

М. А. Подригало, В. В. Глущенко, Р. О. Кайдалов, А. І. Нікорчук

## ВИЗНАЧЕННЯ РАЦІОНАЛЬНОЇ ШВИДКОСТІ РУХУ ВІЙСЬКОВИХ АВТОМОБІЛЬНИХ КОЛОН ПРИ ПОДОЛАННІ НЕБЕЗПЕЧНОЇ ДІЛЯНКИ ДОРОГИ

У статті запропонований спосіб визначення раціональної швидкості руху автомобільних колон та дистанції між автомобілями під час руху частин та підрозділів Національної гвардії України через небезпечні ділянки доріг в зоні проведення антитерористичної операції.

К л ю ч о в і с л о в а : автомобільна колона, раціональна швидкість руху, дистанція.

**Постановка проблеми.** Аналіз використання автомобілів та бойових машин (АБМ) підрозділів Національної гвардії України та інших силових структур, які залучаються до виконання службово-бойових завдань у зоні проведення АТО показує, що перевезення особового складу (бойових підрозділів, груп), матеріальних засобів, поранених здійснюється у складі автомобільних колон через небезпечні ділянки доріг (ділянки, які обстрілюються).

У друкованих джерелах під небезпечними ділянками доріг розуміють: звуження проїзної частини, свіжоукладене покриття дороги, смоляне і гравійне покриття, спуски, підйоми, під'їзди до залізничних переїздів, інші небезпечні ділянки доріг [1]. При їх подоланні необхідно знижувати швидкість та збільшувати дистанцію між автомобілями. У зоні проведення АТО до небезпечних ділянок доцільно віднести також ті ділянки дороги, які можуть бути обстріляні терористами із стрілецької та іншої зброї, що ускладнить або унеможливить рух автомобільної колони. В такому випадку слід збільшувати швидкість її руху та змінювати дистанцію між автомобілями з метою швидкого подолання небезпечної ділянки. Тому дослідження раціональної швидкості руху автомобільної колони у такій ситуації є актуальним.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблема руху автомобілів у колоні нероздільно пов'язана із забезпеченням безпеки руху та пропускну здатністю автомобільних доріг.

Зазначена проблема виникла ще у 50-ті роки минулого сторіччя в Каліфорнії (США) [2] і була обумовлена збільшенням кількості автомобілів та швидкості їх руху. Це призвело до появи нового виду автомобільних катастроф, у які через відсутність належної підготовки водіїв, перевищення швидкості руху та недостатню дистанцію потрапляло іноді до 14 автомобілів [2]. Сьогодні ця цифра ще більше. Тому проблема напруженого руху автомобілів у колоні і привернула увагу значної кількості дослідників [2–5]. Їх значною мірою цікавили шляхи підвищення пропускну здатності автомобільної дороги водночас із забезпеченням безпечної дистанції руху. Пропускна здатність автомобільної дороги визначається за такою формулою [2, 3]:

$$N = 1000 \frac{V}{T_{v_i}}, \quad (1)$$

де  $V$  – швидкість руху, км/год;  $T_{v_i}$  – дистанція між двома автомобілями в колоні, м.

Дистанція між двома автомобілями в колоні може бути визначена як [3]

$$T_{v_i} = l_{r_i} + S_{T_i} + l_3, \quad (2)$$

де  $l_{r_i}$  та  $S_{T_i}$  – габаритна довжина і гальмівний шлях автомобіля, що рухається слідом;  $l_3$  – запас відстані між автомобілями,  $l_3 = 5$  м [3].

Гальмівний шлях  $i$ -го автомобіля

$$S_{T_i} = V \cdot \eta_{c_i} + \frac{V^2}{2g\varphi_x \cdot M_{x_i}}, \quad (3)$$

де  $V$  – швидкість руху, м/с;  $\eta_{c_i}$  – час спрацьовування гальмівної системи  $i$ -го автомобіля, с;  $g$  – прискорення сили тяжіння,  $g = 9,81$  м/с<sup>2</sup>;  $\varphi_x$  – поздовжній коефіцієнт зчеплення коліс з дорогою;  $M_{x_i}$  – коефіцієнт використання зчипної ваги при гальмуванні  $i$ -го автомобіля [6].

У праці [2] досліджено вплив швидкості руху на пропускну здатність автомобільних доріг і визначена максимальна величина пропускну здатності дороги, яка знаходиться в межах зміни

© М. А. Подригало, В. В. Глущенко, Р. О. Кайдалов, А. І. Нікорчук

швидкості  $V = 20 \dots 40$  км/год. Однак у відомих дослідженнях не розглянуто час подолання організованою (військовою) автомобільною колоною небезпечної ділянки дороги.

**Мета статті** – визначення раціональної швидкості руху автомобільних колон та дистанції між автомобілями під час подолання небезпечних ділянок доріг.

Для досягнення поставленої мети необхідно визначити мінімальний час проходження колоною небезпечної ділянки.

**Виклад основного матеріалу.** Час, що минув з моменту виходу першого автомобіля з вихідного пункту до моменту прибуття в кінцевий пункт останнього автомобіля, є характеристикою маневреності автомобільної військової колони. Цей час (назвемо його часом здійснення маршруту  $t_{\text{марш}}$ ) може бути визначений таким чином:

$$t_{\text{марш}} = \frac{S_{\text{марш}} + L_k}{V}, \quad (4)$$

де  $S_{\text{марш}}$  – довжина маршруту руху колони, м;  $V$  – середня швидкість руху автомобільної колони, м/с;  $L_k$  – довжина автомобільної колони [7].

Остання величина визначається за формулою

$$L_k = l_{r_1} + \sum_{i=2}^{n-1} T_{v_i}, \quad (5)$$

де  $l_{r_1}$  – габаритна довжина головного автомобіля у колоні;  $n$  – число автомобілів у колоні.

Таким чином, час здійснення маршруту можна визначити, підставляючи в рівняння (4) співвідношення (5), з урахуванням виразів (2) і (3). У результаті отримуємо:

$$t_{\text{марш}} = \frac{S_{\text{марш}} + \sum_{i=1}^n l_{r_i} + l_3(n-1)}{V} + \sum_{i=2}^{n-1} \eta_{c_i} + \frac{V}{2g\varphi_x} \sum_{i=2}^{n-1} M_{x_i}^{-1}. \quad (6)$$

Час проходження небезпечної ділянки маршруту можна визначити з формули (6), замінюючи  $S_{\text{марш}}$  на довжину небезпечної ділянки  $S_{\text{небез}}$ :

$$t_{\text{небез}} = \frac{S_{\text{небез}} + \sum_{i=1}^n l_{r_i} + l_3(n-1)}{V} + \sum_{i=2}^{n-1} \eta_{c_i} + \frac{V}{2g\varphi_x} \sum_{i=2}^{n-1} M_{x_i}^{-1}. \quad (7)$$

Час проходження колоною контрольного пункту можна визначити з формули (6), прийнявши  $S_{\text{небез}} = 0$ . У цьому випадку отримуємо:

$$t_{\text{контр}} = \frac{\sum_{i=1}^n l_{r_i} + l_3(n-1)}{V} + \sum_{i=2}^{n-1} \eta_{c_i} + \frac{V}{2g\varphi_x} \sum_{i=2}^{n-1} M_{x_i}^{-1}. \quad (8)$$

Функція  $t_{\text{контр}}(V)$  має мінімум, який визначається з умов:

$$\begin{cases} \frac{\partial t_{\text{контр}}}{\partial V} = 0; \end{cases} \quad (9)$$

$$\begin{cases} \frac{\partial^2 t_{\text{контр}}}{\partial V^2} < 0. \end{cases} \quad (10)$$

Середня швидкість руху, за якої  $t_{\text{контр}} = (t_{\text{контр}})_{\text{min}}$  дорівнює:

$$V_{\text{opt}_1} = \sqrt{2g\varphi_x \frac{\sum_{i=1}^n l_{r_i} + l_3(n-1)}{\sum_{i=2}^{n-1} M_{x_i}^{-1}}}. \quad (11)$$

За припущення, що при гальмуванні повністю використовується зчіпна вага всіх автомобілів, що входять в колону, отримаємо:

$$\sum_{i=2}^{n-1} = n - 1. \quad (12)$$

Тоді рівняння (11) спроститься:

$$V_{opt_1} = \sqrt{2g\varphi_x \left( l_3 + \frac{\sum_{i=1}^n l_{r_i}}{n-1} \right)}. \quad (13)$$

Під знаком кореня вираз

$$\frac{\sum_{i=1}^n l_{r_i}}{n-1} \approx \bar{l}_r, \quad (14)$$

де  $\bar{l}_r$  – середня габаритна довжина автомобілів, що входять в колону.

Підставляючи вираз (14) у формулу (13), отримаємо:

$$V_{opt_1} = \sqrt{2g\varphi_x (l_3 + \bar{l}_r)}. \quad (15)$$

Якщо у рівнянні (7) ввести коефіцієнт відносної довжини небезпечної ділянки

$$K_{небез} = \frac{S_{небез}}{\sum_{i=1}^n l_{r_i}}, \quad (16)$$

то воно, з урахуванням виразу (12), набере такого вигляду:

$$t_{небез} = \frac{(K_{небез} + 1) \sum_{i=1}^n l_{r_i} + l_3 (n-1)}{V} + \sum_{i=2}^{n-1} \eta_{c_i} + \frac{V}{2g\varphi_x} (n-1). \quad (17)$$

Рівняння (13), враховуючи формулу (17), перетворюється на таке:

$$V_{opt_2} = \sqrt{2g\varphi_x \left( l_3 + \frac{K_{небез} + 1}{n-1} \sum_{i=1}^n l_{r_i} \right)}. \quad (18)$$

Враховуючи співвідношення (14), отримаємо

$$V_{opt_2} = \sqrt{2g\varphi_x [l_3 + \bar{l}_r (K_{небез} + 1)]}. \quad (19)$$

Припускаючи, що рух відбувається по дорозі з твердим асфальтобетонним покриттям при  $\varphi_x = 0,8$  та підставляючи значення  $g$  і  $l_3$ , спростимо вираз (19) до вигляду

$$V_{opt_2} = 8,85 \sqrt{1 + 0,2 \bar{l}_r (K_{небез} + 1)}, \text{ м/с} \quad (20)$$

або

$$V_{opt_2} = 31,89 \sqrt{1 + 0,2 \bar{l}_r (K_{небез} + 1)}, \text{ км/год}, \quad (21)$$

де 0,2 – коефіцієнт, який дорівнює  $l_3^{-1}$ , м<sup>-1</sup>.

На рисунку наведено графік залежності  $V_{opt_2}$  від параметра

$$P = \bar{l}_r (K_{небез} + 1), \text{ м}. \quad (22)$$

Аналіз графіка показує, що зі збільшенням параметра  $P$  відбувається збільшення раціональної швидкості  $V_{opt_2}$ . Обмежувати цю швидкість можуть або дорожні умови, або максимальна ефективна потужність двигунів, встановлених на автомобілях колони.

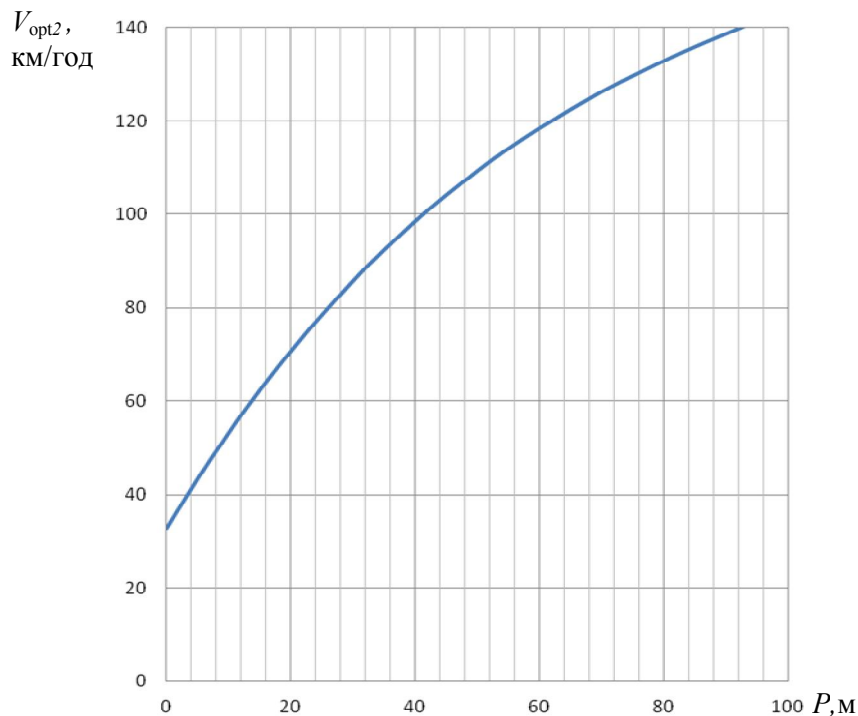


Рис. Залежність  $V_{opt2}$  від параметра  $P$

Для всього маршруту руху

$$K_{марш} = \frac{S_{марш}}{\sum_{i=1}^n l_i} \quad (23)$$

Цьому випадку відповідають великі значення параметра  $P$  і величина раціональної швидкості  $V_{opt2}$ , яка значно перевищує швидкість руху, що можуть реалізувати автомобілі колони.

Дистанція між автомобілями в колоні

$$D_i = \delta_{t_i} + l_3 \quad (24)$$

Підставляючи вираз (3) у формулу (24), для  $V = V_{opt2}$  за виразом (20), після перетворення отримаємо при  $\eta_{c_i} = 0,6$  с [8],  $g = 9,81$  м/с<sup>2</sup> і  $\varphi_x = 0,8$  дистанцію, однакову для всіх автомобілів, що входять в колону:

$$D_i = 5 \left[ 2 + 0,2 \bar{l}_r (K_{on} + 1) + 1,06 \sqrt{1 + 0,2 \bar{l}_r (K_{on} + 1)} \right] \quad (25)$$

### Висновки

1. Отримані аналітичні вирази дозволяють розрахувати раціональну швидкість руху автомобільної колони і дистанцію між машинами, за умови мінімального часу проходження небезпечної ділянки дороги відомої довжини.
2. Існує необхідність коригування чинних нормативних документів з метою збільшення допустимих максимальних швидкостей руху автомобільних колон на окремих небезпечних ділянках дороги.
3. Отримані результати дозволяють уточнити запас потужності двигунів, необхідний для реалізації підвищених швидкостей руху, що слід враховувати у проектуванні нових армійських автомобілів.

**Список використаних джерел**

1. Збірник лекцій [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lektsiopedia.org/ukr/lek-2296.html>. – Назва з екрана.
2. Янше, А. Механика движения автомобиля [Текст] / А. Янше. – М. : Гостехиздат, 1958. – 263 с.
3. Говорущенко, Н. Я. Основы теории эксплуатации автомобилей [Текст] / Н. Я. Говорущенко. – К. : Вища шк., 1971. – 232 с.
4. Лагунов, Л. Я. Влияние эффективности работы тормозной системы на эксплуатационные показатели автомобиля [Текст] / Л. Я. Лагунов, М. А. Подригало // Автомобильный транспорт : республиканский межведомственный науч.-техн. сб. – К. : Техника, 1977. – № 14. – С. 83–86.
5. Лагунов, Л. Я. Влияние эффективности торможения автомобиля при повороте на пропускную способность дороги [Текст] / Л. Я. Лагунов, Г. С. Прохорова, М. А. Подригало // Автомобильный транспорт : республиканский межведомственный науч.-техн. сб. – К. : Техника, 1982. – № 19. – С. 111–116.
6. Булгаков, Н. А. Исследование динамики торможения автомобиля [Текст] / Н.А Булгаков, А. Б. Гредескул, С. И. Ломака // Научное сообщение. – Х. : Изд-во Харьк. ун-та. – 1962. – № 18. – С. 2.
7. Подригало, М. А. Маневреність та керуваність автомобільних колон внутрішніх військ МВС України. Визначення понять та критерії оцінювання [Текст] / М. А. Подригало, Р. О. Кайдалов, А. І. Нікорчук // Збірник наукових праць Академії внутрішніх військ МВС України. – Х. : Акад. ВВ МВС України, 2012. – Вип. 2(20). – С. 74–76.
8. ГОСТ 22895-77. Тормозные системы и тормозные свойства автотранспортных средств. Нормативы эффективности. Технические требования [Текст]. – Введ. 1981–01.01. – М. : Изд-во стандартов, 1986. – 19 с.

*Стаття надійшла до редакції 15.01.2015 р.*