

УДК 339.923

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ИНТЕГРАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Корнев М. Н.,

д.э.н., доцент

Донецкого государственного университета управления

В статті розглянуто методологічні особливості прогнозування стратегії інтеграційного розвитку економічних систем на основі систематизації наукових підходів до даної проблеми та використання сучасних методів програмно-цільового прогнозування динаміки макроекономічних параметрів. Обґрунтовано необхідність використання методу таргетування в процесі планування розвитку економічних систем.

Ключові слова: економічна система, стратегія інтеграційного розвитку, програмно-цільове прогнозування, таргетування.

В статье рассмотрены методологические особенности прогнозирования стратегии интеграционного развития экономических систем на основе систематизации научных подходов к данной проблеме и использования современных методов программно-целевого прогнозирования динамики макроекономических параметров. Обоснована необходимость использования метода таргетирования в процессе планирования развития экономических систем.

Ключевые слова: экономическая система, стратегия интеграционного развития, программно-целевое прогнозирование, таргетирование.

The methodological peculiarities of economic systems' integration development prognosis strategy based on scientific approaches systematization and modern methods of program-target prognosis of macroeconomic operation factors' dynamics are considered. The necessity of targeting method's use in the planning process of economic systems developing is proved.

Keywords: economic system, integration development strategy, program-target prognosis, targeting.

Постановка проблеми в общем виде, связь с научными и практическими заданиями. Стратегическое развитие национальной экономики за годы независимости характеризовалось стремлением, с одной стороны, обеспечить ресурсную самодостаточность, а с другой – найти новые формы эффективного взаимодействия с другими странами. На современном этапе, когда к экономическому потенциалу Украины проявляют активный интерес страны с различными экономическими системами, необходимо научно обосновать и оценить различные варианты сотрудничества, то есть определить временные и ресурсные приоритеты, которые позволят прогнозировать результаты этих процессов и обеспечить эффективное долгосрочное развитие в сложных и непредсказуемых условиях глобальной экономики. Поэтому государственное регулирование через программы социально-экономического развития направлено на повышение эффективности функционирования реального сектора экономики за счет расширения и реструктуризации

системообразующих и системообеспечивающих форм воспроизводственной структуры.

Анализ последних исследований и публикаций. Выделение неразрешенных вопросов. Следует отметить, что проблемы и перспективы сближения и взаимодействия национальных экономик в условиях глобализации являются объектом научных исследований ученых [1, 2, 3] в основном с 2005 г., когда возникла проблема выбора приоритетного интеграционного вектора. Актуальность использования программно-целевых методов обусловлена перспективами повышения эффективности прогнозирования и управления экономической системой Украины.

Общая цель. Цель статьи – обосновать методологию исследования экономических систем в стратегии интеграционного развития Украины на основе прогнозов национальных и международных институтов по определению основных макроэкономических параметров развития в среднесрочной перспективе.

Задачи исследования:

– анализ прогнозов темпов прироста ВВП и инфляции до 2016 г., подготовленных Национальным институтом стратегических исследований (НИСИ) [4], Международным валютным фондом (МВФ) [5], Институтом прогнозирования экономики НАН Украины (ИПЭ НАН Украины) [6];

– расчет коэффициентов инфляционности ВВП в Украине, России и странах ЕС на основе системного подхода к определению тенденций интеграционного развития различных экономических систем;

– использование методов программно-целевого управления и экономико-математического моделирования в прогнозировании инфляционных процессов в стратегии интеграционного развития на основе таргетирования;

– методологическое обоснование выбора вектора интеграции на основе причинно-следственных связей в прогнозировании макроэкономических индикаторов и расчете интегрального коэффициента конвергенции.

Изложение основного материала. Обоснование полученных результатов. Для разработки теоретического и методологического обоснования стратегии интеграционного развития национальной экономики наряду с применением системного подхода к определению сущности и обоснованию методов оценки, признаков и особенностей экономической системы, как объекта интеграционного развития, требуется аргументировать адаптивность исследования структуры экономической системы через макроэкономический анализ на основе критерия эффективного взаимопроникновения различных по уровню экономического развития стран и систем.

В табл. 1 приведены данные прогноза Национального института стратегических исследований (НИСИ) [4], Международного валютного фонда (МВФ) [5], Института прогнозирования экономики НАН Украины (ИПЭ НАН Украины) [6] до 2016 г., которые свидетельствуют об отсутствии единого методического подхода к расчету макроэкономических показателей, что может стать предметом научной дискуссии по разработке концепции стратегического прогнозирования экономического развития различных стран в условиях

глобальной интеграции. Несмотря на это, уже в 2012 г. произошли корректировки краткосрочного сценария на 2013 г. в расчетах ИПЭ НАН Украины [7].

Так, например, В. Геец, подтверждая факторы риска для Украины в результате рецессии мировой экономики, предполагает возможность незначительного роста национальной экономики 2-3%, с учетом поддержки отраслей, ориентированных на экспорт и на импортозамещение, при условии одновременного расширения внутреннего рынка [7, с. 13].

Таблица 1

Сравнительный анализ прогнозов темпов прироста ВВП и инфляции

		Прогнозы		
НИСИ:	-	2012-2013	2014-2015	2016
Темпы прироста реального ВВП, %	-	7,6	5,9	-
Инфляция	-	14,5	12,1	-
	Факт	Прогнозы		
МВФ:	2011	2012	2009-2012	2013-2016
Темпы прироста реального ВВП, %	4,5	4,9	-	4
Инфляция	9,2	8,3	-	5
		Прогнозы		
ИПЭ НАН Украины:	2011	2012	2013-2015	2016
Темпы прироста реального ВВП, %	5,7-6,0	6,3-6,7	6,5-7,5	-
Инфляция	12-15	10-14	7-9	-

Если сопоставить особенности структуры товарного экспорта, которая примерно на 95% состоит из сырья и низкотехнологической продукции, то вероятность получения эффекта от перечисленных приоритетов представляется весьма сомнительной. Нельзя не согласиться, что страны ЕС заинтересованы в восточных рынках сбыта, что, собственно, и обеспечивает статус «развитых», поэтому целесообразно искать пути стабилизации в направлении многовекторной интеграции, начиная с простейших форм, таких как Таможенный союз.

Для сравнения, до кризисного 2008 г. включительно коэффициент инфляционности ВВП в Украине, начиная с 2005 г., был самым высоким и нестабильным в отличие от Российской Федерации и ЕС (табл. 2).

Системный подход играет ведущую методологическую роль в обеспечении повышения эффективности развития за счет всестороннего и комплексного познания объекта исследования, формирования базиса целостной картины знаний и принятия на этой основе рациональных решений по разработке и внедрению соответствующих программ реформирования национальной экономики.

Таблица 2

Сравнительный анализ коэффициентов инфляционности ВВП в Украине, России и странах ЕС, % [8]

Годы	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Украина	0,7	0	0,9	1	3,8	1,6	2,1	10,6
Российская Федерация	4,3	3,4	1,9	1,5	2	1,3	1	2,5
Страны ЕС	1	1,7	1,5	0,8	1	0,7	0,8	4

От этого зависит и эффективность использования различных инструментов государственного регулирования. В частности, стимулирующая функция налогов нивелируется необходимостью обеспечения бюджета «любой ценой» для социализации финансовой политики, которая требует определенных расходов на текущее потребление, «перекрывающее» острую необходимость мобилизации бюджетных средств на решение проблемы роста капиталобразующих инвестиций, которые также ограничены особенностями экономической структуры Украины, то есть монополией частного капитала, который не стремится к росту издержек и финансовых рисков.

Очевидно, что предусмотренный в бюджете на 2013 год показатель ВВП 2-3% в сочетании с ожидаемой инфляцией на уровне 6-7% является устойчивой тенденцией сохранения макроэкономической диспропорции между реальным и финансовым сектором, которая через коэффициент инфляционности ВВП (в 2013 г. – это 3-3,5) отражает основную причину низкой конкурентоспособности Украины и низких позиций в мировом рейтинге, обусловленную отсутствием структурных сдвигов, которые как раз и могли бы повлиять на решение проблемы импортозамещения и расширения внутреннего рынка, о чем указывал В. Геец [7, с. 13], и, несмотря на то, что вопрос о реорганизации системы образования весьма актуален, но прежде необходимо понять, какую структуру мы строим и в какие отрасли производства будут осуществляться, чтобы определить, какие специалисты и в каком количестве нужны стране.

Современный этап развития экономической научной мысли характеризуется переосмыслением существующих подходов и методов управления развитием национальной экономики. Неэффективность традиционного управления в условиях структурных преобразований и глобализации мировых экономических отношений обусловила необходимость применения новых концепций обеспечения долгосрочной эффективности экономики Украины, которые должны базироваться на рассмотрении объектов и процессов хозяйственной деятельности как систем, во всей совокупности составляющих компонентов, связей и отношений.

Изменение переменных соответствующих значениям данных факторов учитывается в модели на основе расчета темпов их изменения как разницы между их приростом и сокращением. Система предложенных индикаторов, выступающих в модели как система критериев и оценок интенсивности экономических процессов, позволяет прогнозировать характер изменений пропорций и соотношений на товарном и денежном рынке, доли иностранных

кредитов, пропорций производства и потребления, изменения типа воспроизводственной структуры, пропорций в материальной и нематериальной сфере, структурных пропорций на рынке труда. Целевые показатели – внешний долг, размер дефицита бюджета, прирост ВВП и потребительских цен – принимают такие значения, которые соответствуют оптимальным пропорциям и соотношениям индикаторов, отражающих наиболее устойчивую траекторию интеграционных процессов.

Методы программно-целевого прогнозирования выступают важнейшим средством осуществления интеграционных процессов в стратегическом управлении экономикой Украины, формами реализации которых являются комплексные социально-экономические программы реформирования национальной экономики, средне- и долгосрочные прогнозы структуры макроэкономических показателей, разработанных применительно к странам с развитой экономикой и развивающимся странам с формирующимся рынком [4, 5, 6].

В программно-целевом управлении экономикой ключевую роль в регулировании цен закономерно играет государство, контролируя централизованно устанавливаемые цены, проводя монетарную политику и создавая благоприятные условия для развития рыночного механизма. В мировой практике такое управление закономерно ассоциируется с таргетированием, которое подразумевает объявление целевых значений инфляции на определенную перспективу, а сбалансированный относительно ВВП прирост цен становится долгосрочной целью.

При таком подходе таргетирование как один из методов денежно-кредитной политики приобретает определенную силу законности, а также ответственности со стороны Национального банка Украины и Правительства за те результаты, которые заранее были определены и объявлены на среднесрочную перспективу. Поэтому эффективность метода системной динамики в прогнозировании будет определяться возможностью использования, широко распространенного в мировой практике метода таргетирования, позволяющего контролировать краткосрочные изменения отдельных индикаторов и корректировать стратегию для обеспечения долгосрочного эффекта устойчивости экономической системы.

Достаточно полное соответствие между переменными модели и реальной системы достигается только при строгой и многократной проверке, позволяющей установить степень адекватности представленных функций действующим в системе правилам принятия решений.

Следовательно, выбранную задачу прогнозирования и обоснования выбора вектора интеграции, а также оценку перспективы сближения и взаимодействия национальных экономик в условиях глобализации предлагается решить на основе комплексного использования современных программных средств и средств имитационного, системно-динамического моделирования (рисунок).



Рисунок. Диаграмма причинно-следственных связей модели прогноза макроэкономических индикаторов и расчета интегрального коэффициента конвергенции

Модель включает два элемента – структурный и нормативный, причем первый содержит 6 структурных блоков, а второй, как результат синтеза интегральных и прогнозных оценок, позволит рассчитать отклонение значений макроэкономических индикаторов от нормативных (необходимых оценок характеризующих высокую степень конвергенции) и установить значение интегрального коэффициента конвергенции, отражающего характер степени сближения экономик и обоснованность выбранного вектора интеграции.

Ограничителем развития системы является ресурсное обеспечение и прежде всего энергетический потенциал – внутренний и внешний. Этот методологический принцип следует учитывать при формировании концепции стратегической конвергенции и диагностике текущего состояния национальной экономики на основе сравнительного анализа динамики основных внутренних макроэкономических параметров и пропорций в сравнении с другими странами.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Таким образом, национальная экономика как экономическая система представляет собой единое целое, функционирующее самостоятельно за счет отдельных взаимосвязанных подсистем, характер взаимодействия которых определяется структурой самой системы и ее целевой функцией. Одновременно национальная экономика Украины является подсистемой другой, более сложной, системы глобального масштаба, выполняя роль структурного элемента в мировой экономике. Поэтому результатом экономических исследований в этом направлении должно стать появление новой модели стратегии интеграционного развития национальной экономики, которая позволит стать равноправным партнером и одновременно конкурентом для экономик других государств.

Проведенный анализ показал, что особенностью таргетирования как метода программно-целевого управления экономикой является постановка целей, которых может быть множество. Однако в данном исследовании акцент сделан на таргетировании инфляции, применение которого в Украине затруднено ввиду отсутствия стратегии структурных изменений экономики, недостаточной ответственности государства за проводимую экономическую политику, доверия экономических субъектов и гарантий.

При инфляционном таргетировании необходимо учитывать особенности индекса потребительских цен. Среди его факторов есть такие, которые целиком или частично контролируются государством (регулируются и прогнозируются), и такие, которые находятся вне его контроля. Соответственно таргетировать инфляцию необходимо только в той части, в которой она контролируется государством. Таргетирование в Украине является необходимым и перспективным методом прогнозирования и управления инфляцией в условиях структурных диспропорций и кризисных явлений в национальной экономике. Комплексный подход и особая методика инфляционного таргетирования предполагает государственный контроль над административными ценами, с одной стороны, и использование зарубежного опыта для смягчения влияния на инфляцию тех показателей, которые отражают рыночные тенденции, с другой. Эффективность воздействия на цены обеспечивается непосредственным участием государства в проведении структурных сдвигов и влияния на факторы роста цен, как регулирующее воздействие на причины, а не на последствия инфляции.

Список литературы

1. Новий курс: реформи в Україні. 2010-2015 рр. Національна доповідь / за заг. ред. В. М. Гейця та ін. – К.: НВЦ НБУВ, 2010. – 232 с.
2. Вдосконалення координації грошово-кредитної та фіскальної політики: інформаційно-аналітичні матеріали / за ред. В. І. Міщенко, О. І. Кіреєва, М. М. Шаповалової – К.: Центр наукових досліджень НБУ, 2005. – 96 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bank.gov.ua/Publication/research/Centre_S_S/Eurointegration.pdf
3. Масловская Л. К вопросу оценки предпосылок интеграции Украины в ЕС / Л. К. Масловская // Экономика Украины. – № 6. – 2008. – С. 72–80.
4. Економіка України у 2011 році: прогноз динаміки, виклики та ризики / за ред. А. Жаліла. – К.: НІСД, 2011. – 30 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: / http://www.niss.gov.ua/public/File/2011_table/0519_dop.pdf;
5. Перспективы развития мировой экономики. Подъем, риск и перебалансирование [Электронный ресурс] // Официальный сайт МВФ. – 2011. – Режим доступа: <http://www.imf.org/external/russian/index.htm>.
6. Новий курс: реформи в Україні. 2010-2015. Національна доповідь / за заг. ред. В. М. Гейця та ін. – К.: НВЦ НБУВ, 2010. – 232 с.
7. Геец В. 15% налогообложения – слишком мало для тех, у кого высокие доходы / В. Геец // Вестник налоговой службы Украины. – 2012. – № 44. – С. 12–14.
8. Официальный сайт ГКС Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>