

## АНАЛИЗ БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАНСКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ

**Завалов С.**  
магістр ДонДУУ,  
**Завгородний А.**  
магістр ДонДУУ

*Необходимость создания эффективных институтов гражданского общества, которые в будущем должны стать достойными оппонентами власти, делает актуальной проблему гражданской активности в политической и социальной жизни общества.*

*В данной работе сделана попытка проанализировать существующую информацию о данной стороне гражданской активности. Предложить возможные варианты решения данного вопроса, выделить круг проблем, нуждающихся в дальнейшем изучении.*

*Ключевые слова: безопасность, социальная активность, ответственность, гражданское общество.*

*Необхідність створення ефективних інститутів громадянського суспільства, які в майбутньому повинні стати гідними опонентами влади, робить актуальною проблему громадянської активності в політичному та соціальному житті суспільства.*

*У даній роботі зроблена спроба проаналізувати існуючу інформацію про дану сторону громадянської активності та запропонувати можливі варіанти вирішення даного питання, виділити коло проблем, які потребують подальшого вивчення.*

*Ключові слова: безпека, соціальна активність, відповідальність, громадянське суспільство.*

*The need to establish effective institutions of civil society, which in the future should be worthy opponents power, makes the problem of civic engagement in political and social life.*

*In this paper attempts to analyze existing information on a given side of civic engagement. Suggest possible solutions to this issue, highlight the range of problems that need further study.*

*Keywords: security, social activity, responsibility, civil society.*

*Постановка проблемы. Рассмотрение научных источников по указанной проблеме, позволяет утверждать, что создание*

демократического правового государства – необходимость на современном этапе развития Украины. Именно поэтому тесное сотрудничество и партнерские взаимоотношения государства, гражданина и гражданского общества должны стать эталоном современного уровня общественного бытия.

Однако сам процесс становления гражданского общества многогранен и зависит от множества факторов. Среди них немало важным является фактор степени безопасности активных граждан.

*Анализ последних исследований и публикаций.* Появляется все больше статей, научных работ посвященных социальной ответственности, гражданскому обществу, активной жизненной позиции, однако анализ существующих публикаций показывает, что на данный момент практически не уделено научного внимания вопросу безопасности активистов, участников различных движений.

Однако на данный момент в СМИ публикуется множество сообщений о нападениях, похищениях, избиении, гражданских активистов. Тем не менее, данная информация не структурирована, имеет разрозненный характер, и нуждается в систематизации.

*Изложение основного материала.* В связи с ростом количества различных движений возросло и их влияние на властные структуры, бизнес, криминальный мир. Как следствие последние, не желая изменять привычный образ деятельности, предпринимают попытки прекратить гражданские акции. Перечисленные системы и организации могут кроме легитимных, использовать и иные средства подавления столь неприятной им гражданской активности. Здесь могут использоваться методы, несущие опасность для психологической и

физической целостности индивидов проявляющих активную гражданскую позицию.

Актуальность выбранной темы обуславливается низкой степенью ее изученности, наряду с высокой степенью важности как для создания условий для безопасной жизнедеятельности конкретных индивидов, так и для ускорения процесса становления гражданского общества в Украине.

Работа написана с целью сделать первичную оценку вопроса безопасности социально ответственности граждан. Во-первых по той причине, что данная тема актуальна как один из факторов ускорения процесса становления гражданского общества в Украине, во – вторых, анализ последних публикаций на смежные темы, показывает, что на данный момент отсутствуют работы по данной теме, что обуславливает насущную необходимость проведения данного исследования.

Как уже было указано выше, на сегодня отсутствует база, освещающая данный вопрос. Поэтому, если не принимать во внимание сугубо теоретические работы, посвященные гражданскому обществу, то, источниками для данной работы были публикации о данной теме в СМИ, социальных медиа, с сайтов общественных движений и т. п. Следует отметить, что преимущественно информация взята из российских источников, или о российских организациях. Важно, отметить, что в данной работе не рассмотрены проявления гражданской активности во время событий в Украине с декабря 2013 до настоящего момента, т. к., с одной стороны данные события имеют больше политическое, чем гражданское или социальное основание. Во-вторых, это скорее частный случай, чем закономерность. Однако при детальном изучении тех событий именно с точки зрения безопасности, можно найти крайне много материалов, на базе чего сформировать отдельное исследование.

Можно считать, что молодое украинское государство имеет декларативные цели и стратегии построения гражданского общества. Впрочем, не смотря на множество заявлений о том, что оно уже сформировано в Украине, по меньшей мере преждевременны, не полностью отвечают действительности.

Для начала важно осознавать, что Украина стала независимым государством с перспективными конституционными намерениями стать демократической и правовой. Относительно же переходного общества, которым является современная Украина, то предварительно обобщающие его характеристики являются такими:

- все сферы жизнедеятельности охвачены системным кризисом, особенно поражена экономика и социальная сфера;

- названные проблемы создают препятствия для формирования эффективного гражданского общества

- на уровне руководства государством отсутствующее целостное представление о путях выхода из кризиса, более того властные структуры, в большей степени не заинтересованы в создании условий для построения гражданского общества в Украине

Подбивая итог, можно сказать, что сегодня основными путями построения гражданского общества в Украине является:

- активизация процесса разгосударствления всех сфер общественной жизни, формирования настоящих институтов гражданского общества;

- всяческое содействие гражданским инициативам и фактам социальной активности населения на уровне в первую очередь местного самоуправления, потом центральной исполнительной системы;

- постоянное усовершенствование общественных контрольных механизмов, то есть механизмов обратной связи от общества к государству;

- максимальное расширение сферы судебной защиты прав и свобод человека;

- укрепление свободы информации и гласности, прозрачности общественных процессов;

- подъем уровня общественного сознания, преодоление явлений социальной пассивности;

- создание условий в которых гражданская активность будет эффективно защищена от незаконных действий со стороны.

Очевидно, что в рамках данной работы, особенное внимание следует обратить именно на последний пункт. Нельзя опровергнуть тот факт, что в том случае, когда существует реальная опасность преследований по факту выражения своей гражданской позиции, речи о построении гражданского общества идти не может. Такой опыт можно увидеть на примере бывшего СССР, где проявление подобной активности не просто не приветствовалось, а могло привести к уголовной ответственности. В отличие от СССР в современной Украине не существует столь жесткого законного механизма пресечения гражданских акций. Но это не значит, что социальная активность является безопасной. Гражданского активиста, который своей деятельностью ограничивает коррупционные, не этичные или другие действия должностных лиц могут, кроме притеснений, выраженных в форме создания заслонов и барьеров в бюрократической или разрешительной системы, избить, угрожать, нанести ущерб имуществу, и т.п.

По запросу «избит активист» в поисковой системе Google отображается более 3 900 000, и выборочный анализ показывает, что

подавляющая часть из них повествует именно о гражданах проявивших позицию, неудобную властным лицам. Следует также отметить, что редко успехом заканчивается и обращение по данному факту в правоохранительные органы. Часто в этом случае следствие не находит состава преступления, или закрывает расследование по причине отсутствия достаточного количества улик. Могут и просто без объяснения причин отказать в открытии судопроизводства.

Рассмотрим подробнее деятельность отдельных общественных организаций, участники которых чаще всего подвергаются «нападениям» по причине своей деятельности.

Среди российских или русско-украинских наиболее резонансных организаций стоит назвать:

- Общественное движение «стоп-хам»;
- Движение «оккупай-педофиляй» и в частности его руководитель Максим Марцинкевич;
- Молодежная организация «Хрюши против»;
- Общество блогеров «Синее ведро»;
- Фонд «Город без наркотиков» и в частности Евгений Ройзман;

А среди Украинских:

- Ассоциацию украинских мониторов соблюдения прав человека;
- Проект «Дорожный контроль».

Названные проекты наиболее известны, и часто в новостной ленте можно увидеть сообщения об избиении, похищении или других подобных «санкциях» против активистов этих движений.

Рассмотрим одну из наиболее нашумевших новостей на эту тему. Максим Марцинкевич – известный борец с педофилами в этом году попал в ситуацию, в которой по причине своей общественной

деятельности перешел дорогу одному влиятельному лицу, вследствие чего запустил череду событий, из-за которых не только сам, но и другие участники проекта сначала получили угрозы, а позже попали под уголовное преследование.

О методах, используемых Максимом Марцинкевичем можно рассуждать долго, и тем не менее прийти к консенсусу. Так есть люди, не поддерживающие его деятельность и методы, есть и сторонники. Однако, в рамках своей деятельности, Марцинкевич с другими участниками движения поймали с поличным заместителя службы судебных приставов (фамилия скрыта). По данному факту инициировали судебное разбирательство, где активисты должны были проходить как свидетели. Однако перед судебным заседанием активистам поступают телефонные звонки с настойчивыми советами изменить показания. Позже пятерых активистов объявляют в розыск, а самого руководителя проекта М. Марцинкевича заочно арестовывают по ст. 282 УК РФ (Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации.)

Как видно из примера, деятельность, направленная на защиту общественного порядка гражданскими активистами вряд ли можно назвать безопасной.

Наиболее рискованными можно назвать сферы деятельности, которые затрагивают либо интересы криминальных элементов, либо нелегитимное поведение влиятельных должностных лиц.

Также здесь следует упомянуть избивание главы украинского движения «дорожный контроль» Ростислава Шапошникова. Ставя

своей целью контроль за деятельностью ДПС Шапошников, вызвав определенный резонанс в обществе исчерпал терпение руководства службы попал под заказную экзекуцию.

Таких примеров можно приводить еще много, однако очевидно, что как в России, так и в Украине, гражданские активисты, ставящие в зону своего интереса насущные проблемы в обществе, попадают в определенную зону риска, и чем более успешной становится их деятельность, чем большим числом сторонников они «обрастают» тем выше вероятность получить рекомендации не заниматься выбранной деятельностью выраженные через нанесение увечий, или другим подобным способом.

Анализируя современные тенденции, и беря во внимание то, что органы власти состоят из конкретных личностей, часто попадающих в кадр названных активистов, декларируемый государством курс на повышение гражданской сознательности, на усиление эффективности гражданского общества фактически не приводятся в исполнение.

Как уже было отмечено, высокая сознательность простых граждан не выгодна власти имущим, и всячески пресекается. Таким образом, вопрос безопасности собственной жизнедеятельности ложится на самих активистов, срабатывает принцип «спасение утопающих – дело рук самих утопающих».

В такой, казалось бы, патовой ситуации, тем не менее, организованное сообщество небезразличных к общественным проблемам людей всё-таки находит выход. Можно назвать успешным опыт, предложенный движением «стоп-хам» который заключается в создании мобильного приложения с помощью которого, деятельность каждого активиста может быть записана и сохранена на защищенном сервере, и более того, в случае опасности для одного активиста, другие



сразу получают об этом информацию, вплоть до фактического нахождения «соратника» и спешат ему на помощь.

Конечно, это не панацея и тем более не единственный способ обезопасить себя. Например, активисты дорожного контроля системно и прозрачно ведут переговоры с руководством дорожных служб чтобы совместно координировать свою деятельность, таким образом через СМИ привлекая внимание большого числа людей, повышают степень своей безопасности.

Следовательно, в перспективе эффективность организации гражданского общества в Украине зависит от того, в какой мере государство и общество способно создать условия, что порождают дестабилизирующие факторы в каждой из сфер жизнедеятельности социального организма.

*Выводы.* Решающей предпосылкой обеспечения национальной государственности является соблюдение законов существования системы, создание предпосылок для и природного функционирования, предотвращение дестабилизации. Поиск природного пути развития гражданского общества на основе внутренних предпосылок и учета современных достижений человеческой цивилизации и создания для него пространства — важная предпосылка неантагоничного развития украинской государственности.

#### *Список литературы*

1. Пазина О.Е. Социальная ответственность личности в современном обществе / О.Е. Пазина [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/sotsialnaya-otvetstvennost-lichnosti-v-sovremennom-obshchestve>.

2. Социальная ответственность [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.psychologos.ru/articles/view/socialnaya\\_otvetstvennost](http://www.psychologos.ru/articles/view/socialnaya_otvetstvennost).
3. Подшивалов В.Н. Социальная ответственность личности: философско- антропологический подход / Подшивалов В.Н. – Екатеринбург: Уральский институт бизнеса, 2009. – 345 с.
4. Теория государства и права: курс лекций. Издание второе, переработанное и дополненное [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/teoria-gosudarstva-i-prava-1/index.htm>.
5. Социальная ответственность: понятие и виды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.pravo.vuzliborg/book\\_z1598\\_page\\_131.html](http://www.pravo.vuzliborg/book_z1598_page_131.html).
6. Василенко И. В. Социальная ответственность методологический анализ / И. В. Василенко // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2008. – №1. – С. 17-25.
7. Кравчук Н. Взяли под контроль. Украинской начали организованное сопротивление бюрократии / Н. Кравчук // Корреспондент. – 2011. – №47. – С. 7-8.