

## МЕТОДЫ И МЕХАНИЗМЫ МАНИПУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ

**Зелинская М. И.**

к. п. н., доцент кафедры общего  
и административного  
менеджмента Донецкого  
государственного университета  
управления,

**Гапонова Е. М.**

студентка кафедры  
менеджмента в  
непроизводственной сфере  
Донецкого государственного  
университета управления

*Статья посвящена феномену общественного мнения, процессам его формирования и механизмам воздействия на него. Рассмотрены разные виды воздействия на массовое сознание с использованием индивидуального психологического подхода к каждому человеку. Объяснена структура воздействия СМИ на психику человека.*

*Ключевые слова: средства массовой информации, манипуляция, массовое сознание, общественное мнение.*

*Стаття присвячена феномену суспільної думки, процесам її формування та механізмам впливу на неї. Розглянуті різні види впливу на масову свідомість з використанням індивідуального психологічного підходу до кожної людини. Пояснена структура впливу ЗМІ на психіку людини.*

*Ключові слова: засоби масової інформації, маніпуляція, масова свідомість, суспільна думка.*

*Article is devoted to the phenomenon of public opinion, to the process of its formation and mechanisms of influence on it. There were considered different types of influence on mass consciousness with individual psychological approach to each person. There was explained the structure of media exposure on the human psyche.*

*Keywords: media, manipulation, mass consciousness, the public opinion.*

*Постановка проблемы.* Общественное мнение – очень мощный и сложный для изучения фактор. Владения знаниями об общественном

мнении, способах его формирования и методами манипуляции этим явлением – необходимое условие в искусстве управления государством.

Манипулирование общественным сознанием – это понятие, широко используемое среди политических элит.

*Цель исследования.* Необходимо глубокое изучение общественного мнения, состояния масс, чтобы проводить акции манипуляций в современной действительности. Еще важнее – знать все тонкости, чтобы подобного манипулирования избежать.

*Анализ последних исследований и публикаций.* Существует множество определений понятия «общественное мнение», множество его трактовок. Остановимся на определении, приведенном Борисом Андреевичем Грушиным, доктором философских наук и социологом: «Общественное мнение – состояние массового сознания, заключающее в себе отношение (скрытое или явное) различных групп людей к событиям и фактам социальной действительности» [1, с. 23]. А также, проблемой манипулирования общественным сознанием и формирования общественного мнения занимались профессор Б. Н. Бессонов, У. Рикер, В. Н. Сагатовский, Г. Шиллер и В. С. Ковалев.

*Изложение основного материала исследования.* Итак, под социальной действительностью, чаще всего, имеется в виду социальное и информационное окружение человека, его среда обитания. Социальная реальность формируется на базе знаний, получаемых индивидуумом в процессе его жизнедеятельности. В течение жизни каждый человек формирует определенные мнения и стереотипы по отношению ко всему, что его окружает. Каждый из этих стереотипов все же нельзя считать отправной точкой, или идеалом, так как он верен только для данного региона и данного окружения. То есть люди, проживающие в одном регионе, существующие в одном и том же

обществе, но имеющие разные уровни достатка будут априори формировать совершенно разные стереотипы.

Взгляды и мнения человека формируются на основе полученной извне информации. Любая информация, когда либо услышанная или увиденная человеком, проходит через подсознание и, пройдя его внутреннюю «цензуру» попадает в сознание человека, остальная же информация (не пропущенная подсознательным), откладывается в его бессознательном. Хотелось бы обозначить, что бессознательное – это источник наших побуждений и желаний, то из чего формируются наши стремления и действия. Попадая туда, любая информация, даже абсолютно не соответствующая действительности, становится основой для формирования этих желаний и стремлений.

Особо подчеркиваем, что общественное мнение складывается, как совокупность индивидуальных взглядов. И в то же время индивидуальное мнение формируется на основе общественного мнения. Это понятие очень сложно для изучения, потому что оно само из себя произрастает.

В свою очередь совокупность общественных мнений по каждому поводу формируют общественное сознание, своеобразное всеобщее мировоззрение. Общественное мнение формируется, как правило, большинством. Большинство же, в свою очередь, уже сформировавшее свое мнение, пытается подавить мнение индивидуумов, имеющих другие точки зрения. Таким образом реализуется особая «спираль молчания» - люди замалчивают неугодное большинству мнение ради собственной безопасности или сохранения социального статуса [2, с. 124]. Люди боятся сказать то, что может не понравится их окружению. Поэтому они предпочитают молчать.

Психология большинства коренится в том, что они хотят быть ведомыми и управляемыми, упорно хотят идти к цели. Именно поэтому

людям всегда нужен лидер, который будет ими управлять, создавать всеобщее благо, определять за них цели на будущее.

В XX-XXI вв. понятие общественного сознания становится предметом изучения множества ученых. Это связано с увеличением количества населения земли, спровоцированного НТР. С появлением СМИ появилась возможность распространять одинаковую информацию на огромные массы населения, что вызвало появление такого фактора как манипуляция общественным сознанием.

Манипуляция общественным сознанием – это внедрение в общественное сознание идей, мыслей и представлений путем массового распространения психологически подготовленной по форме и содержанию необходимой информации [4, с. 12].

Манипуляция общественным сознанием – это очень важный аспект управления массами. С древних веков, когда было довольно трудно уследить за каждым членом общества, создавались определенные каноны: правила морали, мода, общественное порицание. На этом этапе формируется довольно мощный инструмент управления большинством – религия. Религия формирует каноны, суть которых – продемонстрировать равенство каждого индивидуума в отношениях с «богом». В условиях невозможности контролировать действия каждого члена общества и добросовестность его действий, формируется ряд наказаний в жизни после смерти, рассчитанных на заранее добросовестное поведение каждого. С развитием изменения религий можно проследить изменение общественного сознания – от жертвоприношений люди уходят к более цивилизованным религиям.

В ходе развития цивилизации появляется институт государства – т.н. светской власти. История показывает, что со времен формирования этого института началось противостояние религиозных течений и государственных формирований за сферу влияния и власть (кроме

культур, где оба эти формирования слились воедино). Власть – это возможность навязывать собственную волю и мнение людям, даже вопреки их интересам. Как говорил Макиавелли: «Лучшая из всех крепостей – быть любимым народом». У кого есть власть у того есть возможность и способность совершать что угодно, оправдывая это должным образом в глазах народа.

Для этого и нужна манипуляция общественным сознанием – для убеждения народа в том, что власть делает все возможное для их блага. Если народ будет убежден, что их права ущемляют для их же блага – он отпустит это, если народ знает, что убийство совершено для его защиты – он отпустит и это. Пускай даже не всегда оправдания будут истинными – главное, чтобы общество в это верило. Ложные суждения оказывают определенные влияния на общественное сознание, и наделенная властью элита этим пользуется.

«Для тех, кто занимается политической философией, ничто не кажется более удивительным, чем легкость, с которой многими управляют немногие, а также готовность людей свои собственные ощущения и желания подчинить ощущениям и желаниям правительства», – говорит Дэвид Юм [5, с. 336].

Хотелось бы отметить, что в современном мире СМИ являются самым большим средством влияния на массы. Используя особенность психики человека откладывать, даже не осознанную информацию, в бессознательные СМИ укореняют в умах населения множество мыслей и мнений, угодных политическим элитам. СМИ окружают нас информационным шумом, на который мы порой не обращаем внимания, но он влияет на нас. В транспорте, на работе и дома мы смотрим телевизор или слушаем радио. У современного человека сформировалась фобия тишины – из-за постоянного шума, окружающего человека на улице и дома, ставшего привычной средой,

человек начинает чувствовать себя неуютно в тишине. Поэтому он торопится включить радио или телевизор, непроизвольно подставляя себя под информационное воздействие. Среднестатистический житель города постоянно находится под этим воздействием, становясь удобной мишенью для манипуляций.

Сам же процесс манипуляции являет собой навязывание определенного мнения или стереотипа поведения обществу, введение того, что нужно манипулятору в общественное сознание. Цель любого манипулятора – психологическое программирование с тем условием, что масса не подозревает о том, что ею манипулируют. Самый лучший способ заставить человека думать так, как нужно манипулятору – это подтолкнуть его к нужному умозаключению, предоставив для этого необходимое количество информации. Таким образом, каждый человек будет думать, что сам дошел до данного стереотипа и не заподозрит о попытке манипуляции.

Для манипуляции на начальном этапе нужно подготовить почву – определить уже имеющиеся мнения, стремления и психическое состояние массы, на основе которой будет закладываться новая информация. Далее создается иллюзорная картинка, которая выводит целевую аудиторию манипуляции к назначенным выводам и стереотипам поведения. Для создания совершенного образа реальности нужно реальное событие, подтверждающее иллюзорную реальность. Далее следует полный контроль над информационными потоками, во избежание развенчания воссозданной реальности и закрепления полученных результатов.

Наиболее легкой для манипуляции является аудитория с низким уровнем психологического и культурного развития – т.е. аудитория с узким мировоззрением. Чем меньше будет знать человек, чем меньше

у него сформируется архетипов, тем проще будет навязать ему мнение манипулятора и создать иллюзорную реальность.

Сейчас в СМИ используют разнообразные методы влияния на людей. Если информация о происходящем не угодна тем, кто манипулирует общественным сознанием, то ее коре всего «перекручивают», либо вовсе не предоставляют аудитории.

Иногда информацию подают с готовым мнением т.н. «экспертов». Таким образом, человек не начинает анализировать информацию самостоятельно, сопоставляя ее со своим мировоззрением, а сразу откладывает в голове в таком виде, в каком ее подали, полностью полагаясь на «авторитетное мнение».

Другой способ – это полное умалчивание информации. Информация не пропускается в эфиры, но в связи с развитием сети интернет и свободной журналистики этот способ в современном мире становится все менее эффективным. Он активно использовался на территории СССР.

Еще один хороший способ осветить информацию, подав ее правильно для общественной реакции – это вырывание из контекста. В таком варианте информация высвечивается не полностью, отдельными фразами, картинками или событиями.

Стоит отметить, что одним из самых эффективных способов является «эмоциональная атака». Индивидууму предоставляется эмоционально окрашенная информация, вызывающую соответствующую эмоциональную отдачу. Эмоции движут человеком намного мощнее, чем помыслы и стремления, поэтому после такого рода информационной нагрузки человек совершенно управляем, посредством другой информации, направленной на него же.

Часто используемым правительством также является способ – «запугивание». Создается иллюзия угрозы или яркий образ

несуществующего врага, который является источником неминуемого вреда обществу. Такие мероприятия создаются для того, чтобы ограничить свободы и права граждан по их же инициативе. Общество отдает часть своей суверенности правящей верхушке, чтобы получить взамен защиту и гарантию безопасности.

Как уже отмечалось ранее – наиболее мощными средствами воздействия на общественное сознание являются СМИ. Трудно представить современного успешного человека, который не следит за новостями в стране и в мире. Для того, чтобы добиться успеха в XXI в. нужно всегда быть в курсе последних тенденций и происшествий; нужно следить за развитием конкурентов и новыми технологиями, чтобы построить успешный бизнес; нужно быть в курсе общественных волнений, чтобы избежать свержения власти и построить успешную политическую карьеру. «Кто владеет информацией, тот владеет миром» - как сказал в свое время Натан Ротшильд. Чтобы жить в XXI в. нужно постоянно контактировать с теми или иными видами средств массовой информации, а, следовательно, каждый день подставлять себя под манипуляции политических элит. Можно с уверенностью сказать, что тот, кто владеет СМИ, владеет миром.

В мире существует определенное количество видов СМИ, и все они имеют разное воздействие на психику человека. Это воздействие зависит от их специфики, массовости, скорости их распространения.

Самый старый и самый распространенный вид СМИ – это печатные издания. Печатные издания – это наиболее известный нам источник информации от древности и до наших времен. Печатные источники информации – основа наших исторических знаний и всех представлений о жизни предков. Однако, мы никак не можем проверить – являются ли эти источники объективными, или это просто

неправильно истолкованная информация – нам остается только догадываться.

Печатные издания – удобный, транспортабельный и вездесущий источник информации. Он доступен и удобен в использовании. Его главное преимущество в высоком уровне заинтересованности пользователя-читателя. Читатель может ознакомиться со всей информацией поверхностно, изучить ее подробно, делать свои собственные выводы из прочитанного материала. Печатный текст может быть подкреплён графическими изображениями – изображениями, фото, графиками. Они создают эффект эмоционального подкрепления, вследствие чего человек склонен больше верить информации, не смотря на то, достоверен графический источник или нет. К таким средствам информации можно отнести газеты, журналы, книги и еженедельники. Их минус – в ограниченности доступа к адресату – человек должен приобрести издание, и самостоятельно ознакомиться с информацией, учитывая то, что он может перестать читать то, что не нравится – сам процесс чтения предоставляет выбор объекту, недопустимый для манипулятора. Тем более, что печатная информация долго хранится, и потом будет сложно, в случае надобности, фальсифицировать информацию, хранящуюся в таких источниках.

Следующим по эффективности является радио. Радио может воздействовать на сознание человека постоянно, когда включено, даже в так называемом «фоновом режиме». Радио обладает значительно большей оперативностью, чем пресса, и имеет большую сеть распространения. Радио абсолютно доступно любому, и с помощью радио легко вырабатывать политику воздействия, исходя из музыкальных вкусов человека. Радио, даже воздействуя на сознание с гораздо меньшей силой, чем печатные издания, имеет большую

эффективность. Это связано с тем, что оно взаимодействует с большим количеством объектов одновременно и действует непрямым влиянием – люди, слушающие радио, зачастую, заняты еще каким-либо делом и прямо не сосредоточены на усвоении информации. Но благодаря особенностям нашей психики ни одно слово диктора или рекламный слоган не промелькнет мимо ушей обычного объекта манипуляции.

Следующим в эволюционной цепочке развития СМИ появляется телевидение. Телевидение, благодаря новым технологиям позволяет себе объединить лучшие и самые эффективные способы воздействия на психику человека, а именно визуализацию и аудио сопровождение. Плюс ко всему телевидение, также как и радиовещание, обладает большой оперативностью приема и подачи сигнала, а, следовательно, наибольшим уровнем доверия зрителя. Если человек может усомниться в написанном в книге или услышанному по радио, то усомниться увиденному собственными глазами, для среднестатистического человека, крайне сложно. С помощью определенного видеоряда используется инструмент так называемой «эмоциональной атаки». Видеоряд насыщается информацией определенного подтекста, вызывающего сильные эмоции (картины жестокости, насилия, изображения крови), от чего человек впадает в определенное эмоциональное состояние. Это состояние может быть спровоцировано в зависимости от нужд самого манипулятора – от подавленности, бездействия и полной апатии до скрытой агрессии или даже ее открытых проявлений.

Наиболее восприимчивы к подобным «атакам» молодые люди и дети, имеющие еще не сформировавшуюся психику. Это позволяет с детства программировать у будущих активных членов общества их стереотипы поведения, для упрощения дальнейшего воздействия на них. Большую роль играет общедоступность телевидения – оно

абсолютно бесплатное, что обеспечивает распространения его влияния на все слои населения. Большинство каналов телевидения ориентированы на информационное просвещение и развлекательный сектор. Мы должны отметить, что развлекательный сектор тоже реализует определенные намерения манипулятора, а именно отвлечение от наиболее важных событий, развитие определенного уровня безразличия объектов, а также для маскирования самого факта манипуляционного воздействия. Телевидение сейчас является наиболее доступным, а значит и распространенным средством влияния на поведение людей. Все преимущества телевидения позволяют не только влиять на мнение, но и формировать само общественное сознание, создавать общественное мнение, политические симпатии и антипатии.

В последнее десятилетие XXI в. Интернет начинает догонять и вытеснять телевидение с почетного первого места среди СМИ. Всемирная сеть стала самым глобальным и влиятельным инструментом нашего века. Интернет соединяет в себе наилучшие качества всех своих СМИ-предшественников, но при этом имеет массу недостатков для субъектов манипулирования. Одним из таких недостатков является своеобразная свобода слова. Если выпуски телевидения и радиовещания можно контролировать и использовать, то уследить за миллионами пользователей сети Интернет очень сложно, если не сказать невозможно. Так же следует заметить, что во Всемирной сети пользователь имеет свободу выбора источника информации – он может перейти на другую страницу, рассмотреть все точки зрения по этому вопросу. Если все прежде названные виды СМИ имели прямой поток воздействия по условной схеме «СМИ – объект», то Интернет имеет схему «Интернет – объект – Интернет», т. е. осуществляется обратная связь. Не только среда влияет на объект, но и объект способен изменять

среду. Если другие СМИ – это прямой канал воздействия манипулятора на объект, то в сети Интернет кроме манипулятора действуют и другие силы – сами объекты. В связи с общедоступностью Всемирной сети, ею может пользоваться любой человек, а следовательно, тоже выступать в роли манипулятора. Для сосредоточения влияния используется тот же механизм отвлечения, что и в случае с телевидением – развлекательные программы. Масса сайтов рассчитана на времяпровождение без получения от этого, какой бы то ни было, выгоды (интеллектуальной, моральной или материальной).

Хотелось бы особо подчеркнуть, что главной задачей манипуляторов является отвлечение внимания основной массы населения от наиболее значимых политических и экономических решений. Для этого информационное пространство всех СМИ насыщается малозначительными сообщениями, имеющими, как правило, яркую эмоциональную окраску, для того, чтобы создать у населения «эмоциональный способ мышления» т. е. заставить его поддаваться эмоциям, вместо обдумывания действий. Культивируя посредственность, невежество и низкий уровень самореализации в обществе, манипуляторы создают для себя идеальную среду активности.

*Выводы.* Итак, в заключении хотелось бы сказать, что каждый человек каждый день своей жизни сталкивается с манипулированием, будь то желание матери управлять поведением ребенка, или желание корыстного друга выудить из человека наибольшую пользу. Но эти манипуляции не так страшны, как массовые, цель которых – создавать и укоренять в умах целых наций ложные идеи и ценности, выгодные правящим политическим элитам. Наше мнение – это, обычно совокупность нашего опыта и мнений окружающих, но мнение

общества может быть мнением одного. И не всегда, к сожалению, это мнение является истинным.

### *Список литературы*

1. Грушин Б. А. Мнения о мире и мир мне ний / Б. А. Грушин. – М.: Наука, 1967. – 453 с.
2. Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания / Э. Ноэль-Нойман. – М.: Прогресс-Академия, 1996. – 324 с.
3. Доценко Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита / Е. Л. Доценко. – М.: ЧеРо, 1997. – 344 с.
4. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием / С. Г. Кара-Мурза. – М. : Алгоритм, 2004. – 528 с.
5. Юм Д. Сочинения в двух томах / Д. Юм. – Том 1. – М., Наука, 1965. – 847 с.
6. Война и общество в XX веке: В 3 кн. / Рук. проекта и сост. О. А. Ржешевский. – М.: Наука, 2008. – 984 с.
7. Данилова А. А. Манипулирование словом в средствах массовой информации / А. А. Данилова. – М.: Добросвет, 2009. – 234 с.