

УДК 316.332

Клименко О.Ю.

ПРОБЛЕМИ ДОСЛІДЖЕННЯ ДИТИНСТВА ЯК СОЦІАЛЬНОГО ФЕНОМЕНУ

У статті розкриті основні етапи розвитку соціологічного знання в контексті соціології дитинства, висвітлюються парадигмальні проблеми, розкриваються найбільш продуктивним теорій. Автор підкреслює необхідність розподілу дослідницьких перспектив на ті, що приділяють окрему увагу питанням пов'язаним з розвитком індивідуального дитинства і ті, що розглядають соціальне – «колективне», структурне дитинство в контексті конструктів та практик характерних для більшості.

Ключові слова: дитинство, соціології дитинства, наукова парадигма, соціальної групи.

В статье раскрываются основные этапы развития социологического знания в контексте формирования социологии детства, освещаются парадигмальные проблемы, возникающие при этом, описываются наиболее продуктивные теории. Автор обращает особое внимание на необходимость разделения исследовательских перспектив на те, что в центр внимания ставят вопросы, связанные с развитием индивидуального детства, и те, которые рассматривают социальное – «коллективное», структурное детство – то есть конструкты и практики характерные для многих детей.

Ключевые слова: детство, социология детства, научная парадигма, социальная группа.

The article reveals the major phases in the development of sociological knowledge in the context of the sociology of childhood, highlights the scientific problems, describe the most productive theories. The author emphasizes the need for the Division of research perspectives on the ones in the spotlight pose questions relating to the development of individual children, and those who view social-«collective», a childhood-constructs and practices characteristic of many children.

Key words: childhood, sociology of childhood, scientific paradigm, social group.

Проблема изучения детства в современном обществе приобретает особую сложность в современных условиях. Классическое восприятие указанной социальной группы как основы

воспроизводства следующих поколений и носителя будущего имеет особый смысл, порождая множество вопросов. На сегодняшний день возникла необходимость детального анализа и глубинного изучения детства не как совокупности разновозрастного множества детей, а как особого целостно представленного социального явления.

На наш взгляд, социологическая перспектива изучения детства представлена двумя относительно самостоятельными направлениями анализа данного феномена. В рамках первого можно выделить работы, рассматривающие детство как определенную культурно-историческую ценность. Так, в работах Ф. Ариеса, Ф. Боаса, М. Мид, Б. Малиновского, Л. Демоза, Э. Эриксона представлена эволюция детства, особенности изменения содержания детства в истории развития общества. Социокультурные аспекты развития детства отражены в работах современных ученых: П. Брюхнера, М. Виннса, Х. Попитца, Н. Постмана, Д. Рихтера, Х. Хенгста, Х. Цахера, И.В. Бестужева-Лады, С.Н. Иконниковой, М.С. Кагана, И.С. Кона, Л.Г. Кураевой, Э.А. Куруленко, С.Ю. Митрофановой, Д.И. Фельдштейна, С.Н. Щегловой.

В рамках второго направления детство рассматривается как часть социальной структуры общества. Такой подход четко прослеживается в работах Е. Болдинга, Дж. Гарбарينو, К. Дэвиса, Дж. Квортрупа, С. Фриса, Ф. Элкина. Как объект специального социологического анализа детство в его структурном выражении находится в центре внимания немногих ученых, отчасти этот аспект затронут в работах Ш. Айзенштадта и Т. Парсонса.

Таким образом, изучение ребенка связано не только с социокультурными процессами, преобразовавшими общество, но и с интенсивным эволюционным саморазвитием современного человека. Значительные подвижки произошли в процессе индивидуализации и социализации детей, особенно четко проявляясь в подростковом возрасте. На первый план у подростков выдвигаются волевые и соматические ценностные ориентации. Наблюдается негативная динамика культурных и общественных ценностных ориентаций. Дети все чаще представляют свой взгляд на мир, позиционируют себя по отношению к миру детей и миру взрослых, создавая разнообразные неформальные объединения, удовлетворяющие их потребность в самовыражении, эпатаже, вызове и демонстрации своих отношений к миру.

Исходя из выше изложенного, **целью нашей статьи** является определение проблем связанных с развитием научного знания по изучению детства как социального феномена.

Одним из главных достижений науки о детстве, сформировавшейся в конце 80-х – начале 90-х годов XX века является появление социологии детства. Разумеется, социология всегда интересовалась проблемами детства, но чаще всего это делалось попутно с какими-то другими сюжетами, в рамках социологии воспитания или социологии семьи. «Субъектные» аспекты и специфические социальные трудности детства нередко оставались при этом в тени.

Поворотным пунктом к созданию новой парадигмы детства стал международный проект «Детство как социальный феномен» Европейского Центра социальной политики под руководством социолога Енса Квортрупа. Результатом стало написание монографии «Об изменении детей и детства», обозначившей необходимость научного изучения социологами такой социально-демографической группы как дети [1, с. 89].

Вместо привычной «психологизации» мира детства, в центре этого проекта оказались социально-экономические, демографические и политические проблемы. Ученые сделали попытку проанализировать детство как социально-демографическую группу, определить его место в социальной структуре и структуре населения; оценить положение детства в системе взаимоотношений между поколениями. Важнейшим активно психологически воздействующим фактором развития детства сегодня является изменение жизненного пространства, в которое вступает ребенок, начиная с младенческого возраста. Последствия введения новых систем информации создают огромные проблемы разного уровня и плана, воздействуя на рост - развитие человека. Современная электронно-коммуникационная система отличается способностью конструировать реальную виртуальность, достоверно имитируя действительность на экранах видеотехники. Это в корне меняет социологию детства (данные демографической статистики о динамике детского населения); положение детей в семье; формы деятельности детей – их трудовая занятость, школьные занятия, досуг как «запланированная спонтанность» и т.д.

Важным фактором, требующим учета и изучения, выступает сама переходность современной эпохи, которая ставит всех нас в чрезвычайно сложную ситуацию из-за отсутствия общенациональной идеи. Необходимо вырабатывать соответствующие концептуально-теоретические схемы нового содержания образования, и новые методы, формы, средства побуждения детей к действенному добыванию знаний. В этой связи особый интерес представляет изучение дистрибутивной справедливости – насколько велика и

справедлива доля получаемого детьми общественного продукта, как он делится между разными поколениями. Последнее неразрывно связано с экономикой детства – что дети получают от общества и каков их собственный вклад в экономическое развитие; правовой статус детей; отношения между государством, родителями и детьми; диалектика защиты детей и автономии детства. Например, запрещение детского труда может быть как способом защиты детей, так и способом их дискриминации, отрицания их права на труд. Такая же двойственность проявляется и в законодательном регулировании детской сексуальности, когда защита детей от сексуальной эксплуатации взрослыми порой оборачивается отрицанием и подавлением сексуальных чувств и потребностей ребенка.

Намеченная Енсом Квортрупом программа была реализована в серии подробных национальных отчетов, описывающих социальное положение детей в ряде стран (Канада, Чехословакия, Дания, Англия, Финляндия, Германия, Греция, Ирландия, Израиль, Италия, Норвегия, Шотландия, Швеция, Швейцария, США и Югославия), результаты которых были сведены в статистический анализ. Это способствовало дальнейшему развитию и институционализации социологии детства [1, с. 87].

В 1998 г. в рамках Международной социологической ассоциации создан специальный Исследовательский комитет по социологии детства, интересы которого представлены в работе исследовательских комитетов по социологии воспитания, семьи и молодежи, а также ЮНИСЕФ. Которые поставили вопрос о серьезной модернизации исторически изжившей себя системы образования, требующей пересмотра основных составляющих – ее целей, принципов, содержания, технологий, критериев оценки качества и эффективности, направленных на творческую самореализацию растущего человека, формирование его как личности, адаптированной к постоянным изменениям в развитии общества.

Европейская Комиссия включает данные о социальном положении детей, состоянии их образования, здоровья и т.д., что входит в ежегодные отчеты о национальной семейной политике европейских государств, имеющие форму специальных докладов. Специальные международные отчеты посвящены проблемам детской бедности, преступности, смерти от несчастных случаев и т.д. публикует ЮНИСЕФ. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) регулярно собирает и публикует данные о состоянии здоровья и развития детей и подростков. Одним из ведущих междисциплинарных, но по преимуществу социологических, изданий, посвященных детству, стал выходящий с 1994 года «Глобальный

журнал исследований ребенка» («Childhood»). Слово глобальность имеет в данном случае два значения. Во-первых, журнал стремится преодолеть европоцентризм и охватить все страны и континенты. Во-вторых, он является глобальным по своей тематике, рассматривая мир детства в самом широком социокультурном контексте, от психологии до архитектуры (например, в каком физическом и символическом пространстве живут и развиваются современные городские дети и как это влияет на их поведение и психику) [4].

Новые исследовательские вопросы дали жизнь новой социологической теории детства. В отличие от традиционных психолого-педагогических исследований, все еще методологически привязанных к биологической парадигме онтогенеза, социология детства рассматривает его не как природную данность, а как социальный конструкт, а детей – как соучастников (хоть и не всегда полноправных) социального процесса, имеющих свой собственный взгляд на мир, подчеркивая, что он требует к себе серьезного внимания со стороны взрослых. Существует несколько специфических социологических парадигм изучения детства.

Первая парадигма – рассмотрение детства как особого «племени» (tribal group), со своей особой культурой, языком, игровыми традициями и т.д., уходит своими идейными истоками в антропологию. Термин «племя» подчеркивает, что детская культура может быть бесписьменной и содержит в себе много архаических элементов, которые непонятны взрослым, но, тем не менее, весьма существенны.

Вторая парадигма – дети как социальное меньшинство, аналогичное гендерным, расовым, социально-экономическим и этническим меньшинствам. Она направляет исследователей детства по пути исследования проблемам социального неравенства, отношениям власти и дискриминации.

Третья парадигма выдвигает на первый план проблемы маркирования социального пространства детства как признанного компонента всех социальных структур – где, как и в каком именно статусе дети участвуют в общественной жизни, то сказывается на делении жизненного пути и т.д.

Четвертая парадигма ставит во главу угла изучение дискурсов, производящих и видоизменяющих идею ребенка и детства: какие именно свойства детей при этом выделяются и подчеркиваются или, наоборот, замалчиваются, и как это, в свою очередь, влияет на психологию детей и их взаимоотношения со взрослыми.

Разумеется, ни одна из этих парадигм не является самодостаточной поскольку освещает социальную категорию детства

под разными углами. Общие черты современной социологической теории детства таковы:

- 1) понимание ребенка как социального субъекта;
- 2) понимание множественности детства и детских миров.

Это выдвигает на первый план наиболее острые социальные проблемы, такие как детская бедность, беспризорность, преступность, наркомания, проституция и т.д., причем обсуждение причин этих явлений неразрывно связано с поиском конкретных и эффективных методов социальной интервенции.

При этом подчеркивается, что акцент на помощи и социальной интервенции не означает превращения ребенка в объект. Тем более, что во внимании и помощи нуждаются не только дети, обездоленные на макросоциальном уровне. «Другие» дети, требующие к себе повышенного внимания, постоянно создаются и на микроуровне, в процессе повседневного развития и общения со сверстниками. «...Отличием «других» детей от своих сверстников является достаточно раннее (или сформированное семьей или совершенно индивидуальное, природное) свойство осознания себя «как другого», отличающегося от принятых в детском, а особенно в подростковом коллективе, манерами, интересами, ценностями, привычками и пр.» [2, с. 105].

Социология детства, на сегодняшний день, существует в виде государственных докладов о положении детей, которые служат основой для разработки социальных программ. Статистические данные собирают и многочисленные неправительственные организации, регулярно публикуются доклады и исследовательские материалы о положении детей в Украине. К сожалению, как государственная, так и негосударственная статистика не всегда надежна и ее нередко используют в неблагоприятных политических целях. Социальные проблемы детства исследуются в рамках социологии семьи, образования, молодежи и т.д. Особое внимание уделяется при этом наиболее болезненным проблемам, таким, как социальное сиротство, беспризорность, детская преступность, проституция и т.д. Большая работа по изучению детства в контексте социологии семьи и образования проводится в России. Где активно разрабатываются комплексные социальные и психолого-педагогические программы «Защита детства», «Мир детства», «Ребенок в современном мире» [3].

Таким образом, проблема развития социологии детства особенно актуальна в условиях модернизации отечественного образования конца в условиях XXI века в условиях специфической трансформации потребительских ценностей и межкультурных

коммуникаций. Следовательно, главным вектором социологии детства является анализ парадокса заключающегося в том, что с одной стороны, педагогами, психологами признается значимость и важность индивидуального развития в пространстве детства, подчеркивается идея его самооценности, но с другой стороны, они же говорят о том, что детство – это период подготовки к «нормальной» взрослой жизни.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. On change of children and childhood / Qvortrup Jens // Early Influence Shap. Individ.: Proc. NATO Adv. Res. Workshop, Athens, Jan. 20-24. – New York; London, 1989. – P. 85-92.
2. Кон И.С. Ребенок и общество / И.С. Кон. – СПб. : Питер, 2005. – 330 с.
3. Султанов К.В. Ребенок в современном мире / К.В. Султанов // Мир детства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://interfit.kiev.ua/interfit-v-presse/zhurnal-mir-detstva-2.html>.
4. Фельдштейн Д.И. Характер и степень изменений современного детства и проблемы организации образования на исторически новом уровне развития общества / Д.И. Фелдштейн [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://letidor.ru/article/70585/>.