

ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ЭТИКА А.ШВЕЙЦЕРА И ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ ГЛОБАЛИЗИРОВАННОГО МИРА

Зотов В.Н. (г. Запорожье)

«Человек должен
прийти к духовной связи с
миром и соединиться с ним»
А. Швейцер

Аннотация

В статье подчеркивается, что создание глобальной этики, концепций нового гуманизма сегодня становится безотлагательной задачей, определяющей сохранение и развитие социальной формы развития материи. По мнению автора, создание глобальной этики должно основываться на самых прогрессивных (научных, религиозных, политических) учениях, отстаивающих общечеловеческие гуманистические ценности, вобравших в себя все богатство мировой духовной культуры.

Ключевые слова

ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ЭТИКА, ГЛОБАЛЬНАЯ ЭТИКА, НОВЫЙ ГУМАНИЗМ, ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ, ГЛОБАЛИЗИРОВАННЫЙ МИР, ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА.

Введение

В современном глобализированном мире, объединившем 62 государства, в котором живет 84 % населения Земли и который производит 96% промышленной мировой продукции [1, 14] помимо политических, технических, социально-этнических и прочих проблем все большее значение приобретают проблемы нравственного характера, важность которых заключается в том, что от их решения зависит будущее существование всего человечества. Научно-технический и экономический прогресс человечества в конце XX века убедительно показал, что без решения актуальных моральных проблем, без опоры на нравственные законы дальнейшее развитие земной цивилизации невозможно. Создание глобальной этики, концепций нового гуманизма сегодня становится безотлагательной задачей, определяющей сохранение и развитие социальной формы развития материи.

Обсуждение проблемы

Принято считать, что основные проблемы земной цивилизации порождены неблагополучной экологией, угрозой ядерной войны и десятками других внешних причин. В действительности, как доказывает А. Швейцер, главная причина неблагополучия заключена в самом человеке, ибо для того чтобы изменить мир, сначала должны измениться мы сами. Изменить себя намного сложнее, чем окружающий мир, мы не имеем сейчас рычагов, средств, систем для

радикального изменения своего мышления, мировоззрения, своей духовности. Пути, предлагаемые сегодняшними философами и учителями, являются, в лучшем случае, попыткой переосмыслить багаж накопленных знаний, в то время как главные силы необходимо направить на понимание мира, на поиски путей саморазвития.

Чтобы изменить мир, воздействовать на него, его нужно понимать, ибо понимание мира – это начало его изменения. Мы часто пользуемся искаженными представлениями о мире и вслепую пытаемся покорять его, а, по сути дела, – уничтожать, уничтожая при этом себя. Нам надо осознать степень нашей зависимости от мира и связи с ним, знать законы, по которым мир живет и развивается.

На наш взгляд, создание глобальной этики должно основываться на самых прогрессивных (научных, религиозных, политических) учениях, отстаивающих общечеловеческие гуманистические ценности, вобравших в себя все богатство мировой духовной культуры. В этой связи нам представляется интересным анализ нравственного учения, концепции благоговения перед жизнью, созданной одним из самых величайших гуманистов прошлого века Альбертом Швейцером.

В духовной культуре цивилизации есть немало имен тех людей, которых называют духовными поводырями человечества. Это основатели религий, философы, писатели, поэты, политики, представители науки и искусства. Особое место среди них занимает фигура Альберта Швейцера. Своеобразие прожитой им жизни заключается в том, что он один из тех немногих, чья жизнь не только не противоречила излагаемым им этическим учениям, но и была прожита в соответствии с ними. Возможно, именно этот факт придает особую весомость и значимость духовному наследию А. Швейцера, превращая его в практическое руководство для последователей.

И даже сегодня, спустя полвека после его смерти, многое из сказанного, написанного, практически осуществленного А. Швейцером остается актуальным. Что же привлекает нас, людей 21 века, в духовном наследии великого гуманиста?

Чтобы ответить на этот вопрос, нужно раскрыть по меньшей мере два понятия: во-первых, содержание этического учения А.Швейцера; во-вторых, особенности, содержание и проблемы духовной культуры человечества начала третьего тысячелетия.

Человечество подошло к эпохе глобализации с отжившим свой век духовным наследием, привычками, обычаями, традициями и высокоразвитой, но бездуховной наукой, созданной исключительно на основе инструментальных измерений и гипотез. Стремительное накопление знаний и развитие технологий, информационный потенциал сегодня стали критерием могущества любого государства.

На фоне этих кажущихся успехов цивилизации в духовном измерении за последние 5 тысяч лет существенных изменений не Гуманистическая этика А.Швейцера и проблемы духовной культуры глобализированного мира

произошло. Ни философы, ни социологи, ни духовенство, а тем более ученые-материалисты не смогли дать ответы на вечные вопросы человечества: что такое жизнь? зачем живет человек? есть ли Бог? что будет после смерти? есть ли еще жизнь во Вселенной?

Познавая законы мироздания, человек оставил на обочине технического, интеллектуального, нравственного, духовного прогресса самого себя. Уничтожение нравственности стало сегодня символом проистекающей на Земле исторической эпохи и соответственно символом уничтожения человеческого вида.

Между тем книгу А.Швейцера «Культура и этика», изданную в 20-х годах прошедшего столетия, с полным основанием можно считать безошибочным предвидением проблем духовной культуры 21 века. Без малого сто лет назад Швейцер остро почувствовал внутренний надлом европейской культуры, её глубокий кризис, основные формы проявления которого кроются в господстве материального над духовным.

Швейцер писал: «... культура, развивающая лишь материальную сторону без соответствующего прогресса духовного, подобна кораблю, который лишившись рулевого управления, теряет маневренность и неудержимо мчится навстречу катастрофе.» [2, 93]. При этом под культурой мыслитель понимает материальный и духовный прогресс, ведущий к росту благосостояния человека и общества.

Господство материального над духовным, по мысли Швейцера, приводит к тому, что массы людей в условиях развития промышленного производства из свободных превращаются в несвободных: «Те, кто обрабатывал свою землю, становятся рабочими ...; ремесленники и люди делового мира превращаются в служащих. Все они утрачивают элементарную свободу человека, живущего в собственном доме и непосредственно связанного с кормилицей землей» [2, 93]. Таким образом, они попадают в противоестественные условия существования, в которых формируется психология несвободных людей, искажающая человеческие идеалы культуры. Такие условия развития культуры имеют следствием обезличивание человека: «Непрерывно совершенствующиеся экономические, социальные и политические организации все больше подчиняют нас своей власти. Постоянно укрепляющее свою организацию государство все более решительно и всеобъемлюще повелевает нами. Таким образом, наше личное бытие во всех отношениях принижено» [2, 94]. Тем самым Швейцер подчеркивает, что кажущиеся успехи культуры в действительности не соответствуют человеческому началу, уводят его на ложный путь существования. По Швейцеру, «материальные достижения – это еще не культура, они становятся ею лишь в той мере, в какой их удастся поставить на службу идее совершенствования индивида и

общества». [2, 94].

Швейцер также отмечает, что существующая промышленная культура создает сверхзанятость современного человека, что ведет к отмиранию в нем духовного начала. Став жертвой перенапряжения, он все больше испытывает потребность во внешнем отвлечении. Поэтому люди стремятся не к чтению серьезных книг, а к абсолютной праздности, развлечению, которое само по себе требует минимального духовного напряжения. «Склад ума миллионов этих разобщенных, не способных к сплочению людей оказывает обратное воздействие на все институты, призванные служить образованию, а следовательно, и культуре. Театр уступает место кабаре, а серьезная литература – развлекательной» [2, 50] – пишет А.Швейцер. Так постепенно складывается атмосфера духовного обнищания общества, губящего идеал человека, способного подняться до уровня духовной личности. А это означает, что несвободный, разобщенный, ограниченный современный человек одновременно находится под угрозой стать негуманным. Далее А.Швейцер пронизательно называет главное заболевание духовной культуры человечества: «Когда исчезает сознание, что любой человек нам в какой-то мере небезразличен как человек, тогда расшатываются устои культуры и этики. Регресс гуманности в этом случае является лишь вопросом времени» [2, 51]. Эти размышления, высказанные А.Швейцером в начале 20 века, затем подтвердились последующими историческими событиями: возникновением идеологии фашизма, двумя мировыми войнами, угрозой применения ядерного оружия, экологической катастрофой человечества. Опасность самоуничтожения человечества, контуры которой едва просматривались в начале прошлого века, стала реальной угрозой в веке нынешнем. Но ее природа, ее истоки, берущие свое начало из бездуховности, дегуманизации общечеловеческой культуры, были безошибочно предугаданы А.Швейцером. Поэтому поиски выхода из этой кризисной ситуации, предпринятые А.Швейцером, актуальны и сегодня. Каким же образом А.Швейцер предлагал преодолеть несвободу, разобщенность, ограниченность и негуманность человека? Поиски ответов на этот вопрос, по свидетельству самого А.Швейцера, были мучительными: «Месяцами находился я в постоянном внутреннем напряжении ... Я блуждал в чаще, не находя дороги. Я упирался в железную дверь, которая не поддавалась моим усилиям» [2, 533].

Результатом напряженных духовных поисков А.Швейцера стала этическая формула, заключенная в трех словах: «благоговение перед жизнью». Мировоззрение, основанное на благоговении перед жизнью, и только оно, считает Швейцер, может стать исходным пунктом возрождения культуры, поскольку оно признает только такой прогресс, который направлен на духовно-нравственное

Гуманистическая этика А.Швейцера и проблемы духовной культуры глобализированного мира

совершенствование человека и общества и который мерит свои достижения этики высшим критерием. В поисках обоснования критерия этики Швейцер отказывается от рационального подхода Р.Декарта и ищет это обоснование в «первичной объектности» мысли, то есть априорно. Мысль, по мнению Швейцера, всегда предметна, содержательна, она всегда о чем-то и является не причиной, а следствием. Основой же мысли есть элементарное, непосредственное ее пребывание в воле к жизни. Отсюда рождается главная морально-этическая аксиома А.Швейцера: «Я жизнь, которая хочет жить, я – жизнь среди жизни, которая хочет жить». [2, 217].

Таким образом, утверждая свою волю к жизни человек, в отличие от животных, выявляет свое особое, сугубо человеческое – благоговейное! – отношение к жизни. С момента осознания этой истины, полагает А.Швейцер, этика наконец-то приобретает свою завершенность, поскольку в ней появляются четко осознаваемые цели, а диалектика добра и зла неминуемо разрешается торжеством первого: «Этика заключается, следовательно, в том, что я испытываю побуждение выказывать равное благоговение перед жизнью как по отношению к моей воле к жизни, так и по отношению к любой другой. В этом и состоит основной принцип нравственного. Добро – то, что служит сохранению и развитию жизни, зло есть то, что уничтожает жизнь или препятствует ей». [2, 218]

Важность сделанных А.Швейцером попыток обоснования критериев этики для развития современной духовной культуры человечества, несомненна. Во-первых, они подчеркивают непреходящее значение самой морали и моральности в прогрессивном развитии культуры. Во-вторых, эти попытки сводятся к решению проблем этики гуманизма, подтверждая тем самым его значимое место в решении стоящих перед человечеством задач. В-третьих, гуманизм, как этический принцип вновь находит свое обоснование и подтверждение, как это было уже не раз в истории этической мысли. Однако именно этот факт обращает пристальное внимание исследователей этики А.Швейцера сегодня.

Основной парадокс состоит в том, что рационалист Швейцер, провозгласивший рациональное мышление «единственно реальным путем» [2, 64], в то же время основные постулаты своей этики благоговения выводит из мистики. Говоря об истоках своей рациональной философии, А.Швейцер замечает: «Мистика является не другом, а скорее врагом этики. Она поглощает ее. И все же, несмотря на это, этика, удовлетворяющая мышление, рождается из мистики». [2, 214].

Современная европейская (в особенности западноевропейская) культура, так же как и современная этика напрочь изгнали мистику из всех сфер общественного сознания. Поэтому, основываясь исключительно на научном знании, они могут выработать

исключительно пессимистическое мировоззрение. О каком основанном на знании этическом оптимизме может идти речь, если существование человека и человечества так хрупко, ненадежно, зависимо от тысячи всевозможных случайностей. Оптимистическая (то есть жизнеутверждающая) этика по Швейцеру не только априорна (как у Канта), но и мистична. Ведь, этический принцип благоговения перед жизнью не находит подтверждения в эмпирическом опыте и не может быть обоснован в рамках научного знания. Он обращен к некоему универсальному опыту под названием «мировой разум» (Кант) или «воля к жизни» у Швейцера. Если знание о мире ограничено и из него нельзя вывести истину, полагает Швейцер, то выводить ее следует из всего универсума, в котором «действует сила, стремящаяся к идеалу» [2, 203]. В человеке эта сила достигает своего высшего проявления и иногда становится сознательно обоснованным смыслом существования.

Уникальная и очень важная по своей значимости мысль А.Швейцера о тождественности смысложизненных сил человека и универсума находит подтверждение в трудах многих современных ученых. Например, американский доктор медицины Ричард Гербер убежден, что человек не смог бы существовать, если бы в нем не было «... жизненной силы, которая поддерживает и организует молекулярные структуры, формируя из них живых, дышащих и мыслящих индивидов. Эта жизненная сила есть эманация Духа, вдыхающая жизнь во все существа. Уникальной форме тонкой энергии еще только предстоит быть основательно изученной учеными XXI века» [3, 31].

Таким образом, у Швейцера моральное (истинно человеческое) поведение возможно не на основе знания и не на основе веры, а лишь как действие, индивидуальный выбор. Этика существует как этическое действие, соединяющее человека со всеми живыми существами. Воля к жизни проявляется в таком случае как воля к жизни, стремящаяся соединиться с другой волей к жизни, не уничтожая ее.

Независимо от того, как бы мы ни оценивали философские и жизненные поиски А.Швейцера, он, несомненно, был прав в том, что в современном мире нет более важной, жизненно значимой задачи, чем соединение цивилизации с моралью, культуры с этикой, и что задача эта является испытанием, вызовом не только для каждого человека в отдельности, но и для человечества в целом.

За время, прошедшее со дня смерти А.Швейцера, роль человека в жизни планеты возросла от малозаметной до значительной: человек стал ответственен за все важнейшие изменения социальной и природной среды на Земле. При этом ни социальный строй, ни уровень экономического развития государств не являются гарантом спасения человечества. Так, в странах Африки очень высока детская Гуманистическая этика А.Швейцера и проблемы духовной культуры глобализированного мира

смертность, а в США – наоборот. Зато по выделению диоксида углерода, способствующего генным мутациям в организме человека, США значительно опережают африканские страны. Многие из экологических достижений США, Англии, Германии, Швейцарии, Швеции являются в конечном итоге побочными эффектами экспорта разрушения экологии в другие регионы.

Прогресс стал агрессором! Почему? Почему независимо от социального строя человечество пытается уничтожить себя? Ведь за всю историю человечества не было у него ни одного поступка, который бы оно совершало себе на пользу – всё во вред! Почему? Может быть потому, что нам всем остро не хватает швейцарского мистицизма, требующего от человека распространения моральной ответственности не только на свою жизнь, но и на проявления жизни во всей Вселенной, во всём Универсуме?

Сегодняшняя технократическая цивилизация достигла своей критической точки. Под девизом «Жизнь только одна и ее надо прожить красиво!» мы создаем в себе психологию временщика, а не хозяина планеты, безумно расхищая природу и загрязняя ее своими отходами. Убеждение в фаталистической неотвратимости деградации окружающей среды, стремление взять от жизни все, что она еще может дать, наносит сокрушительный удар по природе. Безмерное накопительство и присвоение чужого труда превращают человека в раба накопленных вещей и богатств. Он деградирует как личность, захлопываясь в своей раковине, откуда безучастно наблюдает за агонией природы и за ее бедствиями, присваивая несметные прибыли, безжалостно эксплуатируя живых людей и природные ресурсы Земли.

Земля стонет, хотя еще несколько веков назад планета была живой и цветущей. А сейчас повсеместно царит хаос, распад и разрушение. Можно лишь содрогаться от ужаса: до чего же человечество бессердечно. Ему не нужны ни сатана, ни ад под землей, их функции выполняются сообща, а под ад приспособляется земная поверхность.

Наша духовная вера как ориентир, определяющий путь человечества, не состоялась. Наши религии буквально выбили из человеческой культуры языческую веру, ускорили движение цивилизации к экологической катастрофе. Но дальнейшая судьба человечества в руках самих людей. Надо лишь избавиться от любых технологий, не совпадающих с природой, губящих растительный и природный мир, в том числе и почву.

В окружающей среде Земли достаточно чистой энергии, чтобы заменить углеводородное топливо, прекратить отравление воздуха многочисленными дымящими трубами заводов и промышленных предприятий, ядовитыми газами автомашин, авиации, ракет и космических кораблей.

Этика благоговения перед жизнью, созданная А.Швейцером, подсказывает: единственная возможность для человечества продолжить свою социальную и биологическую эволюцию, не входя в противоречие с природой – переход человечества к биологической цивилизации. Следует незамедлительно остановить техническую цивилизацию, прекратить рубить и сжигать леса, отравлять моря и океаны, остановить все дымящие и коптящие заводы, не изобретать новые, более эффективные способы отравления и загрязнения природы.

Научная и технологическая основа для такого перехода есть – это биотехнологии, основанные на энергии торсионных полей. Созданные русскими учеными торсионные генераторы и резонансные усилители, способны неограниченно производить электроэнергию из окружающей среды, освещать и обогревать жилища людей практически бесплатным электричеством. Мощные торсионные генераторы могут обеспечить силовой энергией любые предприятия и могучей плазмой поднять в космос корабли для исследования не только Солнечной системы, но и других звездных систем.

О необходимости формирования нового мировоззрения сегодня говорят многие, в частности известный ученый-эниолог В.В.Налимов писал: «Если говорить о научном управлении развитием общества – а эта тема стала теперь очень модной, – то такая постановка вопроса может иметь смысл, только если удастся построить систему суждений, охватывающую биокосмогонические масштабы. Только недавно это стало ясным, а теперь это стало ясно до такой степени, что звучит уже просто тривиально» [4, 107].

Важнейшей задачей будущего, берущего свое начало со дня сегодняшнего, является создание таких образовательных технологий, которые смогут обеспечить воспитание подрастающего поколения с совершенно другими потребностями. Для этого необходимо включить в школьные программы основы биоинформатики. Развитие природных способностей детей и всестороннее духовное воспитание позволят получить навыки ясновидения, телепатии, телекинеза, телепортации и левитации, а также познать физический вакуум, явления торсионной энергии, сознание Вселенной и Абсолюта. Сформированные в детях способности к интуитивному мышлению «позволят им напрямую общаться со Вселенским Разумом или информационным полем и получать оттуда информацию в зависимости от контура настройки, сформированного их сознанием» [4, 94].

Школы должны иметь классы для общего образования и рабочие кабинеты по профессиям, в которые необходимо тщательно отбирать лучших учителей, мастеров и воспитателей, обеспечить их самой высокой оплатой труда. Выше учителя не может получать никто, даже президент. Воспитанное таким образом поколение – Гуманистическая этика А.Швейцера и проблемы духовной культуры глобализированного мира

физически развитое, с высокой духовностью – будет иметь совершенно другие потребности: не погоню за богатством и роскошью, а стремление выполнить качественно свою работу, получить максимум внутреннего удовлетворения и заняться своим хобби: спортом, музыкой, поэзией, искусством, изобретательством, познанием фундаментальных законов природы и Вселенной. Исчезнут ложь и обман, присвоение чужого труда и спекуляция, злоба и ненависть. Появятся доброта, любовь и доброжелательство друг к другу. Быстро сократится преступность, а вместе с ней и силовые структуры. Люди станут жить по моральным законам Библии.

И, наконец, этика ненасилия А.Швейцера со всей очевидностью требует от правительств всего мира прекратить войны, ликвидировать границы, полностью и повсеместно разоружиться, а средства направить на устранение всех технологий, наносящих вред или ущерб природе, на внедрение торсионных технологий, на восстановление растительного и животного мира, на улучшение материальной жизни каждого человека на планете и воспитание детей как будущих богов.

Опыт духовной культуры цивилизации свидетельствует: недуги человечества не могут быть вылечены панацеями – политическими, социальными или какими бы то ни было другими механическими способами, постоянно применяемыми человеческим умом и никогда ничего не разрешающими. Самые радикальные политические и социальные перемены ничего никогда не изменяют, так как старые недуги появляются в новых формах: окружающая обстановка меняется, но человек остается тем, чем он был – невежественным умствующим существом, неправильно применяющим свои знания, движимым своим эго, всецело зависящим от своих желаний, страстей и требований своего физического существа. Благодаря своему ограниченному и поверхностному мировоззрению человек не осознает ни своей собственной души, ни сил, которые управляют им. Только открыв духовное существо в самом себе и с ним отождествляя свое Я, человек может оставаться человеком. Рожденный матерью, он делает первый шаг на пути к человеку. Усвоив моральные нормы общества, он делает второй шаг. И только, сделав шаг навстречу к самому себе, он становится человеком.

Построение истинной социальной справедливости возможно только с вхождением людей в мир вселенских истин. Современная наука свидетельствует: «Существует высший космический Разум, которому мы все подчинены» [5, 40]. Самый первый и самый важный закон этого разума свое этическое и философское обоснование получил именно в этике благоговения перед жизнью А.Швейцера: «Все в жизни живое и разумное!». Наша техногенная цивилизация не хочет признавать существование Творца и нести ответственность перед ним. Это развивает в людях самые темные черты характера.

Без внутреннего самоконтроля, ориентированного на преклонение перед любыми формами жизни, и прежде всего человеческой, развитие и выживание цивилизации невозможно.

Сегодня эту истину осознает значительное количество представителей планеты Земля и, к счастью, их становится с каждым днем все больше и больше. Примером этого может служить создание и деятельность русского народного движения «Духовный интеллект России». Представители этого движения призывают всех людей осознать, что насилие над Человеком, Людьми и планетой Земля недопустимо, потому что:

«1.Человек создан по образу и подобию Божьему; разрушение своих духовности, интеллекта, тела (алкоголь и др. наркотики) – это насилие.

2.Люди – все дети Бога, а значит, братья и сестры; разрушение отношений и друг друга; провокации, унижение, убийства, войны, террор – это насилие.

3.Планета Земля – живая!» [6, 26-27].

Участники Движения призывают всех, кто согласен принять участие в формировании Коллективного Разума Планеты, мысленно ежедневно произносить следующее заявление:

«Я – человек, а значит, стремлюсь к радости, любви, здоровью (здоровому образу жизни) для себя и для всех людей.

Я – человек, а значит, мыслю.

Энергия мысли – вот основа жизни.

Какие мысли – такая жизнь.

Светлые, радостные мысли – светлая радостная жизнь.

Причинно-следственная связь – это закон жизни (его еще называют закон справедливости, закон воздаяния, карма), то есть что посеешь, то и пожнешь.

Энергия мысли – это бесценный дар Бога.

Я владею этим Богатством.

Для создания Коллективного Разума Планеты я сознательно соединяю свое Богатство – энергию своих светлых мыслей – с энергией светлых мыслей

всех людей, живущих на планете Земля,

всех людей, когда-либо живших на планете Земля,

с разумом нашей планеты». [6, 26-27]

Выводы

Безусловно, многие наши современники, воспитанные в духе материализма, ставшего для них альфой и омегой мировосприятия, считают подобные методы влияния на действительность с целью ее изменения к лучшему наивными и утопичными. Но современная наука, в особенности квантовая физика, на основе многих экспериментов делает вывод: «Мы должны понимать, что все, что мы видим вокруг нас, все процессы, происходящие вокруг нас, все это Гуманистическая этика А.Швейцера и проблемы духовной культуры глобализированного мира

сформировано на основе коллективного сознания. Просто для каждого человека это происходит не явно, и потому не все люди отдают себе отчет в этом. Изменением коллективного сознания мы можем изменять окружающую нас действительность». [7, 101].

В любом случае, сегодня все попытки создания технологий выживания человечества, прогнозирования будущего, поисков основ цивилизационной культуры, путей развития и совершенствования человека упираются в нравственность. Следовательно, нам всем предстоит изменить мотивацию жизни и критерий её оценки: не уровень «потребления» природы на душу населения, а степень благодарности сограждан и их потомков нашим деяниям. А это предполагает перестройку культуры, искусства, науки – всех сфер общественного сознания в направлении превалирования моральных стимулов над материальными. Достижение поставленной цели, несмотря на ожидаемые огромные трудности, все же возможно потому, что у нас есть пример жизни, прожитой и реализованной в соответствии с требованиями этики гуманизма – жизнь Альберта Швейцера.

Источники

1. Єленський В. Глобалізація, уявлені спільноти і православ'я // Людина і світ. – 2004. – №5. – С. 14-15.

2. Швейцер А. Благоговение перед жизнью: Пер. с нем./ Сост. и посл. А.А.Гусейнова; Общ. ред. А.А. Гусейнова и М.Г. Селезнева. – М: Прогресс. – 1992. – 576 с.

3. Репьев С.И., Муромцев В.А. Биология – смена научной парадигмы // Парапсихология и психофизика. – 1999. – № 1. С. 10-11.

4. Мартынов А.В. Исповедимый путь. – М.: АО«Иннова», 1991. – 128 с.

5. Тихоплав В.Ю., Тихоплав Т.С. Физика веры. – СПб.: Весь, 2001. – 256 с.

6. Обращение народного движения «Духовный интеллект России» // Свет (Природа и человек). – 2004. – № 4. – С. 26-27.

7. Грабовой Г.П. Воскрешение людей и вечная жизнь – отныне наша реальность! – М.: Издатель А.В.Калашников, 2002. – 736 с.

Стаття надійшла 15.01.2005 р.