

## СТАБИЛЬНОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК ФАКТОР ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ

*Флык Е.Г. (г. Запорожье)*

Демократизм украинского развития проявляется в процессе формирования гражданского общества. Он есть значительной мерой реального состояния, той противоречивой стороной украинского общественного развития, которое не отвечает его общему уровню, даже политической цивилизованности. Это положение обусловлено тем, что политический инструментарий украинского бытия оказался наиболее эффективным средством национальной самоорганизации и сразу же добился общегражданского проявления национального бытия, которое началось как процесс политического (гражданского) самоутверждения украинства всего народа Украины.

В сфере сугубо политической (хотя такая сфера – явление больше организационно-политическое, чем социально-политическое, поскольку в последнем виде – это, как правило, связь с определенным экономическим, культурным или социальным объектом) политика обслуживает как политические отношения, так и себя как делегированное формирование. Делегированность у данном контексте – это репрезентация интересов, которые могут реализовываться в непосредственной или опосредственной форме, хотя последняя не имеет организационных механизмов властного содержания. Тем не менее такую властность нельзя не учитывать.

Нынешняя политическая ситуация в Украине связанная прежде всего с целесообразностью народных ожиданий относительно возможности кардинальных преобразований в жизни украинского общества с помощью политических решений, государственной, прежде всего правовой, самоорганизации. Эта самоорганизация происходит преимущественно в виде процесса формирования гражданского общества, в котором государство должно быть гарантом равных возможностей для всех, а право может определять и гражданский статус человека, и государственное устройство. В этом направлении происходит основное политическое развитие украинского общества, поскольку Украина строит свое новое бытие, стремится через общий замысел создать такую социальную организацию, способствующую на основе национальной идеи построить независимую страну, где общепризнанная правовая и моральная нормы станут регулятором общественного отношения. Это означает, что ныне в Украине происходит двухединый процесс становления гражданского общества, в котором прослеживается своеобразное соревнование между его двумя сферами — политической и экономической. Третья сфера — духовная — благодаря национальной идее, религии, свободе утверждается быстрее: люди выходят из тоталитарного состояния как объективно,

© Флык Е.Г., 2005

так и субъективно и требуют общественных факторов для собственного самоутверждения. Но именно неравномерность политического и экономического развития, когда формирование политического общества не подкрепляется достаточными экономическими рычагами, а формирование экономического высокоцивилизованного порядка не обеспечивается достаточными политическими рычагами, мешает гражданскому становлению.

То обстоятельство, которое сегодня наше государство и вообще правовая концепция, а также созданное на его основе законодательная база еще не отражают реального отношения, которое до недавнего времени характеризовалось как покорение человека высшим государственным (как правило, мистическим) интересом, порождает определенную его традиционность, тем более что мы, стремясь к личной воле, личного самоутверждения, все же таки надеемся на политику и политиков, то есть объективно сами подносим над собой государство как национальную спасительницу, которое даст нам такие нормы жизни и так организует его, что мы, в конце концов, заживем нормально. Это разногласие, и она есть процессом, который влияет на общеполитические решения, иногда делает невозможного их использования, которое вообще тормозит дело развития Украины.

В политической жизни также происходит процесс утверждения таких общечеловеческих ценностей, как демократия, политическая свобода, народная государственность, политический суверенитет нации и человека и т.п.. Но он проходит неравное, иногда даже делаются шаги назад именно через необеспеченность материальную, экономическую и организационно-политическую. Даже такая общечеловеческая стоимость, как права человека, постоянно поднимается реальным, вообще низким уровнем развития основных сфер жизнь, которая приводит, например, к возрастанию преступности, которое в таких масштабах и в таких формах уже имеет политический характер, поскольку подрывает веру народа Украины в способность самостоятельного государства защитить людей даже от физического уничтожения, не говоря уже о посягательство на их здоровье, имущество, человеческое достоинство и т.п.

Поэтому изменяется мера доверия к властным структурам, к их способности с помощью власти организовать нормальный, социально приемлемый переход к новому общественному порядку. В связи с тем, что властные структуры сыграют в современной политической жизни Украины решающую роль и "движение народных масс" к цивилизованным формам жизни сводится, в сущности, к ожиданиям на высшую организационно-политическую мудрость и волю власти, поддержка соответствующих этим ожиданиям правовых акций, политическая ответственность сегодняшней власти в Украине находятся на доленосном уровне. Поэтому и начала Украина с

развития собственной государственности для утверждения не только своего внешнего, а и внутреннего суверенитета.

Именно из общечеловеческих, гражданских позиций разворачивается борьба за социальную справедливость, которая, как правило, в массовом сознании имеет абстрактный характер, поскольку никогда основная часть человечества не соглашалась с тезисом относительно индивидуальности людей, их разных возможностей, когда речь шла не о художественном творчестве, не о таланте в определенном виде деятельности, а об общественном распределении, в первую очередь, материальных благ, о рыночной естественности разного уровня материального благосостояния.

Проблемы социальной справедливости как элемента гражданского общества сегодня так остро стоят в Украине потому, что ее обеспечения весьма далекое от общечеловеческого идеала, и именно поэтому они имеют политический характер. Впрочем, политическими они являются еще и потому, что Украина в кризисном состоянии может минимально обеспечить социальную справедливость преимущественно политическими методами. В частности, через государственное перераспределение государством материального продукта, политическое ослабление хотя бы общечеловеческих норм этого распределения, которые строятся не на общем уровне развития страны, а на определении результатов работы в системе рыночного отношения, хотя социальная защита малообеспеченного населения существует во всех развитых странах.

### **Источники**

1. Якубовський Олексій, Бутирська Тетяна. Взаємодія держави і громадського суспільства в Україні // Вісник Національної академії державного управління при Презентові України. – Київ: Вид-во НАДУ, 2004. - №1. – С. 317-322.