

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ В УКРАИНЕ

*Ногина С.Н. (г. Запорожье)*

## **Аннотация**

В статье дается анализ проблем формирования социально-ориентированной экономики, исследуется опыт передовых зарубежных государств, которые преуспели в формировании социально-ориентированной экономики; анализ принципов и моделей социально-ориентированной рыночной экономики; законов социально-ориентированной рыночной экономики.

## **Ключевые слова**

СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ЭКОНОМИКА, СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА, БЛАГОСОСТОЯНИЕ, ОРДОЛИБЕРАЛИЗМ, ПРИНЦИПЫ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ, СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА, ЗАЩИТА КОНКУРЕНЦИИ, СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО, ПРИНЦИП СОУЧАСТИЯ, МОДЕЛИ ЭКОНОМИКИ, СОЦИАЛЬНАЯ СПЛОЧЕННОСТЬ

## **Цель статьи:**

- изучить зарубежный опыт становления социально-ориентированной экономики;
- проанализировать принципы социально-ориентированной экономики.

## **Введение**

В настоящее время под социальной рыночной экономикой обычно понимается тип хозяйственной системы, возникший в послевоенный период в ФРГ и других странах Западной Европы, отличающийся высоким уровнем экономического и социального благосостояния граждан, наличием социально-экономических институтов, деятельность которых направлена на реализацию целей социальной справедливости, защищенности, высокого уровня и качества жизни. Страны с высоким уровнем жизни и значительными социальными расходами в теоретическом плане отличаются от собственно социальных рыночных экономик. Первые - это обычно либеральные общества с высоким уровнем материального богатства, которые могут позволить себе выделение огромных средств на помощь бедным, на развитие здравоохранения, образования и другие социальные цели (прежде всего, США и Канада). Но эти страны не имеют достаточно мощных институтов согласования интересов между различными социальными группами. Наоборот, такие небольшие европейские страны, как Австрия, Бельгия, Швейцария, могут быть названы «социальными экономикami», поскольку их социально-экономические и правовые системы нацелены на достижение социального согласия и высокого уровня жизни большинства населения (в то время, как по абсолютным показателям дохода и качества жизни они уступают ведущим рыночным экономикам).

### **Обсуждение проблемы**

Хрестоматийным примером страны с социальным рыночным хозяйством является Германия. Теоретические основы такого хозяйства были разработаны западногерманским неолиберализмом. Основной вклад внесли - В.Ойкен, Ф.Бём, А.Мюллер-Армак и другие. Они разработали концепцию среднего пути развития страны между капитализмом и социализмом. Это учение получило название «ордолиберализм» (по названию ежегодника о хозяйственном и общественном строе - «ОРДО»). Суть концепции среднего пути в том, что не идеология и не производственные отношения, а принципы и правила хозяйствования и экономического управления отличают одну экономическую систему от другой. Одним из создателей концепции социального рыночного хозяйства был Л.Эрхард. При его непосредственном участии Западная Германия в конце 40-х г.г. была выведена из кризисного состояния. За успех проведенных реформ Л.Эрхард получил титул «отца» немецкого экономического чуда», послужившего моделью еще ряда «чудес» XX века (южнокорейского, тайваньского и других). С самого начала реформ была выбрана цель - «добиться подъема всеобщего благосостояния». Основопологающие принципы социальной рыночной экономики, разработанные представителями ордолиберализма, следующие:

1) органическое единство рынка и государства. Расширение функций государства в современном обществе обусловлено возросшей сложностью социально-экономической жизни. Рыночные механизмы не могут эффективно решать такие фундаментальные проблемы сегодняшнего общества, как развитие социальной сферы (как одного из важнейших источников экономического роста), повышение уровня образования и квалификации работников, развитие научных исследований, решение экологических проблем и т.п.

2) Защита конкуренции. В модели социального рыночного хозяйства большое значение отводится поддержанию конкурентной среды. Так, закон о запрете на ограничение конкуренции, принятый бундестагом ФРГ в 1957 г., неофициально называют «основным законом социального рыночного хозяйства». В концепции социального рыночного хозяйства значение конкуренции сводится к следующим моментам: конкуренция а) обеспечивает наиболее эффективное функционирование рыночного механизма и тем самым способствует максимизации общественного богатства; б) устанавливает соответствие между доходами и вложениями факторов производства, в том числе между заработной платой и затратами труда, и тем самым поддерживает социальную справедливость; в) ограничивает рост цен и обеспечивает доступность товаров и услуг для основной массы населения.

3) Социальное партнерство. Важен компромисс между социальными группами; при этом социальное партнерство означает, что

рыночные отношения переходят за границы собственно экономики в сферу социальных отношений. Так, для системы социального партнерства в ФРГ характерны следующие две черты: во-первых, это «принцип соучастия», означающий участие представителей работников в работе наблюдательных советов с правом решающего голоса при обсуждении вопросов заработной платы, условий труда и кадровой политики; во-вторых, ограничение права на забастовку; при этом спорные вопросы передаются на рассмотрение согласительного органа, состоящего из представителей работников, работодателей и независимого председателя.

Реализация этих принципов, как в Германии, так и в других странах привели к возникновению разных моделей социально-ориентированной рыночной экономики, основанных на достигнутом уровне развития экономики и национальных традициях. Классификацию этих моделей можно провести на основе критериев: а) место социальной политики среди национальных приоритетов (например, выбор между такими альтернативами, как социальное благосостояние и экономический рост); б) распределение социальных функций между государством, гражданским обществом и предпринимательским сектором; в) масштабы государственного сектора (объем перераспределяемого ВВП; доля занятых в госсекторе); г) особенности социальной политики (различные цели и инструменты социальной политики: стремление к полной занятости или к повышению эффективности и конкурентоспособности экономики; д) преобладание государственной или частной системы предоставления социальных услуг; (доля социального страхования в расходах госбюджета на социальные цели, адресность социальной политики и т.п.). На основе данных критериев выделяют:

- континентальную или германскую модель (Германия, Австрия, Бельгия, Нидерланды, Швейцария, отчасти Франция). Для нее характерны высокие объемы перераспределения ВВП через госбюджет (около 50 процентов) формирование страховых фондов в основном за счет работодателей, развитая система социального партнерства, стремление к поддержанию высокой занятости;
- англосаксонская модель (Великобритания, Ирландия, Канада) отличается 40 процентным уровнем перераспределения ВВП и проведением пассивной государственной политики занятости, высокий удельный вес частных и общественных компаний и организаций, оказывающих социальные услуги;
- средиземноморская модель (Греция, Испания, Италия) характеризуется уровнем перераспределяемого ВВП от 40 процентов в Испании до 60 процентов в Греции. Социальная политика в основном охватывает социально уязвимые слои населения и не носит всеобъемлющего характера;

- скандинавську модель (Швеція, Данія, Норвегія, Фінляндія) можна вважати найбільш продвинутою. Тут проводиться активна соціальна політика. Благосостояння народу провозглашено метою економічної діяльності держави. Частка перерозподілюваного ВВП досягає 50-60 відсотків.

Таким чином, у всіх країнах соціально-орієнтована економіка має форму ринкової економіки і розвивається під визначальною дією закону цінової єдності як єдиності трьох форм його прояву - закону попиту і пропозиції, закону взаємозв'язку цін і закону інерції цін. Ринкова економіка за своєю суттю соціальна, ознаки орієнтації економіки на людину і його потреби закладені в самій природі ринкового господарства, де, як відомо, «невидима рука» А. Сміта розподіляє і перерозподіляє ресурси між сферами і галузями під впливом коливань ринкового попиту, що відображають зміни людських потреб. Як би ми не взяли з економічної теорії, кожна з них в кінцевому підсумку вивчає поведінку людей в процесі виробництва, розподілу і споживання матеріальних благ і послуг в умовах обмежених ресурсів. В будь-якому випадку суб'єктами ринкових відносин виступають люди, носії економічних інтересів, прагнучі до отримання якомога більшого доходу. Соціальний зміст цих відносин очевидний. Провозглашаючи курс на створення в Україні соціальної ринкової економіки, ми повинні виходити з цієї глибокої природи ринку, який повинен нарешті повернути нашу економіку на шлях послідовного і стійкого зростання благосостояння в формуванні ринкової економіки суворо дотримуватися закономірностей співвідношення загального і особливого. В нашому випадку загальною є сукупність основоположних принципів організації ринкового господарства, які єдині і лежать в основі організації економічних систем всіх розвинутих країн. Завдяки цьому єдності всі розвинуті країни утворюють єдине ринкове простір, їх економіка розвивається за принципом по одних і тим же об'єктивним економічним законам. Саме з освоєння цих загальних основоположних принципів ми повинні почати формування ринкової економіки в своїй країні. І вже на основі цих загальних рис і єдиних принципів організації ринкового господарства формуються особливі, специфічні риси, характерні національному менталітету, історичним умовам розвитку суспільства.

Соціально-орієнтована економіка передбачає, що виробництво матеріальних благ і послуг для споживача повинно становити основу всього виробництва. Тільки в цьому випадку можливо досягнення гідної життя населення країни і підвищення якості життя. При цьому різні шари суспільства, володіючи різноманітними

доходами, должны обеспечиваться и разным ассортиментом и структурой материальных благ. Но в любом случае каждый должен получать доходы в зависимости от своего вклада в общественное производство. В свою очередь, общество должно обеспечивать возможность безбедного существования тем его членам, которые не могут участвовать в производстве. Социальный характер современной развитой рыночной экономики проявляется не только в эффективном насыщении рынка обилием и разнообразием материальных благ и услуг, но и в создании на производстве условий, в которых работник мог бы реализовать себя как личность, наиболее полно раскрыл и использовал бы свой творческий потенциал. К этому следует добавить получившие широкое распространение в развитых странах отношения социального партнерства, которые реализуются, в частности, в системе так называемых «человеческих отношениях» и других формах сотрудничества различных социальных групп в процессе производства. Иначе говоря, в условиях современной развитой рыночной экономики социальный элемент пронизывает все стороны процесса производства и распределения: это и направленность всего процесса производства непосредственно на потребности, выражающиеся в платежеспособном спросе, это и гуманизация самого процесса труда, это и развитие отношений социального партнерства, выражающееся в создании на производстве благоприятного социального климата, это и внедрение системы распределения, обеспечивающей, с одной стороны, высокую заинтересованность в результатах труда, а с другой стороны, - социальное равенство и социальную обеспеченность. Механизм распределения действительно является важным компонентом системы отношений социальной рыночной экономики. Особенность его состоит в том, что значительная часть валового внутреннего продукта перераспределяется через государственный бюджет (от 40 до 60 % ВВП) на цели, относящиеся к проведению социальной политики: формирование различных страховых фондов, в том числе пенсионных, на случай болезни, на проведение активной политики в сфере занятости (для создания новых рабочих мест и переквалификации, на пособия по безработице), на оказание социальной помощи малоимущим, а также централизация средств на развитие образования, на охрану окружающей среды и т. д. Социально-ориентированная экономика в обязательном порядке должна обладать свойством непрерывного и устойчивого развития, обеспечивающего возможность растущего потребления (и количественно, и качественно) населения, его прироста без социальных и национальных коллизий. Разрешение накапливающихся в обществе социальных противоречий в этой экономике должно происходить не путем революций и контрреволюций, не путем навязывания своих методов такого разрешения большинством меньшинству, а путем разрешения этих противоречий на основе консенсуса, такого согласования интересов, которое не приводило бы к

разрушению части накопленных производительных сил общества, к периодическому падению трудовой и общественно-политической активности народных масс, а позволяло бы находить оптимальное разрешение неизбежно возникающих противоречий социально-дифференцированного общества.

Наконец, социально-ориентированная экономика предполагает демократическое управление государством, через создание социально-экономических институтов, которые направляют функционирование всех элементов этой системы на реализацию целей социальной справедливости, защищенности, высокого уровня и качества жизни. Проведение сильной социальной политики стало императивом для всех развитых стран мира в послевоенный период. Именно в ее проведении проявляется усиление роли государства в экономических процессах в последние десятилетия, хотя незыблемым остается принцип, определяющий меру его участия в экономике: государство должно делать то, чего не может делать рынок. Социальная политика развитыми рыночными странами в той или иной мере проводилась и ранее, но особое значение она приобрела в период, когда индустриальный тип развития экономики поднялся на современный уровень. Когда в процессе производства человеческий фактор приобрел решающее значение, а в сфере общественных отношений получила всеобщее признание система социального партнерства. Проведению сильной социальной политики, послужили факторы объективного и субъективного порядка. Материальной основой такой политики является огромное богатство, создаваемое в развитых рыночных странах и проявляющееся в обилии и разнообразии жизненных средств, поступающих в потребление населения этих стран. Значительная, а может быть большая часть этих благ, принимающих форму дохода, поступают населению в порядке первичного распределения по основополагающему принципу, характерному для рыночной экономики, т.е. по вкладу в производство. Другая часть этих благ перераспределяется через государственный бюджет и иные фонды в социальную сферу, где она в свою очередь распределяется, во-первых, среди работников отраслей социальной сферы - образование, здравоохранение, научное обслуживание и т.д., - также в соответствии с рыночным принципом распределения - по вкладу в производство, во-вторых среди различных групп населения, в той или иной форме получающих социальную поддержку. Обращает на себя внимание тот факт, что из доходов, получаемых фирмами в порядке первичного распределения, от 40 до 60 % изымается в государственный бюджет для дальнейшего перераспределения в социальной сфере. Однако, такое крупное изъятие дохода не мешает тому, чтобы оставшаяся у фирм его часть обеспечивала высокую заработную плату их работников, позволяющую проводить ее глубокую дифференциацию в зависимости

от трудового вклада и, следовательно, стимулировать высокую эффективность труда. На таком же высоком уровне оказывается и заработная плата работников социальной сферы - образование, здравоохранение и т.д., формируемая из доходов

Весь этот процесс распределения и перераспределения валового внутреннего продукта, обеспечивающий получение всеми участниками процесса устойчивых высоких индивидуальных доходов, становится возможным благодаря созданному в обществе огромному богатству в виде обилия и разнообразия жизненных средств. Именно эти жизненные средства, принявшие форму дохода, подлежат распределению и перераспределению по указанным многочисленным каналам. Высокий по величине доход (национальный доход), отражающий обилие жизненных средств, созданных в обществе, позволяет государству свободно маневрировать его различными частями в интересах обеспечения всеобщего благосостояния, социальной справедливости и защищенности, не вторгаясь в механизм экономического стимулирования, обеспечиваемого строгим соблюдением принципов рыночного хозяйствования. Отсюда следует, что объективной основой и сущностью социальной рыночной экономики является не механизм распределения как таковой, а высокий уровень производства жизненных средств, обеспечиваемый использованием в процессе их создания самых последних (для каждого этапа) достижений науки, техники и технологии. Вся стимулирующая мощь рыночного механизма в развитых странах направлена прежде всего на обеспечение высокой эффективности производства жизненных средств и с точки зрения их количества, и с точки зрения - качества. Высочайший уровень производства жизненных средств - это черта социальной рыночной экономики. Перераспределительный же механизм - важный элемент социальной рыночной экономики, но это элемент производный от главной ее черты.

О практических успехах Украины по реализации принципов социально-ориентируемой экономики можно судить по результатам оценки международных организаций. Всемирный экономический форум (ВЭФ) ежегодно составляет глобальный рейтинг конкурентоспособности стран мира. На основании статистических данных и опросов нескольких тысяч менеджеров высшего звена рассчитываются два индекса. Индекс перспективной конкурентоспособности характеризует перспективы экономического роста на 5-8 лет в зависимости от макроэкономических показателей, качества государственных институтов и технологического потенциала страны. Индекс деловой конкурентоспособности показывает текущую оценку качества бизнес-среды. Первый индекс - индекс конкурентоспособности страны определяется как среднее взвешенное от восьми субиндексов, представляющих восемь основных факторов, каждый из которых имеет соответствующий вес, подтвержденный результатами регрессионного анализа:

1) открытость: он измеряет степень интеграции страны в мировую экономику, выраженную через экспортную ориентацию производства и степень либерализации внешней торговли и инвестиций;

2) правительство: характеризует роль правительства, влияние фискальной политики (налоговой политики и политики госрасходов), степень вмешательства государства в экономику и качество работы правительственных служб;

3) финансы: оценка роли финансовых рынков в оптимизации соотношения между потреблением и сбережением, эффективности финансовых посредников при направлении сбережений в производственные инвестиции, стабильности ведущих финансовых институтов, кредитные рейтинги международных агентств;

4) труд: характеризует качество трудовых ресурсов, эффективность и гибкость рынков труда; трудовое законодательство; оплату труда; степень влияния трудовых коллективов на уровень заработной платы;

5) технология: учитывает условия развития НИОКР, научно-технический задел, эффективность заимствования иностранной технологии (использование лицензий, трансферт технологий через иностранные инвестиции), уровень технологии, достигнутый в стране, компьютеризация;

6) инфраструктура: характеризует уровень развития и качество транспортной системы, сети телекоммуникаций, энергоснабжение, складское хозяйство и распределительная сеть, капиталовложения в инфраструктуру, информационная и научная инфраструктура;

7) управление: учитывает качество менеджмента в бизнесе, включая конкурентные стратегии, развитие продукта, контроль качества, управление финансовыми операциями корпораций, управление кадрами и маркетинг;

8) институты: сопоставляет страны по степени надежности правовых и общественных институтов, включая гарантии исполнения законов и защиту прав собственника. Деятельность этих институтов создает основу для поддержки современной, конкурентной, рыночной экономики, для стимулирования трудовой и инновационной мотивации в обществе. Характерной чертой этого проекта является тот факт, что каждый из перечисленных факторов в свою очередь обобщает большое число исходных показателей. Всего для ранжирования стран по конкурентоспособности используется 161 показатель измерения факторов. В сентябре 2005 года Всемирный Экономический Форум (ВЭФ) опубликовал очередной рейтинг конкурентоспособности по 117 странам мира [1].

Интересен как сам список, так и некоторые выводы, сделанные экспертами. Вес экономических показателей в общем рейтинге составляет около 25%, факторов технологического развития и



инновационности – 50% и факторов, связанных с качеством общественных и государственных институтов, – оставшиеся 25%. Рейтинг Украины по сравнению с 2004 годом несколько улучшился: она переместилась с 86-го на 84-е место (но ведь и количество рассматриваемых стран увеличилось с 104 до 117). Основным фактором, который делает нашу страну неконкурентоспособной в сегодняшнем глобальном мире, по оценке экспертов, является низкое качество общественных институтов. Если в прошлом году подрейтинги ВЭФ по индексу макроэкономической среды в Украине (76) и индексу технологий (83) были выше общего рейтинга (86), то индекс качества политических институтов страны (97) был одним из самых худших в мире. К факторам, которые тянут нас назад, относятся неэффективность законодательной базы (в смысле исполнения законов), незащищенность института частной собственности, неуверенность общества в объективности и эффективности судебной власти, «эпидемия коррупции», особенно в таких жизненно важных сферах, как налогообложение и внешнеторговые операции. По зарегулированности бизнес-среды (то есть вмешательству государства в дела бизнеса), прозрачности государственной политики и ее доступности для понимания рядового гражданина, эффективности государственных усилий в преодолении бедности, по уровню бюрократизированности Украина в числе «лидеров» рейтинга. Ясно, почему отсюда ВЭФ делает вывод о том, что на протяжении 2005 года страна оставалась «проблемной» для собственного и иностранного бизнеса. При продолжении такой тенденции ожидать масштабного прихода качественно новых глобальных инвесторов, делающих ставку, в первую очередь, не на дешевизну ресурсов, в том числе людских, а на конкурентоспособность экономики и развитие в ней интеллектосекторов, вряд ли стоит. Проблематичен в связи с этим и переход Украины к социально-ориентированной экономике. Для успешного проведения болезненных и часто непопулярных реформ в странах с переходной экономикой нужна, по мнению экспертов Всемирного банка, высокая степень так называемой социальной сплоченности общества (social cohesion). Этим термином экономисты и социологи называют такое состояние, при котором группа людей (определяемая географическими рамками, например границами страны) демонстрирует способность к сотрудничеству, что, в свою очередь, создает возможность для позитивных изменений.

### **Выводы**

В менеджменте концепция «социальной сплоченности» используется для иллюстрации такого факта, что, независимо от того, где (в местной общине, корпорации или стране) наступает кризис или возможность для прорыва, ключом к успеху является способность всех участников конструктивно взаимодействовать. Исследователи считают, что социально-сплоченные сообщества гораздо более эффективны в

определении проблем и целей, в выработке стратегий и в их реализации. Данный фактор в силу недавних политических событий как раз и отсутствует в Украине, а сформировавшаяся в настоящее время в Украине социальная модель не может рассматриваться как модель перехода к социально-ориентированной рыночной экономике. Несмотря на то, что эта модель включает институты рыночной инфраструктуры и элементы рыночных отношений, она блокирует движение к современной рыночной экономике с ее стимулами и движущими силами, процессами реализации социальных требований, учетом социальных критериев.

***Перспективы исследований:***

- ✓ анализ становления социально-ориентированной экономики в Украине.

***Источники***

4. Бевзенко Л.Д. Социальная самоорганизация. Синергетическая парадигма: возможности социальных интерпретаций. - К.: Институт социологии НАН Украины, 2002. - 437 с.

5. Бураковський І., Макеєв С., Десять років економічної реформи очима українських експертів //Політична думка. – 2001. - № 4. – С. 56-67.

6. Хирдман С. Шведская социальная модель: управление и развитие. // Проблемы теории и практики управления. – 2003. - № 3. – С. 8-11.

7. Шевцов А.Г. Открытая модель социальной реабилитации людей с инвалидностью в современном мире //Практична філософія. – 2001. - № 3 (7). -С.: 127-137

8. Шишкин М.А. Биологическая эволюция и природа нравственности // Общественные науки и современность. – 2004. – № 1. – С.: 126-134

*Стаття надійшла 17.10.2005 р.*