

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ, НРАВСТВЕННЫЙ, ДУХОВНЫЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЕЛИГИОЗНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Повзло А.Н. (г. Запорожье)

Аннотация

В статье раскрывается сущность и дается анализ понятиям толерантности и религиозной толерантности через ретроспективу понимания значения данной категории в образовательной, духовной, нравственной и экономической областях общественной жизни украинских граждан.

Ключевые слова

ТОЛЕРАНТНОСТЬ, РЕЛИГИОЗНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ, ОБРАЗОВАНИЕ, НРАВСТВЕННОСТЬ, ДУХОВНОСТЬ, КУЛЬТУРА, СОЦИУМ, НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ, ФИЛОСОФИЯ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ, ВЕРА, ГУМАНИЗМ, ГОСУДАРСТВО, МЕТАФИЗИЧЕСКИЙ ДОГМАТИЗМ

Введение

Одной из основных причин духовной и нравственной опустошенности наших людей является, с одной стороны, все более и более проявляющаяся сегодня нетерпимость к ценностям человеческого характера, обосновываемых и отстаиваемых в любой религии и религиозной конфессии, существующим в украинском государстве, а, с другой стороны, ни для кого не являющаяся секретом нетерпимость различных религиозных организаций и конфессий в Украине (да и в мире) друг к другу. С одной стороны, украинские граждане никак не могут вникнуть и разобраться со сложными метафизическими догматами украинской церкви, а, с другой стороны, отцы украинской церкви сами способствуют данной неразберихе и затмению в сознании многих людей, ведя долгие и многочисленные теологические дискуссии и споры и претендуя на единственно правильное толкование веры в Христа. Ведь, посмотрите, сколько шарлатанов и религиозных проходимцев от так называемой мировой Церкви Христа, под самой различной аббревиатурой, посетили Украину за годы ее самостийного развития. Большинство из них преспокойно обосновались на нашей родной земле, где настойчиво, наступательно и агрессивно (по своей методе и системе оболванивания и зомбирования населения) проводят свои так называемые "богослужения" – по сути "массовые психозы" с элементами духовного и религиозного "стриптиза".

Цель статьи:

- определить сущность религиозной толерантности;
- выявить образовательный, нравственный, духовный и экономический аспекты религиозной толерантности.

Обсуждение проблемы

Молодое украинское государство формировалось и формируется в сложную и противоречивую эпоху перемен, эпоху пересмотра

множества ценностей, при которых мы привыкли жить, и время неумолимо, диктуя свои правила. Но в этом движении вперед, кроме желаний, необходимы основания, а прежде чем их подводит под новую формирующуюся систему, важно все это по-философски, методологически грамотно продумать и осознать степень фундаментальности оснований, которые заложены в основу нашего существования и движения. Важно так же знать, к чему мы можем прийти, опираясь на данные основы, следуя, в том числе, требованиям современных образовательных технологий. В этих условиях нашему обществу необходимо действовать с "ювелирной" точностью и продвигаться вперед, обдумывая каждый свой шаг.

В последнее десятилетие религия прочно вошла в нашу жизнь, принесла надежду на духовное и культурное возрождение украинского народа. Высоким завоеванием нашего государства являются достижения в области мира и согласия духа, братства и единения, действительной свободы и демократии. Современное состояние украинского общества вызывает необходимость дальнейшей активизации роли церкви в решении главных людских проблем. Для этого необходим широкий обмен информацией между религиозными, научными и общественными кругами.

Этот обмен информацией и опытом происходит в контексте тех задач, когда украинское государство со времени обретения независимости, исходя из всей получившей место в социальной реальности многообразной палитры общественных движений и мнений, в том числе касающихся вопросов устройства религиозной жизни в Украине, из года в год, вынашивает и нарабатывает концептуальный идеологический материал, способствующий совершенствованию философии украинской национальной идеи, которая своим острием направлена на действительное объединение многочисленных народов Украины в единое органическое Целое.

Однако, идеологический разнобой, присутствующий в религиозном движении и выдаваемый под "соусом" плюрализма религиозного вероисповедания и "издержек роста" в становлении демократических взаимоотношений внутри Церкви, на взгляд многих специалистов, распыляет и деформирует национальное самосознание, имманентно подталкивая народы Украины к противостоянию друг другу в религиозном и мировоззренческом отношениях. Поэтому, сегодня важно восстановить в своих правах не только общечеловеческие ценности, но и традиционные, сугубо украинские нравственно-духовные ценности нашего народа.

В связи с этим, актуальный и злободневный характер приобретает конструктивный диалог различных религиозных конфессий в контексте выработки единого комплекса религиозных принципов и ценностей, что невозможно вне процесса налаживания их сотрудничества и терпимого отношения друг к другу, а это, в свою очередь, предполагает

философское и образовательное обоснование категории "толерантность".

Категория "толерантность" очень емкое понятие, включающее в себя множество смыслов. Само латинское слово "**толерантность**" в этимологическом отношении является биологическим и медицинским термином и было введено в иммунологическую науку в 1953 г. англичанином Питером Медавара. Данный термин означает терпимость иммунной системы организма к пересаженным инородным тканям. Если переводить понимание категории "толерантность" в социально-образовательную или религиозную плоскость, то она будет символизировать собой иммунитет социоорганической системы, в том числе и религиозной, к инородным социальным (т.е. антисоциальным) или религиозным (т.е. для данной религии нетрадиционным по существу) "антителам".

Основная идея философии толерантности в религиозном аспекте - это выработка и обоснование платформы межконфессионального и межнационального мира в Украине. Бог един и терпим ко всем народам, а народы различных религиозных вероисповеданий в единстве бога должны видеть свое собственное единство и проявлять в мирской жизни по отношению друг к другу данную от бога любовь, человечность и терпимость. В бытийном аспекте философия толерантности должна соответствовать и подкреплять **философию хозяйствования** государства. Возьмем, для примера, философию хозяйствования, которая выработалась для стран Западной Европы еще в 17 веке. Она целиком покоилась на канонах протестантской этики, которая обосновывала и оправдывала рациональное и прагматичное отношение к жизни и интенсивное хозяйствование человека, который в любом деле может руководствоваться только собственными меркантильными интересами. Буржуазный предприниматель – это нравственный человек, если он трудолюбив и если он считает, что действует милостью Божией. Все остальные религиозные платформы и идеи, с соответствующим набором этических и духовных категорий, хотя на данный момент существовали и существуют поныне, однако являлись и являются второстепенными и вынуждены терпимо относиться к идее буржуазного профессионального этоса, обоснованной в рамках протестантизма и, по существу, поддерживаемой католицизмом, в качестве приоритетной. Стабилизация экономики на основе выстраданной народом философии хозяйствования делает возможным значительное повышение уровня развития государства, благосостояния людей, что является, в свою очередь, базисом для того, чтобы в обществе и в общественном мнении развивались отношения между людьми на толерантных принципах. Такова диалектика.

Православная традиция и культура отрицает успешное предпринимательство и удачное приспособление к жизни верующего

человека богоугодным делом. И на такое вышеуказанное отношение к работе и труду человека православная церковь никогда не давала своего Божьего благословения. Так было испокон веков. Однако, Украина с самого начала обретения своей независимости в конце XX века, когда только начало строиться новое государство, вынуждена была развиваться в необычных, для любого архетипа культуры, условиях переходного времени. Отсюда – множество проблем образовательного, мировоззренческого, духовного контекстов, но, в первую очередь, это все-таки проблемы социально-экономической направленности.

В политической жизни, экономике, общественной психологии, культуре нашей страны можно наблюдать элементы разных типов и философий хозяйствования, в том числе и стихийно прорастающие на славянской почве элементы рыночных отношений капиталистического типа, которые идут "снизу" общества, базируясь на собственности, личностной инициативе и предприимчивости, а самое главное, на осознанном и индивидуально "выстраданном" интересе субъектов деятельности. В результате сегодня мы имеем ярко выраженный тип «смешанных общественных отношений», в рамках которых существуют "смешанная политика", "смешанная экономика", "смешанный человек" и т.д.

Поэтому, нашей стране, как когда-то молодой буржуазной Европе 17 века, необходимо работать над созданием и внедрением в жизнь эффективной и единой (а "не смешанной") философии хозяйствования. А, в связи с этим, нашему народу, исходя из своего менталитета и индивидуальных особенностей, необходимо крепко подумать и дать добро варианту выбора элитой нашего государства такой религиозной идеологии, которая не только бы соответствовала современной философии хозяйствования, но была большим стимулом и катализатором выхода украинского общества в правофланговые ведущих государств мира. Тем более это является судьбоносным для Украины, учитывая кризисное состояние многих областей жизни украинского общества.

В тех ситуациях, когда общество впадает в общий кризис, кризис гуманизма, гуманистической морали, это прежде всего проявляется в противоречиях, несоответствиях, и даже конфликтах, например по Н.Бердяеву, между культурой (духовным и религиозным началом – "организмом") и цивилизацией (материальным и техническим началом – "организацией"). Надо сказать, что огромный клубок острейших глобальных проблем, рождённых так или иначе научно-технической революцией, поставил не только украинское государство, но и всё человечество перед реальной угрозой самоуничтожения. Или всё человечество в целом осуществит "прорыв" в новый мир, хотя каждая страна и каждый регион сделают это по-своему, или оно погибнет, не совладав с теми силами природы, которые люди попытались поставить

себе на службу, запутавшись к тому же в бесконечных религиозно-конфессиональных конфликтах и непримиримых идейных столкновениях. Если говорить даже не о духовных традициях и восстановлении подлинной культуры православия, а только посмотреть на состояние дел в экономической сфере украинского государства, то оно показывает, что философия хозяйствования находится в плохом состоянии. Это говорит и том, что под отечественную философию хозяйствования не подведены органичные менталитету нашего народа мировоззренческие, нравственные, религиозные основания. Хроническое отставание всех отраслей нашей индустрии, умышленное сворачивание передовых отраслей экономики, неконкурентоспособность нашей продукции, неквалифицированность и некомпетентность многих рабочих, инженеров, ученых и управляющих, которые стали закономерным результатом переходного времени — лучшее доказательство того, что "детехнологизированная" техника, погруженная в неадекватную культуру и цивилизацию, и системы деятельности с неадекватным менталитетом без необходимых навыков, без вполне определенного типа цивилизации и информационных ресурсов приводят лишь к разрушительным последствиям, к бессмысленным и вредным в социальном и экономическом отношении затратам финансовых, технических, образовательных и информационных ресурсов. Пренебрежение культурой, религией, общественным сознанием и "коренным" менталитетом как якобы вторичными факторами экономического и технологического развития — очень опасная вещь. И эта опасность подстерегает нас в разгар рыночной эйфории, исходящей из того, что достаточно "запустить" рыночную экономику, как все "само собой" образуется.

Надо понимать, что "рынок" — это не панацея от всех социальных бед и далеко не самоцель в историческом процессе, а только лишь временное и вынужденное средство, к которому человечество обращается, как к одному из инструментов, который должен помочь ему преодолеть кризисное состояние. Эффективное применение данного инструмента должно способствовать формированию экономических предпосылок для личностного развития человека. Однако, не надо забывать, что рыночные отношения приносят в жизнь человека и общества своеобразный "налет" прагматизма и искусственности, антижизненной "организации" цивилизации, в противовес авторитету культуры. Человек же — существо природное и естественное, он — одухотворенный организм, и поэтому ему необходима постоянная органическая (живая) "подпитка". И эту функцию "подпитки" должны сохранить за собой государственные институты культуры, в том числе институты религии и образования.

В связи с решением своих жизненных проблем, например, удовлетворения потребностей в жилье, в продовольствии,

информационных и транспортных коммуникациях, одежде, комфорте и т. д., общество постоянно испытывает острую нужду в новых высочайших и точных технологиях, т.е. это вопрос, связанный с перспективами цивилизованного развития украинской экономики и общества. Однако, для этого необходимы новые идеи и, самое главное, созидатели и носители этих новых идей – творчески мыслящие и по канонам человеческой морали живущие украинские люди. А это уже вопрос культурного и духовного развития украинской нации в рамках востребованной устоявшейся и общепринятой системы исторических, этнонациональных, образовательных и нравственных ценностей не только украинской элитой (например, деятелями науки, образования и культуры), но, что очень важно, всем украинским народом.

Это связано с тем, что современные отношения предполагают универсализацию всего: деятельности, способностей, мышления, образования и культуры. Все стремится к целостности и целесообразности. Проблема заключается в том, чтобы самым безболезненным способом (методом) разрешить накопившиеся противоречия. Особенность данного исторического момента заключается в приобщении к активной общественной жизни широких масс населения, как определил Ортега-и-Гассет – "среднего человека". Влияние этого "среднего человека", его "культурного уровня" и стандартов жизни сегодня приобретает глобальный характер. Поэтому, для того чтобы решить какую-либо проблему национального или межнационального характера, уже недостаточно субъективного политического или профессионального вмешательства специалистов и ученых в ход объективных событий, которое на глобальном уровне и в стратегическом отношении является субъективно-неполноценным и субъективно-урезанным. В интересах целесообразности, полноценности, целостности необходимо демократическими приемами приобщать и использовать совокупный "глас" и интеллект всех прогрессивных народов, в том числе и украинского народа, (абсолютная "субъективность" - культура) на пути к завоеваниям цивилизации. Но, чтобы этот процесс имел положительный характер с искомым логическим концом, важно в оперативном ключе наделять людей прогрессивной и объективной информацией, развивать у них "вкус" к культуре, в том числе и к религиозной культуре, заботиться о формировании образовательных основ прогрессивного, общечеловеческого мировоззрения, т.е. заниматься активным "просветительством", в том числе и религиозным "просветительством", с точки зрения интересов набирающего силу "планетарного мышления", с сохранением всего богатства и самобытности национальных религий и культур.

Украина - страна, в которой преобладает население, разделяющее каноны (в том числе и этические) православной церкви (киевского и

московского патриархата), т.е. идеология западного индивидуализма и прагматизма не соответствует менталитету нашего народа. Но методологический алгоритм, существующий в странах Западной Европы и определяющий отношение религиозных конфессий к протестантской или католической Церкви, каноны которой способствовали в 17 веке промышленному подъёму, мы должны перенести на свою "почву". Поэтому, по аналогии с "западной" моделью культуры и духовности все религиозные конфессии, имеющие место в Украине, должны существовать, но фокусировать (или приближать) свою политику к идеям православия, его принципам и ценностям, точно таким же образом как это делают в западных странах религиозные институты православия по отношению к институтам протестантской и католической церкви. И в этом отношении, наш религиозный конфессиональный мир должны волновать, в первую очередь, вопросы терпимого отношения друг к другу епархий УПЦ киевского и московского патриархата, а так же епархии УАПЦ (вот где корень проблем!). Их нужно преодолеть во имя возрождения отечественной исконной религии, которая должна освятить жизнеутверждающую философию хозяйствования в Украине. На сегодняшнем этапе это должна быть компромиссная и договорная политика, исходящая из приоритетов национальной идеи, направленной на спасение самобытной украинской души, и которая должна стать основной предпосылкой для необходимого объединения и подчинения их одному и единственному Синоду и стабилизации, в связи с этим, отношений между всеми религиозными течениями, существующими в Украине.

Но, с другой стороны, непонятна идея наших политиков относительно создания автокефальной церкви. "Создание автокефальной церкви - это еще одна попытка разъединить духовное единство братских славянских народов: украинцев, россиян и белорусов. Ведь мы все наследники Святой Руси и должны держаться вместе, ибо где братство, единение, общность, там Христос и Его Святая Церковь, а где раздоры, расколы, вражда – там нет Господа". Я думаю, что с этим нельзя не согласиться и что именно на основе этих идей консолидации в Единое Целое - идея православия должна быть определяющей по отношению к тем религиозным конфессиям, ценности которых разделяет незначительная часть украинских граждан. Именно в таком контексте должна выстраиваться и проводиться идеология "терпимости" и толерантного отношения к друг другу многих народов и национальностей, являющихся гражданами Украины, которые живут и пользуются богатствами нашей благодатной земли.

Если рассматривать главные каноны православной церкви и традиционный уклад жизни древнерусского народа, то только в контексте реализации принципа соборности возможно формирование дееспособной философии хозяйствования в Украине. То есть, я думаю,

что в экономических отношениях менталитету нашего народа более соответствуют принципы коллективизма, дружбы, ему присущ дух общинности, "артельности", в самом широком смысле слова, как единства и свободы, опирающийся на любовь к Богу и его истине и на взаимную любовь ко всем, кто любит Бога. Православие рассматривает труд, работу как один из способов реализации любви человека к богу в "артели" и через "артель". Коллективному труду украинских людей всегда был присущ дух соборности. Для нас труд – это коллективное творчество – а не "автоматизм" действий индивида, не конвейер индивидуумов. Это нечто другое, нежели чем мы видим на Западе, где господствуют принципы индивидуализма и дух конкуренции и соперничества.

Но в украинской системе производства должны быть предприниматели – неформальные лидеры, которые бы смогли самые разные экономические интересы и потребности людей-работников, их трудовую деятельность, исходя из приоритета укрепления украинской государственности, объединить вокруг традиционных православных и нравственных ценностей. Только в этом случае, сохраняя и приумножая тысячелетние традиции, наша страна перестанет топтаться на месте и двинется вперед, как это делают уже более десятка лет такие страны, как Китай, Индия, вернувшись к своим национальным традициям.

Если возвращаться к этимологии слова "**терпимость**", то, с точки зрения природной "органики", идея терпимости должна интерпретироваться в определенном социально-экономическом и политическом контекстах. В этом плане плюрализм различных религиозных конфессий дело закономерное и естественное, поэтому в их отношениях мы видим определенные доминанты, отходить от которых не в интересах любой религиозной организации. Это связано с тем, что религиозная жизнь в том или ином социуме, со всеми ее атрибутами, подчиняется законам системы, в которой существует свой мировоззренческий и идейный стержень, обеспечивающий данной системе надежность и безопасность.

Религиозная система-организм, существующая в любом государстве, исторически формируется на протяжении вековых традиций и имеет в себе глубокие духовные корни, а все остальные духовные и религиозные ответвления могут претендовать и, на самом деле, занимают свою историческую и социальную нишу подсистемы (т.е. сублимированного "антитела" приоритетной системы).

Исторические традиции православной Украины берут свое начало в 988 году со дня крещения Киевской Руси князем Владимиром. Святой князь Владимир, как о том гласит историческая летопись, "отдал предпочтение" для нашего Отечества Православной Вере. Именно данная Вера на протяжении веков просветляет души восточных славян. Это Вера, с точки зрения духовности и нравственности, в своем историческом развитии выстроила мощный славянский социогенотип.

История оставила нам на нашей славянской земле множество святых православных мест, которые сегодня являются фактическим выражением нашей духовной силы: это и Киево-Печерская Лавра, и Почаевская Свято-Успенская Лавра, и Софийский Собор, и масса действующих на сегодня церквей, монастырей и храмов, не говоря уже о тех, которых "стерло с лица земли" время и которые были разрушены в 20 веке. Однако, и они героически восстанавливаются, подобно Святогорскому монастырю, насельники и послушники которого не устают восхищаться подвигу затворничества схимонаха Иоанна.

История православного христианства в Украине свидетельствует о том, что все другие религии, с точки зрения православной системы – это своеобразные "антитела", которые присутствуют в украинском национальном организме, и по отношению к которым украинская нация, по законам иммунологии, должна относиться довольно терпимо. А если этого не происходит, то это говорит о том, что весь наш организм, морально и духовно, болен и его требуется с помощью воспитательно-образовательных подходов (религиозного "просветительства") лечить, приводя в нормальное действие традиционные законы естественной этносистемы.

Бездуховность, которая царит сегодня в украинском обществе, просто поражает своим размахом. Многие духовные лица считают, что единственной силой, противостоящей разгулу безнравственности, вседозволенности и откровенного зла, сегодня может быть только церковь. Но, я считаю, что этот взгляд не совсем верен. Религиозные институты, отстаивающие духовные и нравственные ценности социума, должны быть корректными по отношению к государственным (образование, культура) и социальным (воспитание) институтам, которые на протяжении веков занимаются тем же делом.

Если говорить о межрелигиозных взаимоотношениях, то категория "толерантности" в данном контексте приобретает сугубо этический аспект. Этика - это практическая философия. Таким образом, с точки зрения образования, и религия, и этика, и философия, просвещая украинский народ, отстаивая в образовательном аспекте его подлинные традиции, которые сегодня вольно интерпретируются, а то и замалчиваются (взять хотя бы случай с 350-летием Переяславской Рады), служат одному делу. В последнее время, религия со всех сторон стала входить в социальную и духовную жизнь граждан Украины, возрождаются многие христианские ценности. Однако, несмотря на это, в Украине формирование устойчивых религиозных сообществ как сознательных и самодостаточных субъектов и носителей той или иной религии еще только налаживается. Принятие и разделение идей той или иной религиозной доктрины со стороны населения в значительной степени носит не осозанный, а стихийный характер: или на уровне ритуала, или на уровне привычки, или на уровне житейской

философской установки: "так делают все, и я буду делать". Кроме того, в нашем обществе отсутствует культура выражения своих религиозных чувств, понимание этической стороны отстаивания своих религиозных убеждений, а отсюда нетерпимость людей, разделяющих те или иные идеи религиозных конфессий, друг к другу.

Выводы

Государственные институты образования (например, вузы, в которых преподается учебный курс по "Религиоведению") должны просвещать людей, объяснять существующую в Украине структуру религиозных конфессий и на основе этого помогать толерантному отношению верующих друг к другу. Кроме всего, необходим широкий обмен информацией по данному вопросу между религиозными, научными и общественными кругами.

Таким образом, будет подготавливаться объективная ситуация, в рамках которой многообразные религиозные организации начнут сотрудничать друг с другом, не повторяя, а дополняя друг друга, обеспечивая своей деятельностью выход нашего общества из морального и духовного кризиса.

Существующий плюрализм религиозных доктрин должен обрести четкие рамки, которые на базе конфессиональных паритетов обязано инициировать государство, хотя церковь и отделена от государства. В данном случае, имеется ввиду не экономический и управленческий, а духовный, нравственный и культурный аспекты. И критерий для всех религиозных конфессий должен быть один: это конкретные дела и религиозное "подвижничество", которые должны быть направлены во благо украинского общества, его благополучия, процветания и дружбы всех народов Украины.

Перспективы дальнейших исследований:

- ✓ анализ проблем религиозной толерантности в Украине.

Стаття надійшла 12.06.2006 р.