

## ФИЛОСОФИЯ ЭКОНОМИКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПОДХОДЫ К ОСМЫСЛЕНИЮ

Чернов И.А. (г. Запорожье)

### **Аннотации**

*В статье дается анализ предметного поля философии экономики, подходов к осмыслению методологического комплекса этой отрасли философского знания.*

*In the article the analysis of the subject field of philosophy of economy, approaches to the comprehension of methodological complex of this field of philosophical knowledge are given*

### **Ключевые слова**

ФИЛОСОФИЯ ЭКОНОМИКИ, ПРАКТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СВОБОДА, ЦЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

### **Введение**

Глобализация как основная характеристика развития мирового сообщества проявляется прежде всего в экономической сфере жизнедеятельности людей. Становление единого транснационального рынка, нообразных правил поведения хозяйствующих субъектов, появление феномена e-commerce (бизнес в on-line), усиление конкуренции между товаропроизводителями, масштабное распространение «экономики знаний» - все это обуславливает обратить внимание на новую отрасль философских изысканий. *Философия экономики* - новая, активно формирующаяся отрасль философского знания. Развитие этого направления соответствует усилению влияния рыночных принципов организации социума на все сферы жизнедеятельности человека, а также акцентирует необходимость развития именно практической философии на современном этапе. Понятие «практическая философия» ассоциируется всегда с философией «практического разума», и, в частности, с этикой. Но даже у самого И.Канта фигурируют две практические модальности разума: морально-практический и технико-практический разум. Практическое, согласно И. Канту, - это всё, что возможно благодаря свободе. Добавим, в том числе и благодаря свободе производства товаров и услуг, свободе предпринимательской инициативы. В этом плане определенный научный интерес вызывает анализ проблемного поля *философии экономики*, подходов к его осмыслению, особенностей эмпирической базы и методологического инструментария, Это и выступает **целью** написания данной статьи.

### **Обсуждение проблемы**

Следует отметить немногочисленность работ, освещающих методологические проблемы современной философии экономики, адекватный анализ необходим для осмысления и выяснения специфики данной отрасли философских исследований. В определенной мере

заявленної теми касаются работы таких исследователей как А.Субетто [11], А. Самсин [10], А. Орехов [9], С.Введенский С.[2], Ю.Осипов, Е.Зотова [12], Т. Глушко [3] и ряд других. Толчком к современным философско-экономическим исследованиям послужили работы Д.Белла [1], М.Кастельса [6], Е.Тоффлера [13], В.Иноземцева [4].

По мнению Субетто А., философия экономики включает в себя: экономическую онтологию; экономическую гносеологию; экономическую аксиологию; экономическую праксиологию; экономическую феноменологию [11]. *Экономическая онтология* исследует экономическую составляющую социального бытия, анализирует производственную деятельность человека, соотношение процессов хозяйствования и природопользования. *Экономическая гносеология* призвана раскрыть особенности методологии познания экономической реальности, уточнить гносеологический инструментарий и принципы экономического познания, особенности экономического мышления, основания экономического дискурса. *Экономическая аксиология* изучает экономические ценности, проблемы общественной и прагматической полезностей, отражения экономических интересов в экономико-ценностных отношениях. К экономическим ценностям относятся стоимость, потребительная стоимость, полезность, эффективность, рентабельность и другие. Экономическое бытие как часть социального бытия пронизано ценностными отношениями. В этом смысле философия экономики особое внимание уделяет человеческому измерению экономического развития социума. *Экономическая праксиология* раскрывает статусность и особенности процедурного знания в экономике. В экономической праксиологии на передний план выходят проблемы, связанные с организационными формами, передовой организацией труда, его стимулированием и т.п. *Экономическая феноменология* представляет собой философскую рефлексию над особенностями организации современного экономического знания. Для многих западных экономических школ, в том числе «экономикса» как определенной парадигмы организации экономического знания, стал характерным культ феноменологизма. В экономике возрастает роль математического формализма в ущерб содержательно-исторической стороне экономического анализа. Пренебрежение историко-генетическим аспектом экономической теории и есть характерная черта феноменологизма. Его происхождение связано с доминированием позитивистских и неопозитивистских схем познания в «западно-экономических школах мышления» с их отказом от «историцизма» (К. Поппер), диалектики и абсолютизацией формальных логик научного дискурса [11].

В научной литературе особенно активно в последнее время идет дискуссия о соотношении предмета философии экономики с социальной философией, общей экономической теорией и экономической социологией. На наш взгляд, философия экономики является

подразделом социальной философии, в рамках которой происходит исследование экономической сферы жизнедеятельности общества. Предметным полем философии экономики, по мнению исследователей, выступает осмысление социально-философских аспектов собственности, денег, принципов распределения, основные этапы развития экономической философии, проблемы соотношения экономики и политики в современном мире, пути и формы дальнейшего экономического роста. Можно утверждать, что современная философия экономики развивается по нескольким направлениям: философия хозяйства, философия собственности, философия товара и денег, философия экономической политики, хозяйственная этика. Большую роль также играет философско-методологический анализ основ экономики, а также категориальный анализ экономического познания. Например, известная проблема “стоимость - цена” адекватно раскрывается только тогда, когда экономическое исследование ведется в контексте философской рефлексии. Особенно такой подход актуален в отношении некоторых современных проблем экономической теории (проблема факторов, теория общественного выбора, анализ человеческого капитала и т.п.) [10].

Отметим, что развитие современного философско-экономического знания происходит в теоретическом контексте двух таких направлений, как философия бизнеса и философия хозяйства. Определение сущности и соотношение последних в контексте общего философско-экономического знания нуждается, по мнению Глушкова Т.П., в основательном исследовании. Ведь, философия бизнеса и философия хозяйства действительно являются разными измерениями философского постижения экономического бытия и в чистом виде они являются разными стратегиями социально-экономического прогресса. При этом философия бизнеса как парадигма экономического мышления большей частью представлена в пределах западноевропейской социально-экономической парадигмы и ведет свое начало в философии прагматизма, а философия хозяйства большей частью является выражением восточноевропейской мировоззренческой парадигмы (С. Булгаков). Впрочем, в чистом виде истории известные случаи лишь хозяйственного регулирования экономических систем, а для экономических систем, в пределах которых значительное место отводится такому виду экономической деятельности, как бизнес, характерным есть объединения репродуктивного знания, присущий хозяйственной системе, с творческим потенциалом бизнес-деятельности [3]. В рамках философии экономики особенно активно разрабатывается направление “философия хозяйства”, исследование которого была начато в начале XX века С.Н. Булгаковым. В рамках этого направления исследуются движущие силы современного экономического развития (деятельность, энергия, воля человека,

социальных групп, общностей, в основе которой лежат определенные мотивы, интересы, причины, импульсы). В тоже время большой исследовательский интерес вызывает и философия бизнеса, в рамках которой анализируются такие феномены, как предпринимательство, бизнес, предпринимательский интерес, предпринимательская деятельность и ее ценности, реализация личностью с помощью предпринимательства своего творческого потенциала[15,16].

Развитие бизнеса невозможно без определения базовых принципов предпринимательской деятельности, которые должны исходить прежде всего из основного методологического постулата обоснования бизнеса, как принцип свободы индивидуальной экономической деятельности. Поэтому основной функцией экономики как целостной мировоззренческо-методологической системы является определение принципов и методов эффективного функционирования как хозяйства, так и бизнеса в контексте конкретной социально-экономической системы [3].

Следует отметить, что движущей силой конкурентоспособности экономики является не только бюджет, гражданское общество и добрая воля власти, а бизнес и частный сектор в экономике. Основа экономического прорыва — это расчет системных решений государственной власти по формированию конкурентоспособной среды для отечественного бизнеса и инвестиций в новые факторы экономического роста. Эти решения можно сгруппировать в виде своеобразных матриц влияния экономической политики на конкурентоспособность страны. Первая матрица — ликвидация критических отставаний в регуляторно-институциональной среде, которые мешают бизнесу быть более эффективным. Эффективность бизнеса обуславливается целым комплексом факторов — качеством конкурентной среды, простотой и прозрачностью налогового режима, эффективностью корпоративного управления, развитостью рынка капиталов, надежностью банковского сектора, тонко выверенной монетарно-курсовой политикой, качеством управления государственными финансами, стимулированием прямых инвестиций, открытостью экономики, эффективностью власти [17].

Экономика является социальной подсистемой, которая включает в себя общие принципы ведения бизнеса и хозяйства, т.е. как сфера определения и формирование максимально эффективных стратегий получения, распределения, обмена и использование средств социально-экономической деятельности.

XXI век актуализировал проблему неравномерности распределения энергоресурсов на планете и ввел в оборот понятийную конструкцию «энергозависимая экономика». С необходимостью ставится проблема разработки «доктрины нравственной экономики», которая не только теоретически актуальна, но и практически злободневна. Она основана на убеждении, что если экономика не перейдет в новое —

человеческое - измерение, остановить процесс дегуманизации общества будет невозможно.

Вместо стремления к богатству – стремление к высокому качеству жизни, которое невозможно достичь индивидуально, не повышая одновременно качества жизни окружающих” [8,7].

Для реализации целей необходимы аксиомы нравственной экономики – экономики будущего: Д.С.Львов выделяет три таких аксиомы:

1. Общество должно быть владельцем тех ресурсов, на которых основывается жизнедеятельность всех его членов и социальных образований.

2. Необходимо согласовать принцип частной собственности с неперенным атрибутом рыночной экономики – свободой и равенством в процессе обмена товаров для всех;

3. Материальной реализацией верховных владельческих прав общества на территориально-природные ресурсы должно стать обращение рент от всех используемых ресурсов в общественные доходы, аккумулируемые в системе общественных (государственных) финансов [8].

Человекоцентризм экономической деятельности как основная проблема философии экономики требует выяснения аксиоматических обоснований современной экономики. Человеческое измерение экономического развития выражается в ряде индексов, показателей, критериев. Так, в Докладе ООН “Human development Report-2006” такими предлагается считать продолжительность жизни человека в той или иной стране, средний образовательный уровень населения, ВВП на душу населения, доступ к чистой питьевой воде, экологическая обстановка и ряд других [14]. Выявление факторов оптимизации экономической деятельности человечества должно выступать одной из главных исследовательских задач философии экономики, а также определение логики экономической активности человечества на современном этапе, выяснение детерминантов ее социальной эффективности.

### **Выводы**

1. Философия экономики – одно из исследовательских направлений социальной философии, в рамках этой темы можно выделить онтологию экономики, гносеологию экономической реальности, аксиологию и праксиологию экономики.

2. Развитие современного философско-экономического знания происходит в теоретическом контексте двух направлений - философии бизнеса и философии хозяйства

3. Усиление гуманизации и экологизации выступают основными детерминантами экономической деятельности человека на современном этапе.

**Перспективы дальнейших научных исследований** – анализ мировоззренческих ориентаций «экономического человека» на этапе «экономики знаний».

**Источники**

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. - М.: Академия, 1999.
2. Введенский С. Методический плюрализм и философия экономики // [www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Econom/Article/Vved\\_FilEkon.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/Article/Vved_FilEkon.php)
3. Глушко Т.П. Філософія економіки як основа формування стратегій соціального управління // Мультиверсум. Філософський альманах. - К.: Центр духовної культури, - 2005. - № 47.
4. Иноземцев В. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. – М.: Академия, 2000.
5. История и философия экономики. Пособие для аспирантов/Под ред. д. э. н., проф. М.В. Конотопова. - М.: Кнорус, 2006. - 664 с.
6. Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. - 608 с.
7. Каширин В., Каширина О. Философия экономики: вопросы методологии // Обозреватель – Observer. 2005. № 6 (185). - С. 5–16.
8. Львов Д.С. Нужна ли России своя философия экономики? // Обозреватель – Observer. - 2005. № 5 (184). - С. 5–16.
9. Орехов А.М. Программа курса для студентов факультета гуманитарных и социальных наук "Философия экономики"// Российский университет дружбы народов. - М., 2002. – 12 с.
10. Самсин А.И. Основы философии экономики.– М.: Изд-во ЮНИТИ, 2003.– 271 с.
11. Субетто А.И. Введение в философию экономики и экономической науки. На базе какой философии формировать философию экономики и экономической науки? // «Академия Тринитаризма». - М., № 77-6567, публ. 11781, 28.01.2005.
12. Теоретическая экономия: реальность, виртуальность и мифотворчество / Под ред. Ю. М. Осипова, Е. С. Зотовой. – М.: Эконом. Ф-т МГУ, ТЕИС, 2000. – 319 с.
13. Тоффлер Э. Метаморфозы власти: Знание, богатство и сила на пороге 21 века. – М.: АСТ, 2001. – 669 с.
14. Доповідь ООН про людський розвиток країн світу в 2006 році // <http://hdr.undp.org/reports/global/2006/>
15. Зубов В.О., Кривега Л.Д., Косих А.І. Філософія підприємництва. – Запоріжжя: Дінас, 2000. – 189 с.
16. Зубов В.О. Підприємницький інтерес: соціально-філософський аналіз.- Запоріжжя: «Просвіта», 2006. – 180 с.
17. Рожен А. Перегнать, не догоняя // Зеркало недели. - 2007.- № 5 (634). – С.15.

*Стаття надійшла 12.05.2007 р.*