

УДК 13:316.42:37.01

## ПРОБЛЕМА ОТНОШЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА С ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ

Володин П.В. (г. Запорожье)

### **Анотації**

*Екологічна проблематика в наш час виявляє помітний вплив на всі сфери людської діяльності: виробництво та ідеологію, виховання та охорону здоров'я, економіку та енергетику, побут та міжнародні відносини, на формування повсякденної та теоретичної свідомості, головних світоглядних орієнтацій людини та, звичайно, на розвиток наукового пізнання, багато у чому визначає стиль наукового мислення. Глобальна екологічна загроза є важливим фактором, який сприяє консолідації зусиль всього людства, який робить неминучим подолання міжнаціональних та міждержавних розбіжностей та суперечок та співпрацю багатьох соціально-економічних систем.*

*Ecological problems in our time finds out noticeable influence on all spheres of human activity: production and ideology, education and health protection, economy and energy, way of life and international relations, on forming of everyday and theoretical consciousness, main world view orientations of man, and, certainly, on development of scientific cognition, in a great deal determines style of scientific thought. A global ecological threat is an important factor which is the instrument in consolidation of efforts of all humanity, which does inevitable overcoming of international and intergovernmental divergences and disputes and collaboration of many socio-economic systems.*

### **Ключевые слова**

ЭКОЛОГИЯ, МИРОВОЗЗРЕНИЕ, ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

### **Введение**

В научном сообществе все чаще говорят о главенствующей роли экологической проблемы в структуре общепланетарных проблем. В системе глобальных проблем современности экологическая проблема характеризуется высокой степенью комплексности и сложности внешних и внутренних взаимосвязей. Есть основания считать экологическую проблему центральным звеном всей системы глобальных проблем, связующим их в единое диалектическое взаимодействующее целое.

Экологическая проблематика в наше время оказывает осязаемое влияние на все сферы человеческой деятельности: производство и идеологию, воспитание и здравоохранение, экономику и энергетику, быт и международные отношения, на формирование обыденного и теоретического сознания, основных мировоззренческих ориентаций человека и, естественно, на развитие научного познания, во многом определяя стиль научного мышления.

Важность экологической проблемы определяет следующее:

- без развития экологически чистых технологий и медицины человека ожидает генетическая деградация под натиском неблагоприятных параметров окружающей среды и различного рода заболеваний, имеющих тенденцию как к дифференциации и активизации давно известных (инфекционных, например), так и образованию совершенно новых, к которым еще не выработался иммунитет;

- не исключено создание биологического (и психотропного) оружия, которое дешево и просто по технологии производства, удобно при транспортировке, доступно для применения и надежно в использовании, причем скрытым образом (оно будет поражать людей и все живое и без всякого объявления войны, превосходя последствия термоядерного катаклизма);

- и без войн и социальных потрясений, и при экологическом росте и политической стабильности неизбежны ущербы, как естественной природе, так и самому человеку, его здоровью и самочувствию, творческому потенциалу и даже основным потребностям, удовлетворение которых становится небезопасным для индивида, так как роль человечества как планетарного явления возрастает и сообразно этому накапливаются негативные последствия его жизнедеятельности;

- интересы биологической (как части национальной) безопасности также обязывают не допускать ухудшения качественного состояния природной среды обитания народонаселения каждой страны. Страны готовы идти на значительные жертвы для того, чтобы защитить свой национальный суверенитет и территорию. Деградация окружающей среды является более существенной, хотя в некоторых случаях менее очевидной угрозой безопасности фактически всех государств;

- если к войнам долго готовятся, мобилизуя весь свой экономический и технический потенциал, то стагнация среды идет постоянно, как бы исподволь расширяя диапазон условий непригодных для нормальной жизни.

Говоря о глобальности экологической угрозы, нельзя не заметить, что не только отдельные регионы и страны, но и социальные общности по-разному ее ощущают и переносят.

Данный круг вопросов тесно связан с такими проблемами, как взаимовлияние культурологического и экологического анализа, специфика и пути совершенствования экологического воспитания и экологического образования – действенного средства формирования научно-материалистического мировоззрения, развития таких основополагающих мировоззренческих установок, как активная гражданская позиция и бережное компетентное отношение к естественному окружению, воспитание разумных потребностей и умения

предвидеть события, экология как бы завязывает в единый узел многие аспекты человеческого сознания и практической деятельности, диапазон которых – от конкретного поступка до выработки необходимых форм мироощущения и мировосприятия нашего современника. Переосмысление проблем комплекса «человек-природа» в соотношении с экологической ситуацией создавшейся в современном мире, приводит к детализации и уточнению таких мировоззренческих вопросов, как перспективы исторического существования человека, выявление меры соответствия «очеловеченной» природы его потребностям и природным задаткам.

**Цель статьи** – исследовать взаимоотношения человека с окружающей средой, а так же раскрыть суть глобальных проблем экологии происходящих в современном мире.

### **Обсуждение проблемы**

Развитая экологическая культура предполагает умение по достоинству оценить каждый фрагмент природы как неотъемлемую часть человеческого мира. При этом мир человека выступает в качестве целостного, планетарного социоприродного образования в котором в полной мере реализуется традиционный философский тезис о связи «всего со всем». Глобальная экологическая опасность предстала как важный фактор, способствующий консолидации усилий всего человечества, делающий неизбежным преодоление межнациональных и межгосударственных разногласий и противоречий и сотрудничество различных социально – экономических систем. В связи с этим принимается попытка рассмотреть экологический аспект «нового мышления», ориентированного на взаимодействие идеологий и установление приоритетности общечеловеческих целей надклассовыми и государственными. Проанализированы так же мировоззренческие основания современных западных экологических концепций. Таким образом, предметом специального анализа становится широкий круг вопросов, представляющих различные взаимосвязанные между собой сферы соприкосновения мировоззрения и экологии.

Сегодня, когда происходит процесс прогресса технического и научного потенциала, то возникают такие проблемы, которые затрагивают не только отдельные жизненные интересы регионов, стран, государств, но и жизненные интересы всего человечества, живущих на всех континентах на всей нашей планете. Такие проблемы носят глобальный характер, как, например, отношение мира и войны, народонаселения, проблемы экологии и т.д.

В данной статье нас будет интересовать одна из глобальных проблем как экология. Эта проблема затрагивает проблему отношения человека с окружающей средой. Все мы знаем о глобальных изменениях происходящих в современном мире. Эти изменения относятся и к социальной жизни, и к достижениям научных и технических революций. Возьмите, например, уже происходящую в школах компьютеризацию.

Происходит масса других изменений, которые человек все более осознает в связи с наступающими экологическими опасностями. Например, как дальнейшее загрязнение и отравление окружающей человека среды обитания земли, воды и воздуха; спасение от разрушения озонового слоя атмосферы, предохраняющего все живое на земле от губительных космических излучений; деградация живой (фауна и флора) и неживой (неорганической) природы и т.д.

Для наиболее общей научной характеристики таких изменений и было введено современное представление о целостном и взаимосвязанном мире. Эта всеобщая взаимосвязанность касается не одних только лишь социальных и политических явлений, но и взаимоотношений между странами, регионами, общественными системами (восток – запад). Взаимосвязаны между собой также социальные и природные процессы, и это особенно важно для человека на исходе XX-го столетия и перехода в XXI век.

Отсюда настоятельная необходимость нового мышления, которое базируется на осознании приоритета общечеловеческих интересов, зависимости и человечества в целом от взаимодействия множества социально – исторических и естественно-природных процессов. Действенная реализация нового мышления, включающая борьбу со многими кризисными, угрожающими явлениями социального и природного порядка, придание качественно нового гуманистического облика, в центре внимания данных процессов стоит сам человек, его интересы и потребности, все это требует глубокого и всестороннего научного анализа.

Необходимость комплексного исследования определяется особенностями глобальных преобразований биосферы земли, освоением ранее малонаселенных местностей, значительными социально – экономическими и техногенными изменениями происходящими во многих регионах планеты. Можно выделить ряд особенностей характеризующих процессы преобразования биосферы:

- хозяйственно-экономическая, в том числе промышленная, аграрно-промышленная, энергетическая, транспортная и т.д.;
- нарастающая энерговооруженность производства в регионах где происходит «специализация» биосферы, создание масштабных систем для переброски и переработки энергоресурсов, например, мощных линий электропередач, гигантских по ёмкости танкеров, внутри и трансконтинентальных трубопроводов;
- нарастание локальных, региональных и глобальных демографических изменений;
- увеличение транспортных потоков производственных материалов и пищевых ресурсов, что существенно изменяет длительно складывающиеся связи населения с окружающей средой в ряде регионов;

- антропогенные, вызванные человеком изменения внешней среды, включая водные регионы естественных гидросистем, преобразование рельефа, накопление на отдельных территориях отвалов пустых пород, промышленных отбросов и т.д., локальные и региональные изменения климата. Например, с увеличением содержания углекислого газа возникла угроза изменения климата на планете. Так, если тенденция увеличения запыленности и концентрации углекислого газа сохранится, то возникает угроза глобального парникового эффекта, который в свою очередь может привести к повышению среднегодовой температуры на планете на 3-4 градуса Цельсия и, в конечном счете, к таянию ледников Арктики и Антарктики, а это приведет к повышению уровня Мирового океана на один метр, что вызовет затопление многих прибрежных районов; изменение влагообмена на поверхности земли; сокращение количества осадков; изменение направления ветра. Ясно, что подобные изменения поставят перед людьми огромные проблемы, связанные с ведением хозяйства, воспроизведением необходимых условий их жизни. Такие процессы происходят на основе социальной деятельности человека, благодаря его труду и знанию. В то же время они воздействуют на самого человека, на значительные группы населения определенных территорий, или, как принято говорить в демографических и медико-демографических исследованиях на человеческие популяции. Ученые, работающие в области таких комплексных направлений как экология человека, космическая антропология, более специализированных областей медико-биологического знания (адаптация и общая патология человека), хорошо знают, что при этом изменяется значительное число социальных и природных свойств человека. Например, при миграциях, то есть переездах из южных и средних географических широт в северные широты существенно изменяется количество сердечно-сосудистых заболеваний, но зато увеличиваются и обостряются заболевания дыхательных путей (хронический бронхит и т.п.). Это в свою очередь, заметно сказывается на самочувствии здоровья, трудоспособности. Аналогичные процессы наблюдаются в больших городах Украины таких как Донецк и его области, города Запорожья и в других городах.

В сегодняшней экологической ситуации можно отнести то, что наряду и во многом в связи с интенсификацией и глобализацией воздействия человека на среду его обитания возникли реальные экологические проблемы, а так же деградационные процессы в биосфере земли. Современный технический прогресс влечет за собой негативные моменты (загрязнение атмосферы, гидросферы и т.д.) неблагоприятно отражающиеся на состоянии природной среды и здоровья человека. Продолжительность жизни людей в развитых странах имеет сейчас тенденцию снижаться. К числу потенциальных опасностей относится опасность генетического вырождения человечества. Так, если в 1930-1960 гг. в мире было зарегистрировано

всего около 4 % неполноценных новорожденных детей, то в 1960 г. их было уже 6%, а в 1980 г. – 10%. Сегодня этот показатель вырос еще больше. Мы видим, что наблюдается устойчивый рост генетической деградации человечества: каждый восьмой – в некоторых регионах планеты и шестой-пятый ребенок рождается с физическими и психическими отклонениями. Таким образом, экологические трудности грозят не только ныне живущим, но и будущим поколениям. Нет сомнения в том, что дальнейшее развитие негативных тенденций может привести к нежелательным сдвигам в биологии человека, не говоря уже о том, что угроза экологической катастрофы ставит под вопрос само существование человека и биосферы.

Некоторые ученые, рассматривая, главным образом, отрицательные последствия влияния деятельности человека на природную среду, требуют уменьшения технического воздействия на природу, переходя к «глобальному равновесию», возвращению к «естественному равновесию» и т.п. Ставится порой и прямо противоположная, самоубийственная по существу, задача уничтожения биосферы и создание вместо нее некой искусственной среды, способной якобы лучше удовлетворить потребности человека. Можно согласиться с другими учеными, которые указывают на то, что это губительно не только для природы, но и для самого человека и его культуры. Вся культура в своей основе создавалась в гармонии с природой, поэтому построение искусственной среды означало бы и уничтожение культуры.

Так или иначе, глобальность противоречия между человеком и природой осознается все яснее, как и потребность в гармонии этих двух компонентов единой системы. Практическая деятельность человека по преобразованию природы укрепляет функциональные связи между ними, что позволяет рассматривать человека и природную среду как единую систему. Однако подлинное единство человека и природы не есть только единство внешних функциональных связей, достигаемых в процессе утилитарно-технического переустройства мира, или генетическое единство, обусловленное порождением человека с природой. Человек един с природой не только генетически (по своему происхождению) и функционально (преобразовывая ее в процессе своей деятельности), но и так же сущностное. Он не может существовать без природы не только физически (телесно), что само собой разумеется, но так же душевно и духовно. Физическое, душевное и духовное единство человека и природы являются тремя сторонами сущностного единства.

Здесь по существу поставлен вопрос о гармоничном сочетании техники и природы. Воздействие техники на природу стремительно возрастало вплоть до наступления эпохи НТР с резким увеличением влияния науки и техники на все стороны жизни общества. В то же время механизация производства, как следствие разделения труда вела не к гармонии производства и природы, а наоборот к их разрыву. Техника,

как и наука, становилась средством обретения господства над природой и заключалось в сферу безжизненного. Поэтому воздействовать на живое техника может лишь в том случае, если она оперирует им как чем-то, превратившимся в неживое.

Обособленное от личности и природы развитие науки и техники привело к тому, что научно-технический прогресс стал пониматься в узком смысле, как совокупность достижений науки и техники. Ясно, что такое понимание социально и экологически негативно, поскольку прогрессом придется называть и изобретение новых видов оружия, и технические проекты уничтожения природной среды. Каждое отдельное достижение науки и техники, несомненно, прогресс в данной отрасли знания и практики. Но будет ли прогрессом науки и техники в целом – это уже вопрос, так как возможно его негативное влияние на развитие других отраслей науки и техники, и тем более этот вопрос по отношению к развитию культуры в целом и природы.

Научно-технический прогресс только тогда приносит пользу человеку и обществу, когда гармонизирует с человеком и соответствует прогрессу общественных отношений. Точно так же научно-технический прогресс тогда экологически оправдан, когда его достижения находятся в гармонии с изменениями и возможностями природы. Нужен личностно-природный прогресс составными частями которого являются достижения науки и техники, как достичь сочетания научно-технического и личностно-природного (экологического) прогресса в современных условиях? На наш взгляд для этого необходимо следование по крайней мере трем принципам внедрения достижений науки и техники.

Поскольку экологическая проблема глобальная, стоящая перед всем человечеством, решить её можно только совместными усилиями всех стран и народов, необходимым условием гармонизации взаимоотношений человека и природы является преодоления межнациональной розни, единение человечества во всемирном масштабе, т. е., установление социальной справедливости и гармонии на глобальном уровне.

Сегодня экологическая проблематика прочно вошла в круг вопросов первостепенной важности, которые со всей неотвратимостью стали перед человечеством в эпоху научно-технического прогресса. С нею органически связаны насущные проблемы современности, от решения которых зависит будущее нашей цивилизации – проблема мира и вопросы социального прогресса, проблемы демографии и питания, экономики и энергетики, технологии и здравоохранения, воспитания, юриспруденции и многие другие.

Прогрессирующее ухудшение состояния окружающей среды становится реальным фактом пренебрежения, которым чревато весьма опасными последствиями. Поэтому вопросы охраны природы и бережного отношения к использованию её ресурсов никогда не ставились столь серьезно последовательно и масштабно, как в наше

время. Интерес к проблемам экологии глубоко мотивирован всем ходом современной научно технической революции, вложившей в руки человека мощное средство преобразования окружающего мира. Возрастающая экологическая опасность, вставшая во весь рост перед человечеством, обнаружила противоречивость и сложность такого явления, как научно-технический прогресс. «Нынешняя, полное чудес и противоречий, фаза прогресса, - писал основатель "Римского клуба" А.Печчеи, - принося человечеству, множество ценных подарков, в то же время, глубоко изменила всю нашу маленькую человеческую вселенную, поставила перед человеком невиданные доселе задачи и грозит ему неслыханными бедами... наделив нас невиданной доселе силой и привив вкус к такому уровню жизни, о котором мы раньше не помышляли, НТР не дает нам порой мудрости, что бы держать под контролем наши возможности и запросы» [1, с. 6-12].

Авторы докладов "Римского клуба" показали, что в массовом сознании большинства людей преобладают мотивы деятельности, увязанные, к сожалению, лишь непосредственно с ближайшими во времени перспективами (день, неделя, месяц, год), что психологически понятно, но уязвимо, так как исключается объективная оценка не только уже сложившегося положения, но и магистральных тенденций и конечных результатов долгосрочной совместной жизнедеятельности. Погруженные в суету текущих дел и развлечений индивид часто не желает расставаться с укоренившимися привычками и даже отторгает всякое знание, выводящее его за круг профанной действительности и наносящее психологическую травму. Но вчера это было еще приемлемо, сегодня – опасно, завтра – недопустимо, ибо преступно.

Человечество существует (как и любой биологический вид) в экологической нише, рамки которой хоть расширяются и видоизменяются от поколения к поколению в силу развития и роста второй природы, но все же в основных чертах пока остаются прежними.

Актуализация экологической проблематики, расширение её компетентности, включение в экологический анализ социального аспекта приводит к необходимости преодоления проблем, которые сложились на протяжении целых столетий, представлений о взаимоотношениях человеческого общества с окружающей средой.

Деятельность современного человека, как уже отмечалось, превращается в мощный фактор, сравниваемый по силе воздействия с экологическими процессами. Вместе с тем этот фактор в известном смысле продолжает пока оставаться фактором стихийным, что главным образом и определяет современную экологическую ситуацию. Пока что степень нашей всесторонней информированности о ходе естественных процессов, происходящих в биосфере, уступает реальным возможностям вторжения в эти процессы. Поэтому возрастание интенсивности хозяйственной деятельности человечества, как правило,

сопровожаются разнообразными фактами нарушений (часто невозвратимых) природного равновесия.

Двигаясь на пути к цивилизации человек начал преобразовывать природу значительно раньше, чем пришло к мысли о необходимости её охраны и бережного отношения к её богатствам. Современная экологическая ситуация вдруг поставила его перед парадоксальным фактом – выяснилось, что научно обоснованное управление природным комплексом, экологически грамотное природопользование требует более высокого уровня знаний, чем решение традиционной задачи использования сил и веществ природы в производственных целях. Оказалось, что мы до сих пор еще не достаточно информированы о всех механизмах, функционирующих в биосфере, что бы управлять ими.

Развившаяся специализация научных направлений и ведомственный характер институтов и учреждений, призванных внедрять научные достижения в практику, во многом способствует сохранению экологической безграмотности. Наука научила людей, как все больше и больше брать от природы, как воздействовать на неё, чтобы иметь больше хлеба и нефти, угля и мяса, как быстрее перевозить грузы на большие расстояния, как получать новые виды мощной энергии, сделавшей возможным проникновение человека в космос. Но наука, пока еще, очень немногого достигла в обеспечении охраны природы. Создалось положение, при котором, имея мощные средства воздействия на природу, мы еще не можем представить все последствия применения этих средств, не всегда видим ту цепную реакцию, которая вызывается нашим вмешательством в природные процессы. Научиться делать это чрезвычайно важно.

Мы, живущие люди в ответе перед своими будущими потомками. Поэтому сейчас мы должны предпринимать необходимые меры экономического, правового воспитательного характера. В этом плане в нашей стране многое делается, хотя это и не достаточно, однако в этом направлении есть определенные сдвиги. Сегодня складываются обстоятельства таким образом, что экологическая компетентность становится одной из самых существенных характеристик современного человека. В этой связи нельзя не согласиться с мнением высказанным на заседании “Круглого стола” в журнале “Вопросы философии” по проблеме “Наука и глобальные проблемы современности” А.Г.Банниковым и М.В.Волькенштейном, что в современном мире общество не может считаться культурным, если оно не знает законов развития органического мира.

В настоящее время актуализируется задача формирования экологического сознания, основательных эколого-мировоззренческих убеждений у каждого нашего современника. В связи с этим разрабатывается проблема экологического воспитания и экологического образования. Довольно активно эти проблемы решаются нашими философами педагогами. Например, великий русский педагог

К.Д.Ушинский огромное внимание в процессе воспитания и образования уделял “живым, сильным воспитывающим душу впечатлениям природы”. «Зовите меня варваром в педагогике, - писал он, - но я вынес из впечатлений моей жизни глубокое убеждение, что прекрасный ландшафт имеет такое огромное воспитательное влияние на развитие молодой души, с которым трудно соперничать влиянию педагога, что день, проведенный ребенком на природе посреди рощи и полей, когда его головой овладевает какой-то упоительный туман, в теплой влаге которого раскрывается все его молодое сердце для того, чтобы беззаботно и бессознательно впитывать в себя мысли... потоком льющиеся из природы, что такой день стоит многих недель проведенных на школьной скамье» [2, с. 56]. В этом плане в нашей стране накоплен определенный опыт. С 1985 г. в общеобразовательных школах страны введен своеобразный факультатив “Ознакомление с окружающим миром”. Экологическое образование и воспитание осуществляется не только во время классных занятий, но и в процессе проведения внеклассных мероприятий, нацеленных на овладение школьниками прикладными знаниями, практическими навыками природоохранной деятельности. Трудно переоценить значение экологического воспитания и образования во время поведения экскурсий на природу, походов, экспедиций, работы на школьных усадьбах и на полях сельского хозяйства. Всё больше появляется “экологических троп”. Именно внеклассные формы экологического образования и воспитания дают возможность практически включить школьников в общественно полезную деятельность по охране природы. Более 2,5 млн. школьников являются членами “Зеленого патруля”. Они берут под охрану старинные парки, деревья-долгожители, краевые природные ландшафты, охраняют редкие и исчезающие растения, активно участвуют в озеленении школ, закладке новых парков, садов и скверов и выполняют другие мероприятия. Следовательно “школа под голубым небом” не только обогащает детей естественнонаучными знаниями, но и приобщает их к богатству духовной культуры, стимулирует их умственное развитие. И как отмечает Сухомлинский В.А., что «мир, окружающий ребенка, - это прежде всего мир природы с безграничным богатством явлений, с неисчерпаемой красотой. Здесь, в природе, вечный источник вечного разума. Но вместе с тем с каждым годом возрастает роль тех элементов среды, которые связаны с общественными отношениями людей с трудом. Процесс познания окружающей действительности является ничем не заменимым эмоциональным стимулом мысли» [3, с. 22-23].

Поиски решения различных природоохранных проблем ведутся в вузах нашей страны, в городах Киева, Харькова, Львова, Запорожья и других. С 1972 г. проводится конкурс студенческих работ по охране природы. Лучшие работы награждаются медалями и премиями. Студенты активно участвуют в выполнении конкретных мероприятий по

охране среды, читают лекции по экологической проблематике, проводят семинары и другие мероприятия.

### **Выводы**

Таким образом, экологизация образования и просвещения становится все в большей мере естественной частью интегральной системы научного знания. Осознание остроты и масштабности экологической проблемы, выявление её глобального и регионального характера, создание системы экологического образования и воспитания создают предпосылки для формирования «экологической культуры», в рамках которой взаимоотношения человека и природы представляют, как нравственная проблема осознания места человека в системе природных связей и отношений. Только единство природы и человека должно соответствовать единству знаний о природе и человеке, поэтому необходимо изучать экологические проблемы в комплексе знаний о природе и человек: технических, биологических, философских, гуманитарных и других наук.

### **Перспективы дальнейших научных исследований**

Образование в области окружающей среды, является неотъемлемой частью процессов общего образования, должно сосредотачиваться на практических проблемах и носит междисциплинарный характер, способствуя осознанию экологических ценностей, содействовать коллективному благосостоянию и уделять основное внимание проблеме экологического выживания человека.

### **Источники**

1. Печчеи А. Человеческие качества. – М.: Мысль, 1980.
2. Ушинский К.Д. Дневники и автобиографические заметки. Собр. соч. в 11-ти т., т. 11. – М.-Л., 1952.
3. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – К.: Наукова думка, 1977.
4. Баландин Р.К., Бондарев Л.Г. Природа и цивилизация. – М.: Мысль, 1988.
5. Горелов А.А. Жить в согласии с природой. – М.: Знание, 1990.
6. Дрейер О.К., Лось В.А. Развивающийся мир и экологические проблемы. – М.: Знание, 1991.
7. Казначеев В.П. Феномен человека. – Новосибирск, 1991.
8. Киселев А.И. Что препятствует осознанию экологической угрозы? // Социально-гуманитарные знания. – № 4. – 2004. – С. 291-299.
9. Киселев Н.Н. Мировоззрение и экология. – К.: Наукова думка, 1990.
10. Павленко А.Н. «Экологический кризис» как псевдопроблема // Вопросы философии. – № 7. – 2002.
11. Юдин Б.Г. О человеке, его природе и его будущем // Вопросы философии. – № 2. – 2004.

*Стаття надійшла 25.09.2008 р.*