

ВАВЖОНКЕВИЧ-СЛОМСКАЯ АННА

Высшая школа финансов и управления, Варшава

ЯН ЛЕГОВИЧ О СУЩНОСТИ ФИЛОСОФИИ

У статті розглядаються ідеї відомого польського філософа. Автор показує глибину філософських досліджень Леговича в області історії філософії, культурології, філософської антропології, педагогіки, а також проблему існування як важливу складову філософування.

Ключові слова: антропологія, існування, історія, суспільство, реальність, знання.

Вступление

Ян Легович (1909-1992) является создателем собственной концепции, связанной с историографией философии. Исходя из своих убеждений, он смотрел на развитие мысли из перспективы времени: «Нет такого знания или науки, которую можно было бы назвать философией в целом» [1]. Будучи гуманистом, профессор Ян Легович апеллировал к преодолению пропасти, которая в продолжение многих лет создавалась в отношениях между гуманитарными науками и техникой, потому что, по его мнению, оба этих элемента были произведением человеческой деятельности, а также и одно, и второе свидетельствуют о различных, но всё же человеческих достоинствах [2]. Философия человека, которую старался передать своим слушателям и студентам профессор Ян Легович, по мнению Бронислава Бурликовского, характеризовалась системностью и глубокой аргументацией. Его система философии человека была, по мнению и других философов, аутентичной и подлинно гуманистической. Согласно этих взглядов в профессоре бытовало непрерывное беспокойство, которым и делился со слушателями Ян Легович во время проводимых им лекций. Здесь речь идет, как о поисках им наилучшего обдумывания рассматриваемой проблемы, так и о том, чтобы наиболее полно и наиболее понятно передать суть проблемы слушателям. Способу проведения занятий Ян Легович уделял основополагающее значение, потому что считал, что в процессе учебы наиважнейшая роль принадлежит учителю, так как ни одна машина не в состоянии заменить преподавателя.

Цель статьи

Исходя из имеющихся работ Яна Леговича представляется возможным показать его видение распространенных в философии заблуждений. Он задавался вопросом, осознает ли современный человек то, кем он является. Он побаивался, что человек станет овеществленным, потеряв свою человечность и сущность. Поэтому он и писал в своей работе, что «человек-робот обменяет тогда свой разум млекопитающего на теле-разум и забудет, или не захочет помнить, что созданный им калькулятор от него же и имеет

свой разум. (...) Однако, к сожалению, мы становимся людьми эпохи и телегенеалогии роботов» [4].

Обсуждение проблемы

Рассматривая историю древней философии, Легович затронул взаимосвязанные проблемы: гуманистический рационализм, который возникал на территориях, попавших под влияние эллинской культуры; философия жизни, разрабатываемая в эллинистическом обществе; виденье теистическое а также философское на почве Древнего Рима. Дальше была глубоко охарактеризована философия, которая разрабатывалась на территории Римской Империи; в особенности процесс разделения таких наук как философия и теология. Раздел заканчивается подведением итогов, обобщением в форме описания достижений, совершенных Яном Леговичем в области истории философии. Обращаясь к анализу первой проблемы, надлежит отметить, что, по мнению профессора Яна Леговича, философия, разрабатывавшаяся на территориях, охваченных влиянием тогдашней греческой культуры в период доэллинистический, не была явлением, которое нашло широкий заметный интерес обитателей мира эллинистического. По мнению Яна Леговича, в рассматриваемый период интересы среднего грека были больше сконцентрированы на добывании знаний и умений практических, которые позволяли бы ему обогащаться, вместе с тем пищей для души была небольшая доза музыки, песни и гимнастика, которая не требовала больших усилий. Однако ситуация, хотя и медленно, но поддавалась изменениям, поскольку здесь определенное значение и влияние имели выигранные войны, которые приносили большей части греческого общества мир и спокойствие, влияя в такой способ на экономическое оживление. Поэтому также, согласно мнению профессора, Афины, которые достигли значительного влияния, опережая другие города и становясь своеобразным центром эллинизма, могли породить и идею, в соответствии с которой надлежало воспитывать эллинистических граждан, акцентируя внимание на воспитании гражданских и государственных добродетелей. В своих работах профессор писал, что «где-то в этих сложных для полного уяснения хозяйственно-политических и культурно-классовых предпосылках, в этом конфликте свободных граждан и вольноотпущенников коренились истоки афино-эллинистической софистики. Софистика посредственно или непосредственно привела впоследствии к углублению самосознания тех, для кого обучение и воспитание оставалось в пределах ее влияния, производила элиту и квазиэлиту в среде собственников, а также в кругах, к ним приближенных реальными размерами достояния и общественного положения» [5]. В последующей части раздела описываются взгляды софистов, а также позиция профессора в отношении науки, которую оставили по себе софисты. Как пишет Ян Легович, софисты поставили себе в качестве предмета наблюдения и научного изучения человека, которого желали познать во всех областях его жизнедеятельности с тем, чтобы в дальнейшем формировать личность соответственно господствующему в обществе политическому и культурному запросу. По мнению профессора, Ян Легович о сущности философии

софистика, хотя главным образом и посвящалась человеку, но никогда не обходила стороной вопросы, связанные с природой, в которой она находили ответы, которые использовала для того, чтобы воздействовать на личность человека в соответствующем направлении. Согласно с взглядами Яна Леговича «(...) софист никогда не был обособленным теоретиком, не выходил за пределы среды современного ему общества. Если и создавал теорию, то почти одновременно с практическим ее использованием, поскольку создавал ее перед слушателями, учениками, которые приходили к нему не по „знание знания”, но по знанию жизни, знанию оперативное и практическое, которым можно было воспользоваться безотлагательно, уже отойдя от учителя» [6]. Рассматривая историю философии целостным образом, невозможно ни в какой способ обойти существенные в ней элементы. Естественно, что не избегает этого и Ян Легович, посвящая в своей работе очень много места учению Платона. По мнению профессора, философия, разрабатываемая Платоном, не несла в себе свойств закрытой философской системы, но должна была быть знанием, которое позволило бы сформировать в определенных рамках взгляд на мир и на человека. Поэтому Платон передает свое знание в форме не безличной лекции, но диалога, в котором каждый взгляд приписывается конкретному лицу, часто реальному историческому деятелю или, напротив, полностью вымышленному. С самого начала истории человечества людей волновала проблема существования, и поэтому профессор Ян Легович затрагивает ее в своих работах. Таким образом, и этот элемент был рассмотрен среди других в третьем разделе работы. В первом подразделе описано отношение профессора к понятию существования в философском учении. Даже сегодня, по мнению профессора, вопрос о существовании мира и человека не утратил своего значения и постоянно будет предметом серьезных философских размышлений. Согласно взглядам Яна Леговича, «современный человек, хотя и освободился, благодаря техническому прогрессу, от многих страхов и беспокойств перед угрозой со стороны космоса, однако опять замыкается в тесном индивидуализме, часто уклоняясь от своей активной исторической миссии, связывая себя с миром вещей, находясь в поисках пути возвращения к своему источнику, задаваясь вопросом о природе своего отношения к вещам» [7].

По мнению Яна Леговича, мы не должны смотреть на человеческое существование только через призму биологического, а посему пассивной принадлежности к миру. Профессор видит существование людей в их отношении к историческим событиям, к реальности, которая минула, а также в отношении к конкретному человечеству, в принадлежности к которому и формируется бытие человека. В контексте этих раздумий профессор Ян Легович формулирует тезис, что нет существования „в целом”, что существование всегда находится в зависимости от истории человеческой деятельности, которая имеет влияние на реальность, на события, на общественную жизнь, а также на окружающую среду, в которой находится человек. Делу человеческого существования профессор Легович Ян Легович о сущности философии

уделил очень много места в своих работах, потому что эта тема не могла не стать объектом предметного анализа и обстоятельного толкования. Первый подраздел посвящен анализу этого вопроса с нескольких сторон. Конкретным показателем этого могут послужить слова Яна Леговича относительно диалектики существования, «у оснований которой находится непрерывный спор и известное преодоление противоречия между миром, и добивающимся его преобразованием человеком (...) через преобразование человеческого „бытия” в существование и делание человека, и то исторически конкретного человека, свободного (...)» [8]. Неразрывно с человеческим существованием, бытием связана жизнь, поэтому она закономерно стала предметом следующего подраздела.

По мнению профессора, в человеческую жизнь вписана совместная жизнь, и через это ее качество следует оценивать жизнь человека. За основу совместной человеческой жизни, несомненно, надлежит признать биологическое содружество, но как убеждает Ян Легович, оно не является единственным определителем ценности данной совместной жизни. Человек, получив дар природы, каковым является жизнь, обязан платить определенную цену, и делает это посредством развития и усовершенствования человеческого сообщества, частью которого он сам и является. Человек овладевает своей ценностью, если он духовно и материально подготовлен к наиболее достойному проживанию своей жизни совместно с жизнью других людей. Как утверждает профессор, независимо от того, как будет складываться структура этого сообщества, в ней будут оставаться показатели ценности человеческой жизни. Во многих своих заключениях Ян Легович подчеркивал, какое большое значение имеет для него, а также должно иметь и для каждого человека, человеческое общество. Учитывая тот факт, что большую часть жизни ему пришлось провести в социалистической реальности, проблемы общества и жизни он приводит к рамкам этого строя, исходя из положения, что «(...) другой и своеобразной есть ценность социалистического рабочего, техника, ученого и человека искусства. Его бытие и деятельность, хотя и продиктованы потреблением, хотя и подчинены правилам статистики и баланса, хотя и охвачены сферой общественных отношений, сферой материальной и духовной культуры, определенными моральными обязанностями в личной и публичной жизни, подобно тому как это имеет место в любом другом обществе, однако в сфере социалистического бытия и деятельности подтекстом является, прежде всего, человек как цель сам для себя, а не только как предмет, но также человек значим для всей программы социалистической структуры переживания жизни человека с человеком и для человека. И, следовательно, жизнь имеет ценность потому, что человеческая и посредством человеческого общества произведена и развивается» [9].

Ян Легович был не только признанным философом, но также и уважаемым педагогом. Он был представлен не только на поле теоретическом, но также и в сфере практической, посвящая вопросам воспитания ряд своих работ. Глубоко исследовал профессор Легович и Ян Легович о сущности философии

феномен гуманізму в сучасному світі. Що більше всього огорчало професора Леговича, так це падіння рівня духовних і гуманістических цінностей в сучасній цивілізації, базовими для якої стають не моральні принципи, без яких зникають людські цінності, а техніка, технології і всепроникливий консюмеризм. За думкою професора, нині важко привнести в життя ідеали традиційного гуманізму, тому належить шукати відповідні шляхи, щоб сучасна філософія могла дати поради, як бути з цією дилемою, на що, досліджуючи особливості сучасної епохи, звертав увагу Ян Легович, вказує Кристина Скурят [10]. Займаючись питаннями гуманістическої філософії, Ян Легович керувався двома спостереженнями. По-перше, він вважав, що в свій час надзвичайно багато витратили зусиль, щоб викоренити схоластику і на залишених уламках звести зруйновану нову філософію. Ця мета поряд з іншими орієнтувалася на те, щоб розірвати будь-які зв'язки з догматичними і релігійними принципами. Тому тут всі частіше прагнули опертися на досягнення давніх філософів, які походили з Греції і Риму. Спираючись на ідеї давніх філософів, прагнули, за думкою професора Леговича, сформувати погляди нової філософії, які відповідали б тогочасному світогляду. Таким чином, почали цікавитися природою, моральністю і релігією, а також діалектикою і методологією [11].

Як пише в своїх працях професор Легович, Відродження обґрунтовано вважається певним часовим періодом переходу від середньовікової ідеології до сучасної, хоча і не має чітких хронологічних меж. Сталося так тому, що в різних країнах це явище наставало в різні роки. По-різному воно виглядало і стосовно до середньовікового схоластического світогляду. За думкою професора Леговича, можна, між іншим, говорити про певні характерні риси ренесансу, які були загальними для всього наступившого періоду, незалежно від часу і країни. Повторяючи за професором, можна стверджувати, що «властивістю найбільш загальною і основоположною є подолання теологічного мислення в інтересах світського розуму. Відродження пориває з релігійно-догматичними авторитетами, прагне відповідати на всі питання з позицій досвіду, і спираючись на нього раціонального пізнання. (...) На місце схоластическої систематики відродження вводить дослідження предметне, залежне від проблематики зовнішнього до людини природного світу і людського життя. (...) Вчений і філософ прагнуть звільнитися від адміністративно-церковного впливу на їх особистості і знання, призначеного знання не для церкви, а для людини» [12].

Ян Легович прагнув за вихідну точку взяти досягнення давніх мислителів, розвивати гуманістическу філософію, засновану на реальних знаннях про людину, який повинен знати, що є розумне, а що ні; що хороше, а що погане; що творче, а що руйнівне. Хоча в певній мірі і опирався Ян Легович на

классическое Возрождение, Просвещение и более поздний гуманизм, тем не менее его философия несет очевидные следы его собственного вклада. Наиважнейшим для Яна Леговича было отыскивание в мире того, что есть человеческое, но не в индивидуальной перспективе, а в общественной, одним человеком для другого; искал в своих исследованиях и тезисах знания, которое позволило бы объяснить мир и указать человеку то человеческое, которое должно иметь, и то, что должно преодолеть для преобразования человека [13]. По мнению Яна Леговича, отношение человека к человеку не вполне определенное даже тогда, когда мы обращаемся ко второму лицу с подчеркнутой вежливостью. Нельзя поддаваться вездесущему бессердечию и духу безразличия, которые влияют на контакты людей. Ян Легович старается убедить своих слушателей, читателей и приобщающихся к его размышлениям, что для изменения сопереживания в совместной жизни надлежит, прежде всего, быть больше человеком для другого человека, а тем самым воспитывать в этом духе последующие поколения. Необходимо также непрерывно учиться и самому, чтобы совершенствоваться в этом „хотении” поправить отношения между людьми. У профессора Яна Леговича не было способа убежать от социального строя, в котором ему пришлось жить и работать, поэтому его взгляды, которые относятся к анализу истории культуры, также связаны с идеологией социалистического строя. В связи с вышеупомянутой ситуацией выходит, что если культура, основанная на социалистических принципах, должна стать значимой сутью человеческой индивидуальности, соединяя в себе одновременно материальный и духовный факторы, то надлежит сделать возможным для людей сопереживание принципов социализма. Эти принципы будут содержать не только самоуважение, но также и уважение человеческого достоинства, столь важное для Яна Леговича независимо от политического строя. По мнению Леговича, такое развитие вело бы к формированию человека, которого можно было бы называть социалистическим гуманистом, у которого даже к мертвой, бездушной машине нашлось бы теплое слово и улыбка. При этом профессор считал, что для становления таким человеком не обязательно знать наизусть и декламировать по поводу и без повода наследство социалистических классиков и Программу партии.

Ян Легович, наблюдая деятельность человека, а также его повседневное развитие, обратил внимание на интересную и знаменательную вещь, а именно, на ошибку, которую допускают люди в отношении к реальности. Речь идет о факте, что человек очень часто относится к реальности так, как будто совсем к ней не принадлежит. По мнению профессора, явление это весьма общее и относится ко многим сферам человеческого существования и деятельности. Поэтому задача философа ещё и в том, чтобы поискать причины, которые стоят за этим, а не иным подходом [14]. По мнению профессора «в своем беспокойстве и страхах человек нуждается мировоззренческой ясности, чтобы получить правильное познание исторического процесса, направление и пределы своего Ян Легович о сущности философии

существования и деятельности, своего общественного и культурного присутствия в мире. Этого ясного взгляда должно требовать от философии, которая способна справиться с этой претензией» [15]. Существование человека в определенном смысле связано с его индивидуальностью. К ней также обращался в своих поисках Ян Легович, и собственно индивидуальность является предметом его анализа.

Выводы

По мнению профессора, на протяжении ряда столетий люди, отвечая себе на вопрос о сущности индивидуальности, допускали одну основополагающую ошибку «(...) когда пытались описать, определить и даже сформулировать понятие человека в отрыве от его существования, показать человека „как такого“, предопределенного в своей сущности и в общности своего понятия» [16]. Профессор Легович исходит из тезиса, что после сотен лет поисков соответствующего ответа, современность, наконец, его дала. Сегодня люди отдают себе отчет в том, что нет человека и человечности в целом, что человек может существовать только как творение истории, и это связано с его существованием в отношении к обществу.

Перспективы дальнейших научных исследований

Уже свыше тридцати лет тому Ян Легович утверждал, что не цивилизация стоит за осиротелым человеком, но люди сами причина этому. Даже будучи окруженными толпой люди чувствуют себя одинокими, а все через то, что забывают об очень существенном, об уважении и достоинстве, которые соотносятся с другим человеком.

Список использованной литературы:

1. J. Legowicz, *Zarys historii filozofii*, Warszawa 1980, s. 7
2. D. Tanalski, Jan Legowicz, *doksografia, nauka, humanizm*, (w:) Profesor Jan Legowicz..., dz.cyt., s. 42
3. B. Burlikowski, *Filozofia nauczania i wychowania Jana Legowicza*, (w:) Profesor Jan Legowicz..., dz.cyt., s. 60-61
4. J. Legowicz, *Człowiek istota ludzka*, Warszawa 1993, s. 21
5. J. Legowicz, *Historia filozofii starożytnej Grecji i Rzymu*, Warszawa 1973, s. 111-114
6. Tamże, s. 120
7. J. Legowicz, *Filozofia. Istnienie – myślenie – działanie*, Warszawa 1972, s. 75-76
8. Tamże, s. 130
9. J. Legowicz, *Życie dla życia*, Warszaw 1984, s. 15-16
10. K. Skurjat, *Humanizm jako istnienie dla innych*, (w:) *Filozofia: istnienie...*, dz.cyt., s. 106
11. J. Legowicz, *Zarys historii...*, dz.cyt., s. 193
12. Tamże, s. 201
13. K. Skurjat, *tamże*, s. 107
14. J. Legowicz, *Filozofia. Istnienie...*, dz.cyt., s. 185
15. Tamże, s. 226
16. J. Legowicz, *Życie...*, dz.cyt., s. 72

ВАВЖОНКЕВИЧ-СЛОМСКАЯ АННА

Высшая школа финансов и управления, Варшава

ЯН ЛЕГОВИЧ О СУЩНОСТИ ФИЛОСОФИИ

В статье рассматриваются идеи известного польского философа. Автор показывает глубину философских изысканий Леговича в области истории философии, культурологии, философской антропологии, педагогики, а также проблему существования как важную составляющую философствования.

Ключевые слова: антропология, существование, история, общество, реальность, знание.

ANNA VAVZHONKEVICH-SLOMSKA

Graduate School of Finance and Management, Warsaw

JAN LEGOVICH ABOUT ESSENCE OF PHILOSOPHY

The ideas of the known Polish philosopher are examined in the article. An author shows the depth of philosophical researches of Legovicha in area of history of philosophy, kul'turologii, philosophical anthropology, pedagogics, and also problem of existence as important constituent of philosophizing.

Key words: anthropology, existence, history, society, reality, knowledge

Стаття надійшла до редакції 21.04.11р.