

УДК 37. 013.73

И.Г.УТЮЖ

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченка, Киев

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статті розглядаються основні напрямки глобалізації в системі вищої освіти України, такі як інтернаціоналізація, інформатизація, інтеграція, вестернізація.

Ключові слова: освіта, глобалізація, інтернаціоналізація, інформатизація, інтеграція, вестернізація.

Введение

Мировая система в современности характеризуется общностью многих процессов, которые происходят в различных сферах и протекают во многом одинаково, вне зависимости от каких-либо особенностей страны. Такие сферы как экономика, политика, культура подвергаются идентичным изменениям и влиянию во всем мире, различаясь только небольшими национальными аспектами, которые зачастую совершенно незначительны. Не стала исключением и система высшего образования, признаваемая на данный момент самой важной и нуждающейся в постоянном соответствии всем требованиям изменяющегося мира, а потому просто обязанная реагировать на любые трансформации общества. По этой причине, многие процессы, которые происходят во всем мире, характеризуются практически полной идентичностью, что позволяет трактовать их с позиции глобализации, более того, что касается этих тенденций в сфере высшего образования, их количество достаточно сильно ограничено в силу специфики области применения, что позволяет их классифицировать и выделить с большей точностью.

Целью данной статьи является анализ глобализации высшего образования и её основных направлений, осмысление и анализ всех возможных положительных и отрицательных черт, последствий их реализации в украинской высшей школе, а также в обосновании их целесообразности.

По той причине, что глобализация сама по себе является процессом относительно недавним, восходящим к работам Ф. Фукуямы, С. Хантингтона, П. Бергера и В. Валлерстайна и др., фундаментальных трудов на тему глобализации образования на данный момент не существует, хотя в периодической литературе эта тема в начале первой декады XXI века начинает приобретать определённую популярность, что в конечно, в большей степени связано с Болонским процессом, нежели с какими-то другими аспектами глобализации в сфере высшего образования. Среди исследователей данной темы мы всё же выделим ряд отечественных и зарубежных авторов: Ф. Альтбах, Н. Шевченко, В. Нечаев, В. Тихомиров, Я. Садлак, В. Воронкова, В.

Огневьюк и др.

Обсуждение проблемы

При изучении темы о глобализации сферы образования, анализируя представленные в научных изданиях материалы, нами было выделено несколько основных подходов и тенденций при раскрытии этого понятия, которое в полной мере отражают все направления, по которым идёт развитие этого процесса в системе высшего образования в Украине, и которые, соответственно подразумевают, употребляя это словосочетание. Исследуя направления и некоторые последствия глобализации в образовании, и в высшей школе, в частности, и влияние их на общество, провоцирующее изменение в нём, можно сделать вывод, что под глобализацией подразумевается четыре основных направления деятельности в ВУЗах – это интернационализация, информатизация и вестернизация. Но естественно между этими понятиями есть и некоторая разница, рассмотрим её.

Основным признаком глобализации образования, в отличии от интернационализации, является то, насколько сильны национальные интересы в глобальном мире и сами национальные государства, так как благодаря их наличию и, как следствие существованию национальных систем образования с их отличительными особенностями, может осуществляться процесс интернационализации высшей школы, подразумевающей разработку и реализацию национальных образовательных программ, которыми можно обмениваться с другими странами или которые будут привлекательны для иностранных студентов, приезжающих учиться в другую страну, а также обмен сотрудниками, проведение совместных научных исследований, разработок и так далее. Несмотря на то, что некоторые видные исследователи глобализации образования четко выделяют факторы, по которым существует сильное расхождение между этим понятием и интернационализацией [1, с. 28; 2, с. 82; 3, с. 4], что влечёт за собой невозможность их синонимичности и связи, тем не менее большинство учёных, изучающих этот вопрос, сходятся во мнении, что эти два процесса очень сильно между собой пересекаются, что стало следствием модернизации всех образовательных процессов в мире. Существует мнение, что интернационализация уходит от своего исконного значения и начинает рассматриваться с точки зрения ресурса по форсированию глобализации, или же определяется как одна из её фаз [4; 5; 6], так как во многом их основные направления влияния идентичны, но при этом интернационализация, объективно способствуя ослаблению национальных образовательных систем [7; 8], (что ещё является первым этапом к глобализации по эталону П. Скотта – то есть стиранию границ национальных систем), при этом всё равно развивает и улучшает их. Для национальных высших школ, и для украинской в том числе, для сохранения своей культурно-исторической идентичности, участвуя в процессе интернационализации, так как она несёт значительные черты глобализации, не стоит забывать об истории своего государства, о его национальных

Утюж И.Г., 2011

интересах и пропагандируемой идеологии, в противном случае, университет перестаёт быть важнейшим общественным институтом.

Процесс интернационализации с исторической точки зрения не является следствием глобализации, так как он является намного более ранним процессом, который существует практически со времени создания первых университетов [9; 10], и с увеличением их количества только набирает обороты. Особенно масштабно подобные процессы были представлены во времена Советского Союза, который активно привлекал в свои высшие учебные заведения студентов из стран социалистического лагеря и просто дружественных системе государств. Также немаловажным для иллюстрации интернационализации является и тот факт, что абитуриенты при желании и возможностях могли поступать в любой ВУЗ в любой из союзных республик, получая образование в том университете, в котором они хотели или который считали наиболее качественным, так как специальности в них были во многом схожи. С распадом СССР процесс интернационализации значительно приостановился. Поток иностранных студентов уменьшился из-за отсутствия государственной политики, из-за снижения влияния новообразованного государства на мировой арене и потере прежнего статуса страны, экономических и социальных проблем и неустроенности, которые также не способствовали созданию благоприятного имиджа, и отсутствие заинтересованности в разработке этого направления, так как государство отошло от регулирования национального высшего образования, оставив процесс привлечения студентов и создание условий для их привлечения на откуп самих учебных заведений. С другой стороны, отстранение государства от управления высшими учебными заведениями и предоставление им достаточно высокого уровня свободы, дало дополнительный толчок для развития интернационализации, так как наличие сотрудничества и совместных научных или учебных программ с иностранными вузами, возможность приглашать зарубежных преподавателей или реализовывать программы обмена студентами и сотрудниками, проводить совместные разработки или даже просто общаться с коллегами из других стран, участвовать в международных конференциях и не отставать от общемировых тенденций и уровня знаний – всё это является залогом развития и подъёма престижа учебного заведения, соответствующего самому высокому мировому уровню, но с развитием академической автономии, ВУЗы могут определять направления взаимодействия, их формы и выбирать университеты для сотрудничества самостоятельно, исходя из своих индивидуальных интересов. Кроме того, со всё более возрастающим влиянием рынка на сферу образования, международный престиж и признание, совместные с зарубежными вузами программы, возможность стажировки для студентов и преподавателей, являются дополнительным плюсом для ВУЗа, так как это помогает привлечь большее количество студентов, в том числе и студентов, обучающихся на коммерческой основе, а также способствует притоку иностранных студентов, которые хотели бы получить хорошее относительно

общемирового уровня высшее образование, но при этом, не имеют возможности получить его в странах Европы или США.

Тенденции по интернационализации украинской высшей школы является одним из престижнейших и перспективных направлений. Развитие и анализ данного направления мы рассмотрим в пятом разделе. Усиленная глобализацией тенденция по интернационализации ВУЗов стала ещё одним рычагом влияния интернационализации на общество, причём рычагом значительным и эффективным, способствующим дополнительному форсированию изменения социального устройства всех уровней, происходящего в последние годы [11; 12]. Интернационализация и её практическая реализация в первую очередь через образовательные институты должны сформировать в обществе новый подход его членов к своему образовательному и производственному развитию, которое в современных условиях не может ограничиваться только стандартными курсами, составляющими основу высшего образования, так как развивающийся рынок труда выдвигает всё новые требования для его участников, в число которых входит и участие в международных проектах и программах. Именно такой человек, стремящийся получить разносторонние и разнообразные знания, активно и заинтересованно участвующий в различных, в первую очередь международных проектах, открытый к новым идеям и способный их реализовывать, является целью современного рынка труда, а все эти качества должны заложить в студентах высшие учебные заведения. Уже сегодня многие учащиеся ВУЗов участвуют в подобной деятельности, но говорить о массовости в этом направлении, к сожалению, пока не приходится, так как в этой сфере существуют серьёзные проблемы не только финансового порядка, но и личностного, когда студенты не хотят использовать предоставленные возможности или просто не знают о них. Этот пробел в восприятии студентами своей образовательной траектории должны заполнять высшие учебные заведения, различными способами стимулируя интерес и вовлечённость учащихся в различные международные программы. Те возможности, которые даёт для студентов – будущих профессионалов интернационализация трудно переоценить, так как подобный опыт в студенческие годы не только обогащает образовательный уровень, но и формирует в учащихся положительное отношение к подобной деятельности, что в дальнейшей профессиональной карьере будет если не стимулировать работников к подобной деятельности, то по крайней мере, они будут к ней открыты в силу предыдущего опыта, так как сформировать положительный образ подобной деятельности у взрослых труднее, а такое качество как стремление и лёгкая восприимчивость участия в разнообразной образовательной деятельности является в современном мире очень важным качеством, перспективного и высококлассного работника, учитывая постоянно прирастающие знания, а значит высшие учебные заведения должны формировать у студентов и выпускников, в том числе и при помощи возможностей интернационализации, потребность в подобного рода деятельности и её положительный образ.

Во многом интернационализация связана и ориентирована на Болонские преобразования, и, рассматривая в данном случае только интернациональный фактор, многие аспекты Болонского процесса как раз и являются продолжением развития интернационализационных связей между украинскими университетами, университетами стран Европы и неевропейских стран, подписавших Болонскую декларацию. Такие направления, как создание сопоставимых учебных планов и курсов, обмен студентами, приложение к диплому, получение сдвоенных степеней и так далее, всё это имеет прямое отношение к интернационализации образования [13; 14; 15], и всё это в некоторых университетах уже существует, в других это может стать делом недалёкого будущего, но и для достижения этих важных направлений, для их реализации нужна сильная воля и желание каждого конкретного университета. К сожалению, из-за экономической неустроенности, неосведомлённости или просто отсутствия знаний и опыта, подсказывающих как всего этого добиться, многие украинские университеты в этом плане сильно отстают от своих конкурентов. Всё это влечет к падению престижа высшего учебного заведения, отсутствия к нему интереса со стороны абитуриентов, что в свою очередь ведёт к снижению финансирования, падению качества образования, потере кадров и другим деструктивным последствиям, что, в совокупности, не несёт для общеукраинской системы высшего образования ожидаемых государством прогрессивных положительных изменений, учитывая, что основной ценностью во всех странах признан высококачественный человеческий капитал, который может быть обеспечен только высококачественным, современным, опережающим по уровню или, по крайней мере стремящимся к нему, высшим учебным заведением. Таким образом создаётся замкнутый круг. Но не стоит забывать, что одним из направлений интернационализации сферы образования является в том числе предоставление образовательных услуг иностранным гражданам, подготовка высококвалифицированных профессиональных кадров для других стран, что в свою очередь может привлечь в университеты финансовые средства, в следствии того, что иностранные граждане получают высшее образование на платной основе. Таким образом, два основных аспекта, влияющих на интернационализацию образования – отсутствие финансовой возможности для повышения качества и привлекательности ВУЗа и приток финансирования вместе с иностранными студентами – плотно связаны друг с другом, но без активного участия в международном академическом сотрудничестве, которое, конечно же, требует материальных вложений, не будет притока иностранных абитуриентов, чья плата за обучение эти вложения сможет окупить. Кроме того, высшим учебным заведениям очень важно вести работу по информированию потенциальных абитуриентов о предоставляемых образовательных возможностях, участвовать в международных выставках и конференциях, ярмарках и встречах [16].

В плотной связке с интернационализацией идёт следующий аспект глобализации – интеграция, - значительно за последние десять лет

Глобализация в системе высшего образования

затронувший украинскую систему высшего образования [17; 18; 19; 20]. Глобализация как интеграция трактуется как совершенно закономерный, предсказуемый и естественный процесс, свойственный системе образования с самого начала его формирования. Ни для кого не секрет, что первые европейские университеты ещё в средние века налаживали плотное и эффективное сотрудничество благодаря использованию единого для академического сообщества языка, функционируя по единым принципам и развивая международные связи. И чем больше значения приобретали университеты, тем весомее становилось и их сотрудничество, в итоге приведшее в наши дни к тем явлениям, которые считаются самыми явными и яркими признаками глобализации в образовании и в высшем образовании, в частности, которые ни одна страна, претендующая на мировое лидерство во всех сферах или на звание развитой, не может проигнорировать.

Если интернационализация – процесс лёгкий в том плане, что, как правило, является совершенно добровольной, не всегда имеет четкие сроки и жёсткую структуру и обязательства [20], то в отличие от неё, интеграция образовательных систем различных стран, а именно в этом контексте данный термин употребляется в связи с глобализацией в образовании, инициирована в большинстве случаев с подачи государственных органов, а участники образовательного процесса – высшие учебные заведения – ставятся перед свершившимся фактом и реализуют директивно данное направление собственного развития. Таким образом, интеграция – направление намного более серьёзное и сложное, нежели интернационализация, поскольку в данном случае речь идёт уже не просто о сотрудничестве при обмене знаниями и студенческой мобильности, а о развитии этих связей на государственном уровне, в итоге ведущих к интеграции основ национальных систем образования. Исходя из этого, интеграция более близка по сути к глобализации системы высшего образования, так как, согласно её особенностям, соотносятся не некоторые, интересные нескольким сторонам, учебные программы или процессы, а происходит некоторое уподобление и гармонизация основных, самых главных черт систем образования. В таком случае ещё больше стираются, а иногда даже теряются полностью, в зависимости от степени желания государства влиться в представленную структуру, национальные черты образовательной сферы. Это, пожалуй, самый большой минус интеграции высшего образования, приближающий её в значительной степени к исконным характеристикам глобализации, как процесса, стирающего национальные границы. При этом, данный минус, при должном внимании представителей высшей школы и заинтересованности государства, может быть в значительной степени нивелирован, так как основные общемировые направления интеграции образовательных систем предполагают достаточный уровень свободы для сохранения исконных национальных черт системы образования. Становится очевидным, что интеграция образования – направление развития намного более высокого уровня, нежели интернационализация, так как задействует ещё и государственный уровень.

Это не значит, что при интеграции сфер образования сами университеты имеют роль статичную, являясь просто исполнителями государственной воли, наоборот, у высших учебных заведений появляются дополнительные возможности для сотрудничества – объединённые диссертационные советы, объединённые университеты, что постепенно реализуется государством и так далее.

Интеграция в высшем образовании должна закрепить в обществе тот положительный эффект, который предполагается получить от интернационализации. Так как интернационализация и степень её развития в учебном заведении зависит от желания и возможностей каждого конкретного учебного заведения, ожидаемый от неё положительный эффект в изменении общественного восприятия значения и функций высшего образования, не может быть массовым и ориентирован в первую очередь на самых одарённых, активных или заинтересованных студентов. При этом те качества будущего профессионала, которые могут быть получены при помощи интернационализации, должны быть восприняты практически каждым выпускником, согласно требованиям государства к учащимся и выпускникам, поэтому интеграция образовательных систем, особенно поддерживаемая официальной властью, должна максимально эффективно реализовать указанную цель. Как уже упоминалось, интеграция университетов происходит в большинстве случаев с подачи государственных органов, а потому охватывает все ВУЗы и, как следствие, всех студентов, что в более массовом порядке должно формировать в учащихся осознание необходимости постоянного обучения в течении всей жизни, что является основной идеей большинства интеграционных объединений и, в первую очередь, Болонского процесса. Формирование идеи о постоянном обучении в течение всей жизни, по различным причинам в рамках существующей системы высшего образования в учащейся молодёжи практически не формируется, но она может быть сформирована при восприятии некоторых идей, позаимствованных через проекты по интеграции университетов и образовательных систем. Идея непрерывного образования должна быть воспринята всеми учащимися, так как только благодаря ей они смогут быть конкурентоспособными и квалифицированными работниками, от чего зависит не только их будущее социальное положение и уровень его престижа, но и будущее развивающейся украинской экономики, нуждающейся в качественном человеческом капитале.

Ещё одним процессом, относящимся к глобализации образования, является всеобщая информатизация всей сферы образования вне зависимости от её уровня, но особенно заметна именно её общемировая и глобальная составляющая в высшей школе [21]. Информационная обеспеченность – это и доступ к общемировым знаниям, и техническое оснащение, и развитие интернет технологий [13]. – пожалуй наименее спорный вопрос, в котором большинство субъектов профессионального образования уже достигли достаточно высокого уровня оснащённости и

развития. Но это вовсе не значит, что обеспеченность техническим и коммуникационным оборудованием высшей школы Украины находится на европейском уровне. Этот высокий уровень развития информатизации университетов является высоким и динамично развивающимся только потому, что развиваться это направление начало совсем недавно, когда у ВУЗов появилась возможность самостоятельно оснащать свои исследовательские лаборатории, центры, аудитории и библиотеки информационной техникой и передовыми информационными технологиями. Переход развитых мировых держав от индустриального к информационному обществу, где самой большой ценностью стали не природные ресурсы и не развитость экономики, а знания, новые прорывные технологии, уровень образованности и способность эти знания создавать [К обществам знания. Всемирный доклад ЮНЕСКО. – ЮНЕСКО, 2005. – С. 29], всё это привело страны к необходимости расширять потоки знаний, доводить их до всех желающих, где бы они не находились и какие бы формы образования ни выбирали, тем самым гарантируя себе формирование высококлассного человеческого капитала, способного не только поддержать то положение, которое занимает страна на мировой арене, но и поднять его на ещё более высокий уровень. Не только академическая мобильность и совместные учебные планы характеризуют глобализацию, многие из направлений информатизации образования являются не менее, если не более глобальными процессами, происходящими сейчас во многих странах, в том числе и в Украине. И одним из таких новых, эффективных и перспективных направлений в рамках информатизации является развитие дистанционного образования. Если с технической стороны информатизации образования всё вполне ясно, противников высокого уровня качественной вспомогательной техники для проведения исследований, их обработке или просто улучшения качества преподаваемого на занятиях материала нет, то с дистанционным образованием дело обстоит несколько сложнее.

Несмотря на то, что ярых противников эта форма образования, за очень редким исключением, не имеет, тем не менее, она не признаётся на данном этапе панацеей для тех групп населения, на которое в большинстве своем оно рассчитано. При том, что дистанционное образование имеет огромное количество несомненных плюсов, - индивидуальный темп обучения, образование без отрыва от дома или работы, более низкая стоимость обучения, отсутствие привязанности к местонахождения высшего учебного и так далее – объективных минусов у него не меньше. Все-таки, высшее образование – это не просто полученный диплом и определённое количество усвоенных знаний, университет ещё несёт и функцию воспитания, возможность поговорить и обсудить интересующие вопросы в коллективе, услышать противоположную точку зрения и научиться аргументировано её защищать, формировать мысли и грамотно, понятно её подавать. При том, что дистанционная форма образования также предполагает и общение с преподавателем, и даже возможность участия в коллективных обсуждениях, отсутствие прямого контакта с коллегами не

Утюж И.Г., 2011

всегда помогает пробудить желание к дискуссии или обмену мнениями. Это вовсе не значит, что дистанционная форма обучения хуже или менее продуктивна, чем форма очная, с посещением занятий в группе однокурсников, они фактически равноценны, но тот или иной вид получения знаний зависит от очень многих факторов, сочетание которых может значительно перевесить чашу весов в ту или иную сторону. Надо сказать, что в странах Европы и Америки этот сектор образовательных услуг на протяжении долгого времени пользуется неослабевающим спросом со стороны абитуриентов, поскольку разницы ни в выдаваемых дипломах, ни в учебных программах, ни в качестве подготовки между образованием очным и дистанционным нет, но есть определяющее отличие – дистанционное образование стоит намного дешевле. Как обстоят дела с дистанционным образованием в Украине мы рассмотрим в пятом разделе.

Ещё одним плодом глобальной информатизации образовательной сферы стало появление интернет-университетов или виртуальных университетов. Для нашей страны подобный вид высшего учебного заведения крайне непривычен и вызывает вполне однозначную реакцию – опасение. Если в других странах такие университеты функционируют уже достаточно давно и не вызывают недоверия, то в нашей стране они пока в должной степени не прижились, хотя проект их развития существует [22]. Для украинского населения, уставшего от неясностей, внезапных изменений и неопределённых состояний, университет, который, что называется, нельзя «потрогать» или увидеть, на психологическом уровне не вызывает доверия и желания там учиться, тем более, что всегда найдётся реальный, желателен государственный университет, реализующий такие же или близкие по смыслу образовательные программы. Виртуальные университеты в нашей стране в ближайшее время вряд ли получат распространение не только по ранее обозначенным причинам, но и потому, что недостатка в реальных университетах сейчас не существует, даже наоборот, их переизбыток, кроме того, о существовании такого рода университетов мало кто знает на периферии, и ещё меньше тех, кто хотел бы потратить на подобный эксперимент все-таки достаточно значительное для большинства людей количество денег.

Информатизация на данный момент является самым успешным и динамично развивающимся направлением глобализации образования, и государственное участие в этом процессе, особенно для высших учебных заведений с периферии, так как центральные, наиболее развитые университеты сами способны обеспечить и, как правило, уже обеспечили себе все возможные направления информатизации, иногда является ключевым для формирования высокого уровня предоставляемых профессиональных образовательных услуг. И, конечно, не стоит забывать, что установка на постоянное непрерывное самообразование будет способствовать развитию всех аспектов информатизации, начиная с обширных информационных порталов, баз и ресурсов сети Интернет и заканчивая новыми образовательными технологиями, такими как

дистанционное обучение, интернет-университеты, интернет-лаборатории и т. д., даже в тех вузах, где этот процесс по тем или иным причинам не очень развит.

И последний подход к определению, что же такое глобализация образования и чем она характеризуется, иногда называющийся ещё идеологическим, заключается в том, что она рассматривается с точки зрения экспансии интересов развитых стран в соответствующие сферы стран развивающихся [23]. Очевидно, что глобализационные процессы выгодны преимущественно странам с развитой экономикой, пытающимся укрепить свою доминирующую позицию во всех возможных сферах, при этом, странам, не преуспевшим в промышленном развитии, уготована судьба «сырьевого придатка», поставляющего дешёвую рабочую силу и места для производственных мощностей. И единственный путь для таких стран – принять все условия западной цивилизации, образ построения общества и всех общественных институтов, потеряв при этом свою национальную идентичность или сохранив её как исторический факт, не влияющий на государственную политику. Степень согласия исследователей глобализации образования с этим утверждением и формирует идеологизированность при рассмотрении изменений, происходящих в высших учебных заведениях. Многие исследователи глобализации образования как таковой, исследователи Болонских преобразований или последствий присоединения к ВТО для нашего рынка образовательных услуг сходятся во мнении, что все эти процессы если не прямо направлены, то по крайней мере приведут к стиранию национальных особенностей и черт украинского высшего образования, структура которого для ученых представляется достаточно оптимальной и не требующей какой-либо модернизации. Но такой оптимистичной позиции по вопросу о высшем образовании придерживаются в большинстве своём как раз те, кто считает глобализацию попыткой Запада практически насильно насадить чуждую национальной системе модель высшего образования, что в последствии поможет с большей лёгкостью коммерциализировать университеты, превратить их просто в продавцов образовательных услуг, нацеленных только на получение выгоды, но никак не на разработку новых исследовательских научных проектов, которые, как правило, не приносят большой экономической выгоды, и потому будут постепенно выдавливаться из университетской среды управленцами высшего учебного заведения, что со временем устранил ещё достаточно сильную систему украинского образования с мировой арены ведущих университетов и образовательных систем и позволит Западу пропагандировать через управляемые высшие учебные заведения нужную ему идеологию

Разумеется, подобная перспектива не может импонировать тем, кто убеждён в необходимости свободы и национальной направленности высшей школы, несмотря на то, что какие-то аспекты глобализации образования, и противниками вестернизации рассматриваются как положительные и даже предпочтительные. Признавая несомненные позитивные черты –
Утюж И.Г., 2011

возможность повышения мобильности студентов и преподавателей, развитие дистанционных форм образования, развитие информационных технологий, повышение вследствие этого престижа региональных вузов – исследователи, считающие глобализацию замаскированной под благими намерениями вестернизацией, зачастую негативно относятся ко всем преобразованиям, происходящим в следствие этого процесса в высшей школе. Аргументируя своё предвзятое отношение к глобализации в высшем образовании, представители этой точки зрения отмечают, как это было обозначено раньше, отсутствие чёткого определения термина «глобализация», прикрываясь которым, Запад не приобретает черты «захватчика» и «угнетателя» более слабых государств. Такая позиция исследователей имеет определённую логику, так как в последствие десятилетия термин «глобализация» приобрёл широкий размах в сферах употребления, при этом, никто не знает по сути, что же это такое, поэтому ей объясняются практически всё, в том числе и социальные изменения, которые происходят в мире. Существует тенденция, что при появлении нового нечетко определённого термина, он становится крайне модным и не говорить о нём считается чуть ли ни неприлично. И, прежде чем разобраться, что может входить в это понятие, его начинают употреблять при каждом удобном случае, и каждый вносит в него своё видение происходящих трансформаций, что в свою очередь осложняет возможность разобраться, что же все-таки этот термин означает. И подобная ситуация, когда новый термин, благодаря своей непонятности и абстрактности отыскивает огромную популярность, может стать хорошим прикрытием для процессов более понятных, но менее предпочтительных, таких, например, как вестернизация, экспансия западной модели общества и образовательной системы, приспособление остального мира к потребностям и развитию этой модели.

Нельзя сказать, что такой подход является только отражением укоренившегося у профессорско-преподавательского и научного состава высшей школы представления об украинской системе образования как о лучшей в мире, конечно же, определённая истина в этом подходе к глобализационным процессам всё же есть. Очевидно, что инициатором и основой движущей силой глобализации в мире на данный момент являются высокоразвитые страны Запада, то есть Европа и в какой-то мере, если брать сферу образования, которая нас и интересует, США, для которых глобализация не является пустым звуком в силу особенностей их развития, формирования государственных союзов, и для которых глобализация мирового образовательного пространства принесёт и выгоду, и престиж. Более того, в подтверждение одного из аспектов глобализации высшей школы с точки зрения вестернизации, под которой мы понимаем Запад как Европу, а не США, можно привести в пример одно из основных направлений и целей формирования единого общеевропейского пространства с помощью Болонской декларации: продвижение европейской системы высшего образования по всему миру посредством увеличения её

международной конкурентоспособности и, как следствие, приобретения всемирного уровня притяжения [Зона европейского высшего образования. Совместное заявление европейских министров образования. Г. Болонья, 19 июня 1999 года. – С. 2.]. Исходя из этого заявления, рассмотрение глобализационных процессов в образовании, в частности Болонский процесс, вполне может проводиться с точки зрения именно вестернизации и насаждения чуждой национальным интересам модели высшего образования, ориентированной только на выгоде для Европейского Союза, как и было заявлено в указанном документе. Что уж говорить про условия Всемирной Торговой Организации, которая не предполагает границ для торговли услугами вообще, что естественно, может сильно подорвать, если не уничтожить, заменив более конкурентоспособными и престижными филиалами зарубежных ВУЗов, систему национальных университетов Украины. Такие не очень позитивные перспективы, конечно же, и являются катализаторами для идей о прикрытии концепций глобализации образования обычной вестернизацией. Но обличить Запад в захватнических идеях и в попытках угнетения национальной системы образования недостаточно, учитывая и то, что Запад особо своих намерений и их последствий не скрывает. Вопрос в том, как в стране в сложившихся условиях выйти из них в итоге не с минимальными потерями, а с максимальной выгодой. Причём особого выбора нет: или условия глобализации-вестернизации принимаются, осознавая потенциальную угрозу значительных структурных изменений в сфере национального высшего образования, если вообще не потеря её, и на рынке образовательных услуг, или не принимаются, сохраняя таким образом существующее положение высшего образования и развития его в условиях некоторой изоляции от ведущих университетов Европы и Америки, так как совместить эти структуры будет достаточно трудно. Украина, подтверждая своё направление на развитие знаниевой экономики и информационного общества, конечно же, не будет уходить в изоляцию от «знаниевой Европы», что означает, что определённой вестернизации нам не избежать, и с этим согласны даже те, кто этот процесс не приветствует, опасаясь, что он в итоге приведет не к модернизации системы высшего образования, а к уничтожению национальной системы образования в целом. Ориентируясь на интересы страны, стоит делать упор на развитие бесспорно положительных и эффективных глобализационных процессов и минимизировать возможные негативные последствия вестернизации в высших учебных заведениях Украины.

Обобщая все сказанное, можно сделать вывод, что ученые, чьей сферой интересов является глобализация сферы образования, понимают под ней обычно один или сочетание нескольких более понятных общемировых тенденций в области профессиональной подготовки, которые упрощают понимание более абстрактного и полисемантического понятия глобализации, причем, далеко не все исследователи единодушны в том, что можно причислить к этому термину, а что нельзя. Но анализ материалов по данной теме показывает, что именно обозначенные черты направления

Утюж И.Г., 2011

наиболее полно характеризуют мировое явление, обозначаемый понятием «глобализация образования», и являются составными его частями. В большей или меньшей степени все они взаимосвязаны и могут употребляться в некоторых контекстах и условиях как относительные синонимы друг друга и как синонимы глобализации образования, хотя при этом каждый из аспектов несёт особенное значение, отличающее его от остальных. Сказать, какой из них является основным, главным аспектом и самой важной составляющей глобализации, не представляется возможным, так как именно их органичное сочетание и равноценность для образовательных систем и делает их глобализационными, каждое государство, при этом, может, конечно, делать особый упор на какие-то отдельные направления развития, в зависимости от национальных интересов и состояния высшего образования в стране. Из обозначенных вариантов Украине выбрать одно направление достаточно трудно, потому что в условиях необходимости модернизации образования аспекты глобализации как раз и могут стать основным ориентиром развития, за исключением, конечно, вестернизации, которая должна проводиться с большой осторожностью и серьёзным осмыслением. Так как ведущие державы время от времени сменяют друг друга, и те, кто сегодня управляют миром, завтра могут уже потерять своё положение, потому что на смену им придёт более совершенная и продуктивная система, трудно сказать, что глобализация нужна только Западу в его корыстных интересах. Запад может рано или поздно потерять свои позиции, но интересы глобализации в образовании все равно сохранятся, потому что не только Запад в этих тенденциях участвует и иницирует их, а объединение и трудноразрываемые связи хороши не только в академических, но и в международных отношениях.

Выводы

Таким образом, под глобализацией в сфере образования мы будем понимать такие направления как интернационализация, информатизация, интеграция, вестернизация или их сочетание, ориентированные на подъем престижа национального университетского образования путём повышения качества предоставляемых услуг и повышения уровня подготовки человеческого капитала до уровня мировой конкурентоспособности или превосходящего его, которые помогают ВУЗам своевременно или даже заранее отвечать на существующие и появляющиеся требования информационного общества и знаниевой экономики, обеспечивая тем самым лидирующее положение государству на мировой арене.

Из всех видов глобализации в сфере образования, происходящих в наше время, можно выделить два основных, которые являются приоритетными для стран, желающих не отставать от мировых образовательных тенденций и рассчитывающих играть ведущие роли в мире, - это уже не раз упомянутые Болонский процесс и изменения на рынке образовательных услуг по условиям Всемирной Торговой Организации, которые невозможно отнести к какому-то одному аспекту глобализации высшего образования, так как они сочетают в себе несколько или даже все, в

случае Болонских преобразований, составляющие части глобализации, что таким образом делает их самыми яркими его примерами.

Перспективы дальнейших научных исследований

- формирование корцепции высшего образования в условиях глобализации.

Список использованной литературы:

1. Жуковский И.В. Всемирная торговая организация и развитие образования // Высшее образование сегодня. – 2009. - № 2. – С. 28;
2. Мещеряков Д. А. Глобализация образования и общеевропейское образовательное пространство // Философия образования. – 2007. - № 1. – С. 82;
3. Скотт П. Глобализация и университет // Alma mater. – 2008. – № 4 – С. 4.
4. Альтбах Ф. Знание и образование как международный товар: крушение идеи общественного блага // Alma mater. – 2002. - № 7 – С. 43.;
5. Утюж И. Г. Рынок образовательных услуг и ценности образования (между ВТО и Болонским процессом) // Вища освіта України – Додаток 3, том II (19), 2010 р. – Тематичний випуск «Вища освіта України у контексті інтеграції до європейського освітнього простору» - С. 137 – 146.
6. Телегина Г. В., Штыкова Н.В. Университет в глобальном мире: новая миссия? // Университетское управление: практика и анализ. – 2005. - № 5. – С. 64 – 78.
7. Джурицкий А. Интернационализация высшего образования: тенденции и проблемы // Alma mater. – 2002. - № 9. – С. 46;
8. Попов О. Высшее образование в XXI в.: подходы и практические меры // Регионология. – 2009. - № 1. – С. 129.
9. Альтбах Ф. Знание и образование как международный товар: крушение идеи общественного блага // Alma mater. – 2002. - № 7 – С. 43.;
10. Климанович О., Ганчеренок И. Понятийно-терминологический аспект проблемы интернационализации высшего образования // Alma mater. – 2002. - № 7 – С. 43.; Alma mater. – 2006. - № 1 – С. 10.
11. Осипова Н.Г. Социологическое осмысление феномена глобализации, основные теоретические подходы / Идея университету: сучасний дискурс. Матеріали міжнародної наукової конференції, травень 2011р. м. Київ. КНУ – С. 14 – 16.
12. Зборовский Г.Е. Модернизация образования сквозь призму социальной политики // Журнал исследований социальной политики. – Том 8. – 2010. - № 1. – С. 90 – 98.
13. Альтбах Ф. Глобализация и университет: мифы и реалии в мире неравенства // Alma mater. – 2004. - № 10. – С. 41.
14. Бобров Л. К. В контексте интернационализации образования // Высшее образование сегодня. – 2009. - № 10. – С. 50.
15. Лукичев Г. А. Болонский процесс – императив развития высшего образования в Европе // Высшее образование сегодня. – 2002. № 2. – С. 44.
16. Шевченко Н. Г. Інтернаціоналізація української системи вищої професійної освіти: проблеми і перспективи / Идея университету: сучасний дискурс. Матеріали міжнародної наукової конференції, травень 2011р. м. Київ. КНУ – С. 34 – 46.
17. Колычев Н. М., Чернявская Н. К., Водолазский С. В. Болонский процесс – как он воздействует на наши вузы? // Высшее образование сегодня. – 2008. - № 9. – С. 42.
18. Ларионова М. В. Интеграционные процессы в образовании. Европейский опыт // Высшее образование сегодня. – 2006. № 2. – С. 46.
19. Михайлова Е. Трансформация образования в условиях глобализации: выгоды и риски для постсоветского пространства // Alma mater. – 2007. - № 9. С. 31.
20. Нечаев В. Я. Параметры глобализации и факторы Болонского процесса // Вестник московского университета. – Сер. 18. Социология и политология. – 2004. - № 4.

– С. 28.

21. Садлак Я. Болонский процесс: региональный ответ на глобальные проблемы // Высшее образование сегодня. – 2007. - № 10. – С. 16 – 17.

22. Тихомиров В. П., Солдаткін В. І. Середя Інтернет-навчання системи освіти України: проект Глобального віртуального університету / В. П. Тихомиров, В. І. Солдаткін / Міжнародна академія відкритої освіти. – Суми - книга: Видавництво «НКУ», 2007. – 332 с.

23. Иноземцев В. Л. Вестернизация как глобализация и «глобализация» как американизация // Вопросы философии. – 2004. № 4. – С. 64.

24. Иноземцев В. Л. Глобализация – наивная мечта XX века // Человек. – 2003. - № 5. – С. 41 – 42.

И.Г.УТЮЖ

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченка, Киев

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматриваются основные направления глобализации в сфере высшего образования, такие как интернационализация, информатизация, интеграция, вестернизация.

Ключевые слова: образование, глобализация, интернационализация, интеграция, информатизация, вестернизация.

I.UTYUZH

Kiev National Taras Shevchenko university behalf, Kiev

GLOBALIZATION IN THE SYSTEM OF HIGH EDUCATION

In the article basic directions of globalization are examined in the field of higher education, such as internationalization, informatization, integration.

Keywords: education, globalization, internationalization, integration, informatization.

Стаття надійшла 19.10.11р.