

УДК: 168.5/165.9

НЕРУБАССКАЯ А.А.

кандидат философских наук,
доцент кафедры философии и истории Украины,
Одесская национальная академия связи им. А. С. Попова
(Украина, Одесса)
saylor03@ukr.net

ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКЗИСТЕНЦИАЛА «ЗДОРОВЬЕ»

У роботі досліджується онтологічна сторона поняття "Людське здоров'я" і "здоровий спосіб життя". Проведена експлікація цих понять з точки зору платонівських і аристотелівських ідей. Проаналізовано поняття "здоров'я" і "людина" по аристотелівському розподілу на 1-у і 2-у сутність, 3-є і 4-є суще

Ключові слова: здоров'я, здоровий спосіб життя, сутність, буття

Постановка проблемы. В истории философской мысли, как известно, в XX веке утвердились несколько направлений, изучающих проблему бытия. Так, например, антропология представляется как учение о сущности человека, экзистенциальная философия главным в своем направлении считает вопрос о существовании человека. Не продолжая перечислять все направления, занимающиеся вышеуказанной проблематикой, можем отметить то, что в XX-XXI веках происходит слияние вопросов о бытии и человеке. И в этом нет ничего странного, ведь человек с момента появления на Земле интересовался вопросами самопознания и самоидентификации и, как нестранно бы это звучало, никогда не мог дать окончательных ответов на многие стороны своего бытия. На наш взгляд, к одной из основополагающих сторон жизнедеятельности современного человека можно отнести деятельность по сохранению здоровья. Актуальность этой проблемы возрастает с каждым годом вследствие быстро меняющихся социальных и экономических условий.

Анализ последних исследований и публикаций. Современные ученые отмечают, что до конца XX столетия науки о здоровье вообще не существовало. Одним из первых, кто поставил вопрос о создании такой специальной науки, стал российский ученый И. И. Брехман. Он же в 1980 году ввел в обиход термин «валеология». Сегодня эта наука получила свое распространение и в других странах. Это происходит потому, что современный человек в безумном ритме жизни направил свои силы на истощение организма (не совсем сознательно) и абсолютно забыл природные законы. «Стандартное утро среднестатистического гражданина начинается не с зарядки и контрастного душа, а с сигареты натошак и кружки кофе. Правда, некоторые эстеты, декларируя заботу о собственном организме, идут «на подвиг» и находят в себе силы заварить кофе из натуральных зёрен, а не просто разболтать в кипятке растворимый суррогат. День большинства

граждан тоже не изобилует полезными прогулками на свежем воздухе и приёмами здоровой пищи в строго определённые часы. На работе не часто организуются физкультурминутки, а бизнес-ланч в ближайшем кафе можно считать пределом мечтаний по сравнению с «перекусами» прямо на рабочем месте. Вечером за полуторолитровой бутылочкой пива есть время подумать о путешествиях и великих достижениях...»[9]. Мы видим, что современный человек просто не умеет жить согласно природным потребностям, а живет как ему удобно, зачастую вредя своему организму. Сегодня проблемами валеологии занимаются медики, биологи, физиологи, философы, психологи и т.п. Например, Э.Н. Вайнер определил эту науку как «межнаучное направление познаний о здоровье человека, о путях его обеспечения, формирования и сохранения в конкретных условиях жизнедеятельности. Как учебная дисциплина она представляет собой совокупность знаний о здоровье и о здоровом образе жизни человека» [4, С.3].

Вследствие того, что в наших странах не учат, как быть здоровыми, и даже мало пропагандируют идеи здоровья, люди не знают, как сохранить и восстановить свои физические и духовные силы. Валеология как раз и имеет своей целью дать знание о физиологическом и психическом здоровье. Но, не смотря на то, что эта наука преподается в школах, она мала эффективна. Нет национализации этих идей. По сведениям, которые дает «википедия» «на 2011 год теоретические и практические проблемы валеологии продолжают изучаться в ряде академических учреждений России, Украины, Беларуси, Казахстана и Чехии. Преподавание валеологии на факультативной основе сохранилось в некоторых российских школах, а также в нескольких других странах СНГ. В конце 90-х годов возрастает популярность валеологии. Появляется множество литературы и учебников по валеологии. Учебные материалы по валеологии оказались наполнены такими понятиями как «медитация», «инь и ян», практиками эзотерики, нетрадиционной медицины и психокультов, включив в себя материал, накопленный различными школами движения «Нью-Эйдж», учения Порфирия Иванова, кабалистики и т.п. Это вызвало резкую критику со стороны академической науки и Русской православной церкви. В результате в 2001 году Министерством образования России было принято решение об исключении предмета и специальности «Валеология» из базисного учебного плана образовательных учреждений России и из Перечня направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования» [10].

В Украине в начале 90х годов, появились сразу несколько центров Киев, Тернополь, Львов, Полтава и Харьков, где продолжались валеологические исследования и что немаловажно публиковались материалы для общего ознакомления. «В начале 90х годов были открыты кафедры валеологии при государственных институтах и университетах, где готовили специалистов-валеологов. Соответствующие указания и предписания были опубликованы уже в 1986 году Главным управлением учебных заведений МЗ

СССР и был утверждён «Межкафедральный план обучения валеологии для студентов мединститутов» [11]. Великие личности А. Суворов, А. Пушкин, Л. Толстой, И. Репин и многие другие — доказали, что «соблюдение основных принципов здорового образа жизни — не навреди, не злоупотребляй, будь умерен — способствует долгожительству, хорошему самочувствию, высокой работоспособности...» [6]. В контексте прошлых и современных исследований мы не находим онтологического анализа данной проблемы.

Цель статьи. В нашем исследовании мы затронем философские аспекты проблемы здоровья и рассмотрим сущность здоровья с точки зрения ее онтологического понимания. Обратимся к античной философии и Древней Греции, которая является образцом философской мысли. В их мышлении «сформировались формы, в которых протекает наше мышление, и понятия, которыми оно пользуется, словом, был сформирован его категориальный аппарат. Именно в древнегреческом опыте мышления бытия было познано разумом содержание, интериоризированное затем им как его собственная форма, которая выступает для научного познания, осваивающего отдельные предметные области, в качестве априорной (всеобщей) культуры понимания» [12].

Основной материал. В философии знаменитого Сократа звучит призыв о познании самого себя. На наш взгляд, Сократ на интуитивном уровне абсолютно был прав: не имеет смысла говорить и обсуждать вопросы о здоровье без понимания того, что такое человек, что такое организм, как он функционирует, что желательно, а что необходимо делать человеку, чтобы хорошо себя чувствовать. Философия и валеология ставит своей целью помочь человеку обрести здоровье, сохранить здоровье и т.п. Только валеология это делает с точки зрения физиологии человека, а философия с точки зрения внутреннего понимания самого себя, своей формы и содержания.

Обратимся к концепции классика древнегреческой философии: Платону, чтобы проникнуть в сущность понятия «здоровья». Согласно Платону, мир вещей, воспринимаемых посредством чувств, не является миром истинно существующим: чувственные вещи непрерывно возникают и погибают, изменяются и движутся, в них нет ничего прочного, совершенного и истинного. Но вещи все-таки как-то «причастны» к истинно существующему и этим нечто они обязаны своим причинам. Причины — это формы вещей, постигаемые только умом, они бестелесные. Платон назвал их видами, идеями. Идеи видит ум. На наш взгляд, можно эксплицировать понятие «здоровье» в ракурсе философии Платона. Понимание, того, что человек должен быть здоровым находится в области видов или идей. Ведь с древности, когда еще не были развиты науки, у людей на эмпирическом уровне уже формировалось это понимание. Платон продолжает говорить о том, что не каждый ум может увидеть идеи, а лишь хорошо подготовленный к такому постижению. Для того чтобы была более понятна мысль Платона о

существовании идеи, приведем его пример. Каждому классу предметов, например, классу коней, соответствует в бестелесном мире некоторый вид, или идея: вид коня, идея коня. Этот вид уже не может быть постигнут чувствами, как просто конь, но может быть созерцаем подготовленным умом. По нашему мнению, только подготовленный ум может достичь понимания того, что такое здоровье и здоровый образ жизни. Ведение здорового образа жизни обеспечивает человеку трудоспособность, долголетие, счастье и все то, что является желаемым для каждого индивида.

Многие современники Платона не понимали его подхода. Глава школы киников Антисфен даже издевался над его идеями: «Этого коня перед собой я вижу, а вот «идеи» коня, «конности», «лошадности», о которой ты, Платон, твердишь, не вижу». Платон, конечно же, имел аргументы для аппонирования Антисфену: «Да, «идеи» коня ты не видишь, но это происходит только от того, что ты хочешь и надеешься увидеть ее обычными глазами. Я же утверждаю, что ее можно увидеть только «глазами ума», с помощью «интуиции ума»». В диалоге «Федр» Платон указал местонахождение идей – это «занебесная область». «...Эту область занимает бесцветная, бесформенная, неосязаемая сущность, подлинно существующая, зримая лишь кормчему души – разуму...» [8, С. 245]. Виды или идеи Платона это не понятия нашего ума, а прежде всего бытие. (Здоровье – это бытие). Небытие, которое существует не меньше, чем бытие, отождествляется у философа с материей. Таким образом, платоновское бытие – бестелесные, нематериальные, постигаемые умом виды, а материя – это небытие. Т. е. небытие – это тоже бытие, но другое. Мы можем предположить, что таким небытием является Болезнь. Здоровье мы не ощущаем, мы просто живем и делаем привычные для нас дела. Но если у человека что-то начинает болеть, то нет более ощущаемой материи, чем больной организм. Платоновские идеи совершенно запредельны, не выразимы в категориях числа, пространства и времени. Причем виды или идеи существуют ранее материи.

У Платона был рецепт правильной жизни. Он был сформулирован им в задачах педагогической деятельности, целью которой было растить гармонично развитого человека. Платон так описывает этот философский образ жизни: «Нужно возлюбить добродетель больше удовольствий, отказаться от чувственных наслаждений, соблюдать, в частности, умеренность в пище, каждодневно жить так, чтобы иметь над собой как можно большую власть. В Академии практиковались и духовные упражнения, к ним можно отнести подготовку ко сну, о которой Платон говорит, когда заводит речь о неосознанных желаниях, о страшных и диких побуждениях к насилию, что таятся в каждом человеке. Чтобы не иметь подобных сновидений, нужно вечером, отходя ко сну, всякий раз готовить себя, пробуждая разумное начало души с помощью внутренней речи и рассуждений о возвышенных предметах и предаваясь размышлениям. Спать Платон советовал немного: а кто из нас больше всего заботится о разумности жизни, тот пусть по возможности дольше бодрствует, соблюдая при этом то,

что полезно его здоровью. Если это войдет в привычку, то сон людей будет недолог» [13]. Вот такой рецепт здоровья по Платону!

Рассмотрим и эксплицируем понятие «здоровье» в философии Аристотеля. Масштаб деятельности Аристотеля велик. Такой вывод приходит в голову каждому, кто увидит перечень его работ - это «Категории», «Аналитика первая и вторая», «Физика», «О небесных явлениях», «О душе», «История животных», «Политика», «Об искусстве поэзии», «Метафизика» и др. Если сравнивать трактовки бытия у Платона и Аристотеля, то понятно, что они кардинально отличаются. Платон в качестве всего сущего рассматривал только идеи (например, идея здоровья), тогда как Аристотель объединил сущность и то, чьей сущностью она является (например, человек и его здоровье). Сущность не находится вне предмета, они одно целое. Можно сделать заключение, что здоровье человека, нельзя рассматривать вне понимания того, что такое человек.

Наука, которая должна изучать бытие, по мнению Аристотеля – это философия. Именно она может абстрагироваться от отдельных свойств бытия (например, движения, количества) и познать сущность бытия, которая лежит в основе: «в одном смысле — это материя, в другом — понятие и форма, а на третьем месте — то, что состоит из материи и формы. При этом под материей подразумевается нечто неопределенное, которое “само по себе не обозначается ни как определенное по существу, ни как определенное по количеству, ни как обладающее каким-либо из других свойств, которыми бывает определено сущее». На наш взгляд, Человек и Здоровье – это третий вариант. Нет смысла обсуждать по отдельности человека и здоровье. По Аристотелю, материя принимает определенность только с помощью формы. Без формы материя выступает лишь как возможность, и только приобретая форму, она превращается в действительность. Зададимся вопросом: больной человек и здоровый человек – это материя и форма? – Да. А какую действительность захочет для себя человек? Думаем, ответ однозначный. Поэтому, исходя из того, что сущность, по Аристотелю — это причина не только реально существующего, но и будущего бытия, то будучи здоровым, человек является носителем здоровых генов, передавая идеи здорового образа жизни, создавая необходимые условия и правила для сохранения своего здоровья и здоровья своих поколений. В учениях Аристотеля есть различие сущности и сущего [1; 2; 3; 5]. Смысл этого представления заключается в том, что любой объект или любая вещь может быть разложена на части хотя бы двумя способами: 1. на части; 2. на качественные элементы.

Отличие двух этих типов бытия состоит в том, что части, например, суп, отбивные, рыба и т.д. – части меню в ресторане могут существовать отдельно от ресторанного меню, то есть, от вещи, а вот качества, например, умение думать, читать, быть здоровым не существует отдельно от вещи, но оно (качество) может находиться в душе. Бытие качественного элемента обладает двумя признаками: 1. находиться в каком-то подлежащем; 2. сказываться о подлежащем [3]. «Что значит "находиться в подлежащем?" Это

то, что, не будучи частью чего-либо, не может существовать без этого. Например, разные качества предметов. Белизна находится в Сократе, не будучи его частью. Белизна сама по себе не существует, а только в снеге, Сократе или в других субстанциях... Но белизна не есть часть ни Сократа, ни снега, ни белой одежды. Сердце Сократа – это его часть... Сказывается о подлежащем все то, что может быть приписано ему в качестве свойства. Иными словами, – это все то, что может быть сказуемым для какого-нибудь подлежащего» [14]. Например, человек здоров. Человек – это подлежащие, а здоров – сказуемое, сказывающееся о подлежащем.

Аристотель выделил четыре вида бытия: 1. бытие эмпирической реальности (1 сущность); 2. бытие родов и видов (2 сущность); 3 и 4. бытие третьего и четвертого сущего [7, С.33]. Первая сущность, по Аристотелю, – это эмпирическое существование сущности, то есть подлежащее, носитель качеств, отвечающий всегда на вопрос "что?" и никогда – на вопрос "какой?". Например, человек. Вторая сущность характеризуется тем, что, не находится ни в каком подлежащем, но может сказываться о других объектах. Например, возьмем любой биологический вид животных, вид кошачьих. Тигр, леопард, лев и др. отличны от родового понятия «кошки». Их бытие отлично от бытия первой сущности. И, согласно Аристотелю, бытие их вторично. Так, например, родовое понятие организм включает в себя все системы органов, но организм отличен от сердца, легких или желудка. «В вишне есть сладость, а плода нет. "Плод" – есть вторая сущность. Это – род, который должен существовать помимо вишни, т.е. получается, что общее существует вне единичного. "Плод" – это "идея". Это платонизм. В "Метафизике" появляются овеществленные качества (то ти эн эйнай), которые находятся в отдельных предметах. И это отход от платонизма» [14]. Отдельно стоит бытие 3-го сущего. Специфика его в том, что оно находится в подлежащем. Это означает авторство в научном или художественном творчестве. Например, классическая механика Ньютона или любая замкнутая система, по В. Гейзенбергу, «Первая симфония Чайковского» и т.д. Это могут быть качества определенных предметов, например, быть здоровым, которое находится в каждом из нас. Это третья сущность или сущее. На наш взгляд, это более ослабленное бытие. Можно проинтерпретировать мысль Аристотеля о том, что «бытие присуще всему, но не одинаковым образом», как проблему силы бытия. Согласно Аристотелю, большей силой бытия обладает 1-ая сущность. Согласно Платону, большей силой бытия обладают идеи.

Четвертое – это также категория сущего. Четвертое сущее имеет такой набор признаков: 1. Оно находится в некотором подлежащем и сказывается о некотором подлежащем. Например, умение писать и читать, которое обнаруживается не в отдельном конкретном объекте, а в целом ряде или классе объектов [3]. Например, идея здоровой украинской нации обнаруживается не только в украинцах, но и людях других национальностей, здесь можно говорить даже о здоровом человечестве.

По Аристотелю, «сущности, принимая противоположности, меняются сами. ...О сущности же говорится, как о способной принимать противоположности потому, что она сама их принимает: она принимает болезнь и здоровье, бледность и смуглость; поскольку она сама принимает каждую из таких противоположностей, о ней говорится, как о способной принимать их" [14]. Но какую противоположность имеет понятие «человек»? "Сущностям свойственно и то, что им ничего не противоположно; в самом деле, что могло бы быть противоположно первой сущности, например отдельному человеку или отдельному живому существу? Ничто им не противоположно" [14]. Профессор А. Уемов отмечает, что «учения о четырех типах бытия может быть положено в основу одного из вариантов классификация наук. Существуют такие науки, для которых главной задачей является изучение первых сущностей. Это история, география, геология, литературоведение. Конечно, и здесь не избежать вторых сущностей, однако их использование имеет вспомогательный характер, они нужны для более глубокого проникновения в первые сущности. Такие науки как биология и химия, прежде всего, интересуются вторыми сущностями. Исследование первых сущностей здесь имеет вспомогательный характер. Науки о первых и вторых сущностях в основном имеют эмпирический характер. Науки с развитым теоретическим аппаратом, образцом которых является математика и физика, изучают третий и четвертый типы сущего. Возьмем в качестве примера физический закон $F = ma$. Сила, масса и ускорение не существуют самостоятельно. Они находятся в определенных подлежащих – физических телах. Физические величины представляют собой сущее 4-го типа. Они сказываются о своих конкретных значениях. Сами же конкретные значения физических величин ни о чем не сказываются, кроме самих себя. Это сущее 3-го типа» [14]. Какое место в этой классификации может занять валеология? На наш взгляд, если вернуться в начало нашего исследования и использовать определение Э. Вайнера (валеология – это совокупность знаний о здоровье и о здоровом образе жизни человека), то ее можно отнести к эмпирическим наукам и вторым сущностям, для того чтобы, как говорит А. Уемов более глубоко понять первые сущности (человека). Использование всевозможных методов оздоровления можно отнести и к четвертому сущему.

Выводы и перспективы дальнейших научных исследований. Таким образом, нами была сделана попытка проникнуть в онтологическое содержание понятия «здоровый человек», показать различные его формы по Платону и Аристотелю, которые выступают для научного познания в качестве априорной (всеобщей) культуры понимания человека. Используя классификацию наук, которую предложил А. И Уёмов, мы определили место в иерархии аристотелевских сущностей науки о здоровье, валеологии.

В дальнейших исследованиях полученные результаты позволят раскрыть гносеологическую и аксиологическую стороны исследуемых понятий и категорий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аврамова Н. Учение Аристотеля о сущности / Н. Аврамова. -М.: Изд. Мос. ун-та, 1970. – 68с.
2. Анахт Д. Толкование «Аналитики» Аристотеля / Пер. с древнеарм. - Ереван: Изд. АН Арм.ССР, 1967. – 155 с.
3. Аристотель. Сочинения в 4-х т. - М.: Мысль, 1975 - 1983.
4. Вайнер Э.Н. Валеология: учебник для вузов / Э.Н. Вайнер. М.: Флинта, Наука. 2001. 416 с.
5. Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон. Аристотель. [2-е изд]. / Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. - М.: Молодая гвардия, 2000. - 392 с.
6. Мошков В.Н. Валеология здоровый образ жизни: учебник для студентов вузов / В. Н. Мошков. 1999. (интернет-портал)
7. Нерубасская А.А. Платоно-пифагореизм и квалитативизм Аристотеля в рамках двойственного системного моделирования / Нерубасская А.А. Тезисы докладов Международной научно-практической конференции «Наука и образование 2004» - Днепропетровск, 2003. - С. 33 - 35.
8. Платон. Федр / Перевод А.Н. Егунова. Собр. соч. в 4-х томах. Том 2. М.: Мысль, 1993. С.245.
9. <http://fiziolive.ru/html/raznoe/s/tradicionnoje-otnoshjenije-k-zozh-ili-poka-nje-grjanjet.htm>
10. <http://ru.wikipedia.org/wiki/%>
11. <http://vigeab40.livejournal.com/2139.html>
12. <http://www.dissercat.com/content/problema-bytiya-v-drevnegrecheskoi-filosofii-parmenid-sofisty-sokrat-platon#ixzz34nDgIzp9>
13. <http://www.newacropol.ru/Alexandria/philosophy/Philosofs/Plato/Academ/Plato2/>
14. Уёмов А. И. Лекции по метафизике /Уёмов А. И. Методическое пособие для студентов. Лекция № 4.
15. http://www.philosoph.onu.edu.ua/elb/lectures/uemov/methaphysiks/lec_4.htm?

REFERENCES

1. Abrahamova N. Studies of Aristotle about essence. -M.: Publ. of Moscow. university, 1970. – 68 p.
2. Anaht D. Interpretation of analytic "Geometry" of Aristotle. /Trudged. with ancient Armenian. - Yerevan: Publ. AN Armaghs. SSR, 1967. – 155 p.
3. Aristotle. Compositions in 4 т. of - M. : Idea, 1975-1983.
4. Vainer E.Valeology: textbook for institutions / Vainer E. of higher learning M.: Flinta, Science. 2001. 416 p. P.3
5. Лосев of A., Taho-Godu, A.A. Plato. Aristotle. 2th publ. of - M.: the Young household troops, 2000.-392 p.
6. Moshkov M. Valeology is a healthy way of life: textbook for the students of institutions of higher learning. 1999
7. Nerybasskaya A. Platono-Pifagoreism and kвалitativism Aristotle within the framework of ambivalent system design / Nerybasskaya A. Theses of lectures of the International research and practice conference are "Science and formation of 2004" - Dnepropetrovsk, 2003. - P. 33-35.
8. Platon. Fedr / Translation of A. Egunova. Collected works in 4th volumes. Tom 2. M.: Idea, 1993. P. 245.
9. <http://fiziolive.ru/html/raznoe/s/tradicionnoje-otnoshjenije-k-zozh-ili-poka-nje-grjanjet.htm>
10. <http://ru.wikipedia.org/wiki/%>
11. <http://vigeab40.livejournal.com/2139.html>

12. <http://www.dissercat.com/content/problema-bytiya-v-drevnegrecheskoi-filosofii-parmenid-sofisty-sokrat-platon#ixzz34nDgIzp9>
13. <http://www.newacropol.ru/Alexandria/philosophy/Philosofs/Plato/Academ/Plato2/>
14. Uemov A. I. Lectures after a metaphysician / Uemov A. I. The Methodical manual for students. Lecture № 4.
15. http://www.philosof.onu.edu.ua/elb/lectures/uemov/methaphysiks/lec_4.htm?

НЕРУБАССКАЯ А.А., кандидат философских наук, доцент кафедры философии и истории Украины, Одесская национальная академия связи им. А. С. Попова (Украина, Одесса), saylor03@ukr.net

ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКЗИСТЕНЦИАЛА «ЗДОРОВЬЕ»

В работе исследуется онтологическая сторона понятия «человеческое здоровье» и «здоровый образ жизни». Проведена экспликация данных понятий с точки зрения платоновских и аристотелевских идей. Проанализировано понятие «здоровье» и «человек» по аристотелевскому разделению на 1-ю и 2-ю сущность, 3-е и 4-е сущее

Ключевые слова: *здоровье, здоровый способ жизни, сущность, бытие*

NERUBASSKAYA A.A., Candidate of Philosophy Science, Associate Professor
Department of Philosophy and History of Ukraine, Odessa National A.S. Popov Academy of Telecommunications Odessa (Ukraine, Odessa), saylor03@ukr.net

ONTOLOGICAL ANALYSIS OF "HEALTH" EXISTENTIAL

To one of fundamental sides of vital functions of modern man it is possible to attribute the activity of health maintenance. Modern scientists mark that before the end of the XX century there was no such science which would deal with health. I.I. Brehman, the Russian scientist, became one of the first who raised a problem of creating such special science. In 1980 he introduced into practice a term "valeology". Valeology just has a goal of giving knowledge about physiological and psychical health. We will appeal to ancient philosophy and Ancient Greece which is the standard of philosophical idea. We will consider Platon's conception so as to pass to the essence of existence of the concept of health. According to Platon, the world of things perceived by means of feelings is not the world truly existing.

*Ideas are seen by mind. In our view, it is possible to explain the concept of "health" in foreshortening of Plato's philosophy. The understanding that a man must be healthy is in area of kinds or ideas. In fact in antiquity, when sciences were not developed yet, this understanding was already formed in people's mind. Platon says that not every mind can see ideas but only a well-prepared one to such understanding. In our opinion, only a prepared mind can understand health and healthy way of life. Nonexistence, that exists not less than existence, equates with a matter for a philosopher. **Essence, by Aristotle**, is not only the reason of a really existent life but a future one too. According to this a healthy man carries healthy genes, passing the ideas of healthy way of life, creating necessary conditions and rules for maintaining health. There is a distinction of essence and matter in Aristotle's studies. The point of this presentation is in any object or thing being able to distribute to pieces by at least two methods: 1. to pieces; 2. on quality elements. The difference between two these types of essence lies in the following: for example, soup, chops, fish etc. - parts of menu in a restaurant can exist separately from a restaurant menu, but qualities like ability to think, read, be healthy do not exist separately from a thing, but it (quality) can exist in soul. the existence of a quality element possesses two signs: 1. being in some subject; 2. affecting the subject. For example, man is healthy. "Man" – is the subject, and "healthy" is the predicate affecting the subject. Aristotle distinguished four types of*

existence: 1. an existence of empiric reality (1 essence); 2. an existence of origins and kinds (2 essence); 3 and 4. an existence of the third and the fourth matter.

Fourth is also a category of matter. The fourth matter has such set of signs: 1. it is in some subject; 2. affects some subject. For example, the idea of healthy Ukrainian nation reveals not only in Ukrainians but also in people of other nationalities. A. Uemov marks that "the studies about four types of existence can be assumed as basis of one of variants of classification of sciences. What place can valeology take in this classification? Using the determination of E. Vainer, valeology can be attributed to empiric sciences and second essences for the deeper understanding of first essences (people). The use of various methods of health improvement can be attributed to the fourth essence. Thus, in conclusion, we may say that we made an attempt to penetrate the ontological maintenance of the concept of healthy man, show its different forms by Platon and Aristotle, that for scientific cognition act as a priori (universal) culture of understanding of man. We also determined the place of science dealing with health, valeology in the hierarchy of aristotelian essence. In future it will allow us to expose gnosiological and axiological sides of the investigated concepts

Keywords: *health, healthy method of life, essence, life*