

ВСТУП У НООІСТОРІЮ І НОВА УКРАЇНСЬКА НАЦІОНАЛЬНА ІДЕЯ - XXI© **К. В. Корсак**

Автор пропонує науково обгрунтований проект УНІ-XXI, який спирається на нооісторію і ноонауки, що є поєднанням новітніх відкриттів з крацим культурним спадком і скеровується в майбутнє, а не в минуле. Висвітлено досягнення генетиків, фізиків та інших науковців у відновленні історії появи землеробства і скотарства. Доведено, що українці є прямими нащадками тих, хто створив на Близькому Сході продуктивне землеробство. Обравши для Вітчизни місце на чорноземах і поєднавшись з мисливцями-аріями, сформували народ трипільців (україноаріїв). Вони єдині у світі одомашнили коня, винайшли колісний транспорт, організували гігантський простір Великого Трипілья на основі поєднання мідних шахт Каргали, «країни міст» та інших аграрних зон. Наша історія майже удесятеро довші від історії росіян. Автор пропонує будувати футурологічну складову УНІ-XXI на розвитку освіти та наукових відкриттях останніх років, які зроблять безкоштовними і загальнодоступними сонячну фотоелектрику і «сімейне» виробництво на природних речовинах для 3D-принтерів (реплікаторів).

Ключові слова: українська ідея, нооісторія, ноонауки, генетика, винайдення землеробства, походження українців, Велике Трипілья, переселення народів, сонячна енергетика, реплікатори.

Актуальність. Більшість наших сучасників унаслідок впливу потоків не завжди правдивої інформації в ЗМІ і заглиблення в сучасні комунікаційні мережі лише зрідка усвідомлюють унікальність сьогодення як нової точки біфуркації в еволюції людства. Швидкі зміни забезпечують не політики, не фінансисти, не керівники провідних корпорацій, а приблизно 10 млн. науковців PhD-рівня, які у даний момент намагаються до практично безкоштовної е-інформації додати комбінацію з майже загальнодоступної сонячної електроенергії і досконалих реплікаторів (3D-принтерів) на звичайних природних матеріалах. Ці вже частково реалізовані досягнення у разі заміни індустріальних технологій екологічно безпечними **ноотехнологіями** невдовзі обов'язково ліквідують загальновідому загрозу тотального цивілізаційного колапсу і забезпечать поєднання зростання населення планети з підвищенням якості його життя (шлях цього ноорозвитку прокреслено у праці [6] та інших нових публікаціях автора). Для успішної реалізації подібних планів необхідний також позитивний внесок освітньої сфери, зокрема, через удосконалення всього комплексу гуманітарних наук.

Мета цієї статті полягає у доведенні необхідності підтримки і використання дуже молодого сектору наукових знань, який ми пропонуємо назвати “**нооісторія**“, “мудрість” якої полягає у тому, що вона має в основі сукупність точних інструментальних датувань археологічних та інших знахідок разом з дешифруванням генетичних даних, які містять великі і малі органічні артефакти. Цим вона радикально відрізняється від комплексу класичної сукупності історичних наук (історії-1), які належать до сфери Arts і містять міфи, перекази, індивідуальні припущення і гіпотези, перекручені чи просто сфальшовані “історичні джерела”, створені на замовлення диктаторів чи

демократичних державних органів.

Результати дослідження. Століття тому про нооісторію можна було тільки мріяти. Навіть 20-30 років тому точні датування були винятковим явищем, а генетичні аналізи з мрії стали дійсністю вже у XXI ст., коли набули загальної доступності результати міжнародного проекту "Геном-2000" з повного дешифрування ДНК сучасного *Homo Sapiens Sapiens*. Якісний злам відбувається саме зараз через швидке зменшення вартості точних вимірів, через перехід від унікальності до масовості, до швидкого накопичення великих масивів точної інформації й появи можливості консолідації нооісторії та формулювання на цій основі дуже важливих висновків, у першу чергу — для знань українців про себе, для патріотичного виховання молоді та відсічі ворогам, що організували проти нас комбінацію з обмеженої класичної і необмеженої консцієнтальної війни.

Нижче ми пропонуємо читачам нооісторію та її найновіші відкриття, які, сподіваємося, сприятимуть виходу «Українознавства» та багато інших секторів наукових досліджень на вищий рівень розвитку, подібно до того, як телескопи й подальші винаходи перетворили астрономію зі споглядального вчення в точну науку з вражаючими досягненнями і ще більшими перспективами.

Під час створення подальшого тексту ми проаналізували матеріали часопису «Українознавство» за останню декаду й з радістю переконалися у тому, що окремі його автори звернули увагу на ті досягнення генетиків та інших дослідників [8], що мають бути враховані істориками в своїх працях (зокрема, під час роботи над Українською національною ідеєю), а також провели глибокі порівняльні дослідження кращих варіантів теорій походження українського етносу [10]. У розвиток згаданих та інших праць наших попередників (серед них доцільно акцентувати великого обсягу книгу О.Фадєєва «Долітописна історія України» [9]) нижче зробимо подальші кроки на основі нових фактів і відкриттів, зокрема, поліпшуючи основи авторської пропозиції Української національної ідеї - XXI (УНІ-XXI), оприлюдненої у часописі «Світогляд» НАН України ([7] та ін.).

З прикрістю відзначимо, що під час підведення підсумків 2015-го року наші недолугі экс-президенти майже одноставно звинуватили нас усіх у відсутності «національної ідеї» та у невикористанні створених ними економічних і політичних шансів ([1] та ін.). Пригадуючи ці «сутінкові» 25 років, яких багатьом державам світу вистачило на здійснення просто фантастичних досягнень (вкажемо не тільки Китай чи Сінгапур, але й ще успішнішу європейську Ірландію), слід погодитися з групою наших національних грабіжників лише у тому, що практично одноставна підтримка повної незалежності молодій державі на референдумі грудня 1991 року не змогла автоматично трансформуватися в появу конкретної української ідеї як теоретичної основи для досягнення економічного і соціального успіху.

Головна причина цього нещастя – тривіальний брак науково-переконливої фундаментальної інформації й вимушеність використання міфів, історичних вигадок і навіть відвертої неправди. Значну її частину сформували

наші вороги, що ведуть всепланетну інформаційну «Війну-21», скеровану на ураження свідомості українців, не шкодуючи грошей на купівлю брехунів ([12] та ін.).

Та неправда у світі Інтернету і мільйонів PhD-науковців не може існувати і перемагати вічно. Прорив до правди забезпечили ті численні представники точних наук, археології та генетики, які в останні роки створили необхідну для українців базу об'єктивних даних про наші витoki і справжню нооісторію. Інша ж група винахідників усього за два роки започаткувала той перехід до світлого майбутнього, що дає сподівання на щастя і добробут для всіх українців.

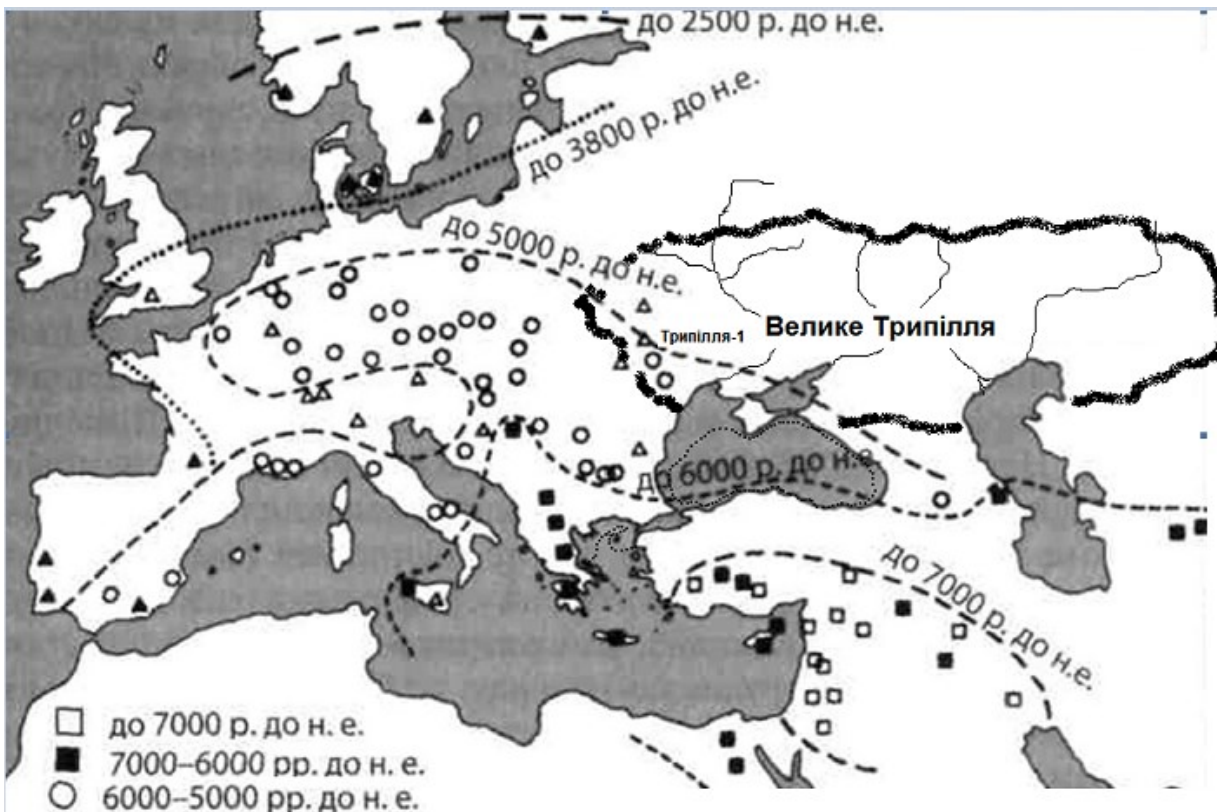


Рис.1. Розподіл датованих даних про поширення одомашнених у Родючому півмісяці рослин [3, с. 177]. Пунктир – авторська реконструкція контурів водоєм до прориву Босфору, суцільна лінія — ймовірна зона поширення впливу Великого Трипілля.

Значки вказують на місця вимірювань, пунктирні лінії оточують землі, охоплені землеробством. Зазначимо, що навіть у наші дні точні датування мають високу ціну, отже, не варто дивуватися інформаційній порожнечі на схід від Карпат. Гроші платив Захід зі своїми особливими пріоритетами, тому всі квадратики, кружечки і трикутники скупчені в Леванті і в Європі на північ від Середземного моря.

Вкажемо, що першим значним нооісторичним досягненням науковців Європи та інших континентів ми вважаємо незаперечні докази того, що 11-12 тисяч років тому народи Близького Сходу започаткували перехід від збиральництва і спорадичного полювання на доступну рухому здобич до продуктивного рільництва і скотарства. З цього моменту дуже прискорився

цивілізаційний прогрес землеробів і стала наростати їх перевага над усіма іншими, що залякли на неолітичній стадії. Чи не найбільш повну інформацію про ці події зібрав у своїй книзі американський науковець-універсал Дж.Даймонд [3]. Для лаконізму викладу з десятків наявних карт і схем з генетичними та іншими даними цього й багатьох інших авторів оберемо лише карту поширення рільництва на європейські терени з точним датуванням характеристик цього процесу (рис. 1).

Однак, доповнимо цю схему пунктиром, що відтворює ймовірне положення берегів Егейського і прото-Чорного морів до утворення двох проток (йдеться про Босфор і Дарданелли), а також вкажемо контури поширення впливу “Великого Трипілля” - особливої економічної зони, організованої нашими пращурами.

Винахідники землеробства отримали можливість різко підвищити народжуваність, а тому збільшення населення та обмеженість легкодоступних м'яких ґрунтів примусили наших пращурів розпочати повільний марш на Захід, Північ і Схід: молоді родини за допомогою старших займали сусідні орні землі й засновували нові поселення.

Викладемо надалі факти з нооісторії й надамо короткі пояснення.

1. Майбутні землероби-трипільці разом з насінням зернових, вівцями і козами пішки перетнули сухий Босфор і спершу (це вже авторське припущення) обрали для себе землі на північному березі прісної "Понтіди", оселившись 8 000 років тому на нинішньому морському дні південніше Одеси і Миколаєва.

2. Приблизно 7500 років тому відкрився істотно вужчий від Дніпра Босфор і лише через багато років Чорне море досягло сучасного рівня. Потопу не було, ніхто не загинув, просто наші пращури-землероби вимушені були поступово зміщувалися на північ.

3. На західній межі нового місця розселення вони почали контактувати з балкано-карпатськими аріями - видатними мисливцями з майже 40000-річним досвідом полювання на великих звірів та відповідними фізичними кондиціями. Неперетинання екологічних ніш присадкуватих хліборобів і високих міцних аріїв стало основою справжнього земного раю, яке ми пропонуємо назвати не “Кукутені”, а “Трипілля-1”. З масою позитивних емоцій, яскраво відображених у прикладній культурі трипільців, йшло злиття генів і утворення нового народу. Від аріїв трипільці-чоловіки отримали знамениту гаплогрупу R1a і разом з нею – підвищену фізичну силу, життєву активність і схильність не тільки до обробки землі, а й до інноваційно-пошукової діяльності.

4. Вчений світ вже давно встановив важливий для нас факт - з багатьох десятків спроб одомашнити коней єдиною успішною виявилася “трипільська” у степах Тавриди 6000 років тому ([3] та ін.). Це ми пояснюємо фізичною досконалістю аріїв і відсутністю у них страху перед потужними і м'язистими кінями, законами *етології* і особливостями соціуму молодої нації (на жаль, детальні пояснення вимагають окремої статті). Наші пращури спокусили коней надійним нічним захистом від нападу зграй вовків, а самі отримали швидких і

слухняних помічників у денний час. Цей союз виявився вражаюче корисним і потрібним як для людей, так і для коней.

5. У зоні одомашнення і початкового використання коня в сухий період року частенько трапляється масове переміщення пригрунтових частин степових рослин, що об'єднуються побутовим терміном "перекотиполе". Природно припустити, що вигляд двох випадково зчеплених разом горизонтальними гілками великих порожнистих куль стимулював мозок когось із трипільців виготовити основний елемент майбутнього воза - з'єднані віссю два ажурних колеса. Як відомо, більшість зарубіжних учених схиляється до думки про першу появу колеса саме в Південному Трипіллі (втім, мені жодного разу не зустрілася в їхніх публікаціях ідея інсайтного впливу потоку куль перекотиполя). Віз у степу не вимагає прокладення спеціальних доріг або аналогів шосе. Трипільці досить швидко пристосувалися до застосування коней і гужового транспорту.

6. Нагадаємо, що в момент появи Трипілля-1 на території сусідньої Болгарії вже діяв металургійний центр, який виробляв мідні і бронзові речі (прикраси, інструменти, зброю). Вони поширювалися на великі відстані, бо були потрібні всім. Висловимо ще одне припущення: у "колісній" торговельній та іншій експансії активнішу участь брали трипільці з гаплогрупою R1a1a. Вони особливо уважно шукали серед виходів корінних гірських порід яскраво забарвлені мідні руди, яких було занадто мало на території Трипілля-1.

7. Наші пращури спершу виявили лише невеликі родовища мідних руд на Луганщині та інших місцях, але ось біля Уралу їм дуже пощастило - за сотню кілометрів на захід від сучасного Оренбурга вони знайшли колосальні запаси азуриту і малахіту. Від межі (приблизно) 3500 року до н.е. та упродовж двох тисячоліть сотні (тисячі?) чоловіків майже безперервно виколупували ці красиві камені з тисяч шахт на родовищі Каргали, схоже, найбільшого в тогочасному світі.

8. Російські та інші вчені досить детально досліджували ці копальні та (меншою мірою) поселення майстрів гірничої справи [11]. Піковий щоденний видобуток міг становити десятки центнерів дуже багаті руди з невисокою температурою плавлення, але вся вона не могла бути перетворена в метали на місці через брак деревини (не будь-якої, а берези). Тому гірники продавали її в обмін на їжу та інші потрібні їм ресурси.

9. Вже доведено, що продукція рудників Каргали поширювалася на територію понад 1 млн. км². Це й дає нам наукові підстави запропонувати читачам словосполучення "**Велике Трипілля**" для позначення величезної економічної зони, найбільш ймовірно розташування якої відтворено на схемі жирною суцільною лінією. Непрямий вплив Великого Трипілля, швидше за все, був набагато більшим. У широтному напрямі ця зона простягалася від Центральної Європи до Алтаю, по меридіану - від суцільних лісів (тайги) до північних частин Персії та Індії.

Ось ще одне вкрай важливе авторське припущення: приблизно дві тисячі років мирної торгівлі, контактів, різноманітних і вигідних обмінів зумовили

спонтанну появу першої в світі глобальної та універсальної мови - *протоіндоевропейської*, що мала в основі трипільську говірку з внеском інших мов. Чи є воно краще обґрунтованим, ніж безліч попередніх припущень вчених усіх розвинених країн світу - вирішувати читачам. Але зауважмо — технологічна перевага трипільців над іншими народами була такою великою, що надалі трохи змінені клони цієї нової мова заповонила половину суходолу. Такою є наша відповідь на риторичне запитання американця М. Болтера у статті “Мовні війни” про причини неймовірної успішності мови-кореня та її клонів. Приєднаємося до такого його твердження: “Розуміння того, коли і як так швидко і легко пошилися усі ці мови, — ключ до інтерпретації соціальних, культурних і демографічних процесів, що сформували різноманітні популяції в Європі та більшій частині Азії” [2, с.84].

10. Аркаїм, Сінашта і десятки інших кільцевих та інших поселень південноуральської "країни міст" виконували важливу роль "фермерської" частини Сходу Великого Трипілля. Частину руди могла перетворювати в бронзу майже кожна сім'я в Аркаїмі - винайдені ними печі з легкістю виконували це завдання, адже в цій зоні було багато необхідних для металургів березових лісів (саме тому, як це першими помітили філологи ще у ХІХ ст., слово "береза" відіграло таку непропорційно важливу роль в новоствореній молодій мові).

11. Успішний видобуток руд і мирне поширення продукції на теренах Великого Трипілля і за його межами були грубо і невблаганно перервані впливовим і цілковито несподіваним чинником. Є досить наукових доказів того, що це був мега-вибух грецького вулкана Санторін, який створив аналог "ядерної зими". Приблизно в 1550 році до н.е. після багатьох тисяч років накопичення енергії підземний котел викинув в стратосферу близько ста кубічних кілометрів гірської маси у вигляді мікро- і нанопилу. Доців на цих висотах, на жаль, не буває, тому темна завіса повільно поповзла на схід, викликавши не тільки знамениту "єгипетську темряву", але й багато інших загальновідомих катаклізмів.

Катастрофа виявилася фатальною для Великого Трипілля. Налякані зникненням Сонця і швидким зниженням температури повітря металурги, хлібороби і скотарі назавжди покинули ці місця і перенесли з собою знання і технології на північ Індостану, в Іран і навіть на Захід Китаю. Саме їх нащадки відомі нам як "арії" - творці санскриту, винахідники індійського булату і т.д.

Ця подія достатньо добре описана у багатьох джерелах і не вимагає якихось додаткових пояснень. Доцільно все ж вказати на те, що завдяки генетичним методам у наш час стало можливим приблизне датування рухів носіїв гаплогрупи R1a1a та їх подальших змін. Серед росіян активними прихильниками цього нового сектору досліджень з назвою “ДНК-генеалогія” є наукова група з лідерством А.Кльосова, появою якої дуже незадоволені всі ті, хто отримував чималі гроші від багатіїв, що палали бажанням мати науковий доказ приналежності до рюриковичів і вікінгів (перше, що одразу ж довів А.Кльосов – відсутність шведських чоловічих генів на українських, білоруських

чи російських землях [5]). Зауважимо, що до праць А.Кльосова слід ставитися достатньо критично, адже він оперує лише термінами, у центрі яких слово “гаплогрупа”, ігноруючи етологію, психологію, засади життєзабезпечення, еволюцію винаходів і технологій, непереборні кліматичні впливи та ін. У нього є цікаві праці, але інколи його припущення цілковито міфологічні, адже їх автор надто далеко віддаляється від об'єктивності й керується тим, що він називає “науковим патріотизмом” (приклад — книга [4]). Подібні недоліки притаманні насиченій фактами з нооісторії і багатьма ілюстраціями новій книзі О.Фадєєва [9].

12. Якщо з лісостепів східної частини Великого Трипілля пересування на Південь не зустрічало великих перешкод аж до берегів Індійського океану, то мешканці Західного Великого Трипілля не могли перетнути Чорне море і Великий Кавказ, що на заході стрімко обривається у воду. Висловимо припущення, що на його теренах через значне зменшення харчових ресурсів могли розпочатися соціальні збурення аж до рівня громадянської війни, коли частина населення змушена була податися на інші території.

Найбільш привабливим був шлях на Захід, нечисленне населення якого мало високий відсоток генів, принесених з близькосхідного Родючого півмісяця. Науковці Західної Європи вже доволі давно виявили факт різкого зменшення кількості чоловіків з подібними генами наприкінці другого тисячоліття до нашої ери. На цих теренах у даний момент домінують чоловічі гени аріїв R1a1a (майже до Рейну) та їх “родичів” R1b у приатлантичних державах.

Наше пояснення цієї генетичної зміни – прихід із Західної частини Великого Трипілля добре озброєних й організованих загонів, що мали значну технологічну перевагу (бронза, коні, гужовий транспорт та ін.) над чоловічою частиною розрідженого тогочасного європейського населення, які використовували знаряддя з дерева, кісток і каменю.

У ті суворі часи переможці винищували чоловічу частину переможеного населення і надалі життя продовжувалося “природним чином”. Найновіші дослідження останніх років засвідчують факт вказаних генетичних змін, але кількість точок вимірів (усього 51 на просторах від Байкалу до Атлантики) надто мала хоча б для приблизного відтворення перебігу демографічних змін та різноманітних переселень. У нас немає жодних сумнівів у тому, що подальші дослідження нададуть значно більше доказів дуже великого еволюційно-цивілізаційного внеску наших пращурів, зокрема, створення ними протоіндоєвропейської мови і поширення її на дуже великі терени після розпаду Великого Трипілля.

На закінчення висловимо кілька міркувань щодо футурологічної частини “Української національної ідеї – XXI”. Авторську надію на наші світлі перспективи живлять кілька фактів, про які й не згадують ЗМІ та Інтернет.

Найголовніше те, що у 2013 році учений зі Швейцарії М.Грьотцель винайшов неймовірно дешевий і зручний наноплівковий фотоелемент на перовськіті (CaTiO₃), але Захід вирішив не поспішати з прогресом і наказав

розпочати поширювати нісенітницю у ЗМІ. Не вагаючись, Китай майже одразу придбав ліцензію на виробництво, запросив винахідника для консультацій, але пізніше так і не подолав проблему виготовлення мільярдів акумуляторів для живлення споживачів у нічний час. Саме відсутністю необмеженої кількості літію можна пояснити тимчасове затишшя з початком повної ліквідації традиційної енергетики і переходом до дуже дешевої і загальнодоступної сонячної. Не потребує додаткових пояснень той факт, що після масового поширення напівпровідникових фотоелементів сучасна Російська Федерація різко прискорить вже достатньо помітний процес розпаду на багато фрагментів і перестане бути надзвичайною небезпекою для України. Наші стратегічні керівники повинні це враховувати і позбавитися від переконання у тому, що "вічні" і Росія, і загрози з її боку.

А чи є шанс на те, що сучасна Україна ліквідує свою залежність від енергії "з Росії" без придбання китайської продукції? Теоретично – відповідь позитивна, адже технології перовськіто-виробництва набагато примітивніші й дешевші від кремнієвого аналогу. Ми маємо і перовськіт, і заводи для швидкого виготовлення плівкових фотоелементів.

От тільки наші політики і впливові промисловці заклопотані іншим, а тому вже багато місяців цілковито ігнорують розпачливі намагання автора зацікавити їх цим питанням (єдиний "успіх" – публікація у виданні Верховної Ради з назвою "Віче" – <http://www.viche.info/journal/4167/>).

З усіх наведених фактів і прогнозу розвитку наукових і технологічних досягнень в найближчі 10-15 років випливає, що до сучасної майже безкоштовної е-інформації обов'язково долучиться загальнодоступна і дешева фотоенергетика, яка дасть змогу радикально змінити життєзабезпечення людей і завдяки неминучому удосконаленню 3D-принтерів (реплікаторів) кожна родина на планеті створюватиме їжу і виготовлятиме всі необхідні речі з природних матеріалів.

Усе це відбудеться обов'язково навіть у випадку повної неучасті сучасних українців у вказаному переході до ноотехнологій і ноосупільства.

Пропонуємо здійснювати плани забезпечення "духовного захисту нації" не на основі традиційної історії, а засобами точних і переконливих фактів з нооісторії. Саме її досягнення вже достатньо ефективні для знищення впливу океану брехні, що лине на Україну і світ з "путінської" Росії. Додамо, що нооісторія стане міцним фундаментом нової Української національної ідеї — *незамінного засобу об'єднання громадян задля формування нації та успішного вирішення завдання життєзабезпечення у сучасних швидкозмінних умовах глобалізованого світу.*

Список використаних джерел

1. Виктор Ющенко: почему у нас Путин гуляет на Донбассе? <http://newsland.com/news/detail/id/1665898/27-12-2015>
2. Болтер М. Языковые войны // В мире науки. - 2016. - №7. - С. 82-89
3. Даймонд Дж. Зброя, мікроби і харч : Витоки нерівностей між народами. – К. : Ніка-Центр, 2009. – 488 с.

4. Клёсов А. А., Тюняев А. А. Происхождение человека (по данным археологии, антропологии и ДНК-генеалогии). - М.: Белые альвы, 2010. — 1024 с.
5. Клёсов А. А. Занимательная ДНК-генеалогия: Новая наука дает ответы. — М.: Вече, 2013. — 168 с.
6. Корсак К. В. Ноофутурология XXI века: условия спасения популяции *Homo Sapiens Sapiens* // RELGA. - 2015. - № 1 [289] 25.01. (URL: www.relga.ru)
7. Корсак К. В. "Українська ідея - XXI" - духовна основа Вітчизни // Світогляд. - 2015. - №2. - С. 38-45
8. Наливайко С. Походження українського народу в світлі даних Y-ДНК-генеалогії / С. Наливайко // Українознавство. - 2012. - №1. - С. 166-170
9. Фадеев О. Долітописна історія України. Переклад з рос. В. Шовкошитний. - Київ, Український пріоритет, 2016. - 424 с.
10. Фігурний Ю. Основні версії походження українського етносу: фаховий українознавчий аналіз / Ю. Фігурний // Українознавство. - 2010. - №3. - С. 213-220
11. Черных Е. Рудники бронзового века // В мире науки. — 2005. — №12. — С. 86-93
12. Якл Л. Чешский политик: украинцы – захватчики на чужих землях (Url: <http://newsland.com/news/detail/id/1439064/2-10-2014>)

REFERENCES

1. Viktor Yushchenko: pochemu u nas Putin huliaet na Donbasse? (URL: <http://newsland.com/news/detail/id/1665898/27-12-2015>) 14-01-2017
2. Bolter M. Yazykovye voiny // V mire nauky. - 2016. - №7. - S. 82-89
3. Daimond Dzh. Zbroia, mikroby i kharch: Vytoky nerivnostei mizh narodamy. — K. : Nika-Tsentr, 2009. — 488 s.
4. Klesov A. A., Tiuniaev A. A. Proiskhozheniye cheloveka (po dannym arkheologii, antropologii i DNK-henealogii). — M.: Belyie alvy, 2010. - 1024 s.
5. Klesov A. A. Zanimatelnaia DNK-henealogia: Novaia nauka daet otvety. — M.: Veche, 2013. — 168 s.
6. Korsak K.V. Noofuturologia XXI veka: usloviia spaseniia populiatsyi Homo Sapiens Sapiens // RELGA. - 2015. - №1 [289] 25.01. (URL: www.relga.ru)
7. Korsak K.V. "Ukrainska ideia - XXI" - dukhovna osnova Vitchyzny // Svithliad. - 2015. - №2. - S. 38-45
8. Nalyvaiko S. Pokhodzhennia ukrainskoho narodu v svitli danykh Y-DNK-henealohii / S. Nalyvaiko // Ukrainoznavstvo. - 2012. - №1. - S. 166-170
9. Fadeev O. Dolitopysna istoriia Ukrainy. Pereklad z ros. V. Shovkoshtnyi. — Kyiv, Ukrainskyi priorytet, 2016. - 424 s.
10. Fihurnyi Yu. Osnovni versii pokhodzhennia ukrainskoho etnosu: fakhovyi ukrainoznavchyi analiz / Yu. Fihurnyi // Ukrainoznavstvo. - 2010. - №3. - S. 213-220
11. Chernykh E. Rudniki bronzovoho vieka // V mirie nauki. — 2005. — №12. — S. 86-93
12. Yakl L. Cheshskiy polityk: ukraintsy – zakhvatchiki na chuzhykh zemliakh (URL: <http://newsland.com/news/detail/id/1439064/2-10-2014>) 14-01-2017

КОРСАК К. В., доктор философских наук, профессор, Киевский медицинский университет Украинской ассоциации народной медицины
(Киев, Украина) E-mail: kvkorsak@gmail.com

ВВЕДЕНИЕ В НООИСТОРИЮ И НОВАЯ УКРАИНСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ - XXI

Автор предлагает научно обоснованный проект УНИ-XXI, опирающийся на нооисторию и ноонауки, являющиеся сочетанием новейших открытий с лучшим культурным наследием и направленный в будущее, а не в прошлое. Освещены достижения

генетиков, физиков и других ученых в восстановлении истории появления земледелия и скотоводства. Доказано, что украинцы являются прямыми потомками тех, кто создал на Ближнем Востоке продуктивное земледелие. Выбрав для Отечества место на черноземах и соединившись с охотниками-ариями, сформировали народ трипольцев (украиноариев). Они единственные в мире одомашнили лошадь, изобрели колесный транспорт, организовали гигантское пространство Большого Триполья на основе сочетания медных шахт Каргалы, «страны городов» и других аграрных зон. Две тысячи лет росла протоиндоевропейская речь и культурно-экономическое единство, внезапно прерванное «вулканической зимой». Это и стало толчком для известных переселений ариев (или трипольцев) со многими языковыми и культурными последствиями. Автор предлагает строить футурологическую составляющую УНИ-XXI на развитии образования и научных открытиях последних лет, которые сделают бесплатными и общедоступными солнечное фотоэлектричество и «семейное» производство на природных веществах для 3D-принтеров (репликаторов).

Ключевые слова: украинская идея, нооистория, ноонауки, генетика, изобретение земледелия, происхождение украинцев, Большое Триполье, переселение народов, солнечная энергетика, репликаторы.

KORSAK, KOSTIANTYN – Doctor of Sciences Philosophy, Kiev Medical University of Ukrainian Association of Folk Medicine
(Kyiv, Ukraine) E-mail: kvkorsak@gmail.com

INTRODUCTION TO THE NOOHISTORY AND THE NEW UKRAINIAN NATIONAL IDEA-XXI

Needs of our country in the «Ukrainian national idea – XXI (UNI-XXI)» is increasing; the possibility of its creation is doubted even by our former presidents. Fortunately, progress in the last 20 years, the exact sciences created an opportunity for us to put in its basis not myths and lies of the enemy, but proven facts. The author offers scientific UNI-XXI project, based on the noohistory and the noosciences, as a combination of new discoveries with better cultural heritage and directed to the future, not the past. Achievements of geneticists, physicists and other scientists in the recovery story of agriculture and animal husbandry are highlighted. It is proved that Ukrainians are direct descendants of those who created productive agriculture in the Middle East. By choosing place on the black soil for the Motherland and combined with hunter-Aryans, formed Trypillians (ukrainoarii). They are the only in the world who domesticated horse, invented the wheeled transport, organized by the Big Trypillia giant space through a combination of copper mines Kargaly, «country towns» and other agricultural areas. Two thousand years protoindoeuropean language had been increased, cultural and economic unity suddenly was interrupted by «volcanic winter». This was the impetus for the famous Aryan (or Trypillians) migrations with many linguistic and cultural consequences. The author proposes to build future component for UNI-XXI based on the development of education and scientific discoveries of recent years, which will make free and publicly solar photovoltaics and «family» production on natural substances for 3D-printers (replicators).

Key words: Ukrainian idea, noohistory, noosciences, genetics, the invention of agriculture, Ukrainian origin, Great Trypillia, migration, Russian origin, solar energy, replicators.

*Рекомендовано до публікації д-р філос.наук, проф. Воронковою В.Г.
Дата надходження рукопису 18. 01.2017*