

**Рецензия**  
**на монографию Анохиной В.В.**  
**“Культурная традиция в парадигмах современной философии”**  
**(Минск: БГУ, 2014. – 235с.).**

Философско-культурологическая мысль постсоветского пространства обогатилась уникальным анализом традиции как механизма социального наследования в системно-деятельностной концепции культуры, проведенного доцентом кафедры философии и методологии науки Белорусского государственного университета Анохиной В.В. Проблема исследования культурных традиций никогда не выпадала из структуры социально-философского знания, составляя в своей совокупности один из базовых фракталов интеллектуального горизонта мышления каждой эпохи. Автору монографии удалось создать уникальную по содержанию и смысловой “нагруженности” научную концепцию культурной традиции в которой отражен её многомерный характер, определён её статус и функции в системе культуры. Работа состоит из двух разделов: 1) “Феномен традиции как предмет концептуально-методологического анализа”, включающего 4 главы (16 параграфов). 2) “Метаморфозы культурных традиций в эпоху глобализации», включающего 3 главы (8 параграфов).

Исследуя эволюцию философских представлений относительно сущности традиций отмечается, что в качестве традиций выступают определённые общественные установления, нормы поведения, ценности, идеи, обряды. Традиции в обществе разделены на две большие группы: первая – те, которые действуют во всех областях общественной жизни; вторая – те, которые отражают специфику развития творческих начал в культуре конкретного общества. Выделение этих групп в структуре общественного сознания и их эволюция в ходе его развития, позволило отметить, что процесс формирования традиций отражает движение интеллекта человечества ещё с уровня обыденного сознания, но своё теоретическое обобщение и социальную значимость традиции, как неотъемлемая составляющая общечеловеческой культуры, нашли отражение в различных социально-философских концепциях. Так, начиная с Восточного традиционализма (Древняя Индия и Китай), Древней Греции и Древнего Рима, а также культурологического измерения Древних цивилизаций латиноамериканского континента до завоевания его конкистадорами, с учетом идей автора монографии о эволюционном развитии традиций, можно утверждать об общем алгоритме развития материальной и духовной культуры отмеченных регионов. В центре культурной традиции стояла проблема воспитания человека, “возделывание”, “вращивание” его духовных и телесных качеств, развитие умственных, физических, творческих способностей, целенаправленное формирование личности.

Исследование культурологической сущности человека, формирование его мировоззренческих установок и ценностей, нашло свое отражение в работе через концептуально-методологический анализ культурной традиции в парадигмах: новоевропейского рационализма, где субъект редуцирован к системе универсальных познавательных способностей, то есть чистой способности мышления, взятой в предельном своем выражении (с. 31); классической немецкой философии, где важнейшие ценности человеческой культуры, не просто выступают в качестве важнейших регулятивов человеческой жизни и не только обладают объективным субстанциональным содержанием, но составляют внутреннюю суть реальности (с. 39). Особое внимание обращает на себя исследование традиции как способа кодификации систематических пространств культуры. В проектно-содержательной проекции культура раскрывается как семиосфера, а в формальном плане она репрезентирована как система отношений между знаками, символами и другими семиотическими единицами культуры. Для анализа структурно-функциональной организации культуры автор использует понятие “социокод” и раскрывает лично-именной, профессионально-именной и универсально-понятийный способ кодирования информации как социокультурного феномена (с. 71-72).

Культурная традиция в парадигмах философии XX века в монографии раскрывается через основные положения феноменологии, как принципиально нового метода познания

внимание которого устремлено к истокам всякого знания. Использование этого метода позволило автору раскрыть идею интенциональности как сущностную характеристику взаимосвязи сознания и действия, а также содержание ноэзиса, как буквенного мышления, обозначающего различные интенциональные акты сознания и ноэма, как единства и целостности смысловой определённости предмета. Это, во-первых. Во-вторых, через диалогизм традиций в экзистенциальной философии. Здесь культура рассматривается, как деятельное бытие, конструируемое мыслью и существует она лишь в подвижности языка. Она предполагает, как отмечал ещё М. Хайдеггер, интимный контакт с бытием, который складывается в поле языка. Культура в этой парадигме выступает как измерение и способ человеческого существования в мире. В-третьих, в монографии глубоко исследуется интерсубъективно-коммуникативная природа традиции в герменевтике. Здесь традиция обосновывается автором как глубинное основание исторического бытия субъекта, от влияния которого он не может устраниваться. Традиция живёт внутри рефлектирующего разума, присутствует в любом акте дистанцирования от неё. Традиция выступает в качестве отношения к прошлому, которое постоянно актуализируется нами. Сущность традиции репрезентируется в экзистенциализме как отношение взаимного опосредования прошлого и настоящего.

Детерминирующим срезом исследования выступает не только концептуально-методологический анализ традиции; через её место в содержании социальных институтов, а также через развитие механизмов целенаправленного развития культуры, и через исследование роли традиции в формировании и социализации личности. Вышеуказанное позволило автору раскрыть высокоэффективный, качественный и многомерный характер традиции через её сплав с динамикой инноваций. Обращаясь к метаморфозам культурных традиций в эпоху глобализации, автор раскрывает необратимый, всеохватывающий и комплексный характер изменений, приводящий к становлению глобальной сети взаимодействий на различных уровнях социальной системы, особо при этом выделяя процесс формирования единого глобального социокультурного пространства на основе широкого распространения телекоммуникаций и интернета, в результате чего исчезают национальные границы в области культуры, науки, образования. Трансформации культурных традиций в монографии репрезентированы на уровне макро – и микродинамики. К трансформациям на макроуровне автор отнесла такие процессы как: мифологизация массового сознания; рационализация аксиологического ядра традиции и его стандартизирование по образцу стандартизации технических объектов; децентрализация традиционных систем ценностей и гибридизация устойчивых культурных практик под воздействием инородных образований; изменение “хронотипа” традиций в сторону доминирования пространства над временем (с. 176). Микроуровень трансформации отражает позиционирование индивидуальных образцов “Я”, “своей группы”, “своего народа”, “своей культуры”, в рефлексивный образ “глобального мира”, создаваемого СМИ и сетью глобальных коммуникаций. При этом происходит модификация глобальных культурных стереотипов, благодаря высвечиванию в зеркале новых возможностей смыслополагания культурных символов “Другого”. Исследуя стабилизирующий потенциал культурных традиций в срезе экологических вызовов современности, в монографии, на основе требований концепции устойчивого развития раскрываются детерминирующие тренды взаимодействия общества с окружающей средой, обосновывается идея “социально-экологического идеала”. В целом автор приходит к выводу, что в эпоху глобализации происходит конвергенция традиций, синтез различных ценностных систем и гибридизация форм культурной жизни.

**Заключение.** Данное монографическое исследование актуально, отличается высокой новизной постановки и решения сформулированной проблемы, умелым использованием философского методологического инструментария в её обосновании. Работа актуальна и в связи с введением в учебные планы вузов курса культурологии, в ней раскрыты основные культурные парадигмы современного философского знания, что позволяет эксплицировать новое видение философско-культурологического мировоззрения. Язык монографии строго научный, четкий, легко доступный, несмотря на сложность сформулированной проблематики. Монография представляет высокую научную ценность, её публикация уже сегодня привлекла внимание и вызвала глубокий научный и педагогический интерес у всех тех, кто интересуется проблемами культурологии.

*Доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой философии и истории Украины Одесской национальной академии связи им. О.С. Попова  
Пунченко О.П.*