

УДК 633.83 : 631.52

С.П.Білогородська-Череднічок,
Г.І.Ярмоляк, А.І.Бедренко

АКУМУЛЯЦІЯ ЕЛЕМЕНТІВ АПОМІКСІСУ У ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ

Апоміктичне розмноження використовується для закріплення ефекту гетерозису і для відновлення сортів, які вироджуються, а також з метою введення окремих адаптивних змін.

Апоміксис у покритонасінних – це наслідок прогресуючого ускладнення феноценотичних умов життя, яке призводить до редукції гаметофіту і втраті статевого розмноження (1).

Апоміксис успішно вирішує важливе завдання, забезпечує стабільний та високий коефіцієнти насінневого розмноження і зберігає його переваги (2). Апоміктам властиві: генетична однорідність, велика життєздатність та конкурентноспроможність, а також висока насіннєва продуктивність.

Через відсутність генетичного розщеплення врожайність апоміктів завжди залишається високою в ряді наступних поколінь (3).

Експериментальне створення апоміктичних форм відкриває великі перспективи перед селекцією та насінництвом. Можливість експериментального створення регулярного апоміксису культурних форм стримується відсутністю загальної теорії апоміксису. І тільки після широкого вивчення генетичних факторів Пауерса з'явилася можливість створення апоміктичних сортів.

Вчені стверджують, що регулярне апоміктичне розмноження залежить зі здій певних співвідношень різноманітних елементів апоміксису (5, 6).

Апоміксис вважають генетично детермінованим процесом, що контролюється більшою мірою рецесивними генами та характеризується простим успадкуванням та облігатною експресією (3).

Перші відомості про розмноження апоміктичним шляхом диких видів роду *Beta* належать К.Барока.

Голландські вчені Г.Клей та Г.Бок провели скрещування цукрових буряків з диким апоміктичним видом *Beta*.

intermedia. На думку польських дослідників, найбільш характерною рисою рослин *Beta lomatogona* є утворення апоспорічних зародкових мішків (4).

Появу однорідного потомства цукрових буряків Н.В.Фаворський (1928 р.) пояснив апоміксисом, але при цитоембріологічному вивченні матеріалу, проведеного Є. Артшвагером (1927 р.), не було знайдено ніяких порушень в мейозі та ембріогенезі, які вказували б на апоміксис (5).

Н.Е.Зайковська (1974 р.) вперше знайшла апоміксис при цитоембріологічному вивченні селекційних матеріалів з генною чоловічою стерильністю (ГЧС) та анеуплойдів (6).

В 80 роки Е.І.Ширяєва та Г.І.Ярмолюк знайшли апоміксис серед дигаплойдних матеріалів та Інцухт-ліній.

В 90 роки Г.І.Ярмолюк та С.Л.Білогородською-Череднічкою були продовжені дослідження на самофертильних лініях А.І.Бедренко, які спрямовані на розробку методів одержання, стабілізації та пошуку нових елементів апоміксису (7).

Дослідя проводились на однонастінних диплойдних самофертильних лініях сорту Ялтушківської станції ($\text{P}_6-\text{J}_2\text{J}_1\text{J}_4$), створених А.І.Бедренко та переданих нам для вивчення в 1981 р., серед яких раніше (1984 р.) цитоембріолог Е.І.Ширяєва виділила 8 номерів з куцелярними зародками (від 3,0 до 14,0 %).

Використовувались різні способи запилення: вільне, примусове, самозапилення (під індивідуальними ізоляторами кастрацію з наступним цілеспрямованим запиленням і без запилення (безпилковий режим). Цитоембріологічні дослідження проводили з допомогою методики прискореного вивчення ембріонального розвитку насіння на мікроскопі МБС-1 із збільшенням ($8^X \times 4^X$) та $8^X \times 2^X$.

Мейоз і ступінь дефектності пилку вивчали на мікроскопі із збільшенням $10^X \times 80^X$, $15^X \times 90^X$ і $7^X \times 40^X$ (методика Г.І.Ярмолюк та С.С.Хохлова). Для виділення апоміктичних біотипів застосували гібридологічний аналіз, а також метод синтезу.

Одним із основних є цитоембріологічний метод, який дозволяє точно визначити механізми, які перешкоджають заплідненню. В 1984 р. Е.І.Ширяєва виділила 6 номерів з

адвентивною ембріонією (табл. 1) серед самофERTильних ліній А.І.Бедренко.

Таблиця 1
Характеристика ліній з адвентивною ембріонією

Індукт-лінії	Ембріологічний аналіз	
	утворення двох зародків, %	нуклелярна ембріонія, %
$\frac{88}{84}$ І ₄ І ¹ ₁ Яо С-К	-	3,0
$\frac{103}{84}$ І ₄ І ¹ ₁ Яо С-К	1,9	5,2
$\frac{131}{84}$ І ₂ І ¹ ₂ Яо С-К	-	14,0
$\frac{190}{84}$ І ₂ І ¹ ₂ Яо	-	13,7
$\frac{191}{84}$ І ₂ І ¹ ₂ Яо	-	5,2
$\frac{182}{84}$ І ₄ Яо	-	13,9

Як видно з даних таблиці 1, адвентивних зародків у цих ліній було від 3, до 14 %.

Цей матеріал використали для подальшого цитоембріологічного та генетичного вивчення з метою створення форм із стійким апоміксисом.

У таких культур як сорго, цитрусові, малина, манго уже створені за допомогою синтезу складні гетерозиготні апоміктичні клони, які з успіхом використовуються в промислових посівах, як нові апоміктичні сорти.

На протязі 1993-1996 років нами проведено синтез ліній з елементами апоміксису, а також скрещування між собою відібраних ліній за комплексом ознак.

В результаті синтезу зав'язування насіння в ізоляторах залишалось високим (80-95 %), якість пилку не поліпшувалась;

разом з дрібним, стерильним пилком (11,6–14,5 мікронів), зустрічались надто великі пилкові зерна (28,0–36,2 мікронів), а також нередукований пилок.

Відомо, що випадіння редукційного ділення в анафазі I є одним з елементів апоміктичного фактора при переході на апоміктичний спосіб розмноження. В 1995 р. у 10 % ліній поряд з дрібним, стерильним пилком виявлена значна кількість (від 3 до 10 %) дуже великих нередукованих пилкових зерен асиметричної, еліпсовидної та арахісоїдної форм.

Окремі номери характеризувались високим зав'язуванням насіння при безпилковому режимі (табл. 2).

Таким чином, при синтезі спостерігається тенденція елементів апоміктизу. Якщо у 6 номерів (1984 р.) найбільша кількість апоміктичних зародків не перевищувала 14,0 %, то в результаті відбору 1991–1996 рр. здатність утворювати апоміктичні зародки досягає у окремих субліній 50–70 %.

Для виявлення апоміктичних зародків провели гібридологічний аналіз насіння від примусового запилення з червоними столовими буряками (*Bordo*).

Співвідношення гомо- та гетерозигот при гібридологічному аналізу було 1:5, тобто 1 частка зелених зародків та 5 часток з рожевим гілокотилем. Зелені зародки відтворювали фенотип вихідної материнської лінії і мали диплоїдний набір хромосом (2n = 18). Забарвлені в червоний колір рослини виникали від заплідненої яйцеклітини. Зелені рослини утворилися апоміктичним шляхом з клітини ищелуса чи інтегументів, або шляхом апоспорії.

Апоміктичні лінії характеризувались порушеннями мейозу, починаючи з кон'югації хромосом, в результаті чого на стадії діакінезу і метафази – I поряд з бівалентами утворювались уніваленти і поліваленти (від 7,7 до 19,8 %). Спостерігався нерівномірний розподіл хромосом до полюсів в анафазі I I П, утворення мостів, появи хромосом, які відстають у розвитку, та викинуті в цитоплазму (від 4,7 до 26,3 %).

За даними тетрадного аналізу 1/3 номерів мала аномальні тетради і поліади (від 3,5 до 23,2 %). Крім того, на стадії тетрад спостерігались поодинокі випадки цитоміксису та елемінації тетрад. Наявність пентаз і гексаз досягала у окремих номерів 17,4 % (рис.1).

Таблиця 2

Кількість аноміктичних зародків в процесі ембріогенеза на 28 день
стадії розвитку зародка

Матеріали	Плід-ність	Спосіб запилення	Значе-нно не-сінни-хих зарод-ків.	Стадії розвитку зародка на 28 день					Аноміктичні зародки				
				1/2 сут-ні за-родки	1/4 і 1/2 за-родко-вого мішка	1/4 куля	зарод-ково-го мішка	пое-ністо-розя-нути	зарод-ок	бомові зерод-ки	ссоро-дінне зерод-ження	утво-рення зерод-ка	близ-ніко-ї форма
Лінія 42/937	самозапилення безпилковий режим	200 45	1,4 -	3,4	2,6	7,2	41,8	-	-	42,8	-	-	/
Лінія 67/938	самозапилення безпилковий режим	184 53	3,5 72,0	8,7	3,2	14,5	30,5	1,8	36,6 28,0	-	1,2	-	-
Лінія 12/936 /мутація мікропіле/	самозапилення безпилковий режим	234 43	6,7	2,9	1,6	20,1	24,8	2,1	31,6	-	-	-	-
Лінія 56/935	самозапилення безпилковий режим	259 45	0,8 61,0	1,4	20,1	9,4	27,8	-	40,1 39,0	-	0,8	-	-
Лінія 49/930	самозапилення безпилковий режим	296 55	12,3	8,1	6,4	7,2	15,0	0,8	49,4	-	0,8	-	-
Лінія 21/931	самозапилення безпилковий режим	351 47	4,8 58,0	3,6	1,6	11,8	23,4	-	49,1 42,0	0,6	2,2	-	-
Лінія 53/932	самозапилення безпилковий режим	219 49	11,3 60,0	3,9	1,5	4,8	32,4	-	44,2 40,0	-	-	-	-

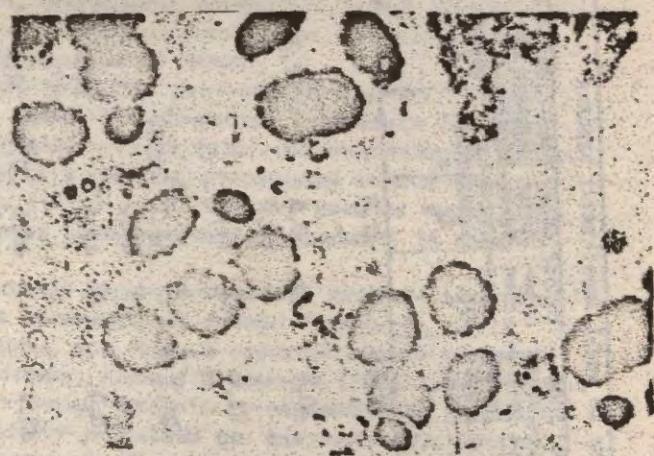


Рис. 1. Пентаиди, що утворились внаслідок порушення мейозу.



Рис. 2. Апоміктичний зародок у вигляді "шара", що утворився в мікропілярній частині зародкового мішка над половим зародком у формі "булави".



Рис. 3. Апоміктичний зародок, що утворився в середині зародкового мішка.

Рис. 4. Апоміктичний зародок розвернутий до мікропіле.

Порушення в мейозі приводять до утворення стерильного пилку, мікронуклеусів та дуже великих пилкових зерен. Аналізи на пилковий тест показали, що 50 % субліній мали дуже високу стерильність пилку (від 50 до 100 %), біля 30 % номерів від 3 до 49 %. Редукція андроцею та гінекею свідчить про високу ступінь апоміктизації. Знайдені рослини цукрових буряків з редукцією клітки у вигляді атрофії андроцею. У таких рослин, як правило, спостерігалось утворення матроклінних зародків.

Ембріологічний метод показав, що у цукрових буряків з елементами апоміксису, крім нормальних зародкових мішків *Polygonum*- типу, формувались недиференційовані зародкові мішки, а також мішки, у яких яйцевий апарат більший нуклонплазмою.

Адвентивні (нущелярні і інтегументальні) зародки виникали із збагачених ДНК ініціальних клітин, які розміщені з країв нущелуса, або з багатьох ДНК соматичних клітин інтегументів.

Нущелярні зародки не мали підвіски і формувались поблизу мікропіле (рис. 2).

Перетворення "самошту" у власне зародок проходило без послідовного клітинного поділу. Спочатку розвивались зародки неправильної форми і морфологічно невиразні. Наступні етапи органогенезу були подібні до фаз розвитку статевих зародків.

При нущелярній ембріонії зародки ростуть і розвиваються, використовуючи живильні речовини нущелуса. На всіх ступенях розвитку нущелярні зародки не утворюють підвісок. При інтегументальній ембріонії зародки розміщувались в середині (рис. 3), зустрічалось порушення полярності, коли сім'ядолі звернути в мікропілярну сторону (рис. 4).

З даними цитоембріологічного аналізу біля 60 % рослин мали від 2,6 до 72,4 % нущелярних і інтегументальних зародків. До 4,0 % рослин поряд з амфіміктичними утворювали апоміктичні зародки із клітин антипод (апогаметія), або із соматичних клітин нущелуса чи інтегументів.

Із даних таблиці 2 видно, що в дослідженнях переважає адвентивна ембріонія.

Акумуляція цієї ознаки на протязі кількох років дозволила збільшити кількість адвентивних зародків в потомстві.

ціх номерів від 31,8 до 49,1 %.

Результати наших досліджень свідчать: - для утворення і розвитку апоміктичних зародків необхідне запліднення центральної клітини зародкового мішка і утворення ендосперму,

- самофертильні форми цукрових буряків з поглибленим іншухту характеризуються порушеннями на різних стадіях мейозу, особливо в I і II анафазах;

- для утворення і розвитку апоміктичних зародків необхідне запліднення центральної клітини зародкового мішка і утворення ендосперму;

- в результаті застосування методу скрещування ліній з елементами апоміксису та відбору, здатність утворювати апоміктичні зародки збільшується, досягаючи у окремих ліній 50-70 %.

Література

1. Хохлов С.С. Исторические предпосылки и эволюционное значение апомиксиса покрытосеменных // Доклады АН СССР, новая серия. - 1946. - т. 52. - № 9. - С. 811-814.

2. Oz iass Akins P., Hanna W.W. Molecular characterization of an apomictic back cross hybrid derived from *Pennisetum glaucum* and *P. Sguammulatum* // 9. Cell Biochem. 1991. Suppl. 15.a -P. 137.

3. Франке Р. Апомиксис и полиплоидия // С.-х. биология. - 1988. - № 4. - 8. 99-108.

4. Filutowic A., Dalke L. Mieszance buraka cukrowego (*Beta vulgaris* L.) z *Beta lomatogona* F. et M. // Hod. Rosl. Akl. i Nas. - 1969. - T. 13, z. 3. - S. 257-265.

5. Knapp E. Apomixis bei der Zuckerrübe? // Pflanzenzüchtung. - 1975. - 7. - S. 1-9.

6 Зайковская Н.Э., Ширяева Э.И., Ярмолюк Г.И., Апомиксис у сахарной свеклы // Ш съезд ВОГиС. Тез. докл. - Л. - 1977. - Ч.1. - С. 184-186.

7. Белогородская-Чередищек С.П. Экспериментальный апомиксис у сахарной свеклы // Пути повышения эффективности свеклосахарного производства России в условиях рыночной экономики. - Рамонь. - 1996. - Ч.1. - С. 2-3.