

Слід відмітити, що наші дані щодо затрат елементів живлення досить істотно, особливо щодо фосфору, відрізняються від опублікованих в останній час (3). Це свідчить про необхідність визначення коефіцієнтів використання поживних речовин із ґрунту і добрив та витрати їх на формування одиниці продукції на основі тривалих дослідів стосовно конкретної ґрунтово-кліматичної зони.

#### Висновки

1. Близькою до оптимуму нормою добрив на чорноземах вилугуваних Лісостепу України є 6–9 т гною + №<sub>50</sub> Р<sub>66</sub> К<sub>66</sub> на гектар ріллі. При їх застосуванні продуктивність ствозмін зростає на 50 %.

2. Рентабельність мінеральних добрив зростає, коли їх застосовують в половинній дозі, але баланс калію і, особливо, азоту при цьому негативний, родючість ґрунту знижується.

#### Література

1. Мартынович Н.Н. и др. // Агрохимия, 1996. № 2. С. 38–51.
2. Журбніцкий З.И. Удобрение кукурузы за рубежом. М., 1969, 184 с.
3. Ткаченко А.М., Роїк М.В. Українська інтенсивна технологія вирощування цукрових буряків. – Н., Академпрес, 1988.
4. Лыков А.М. Воспроизводство плодородия в Нечерноземной зоне / М., Россельхозиздат, 1982, 187 с.

УДК 633.63 : 632.51

Л.А.Барштейн, В.М.Якименко, І.С.Шкаредний

#### ЕФЕКТИВНІСТЬ ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ ЩОДО НАКОПИЧЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ВОЛОГИ

Хороша забезпеченість цукрових буряків вологою – передумова їх високої врожайності та якості. На Білоцерківській, Веселоподільській та Уладівській дослідних станціях (далі БЦДСС, ВПДСС, УДСС) відповідно зони нестійкого, недостатнього й достатнього зволоження забезпеченість буряків вологою при різних способах та глибині основного обробітку ґрунту на серед-

ньосуглинкових ґрунтах вивчали в сівозмінах, де вони займали 25–30 % площин. Під буряки вносили органічні й мінеральні добрива, бур'яни в посівах знищували гербіцидами та механічними способами (1,2).

В результаті дослідження на БЦДСС встановлено, що при зменшенні глибини оранки в плодозміній сівозміні з 30–32 до 10–12 і 14–16 см (відповідно в першій і другій ротації) зниизило передпосівні запаси вологи в 1,5 м шарі пілів буряків в середньому з 33 визначень із 289 до 267 мм (на 7,6 %). Від збирання пшениці до сівби буряків вони збільшились тут відповідно на 118 і 109 мм, а в шарі 100–150 см – на 41 та 32 мм.

В просапній сівозміні при оранці в цьому шарі ґрунту продуктивної вологи було 295 мм, а плоскорізному обробітку (на 30–32 см) – 300 мм. За час "парування" поля запаси вологи зросли на 118 та 121 мм.

На ВПДСС на час сівби буряків при глибокій оранці в 1980–1995 рр. продуктивної вологи в 1,5 м шарі в ланці з чорним паром було 263, а в ланці з повторною пшеницею 247 мм; при плоскорізному обробітку відповідно 265 та 258 мм; на УЛДСС в 1991–1993 рр. в ланці з конюшиною в першому випадку 227, другому – 222 мм, а при мілкій оранці – 213 мм.

Досліди на БЦДСС показали, що мілка оранка слабше розпушує ґрунт, погіршує його водопроникність. Так, в середньому за 4 роки шільність 0–30 см шару на час сівби буряків при глибокій оранці складала 1,12, а мілкій – 1,18 г/см<sup>3</sup>; в шарі 21–30 см – 1,12 та 1,18. Водопроникність ґрунту в середньому за 8 років дорівнювала 112 та 57 мм/год, а після збирання пшениці при плоскорізному обробітку й оранці на 20–22 см була 74 та 102 мм/год, а при оранці на 10–12 см – 57 мм.

На ВПДСС в ланці з чорним паром при оранці під буряки об'ємна маса ґрунту весною в середньому за три роки дорівнювала 1,19 г/см<sup>3</sup>, загальна його пористість 65 %, а при плоскорізному обробітку – 1,20 та 52; в ланці з повторною пшеницею відповідно 1,17 і 54 та 1,20 і 53. На УЛДСС в середньому за 1988–1989 рр. в ланці з горохом об'ємна маса 0–30 см шару ґрунту при глибокій оранці складала 1,09, мілкій 1,18, плоскорізному обробітку 1,19 г/см<sup>3</sup>; загальна пористість 59, 55 та 55 %.

Отже, і плоскорізний обробіток, і особливо оранка, порівняно зі звичайною та глибокою погіршують агрофізичний стан ґрунту.

На БЦДСС вивчався вплив триярусної оранки (20–20–20 см) під першу в сівозміні пшеницю на водний режим наступних культур, а також ефективність щілювання ґрунту після мілкої (10–12 см) оранки. Дослідження показали, що оранка на глибину 60 см порівняно до контрольної (30–32 см) поліпшує агрофізичні показники ґрунту в усіх наступних в сівозміні полях буряків, цьому ж сприяє й щілювання їх після мілкої оранки. Так, в середньому за три роки водопроникність ґрунту після ярусної оранки через рік булавищою, ніж на контролі, на 52 %, а через 4 роки на 44 %. Завдяки щілюванню водопроникність ґрунту в середньому з восьми спостережень підвищилась на 28 %. Але від ярусної оранки та щілювання весняні запаси вологи в 1,5 м шарі ґрунту проти контролю збільшились дуже мало (3) (в середньому з 16 і 19 спостережень в трьох полях буряків з 303 до 308 і з 290 до 302 мм, або на 1,8 та 4,1 %).

Глибоке щілювання полів після мілкої оранки практично підтягнуло весняну вологозабезпеченість буряків тільки до рівня вар. з глибокою оранкою.

На ВПДСС середньобагаторічний запас продуктивної вологи в 1,5 м шарі весною навіть не досягав визначеного (270–280 мм) для середньосуглинкових чорноземів. При глибокій оранці в середньому за 16 років в ланці з паром він складав 263 мм, а оранці мілкій – рихлення до 50 см – 254 (менше на 3,5 %). В ланці з багаторічними травами й кукурудзою МВС в 1980–1987 рр. в 1,5 м шарі ґрунту на контролі продуктивної вологи було 282 і 280, а при поглиблений оранки (в першому випадку – до 40, а в другому – до 50 см) відповідно 275 та 253 мм.

В даний час більшість землеробів вважає, що обробіток ґрунту в сівозмінах повинен здійснюватись знаряддями відвального й безвідвального типу на різну глибину. Дослідження показали, що вологозабезпеченість цукрових буряків при цьому не погіршується. Так, в 1980–1995 рр. на ВПДСС при поверхневому обробітку під пшеницю в просапній сівозміні й плоскорізному в зернопросапній та глибокій оранці під наступні буряки в 1,5 м шарі ґрунту весною вологи було 264–258 мм, а при оранці під обидві культури відповідно 248 та 247 мм. На БЦДСС при аналогічному комбінованому обробітку в ланці з горохом зернопросапної сівозміни ці показники в 1991–1993 рр. складали 297 та 294 і 290 мм, а в ланці з кукурудзою на з/корм (1993–1996 рр) відповідно 284 та 282 і 278 мм.

Важливо сприяти не тільки нагромадженню в ґрунті мак-  
симальної кількості вологи до сівби, а й ефективному викорис-  
танню її рослинами. Розрахунки показують, що це у великій  
мірі залежить також від обробітку ґрунту. Встановлено, що за-  
міна глибокої оранки мілкою на БЦДСС знижує середню за  
всі ротації врожайність буряків в плодозміній сівозміні з 400  
до 381, і збір цукру - на 0,7 ц/га. Витрати вологи (кофіцієнт  
водоспоживання) на 1 т коренеплодів і цукру при глибокому об-  
робітку складали 12,2 і 88,8, а мілкому - 12,3 і 88,4 мм. В ро-  
ки першої ротації ці показники відповідно були 11,7 і 84,7 та  
11,2 і 81,6 мм.

При заміні оранки плоскорізним обробітком середня з  
трьох полів урожайність коренеплодів за 2 ротації просапної  
сівозміні зменшилась з 400 до 388 ц/га, а збір цукру - з  
7,36 до 7,01 т/га. Витрата вологи на тонну коренеплодів і цукру  
дорівнювали 12,4 і 12,8 та 87,2 і 89,6 мм (в першій ротації сі-  
возміні відповідно 11,8 і 12,1 та 84,9 і 85,3 мм).

На фоні глибокої ярусної оранки порівняно до контролю в  
середньому по трьох полях буряків в першій ротації просапної  
сівозміні кофіцієнт використання вологи на 1 т цукру зріс на  
3,1 % (в тому числі в рік першої післядії - на 7,5 %), а щі-  
лювання полів мілкої оранки підвищило його на 5,7 %.

На ВПДСС, при оранці під буряки в ланці з чорним паром  
в середньому за 1980-1995 рр. на 1 т коренеплодів та цукру  
рослини витрачали 10,3 і 60,5 мм вологи, а при плоскорізному  
обробітку - 10,4 і 61,0 мм; в ланці з повторною пшеницею від-  
повідно 10,8 і 62,3 та 11,1 і 62,4 мм. При систематичній оранці  
під культури в ланці з паром ці витрати вологи були на рівні  
10,3 і 60,5 мм, а комбінованому обробітку 10,5 і 62,3; в ланці  
з кукурудзою на силос 10,8 і 62,2 та 10,8 і 61,2 мм; після пов-  
торної пшеници 10,8 і 62,8 та 10,9 і 62,9 мм. На УЛДСС при  
мілкій оранці в 1991-1993 рр. витрата вологи на 1 т коренепло-  
дів та цукру складали 11,1 та 61,1 мм, а глибокій оранці й плос-  
корізному обробітку відповідно 11,4 та 63,2 і 11,7 та 62,4 мм.  
Отже мілка оранка порівняно з глибокою сприяла дещо продуктив-  
нішому використанню вологи, плоскорізний обробіток - навпаки.

Буряки сильніше за інші культури висушують ґрунт. В  
умовах БЦДСС, озима пшениця після конюшини в середньому за  
14 років залишила в 1,5 м шарі ґрунту по фону оранки 167 мм  
продуктивні вологи, після гороху 164, після кукурудзи на зе-

лений корм 189 мм, а наступні за нею буряки відповідно 141, 146 і 136; ячмінь після них – 125 мм. На ВПДСС після пшениці в цьому шарі ґрунту вологи (середнє за 16 років) залишилось 121–134 мм, після наступних буряків 86–98, а ячменю – 82–102 мм. В зв'язку з цим і водний режим під культурами, що сіються після буряків, найбільш напружений, а весняні запаси вологи в цих полях часто бувають найнижчими. Але як показали дослідження при різних способах обробітку ґрунту на одну й ту ж глибину вони істотно не відрізняються. В середньому за 1981–1996 рр. на час сівби ячменю на ВПДСС по фону оранки вони складали 220, а плоскорізному обробітку – 225 мм.

На БЦДСС в середньому за 10 років кількість вологи в 1,5 шарі ґрунту під час сівби ячменю при оранці дорівнювала 244, а плоскорізному обробітку – 246 мм.

Як висновок можна констатувати, що мілка оранка супроводжується деяким зменшенням весняних запасів вологи в полі буряків, але більш економним їх використанням. При систематичній оранці та плоскорізному, а також комбінованому обробітку ґрунту перед сівбою вологи в ґрунті практично однакова кількість, але ефективність їх використання дещо краща в першому випадку. Глибока (до 40, 50 в зоні недостатнього і до 60 см – в зоні нестійкого зволоження) оранка та шілювання зябі водний режим чорноземів істотно не поліпшують.

#### Література

1. Якименко В.М., Одреховский А.Ф., Шкаредный И.С. Трехъярусная вспашка. // Сахарная свекла. – 1986. – № 7. – С. 32–34.
2. Барштейн Л.А., Якименко В.М., Шкаредний И.С. Основний обробіток ґрунту в сівоzemінах з цукровими буряками в Лівобережному Лісостепу України // Система землеробства у буряківництві // Збірник наукових праць ІЦБ УААН – К., 1997. – С. 74–89.
3. Юрчак В.П., П'ятківський М.К., Хільницький О.М. Ефективність способів обробітку ґрунту під цукрові буряки // Висновки н.д. робіт за 1993 рік. //К., УААН, 1994. – С. 6–11.