

3. Frieske K., Marginalność społeczna [w:], Encyklopedia socjologii, t. 2, Oficyna Naukowa, Warszawa, 1999, s. 165-169.
4. Halicka M., Halicki J., Integracja społeczna i aktywność ludzi starych [w:], B. Sznajder, Polska Starość, Wyd. UG, Gdańsk, 2003, s. 197.
5. Jak się żyje osobom starszym w Polsce, GUS, Warszawa, 2011, s. 3.
6. Konecki K., Studia z metodologii badań jakościowych. Teoria ugruntowana, PUM, Warszawa, 2000.
7. Kubicki P., Ubóstwo i wykluczenie społeczne osób starszych, Instytut Gospodarstwa Społecznego SGH, Warszawa, 2008, s. 22.
8. Oliwińska J., Style życia współczesnych Polaków na przedpolu starości [w:], P. Szukalski, Przygotowanie do starości. Polacy wobec starzenia się, Instytut Spraw Publicznych, Warszawa, 2009, s. 121 s. 43.
9. Słownik socjologii i nauk społecznych pod red. G. Marshall, UM PWN, Warszawa, 2004, s. 421.
10. Szukalski P., Przygotowanie do starości. Polacy wobec starzenia się, Warszawa, 2009, Instytut Spraw Publicznych, s. 108-111.
11. Trafiałek E., Polska starość w dobie przemian, WN «Śląsk», Katowice, 2003, s. 217.
12. Trafiałek E., Wykluczenie społeczne ludzi starych. Źródła, skutki, perspektywy na przyszłość [...], Starość i starzenie się jako doświadczenie jednostek i zbiorowości ludzkich, red. J.T. Kowalewski i P. Szukalski, Zak. Demografii, UE, Łódź, 2006, s. 172-173.

Ян Рандак

Магістрант, м Ченстохова (Польша)

ПРОБЛЕМИ МАРГІНАЛІЗАЦІЇ ТА СОЦІАЛЬНОЇ ІЗОЛЯЦІЇ ЛІТНІХ ЛЮДЕЙ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ

Все більш помітний процес старіння польського суспільства викликає підвищений інтерес до проблематики

УДК 37.015.3:316.454.52

Януш Мьонсо

Жешувський університет

РОЛЬ МЕЖЛИЧНОСТНОГО НЕПОСРЕДСТВЕННОГО ОБЩЕНИЯ В ТРАНСФОРМАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В КОНТЕКСТЕ МЕДИАТИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА И ОБРАЗОВАНИЯ

Трансформация времени, пространства, человека и общества, в том числе образования – это явления, которые сегодня повсеместно заметны, особенно в контексте чрезвычайно экспансивной медиатизации. В то же время педагоги ставят вопросы, связанные с образованием в будущем, именно такие вопросы должны появляться, поскольку медиатизация достаточно сильно влияет на дидактический процесс. Иммерсия, то есть погружение в мир медиа увеличивается, как следствие весь дидактический процесс также последовательно подвергается иммерсии, особенно ученик из поколения Y, то есть сильно медиатизованное лицо, постоянно с мобильным телефоном в руке и с головой в Интернете, что в свою очередь значительно влияет на школу, учителей, родителей, общество. Однако, несмотря на огромные масштабы трансформации некоторые признаки и стремление человека остаются все еще неизменно желанными. Мы наблюдаем значительные масштабы коммуникации с помощью медиа, однако коммуникация face-to-face и реальная близость остаются необходимым человеческим достоянием. У нас есть огромные масштабы компьютерных технологий, но естественная креативность человеческого ума все еще остается бесценной. Этой статьей автор стремится пригласить ученых, педагогов, родителей к укреплению, через исследования и практику, реальной межличностной коммуникации, которая в своем очень сложном и желаемом процессе объединяет человечество и общество, также в медиатизованном мире.

Ключевые слова: межличностная коммуникация, медиатизация, образование, общество, трансформация учебного процесса, интерактивная дидактика.

Вступлення. Доктор Мажена Жилинская в книзі «Нейро-дидактика», утверждає, что мы живем в эпоху чрезвычайно быстро происходящих изменений. Трудно предвидеть и предсказать, что сегодняшним ученикам необходимо будет через десять или двадцать лет. Вероятно, в ближайшем будущем исчезнут некоторые традиционные профессии, но появятся новые. Полагается, что в такой ситуации трудно ожидать от школы надлежащей подготовки к жизни. И тем не менее, существуют навыки, умения и компетенции, которые независимо от направления развития нашей цивилизации всегда будут необходимы. Автор утверждает, с чем я лично совершенно согласен, что к ним, несомненно, относятся: способность к творческому решению проблем и инновационному мышлению, умение работать в группе, коммуникативные компетенции, такие как способность решения конфликтов, не прибегая к насилию, умение получения, отбора и обработки информации, а также уважительное отношение к другим людям и многие другие, так называемые мягкие компетенции, которые, по мнению автора, сегодняшняя школа, кажется, не замечает (Zylińska, 2013, s. 277-278). Отметим, что сегодня изменения парадигмы школьного образования отходят на второй план, хотя и не перестают быть крайне важными, особенно, связанные с отбором информации, которая долж-

старости. Успішне старіння – це досягнення похилого віку з невеликим ризиком виникнення інвалідності та захворювань, але з високою інтелектуальною і фізичною ефективністю, а також збереженням життєвої активності. Метою написання даної роботи є вивчення і підкреслення значущості активізації літніх людей, їх залучення в суспільне, соціальну, сімейну та професійну сфери життя для протидії відчуженню та маргіналізації.

Ключові слова: старість, активне старіння, соціальна активність, маргіналізація.

Ian Randak

Undergraduates, Czestochowa (Poland)

PROBLEMS MARGINALIZATION AND SOCIAL EXCLUSION ELDERLY PEOPLE IN MODERN SOCIETY

Aging process of the Polish community is becoming noticeable and it causes an increasing interest in problems of old age. Successful aging means to achieve old age with a little risk of disability and diseases, with high intellectual ability and physical fitness and also with preserved life activity. The aim of this study was to show the importance of the activation of seniors, their involvement in social, family and work life, in order to counteract the exclusion and marginalization.

Key words: old age, active ageing, social activity, marginalization.

Отримано: 12.09.2015

на привести к структурированию знаний и, в конечном счете, тому, что нам особенно нужно – к мудрости. А на первое место, среди задач школы, должна выйти социализация – когда молодой человек учится этическому, мудрому и полезному функционированию в новом типе общества, каким является информационное, медийное и сетевое общество нашего времени. Такие новые задания школы тесно связаны именно с мягкими компетенциями, которые в контексте расширения посреднической и медийной коммуникации, кажутся особенно желательными для человека будущего, для того, чтобы он сохранил свою человечность.

▪ Медиатизация общества и образования

Профессор Томаш Шлендак утверждает, что Интернет стал инструментом, обеспечивающим жизнь молодых людей. Это не то, что можно легко выкинуть из жизни, от чего можно легко избавиться. Для 30-летнего человека выйти из дома без смартфона это как выйти без руки, для 20-летнего – как выйти без головы, а для гимназиста – как выйти без себя самого. Это «место» для жизни и источник необходимых для существования ресурсов, там сейчас живет общество. Иногда злобные, «порталовые» футурологи задумываются, что бы было, если бы на две недели отключили электричест-

во. Некоторые утверждают, что мы бы очень быстро возвратились к своим «первичным» инстинктам. Никогда в жизни, утверждает профессор. Мы живем в среде, так сильно технологически трансформированной человеком, что ни о каком возвращении к первобытности не может быть и речи. Люди совершенно б запутались, ибо для человека, воспитанном в мире, в котором основное средство общения носится в кармане, возвращение в мир сигналов, передаваемых с помощью костров и дыма с горы на гору, невозможно (Szlednak, 2014, с. 6).

Уже в 1959 году, в Зальцбурге, американский социолог Дэниел Белл представил концепцию «постиндустриального общества», главным фундаментом развития которого будут теоретические знания. Он выразил тезис о том, что информация – это «богатство» и предвидел наступление роста уровня науки и лавиннообразное появление современных интеллектуальных технологий. Мы станем свидетелями заметного роста таких секторов страны как, торговля, финансы, страхование, здравоохранение, образование, исследования и администрирование. А в 2001 году Белл выделил характерные особенности общества будущего:

- преобладание специалистов и ученых в структуре профессиональной деятельности;
- рост роли теоретических знаний в качестве источника инноваций;
- государственный контроль над техническим развитием;
- создание новых «интеллектуальных технологий»;
- новые методы принятия политических и социальных решений.

Этот выдающийся мыслитель и провидец отметил важный факт, что ныне знания и информация становятся источником стратегий и социальных преобразований новой эпохи, такими же, как в промышленном обществе были работа и капитал. Он согласился с тем, что в промышленном обществе массово производятся товары, а в информационном обществе – знания и информация. По его словам, «концентрирование внимания» на знаниях вызывает далеко идущие последствия для образования. Анализируя преобразования, происходящие в мире в исторической плоскости, Белл указал четыре пункта в развитии цивилизации, влияющие на социальные изменения:

- языки;
- письменность;
- печать;
- телекоммуникационные технологии.

Он также отметил, что каждая трансформация технически обоснована способом жизни и связана с другой. Выделение и характеристика переломных моментов в истории цивилизации имели существенное значение для разработки современной теории коммуникации, в то время как познание социальных преобразований, в масштабе глобальных изменений цивилизации, имеет важное значение для образования. Белл также подчеркнул два основных элемента этой системы: (1) информацию и (2) образование человека, которые связаны с использованием знаний. «Мыслитель» открыл путь к более глубокому пониманию и использованию информации в сфере образования. Создание новых «интеллектуальных технологий» требует от человека приобретения новых компетенций, отменных от тех, которые сегодня формируются в школе (za Siemieniecki, 2007, с.34-36).

▪ Межличностная коммуникация

Среди этих новых компетенций, безусловно, отмечается и компетентность в сфере межличностного общения, которая может анализироваться по-разному, также как и многие мои работы, данная статья является продолжением теоретических и практических исследований именно межличностного общения, которое, на мой взгляд, формирует человека и общество.

▪ Передача информации

Одной с используемых, до наших дней, моделей коммуникации является модель трансфера (передачи) информа-

ции, иногда называемой линейной моделью коммуникации или моделью действия (деятельности). В контексте постоянно растущего потока информации данная модель, по моему мнению, должна исследоваться и совершенствоваться с помощью умения отбирать информацию. С этой точки зрения, формируется такой взгляд на общение, согласно которому информация передается через некий канал от источника к получателю. Источник, иными словами отправитель – творец информации, и в человеческом общении это, как правило, человек. Канал – средство передачи информации. Каналы могут быть письменными (например, письма, записки), словесными (как в вербальном общении лицом к лицу или телефонном разговоре), невербальными (обмен взглядами) либо посредническими (как в случае общения через компьютер). Получатель информации – человек или группа людей, которая представляет собой аудиторию для отправителя (источника), который кодирует информацию (то есть мысли выражает словами) и передает ее через канал или другим методом к адресату, который, в свою очередь, декодирует информацию или приписывает ей определенное значение. Информация может быть отрывочной, удержанной или видоизмененной через шумы, которые являются, своего рода, помехами окружения, которые отвлекают от общения. Шумом могут быть звуки, затрудняющие слушание адресату или другие помехи, которых в школьной реальности великое множество, к примеру, естественная динамика жизни молодежи, наполненная критикой, порою большим интересом к себе нежели к учителю и многие другие. В этой модели, достаточно частой для школьной среды, отмечается, что понять коммуникативную ситуацию можно с помощью ответов на следующие вопросы: (1) кто?, (2) что?, (3) к кому?, (4) каким каналом? и (5) с каким результатом? Трактую, в школьной модели, общение как передачу информации, мы подчеркиваем роль ее источника – учителя. Согласно этой модели, адресант сам выбирает способ передачи информации для достижения своей цели. Одним словом, он должен найти способ четко и ясно выразить свои мысли и стремления. Ключевой вопрос модели трансфера информации звучит так: «Успешно ли адресант, то есть источник, передает значение информации адресату? Правильно ли адресат понял то, что хотел передать адресант?» (Morreale, Spitzberg, Barge, 2008, с. 34-35) Эти вопросы касаются интерактивности процесса коммуникации как передачи информации. Как учитель, я хочу максимально профессионально передать ученику структурированную информацию, но вместе с тем, меня интересует и восприятие им информации, я стремлюсь к максимальному его восприятию, а школьная ситуация – это ситуация, когда и ученик является адресантом, а учитель адресатом и тогда, благодаря интерактивному общению, происходит взаимообучение.

▪ Сопоставление значения, смысла

Для интерактивной модели, о которой шла речь выше, коммуникация – это сопоставление значений и обратная связь, соединяющая адресанта и адресата. В этой трактовке, коммуникация – не простой линейный процесс, а круговой, в котором общаются как отправители, так и получатели информации, а следовательно учителя и ученики. В интерактивной модели люди поочередно выступают в роли и отправителя и получателя знаний и информации. Специфическим свойством этой модели является утверждение, что люди в определенное время могут выполнять функции либо адресанта, либо адресата – они не могут одновременно быть и тем, и другим на протяжении взаимодействия (Morreale, Spitzberg, Barge, 2008, с.36).

В свою очередь транзакционная модель допускает, что люди одновременно являются и отправителями, и получателями информации. Согласно этой модели, даже тогда, когда мы внимательно слушаем другого человека и получаем некие знания, мы «отправляем» невербальную информацию через взгляд, жесты, поддакивание и т. д. Данная модель отличается от интерактивной модели тем, что обращается к сфере значений – ценностям, отношениям, убеждениям и мыслям, которые сформировались у человека на протяжении всей его

жизни. Все участники общения привносят свои значения во все ситуации общения. Часть личных значений адресата и адресанта или, например, учителя и ученика, представляет их общее пространство.

Понимание процесса коммуникации категориями сопоставления значений и смысла, подчеркивает большую роль людей, формирующих совместные сферы значений для координации наших действий и достижения желаемых целей. Коммуникация рассматривается как своего рода связующее социальное звено, которое способно поддерживать связи, отношения, культуры, сообщества, в том числе школьную общину и общество в целом, а также оказывать помощь людям в создании общего понимания событий. В ситуациях, когда между людьми не существует общего значения, коммуникация может его создать, благодаря чему становится возможным взаимопонимание.

Модель коммуникации в качестве согласования смысла концентрируется на определении тех сфер, где существует общий смысл, сфер, в которых люди не согласны со смыслом и идентификацией процессов коммуникации, используемых для согласования общего смысла и значения. В этой модели утверждается, что индивидуумы попадают в ситуации с различными областями и сферами личного смысла и значения, которые могут, но не должны совпадать.

Стоит также задаться вопросом о том, как можно использовать коммуникацию для согласования значений и смыслов? Одним из способов является простое обозрение тех сфер, для которых может существовать общий смысл и постановка вопросов о сфере значений и смыслов другого человека. Исследование сфер опыта, позволяет людям узнать об общности и отменности значений, а также задать вопросы относительно того, что можно сделать для формирования общего смысла и значения учителей и учеников. В некоторых случаях одной постановки вопросов достаточно для согласования общего смысла и значения – вопросы позволяют людям выяснить разногласия и выработать новое понимание темы. В других ситуациях люди более активно создают общий смысл и значения, используя убеждения. В процессе использования людьми убеждения для создания общих смыслов и значений, один человек убеждает другого в том, что его значение и смысл относительно людей и событий должно быть принято другой стороной – как часто бывает и в школьной модели (Morreale, Spitzberg, Barge, 2008, с.36-38).

▪ Коммуникация как убеждение

Убеждение заключается в использовании коммуникации для укрепления, модифицирования или изменения отношений, ценностей, убеждений и действий адресатов-слушателей. Как правило, убеждение рассматривается как форма воздействия, которая может выступать в самых разнообразных контекстах, например, когда мы уговариваем себя и других действовать или думать определенным образом, часто так происходит именно в контексте школы.

Коммуникации, как убеждение касается влияния на других с целью достижения определенных целей. Когда мы пытаемся убедить наших учеников, студентов, мы, обычно, можем поставить себе следующие вопросы:

- кого я пытаюсь убедить; кто является объектом моей попытки убеждения;
- каковы отношения, ценности и убеждения этого человека;
- какие аргументы я могу использовать, чтобы убедить человека;
- как эти аргументы сопоставляются с отношениями, ценностями и убеждениями человека;
- какого рода обращения или аргументы будут наиболее эффективными;
- каким образом человек, которого я хочу убедить, должен вести себя, чтобы я знал о достигнутом успехе, достижении поставленной цели.

С этой точки зрения, коммуникация настолько эффективна, насколько нам удастся убедить других делать то, что мы от них ожидаем, например, убедить учеников учиться

и развиваться. Эффективность общения мы оцениваем на основе нашей способности убеждать других и направлять их в ту сторону, которую выбираем мы. Трактовка общения в качестве убеждения, указывает на такой способ работы с другими, когда нужно достичь согласия относительно смысла и значений некоторых действий и определения необходимой деятельности. Поэтому убеждение может быть полезным в процессе создания общих сфер смыслов и значения. Идеей, скрытой за пониманием коммуникации в качестве убеждения, является утверждение того, что если люди имеют одинаковую систему ценностей и убеждений, то они смогут более эффективно работать и учиться вместе. Если члены организации, каковой является школа, будут разделять ценности этого учреждения, то они будут стремиться к достижению тех же целей, что выгодно как для них самих, так и для организации. Эта мысль подводит нас к современному способу трактовки коммуникации – как способа создания общества, в нашем случае школьного сообщества, в межличностных, групповых и общественных ситуациях (Morreale, Spitzberg, Barge, 2008, с.39).

▪ Коммуникация как способ создания общества

Многие исследователи, с которыми я лично согласен, считают, что общение можно рассматривать как мощную силу, создающую наш социальный мир. Общество, иными словами община – это группа людей, члены которой находятся в одном и том же физическом, духовном или виртуальном пространстве и стремятся к общей цели. Государственные учреждения, школы, организации, трудовые коллективы, интернет-группы, а также дружеские связи представляют собой огромное разнообразие социальных сообществ, к которым принадлежим и мы. В свою очередь, наше социальное окружение, переполнено общением, формирующим различные сообщества, к которым мы принадлежим. Поэтому неудивительным является наличие связи между общением и сообществом (*communication* – коммуникация, *community* – сообщество).

Взгляд на коммуникацию как сообщество является наиболее полезной моделью, так как ее универсальность позволяет в ее рамках содействовать другим моделям. Но когда мы анализируем ситуации общения, то стоит иметь в виду, что люди используют различные навыки и знания, связанных с различными моделями общения и можно пытаться координировать эти действия (Morreale, Spitzberg, Barge, 2008, с. 40-43).

▪ Увлечение и радость обучения – новая интерактивная дидактика

Мажена Жилинская, в своей новой дидактике, популяризирует очень интересные решения, которые могут быть очень полезными именно в работе в школе будущего, интерактивной школе:

- атмосфера должна способствовать эффективному обучению и облегчению концентрации; поскольку наиболее эффективно процесс образования проходит тогда, когда ученики заинтригованы, находятся в состоянии возбуждения, и даже легкого стресса. Именно тогда в мозгу выделяется норадреналин, облегчающий усвоение новой информации;
- решение проблем, поручительский подход, открытие связей, поиск разъяснений; обучение – индивидуальный процесс создания сети взаимосвязей, результатом чего является необходимость осаждения информации в определенном контексте;
- учет интересов и возможностей учеников, образование – индивидуальный процесс;
- понимание того, что школьный успех не всегда зависит от самой только работы ученика, но и от генетических факторов, условий воспитания, состояния здоровья и многих других аспектов, особенно социальных;
- использование сильных сторон головного мозга и внутренней мотивации;
- главную роль в процессе обучения играет понимание, без которого мозг не может создать соответствующих связей между получаемыми знаниями; благодаря понима-

нию ученики сумеют использовать знания и в других, от-
менных от «образцовых», ситуациях; учителя должны много
разговаривать с учениками и вместе «идти» к все лучшему
пониманию понятий, уделяя большое внимание, особенно в
работе с маленькими детьми, развитию интуиции;

- с точки зрения на работу мозга, наука – это актив-
ный процесс присвоения значений, и поэтому она всегда ин-
дивидуальна и использует прошлый опыт ученика;
- основана на познавательном интересе;
- учит задавать важные вопросы и поддерживает са-
мостоятельное отыскание ответов;
- использует разные таланты и предрасположенности
учеников;

- учитывает различные каналы передачи знаний, в
том числе и очень важный – визуальный канал, источник
примеров и моделей, основывается на экспериментах и
опытах, часто для учебы использует наглядность и методы
активизации;

- ученики – субъекты, имеющие влияние на то, как
они учатся;

- следит за заданиями, требующими глубокого осмыс-
ления информации, часто использует открытые и эффектив-
ные задания;

- следит за связью когнитивных знаний с эмоциями,
трактует учебу как когнитивно-эмоциональный процесс;

- объединяет знания с разных предметов;

- часто использует активные методы, в том числе
метод проекта, позволяет учащимся удовлетворить потреб-
ности в активности, основана на эффективных и открытых
заданиях, которые можно выполнить по-разному;

- важен сам процесс;

- ошибки рассматриваются как имманентный, естест-
венный и очевидный элемент процесса обучения; предпола-
гается, что невозможно учиться, не совершая ошибок, нуж-
но уметь творчески использовать ошибки; ученик знает, что
он имеет право их совершать, так что не боится выбирать
сложные решения; совершение ошибок не связано с риском
утраты чувства безопасности;

- основана на положительных эмоциях, допускает,
что процесс обучения должен доставлять положительные
переживания и вызывать такие чувства, как удовольствие,
счастье и восторг; учитель учитывает способ функциони-
рования системы вознаграждения и ее влияние на процесс
обучения и мотивацию (Żylińska, 2013, с.284-290).

Дон Тепскот, исследователь молодежи в цифровую
эпоху, дает следующие советы для тренировки творческого
мышления, которые, по-моему, можно использовать в работе
по развитию собственной динамике и в школьной работе:

- работайте над созданием новых связей в мозгу –
начните играть на новом музыкальном инструменте, выучи-
те второй язык, и т.д.; пожизненная нейропластичность моз-
га всегда в прок;

- работайте над созданием новых связей в головном
мозге так же, как «поколение сети» – улучшайте свои на-
выки, погружаясь в технологии; попробуйте быстро обме-
ниваться текстовыми сообщениями с помощью, например,
мобильного телефона;

- улучшайте многозадачность; не отвечайте на все со-
общения сразу, проверяйте их партиями, лучше каждые не-
сколько часов;

- нужно знать, в какой ситуации лучшим решением
будет концентрация только на одной задаче; глубокое раз-
мышление, критическое мышление, инновационность, креа-
тивность, работают лучше всего, когда внимание направле-
но на что-то одно;

- в современном мире, который быстро меняется и ис-
пытывает огромное давление, воспользуйтесь советом «по-
коления сети» и «впишитесь» в правильный ритм концен-
трации внимания; «беги» для достижения высоких резуль-
татов, потом сделай перерыв, дай отдохнуть своему разуму
перед следующим «забегом»;

- практикуйте быстрый просмотр; не пытайтесь чи-
тать всю статью и просматривать ее традиционным спосо-

бом, ищите ключевые слова, которые подскажут вам стоит
ли читать статью целиком;

- узнайте, какой способ образования для вас наи-
лучший; проверьте условия, «инструменты» для обучения,
которые наиболее соответствуют вашему подходу к науке и
специфике ваших потребностей; подберите все согласно ва-
шим ожиданиям, чтобы увеличить ваш потенциал и способ-
ности к обучению (Tapscott, 2010, с. 211-212).

Выводы. Шерри Теркл, американская исследовате-
лица медиа, обращает внимание на нынешнюю действитель-
ность «одиноки вместе» и все больше опасается того, что в
свете гиперкоммуникации, когда мы ежедневно «бомбардиру-
ем» себя бесчисленными смс, твитами, электронной почтой
и сообщениями в Facebook, все меньше времени остается
на поддержание глубоких непосредственных, межличност-
ных связей. В сложной помеси процессов технологических,
культурных и экономических трансформаций формируется
человек будущего – и открытым вопросом является то, какое
общество он создаст. Однако нельзя исключить риск того, что
существующие до сих пор сложности межчеловеческих отно-
шений «перехватят» цифровые технические системы (Bendyk,
2014, с. 109). Я желаю, чтобы сложность человеческих отно-
шений лелеялась и углублялась, чтобы она поддерживалась
средствами массовой информации, но, на мой взгляд, она не
должна заменяться. Давление технологий, бизнеса все воз-
растает, поэтому забота о межличностных отношениях также
должна быть интенсивной и это зависит, прежде всего, от ро-
дителей и учителей, а также людей доброй воли, желающих
видеть человека и общество с более человеческими качества-
ми и формой. Пусть таких людей будет как можно больше.

Список использованных источников:

1. Bendyk E., Ludzie jak maszyny, maszyny jak ludzie, w: Co kom-
puter zrobił nam z głową, Poradnik psychologiczny Polityki,
9/2014.
2. Morreale S.P., Spitzberg B.H., Barge J.K., Komunikacja między
ludźmi, Warszawa 2008.
3. Siemieniecki B., Pedagogika medialna, Warszawa 2007.
4. Szlendak T., Tubylec tysięcy subświatów, w: Co komputer zro-
bił nam z głową, Poradnik psychologiczny Polityki, 9/2014.
5. Tapscott D., Cyfrowa dorosłość, Warszawa 2010.
6. Żylińska M., Neurodydaktyka, Toruń 2013.

Януш Мьонсо

Жешувський університет

РОЛЬ МІЖСОБИСТІСНОГО БЕЗПОСЕРЕДНЬОГО СПІЛКУВАННЯ У ТРАНСФОРМАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ В КОНТЕКСТІ МЕДІАТИЗАЦІЇ СУСПІЛЬСТВА І ОСВІТИ

Трансформація часу, простору, людини і суспільства,
у тому числі освіти є сьогодні загальнопомітними яви-
щами, особливо в контексті надзвичайно експансивної
медіатизації. У той же час педагоги задаються питаннями
пов'язаними з освітою в майбутньому, саме такі питання
повинні з'являтися, оскільки медіатизація досить сильно
впливає на дидактичний процес. Іммерсія, тобто занурен-
ня у світ медіа збільшується, в результаті весь дидактичний
процес послідовно піддається іммерсії особливо учень з
покоління Y, тобто сильно медіатизована особистість, по-
стійно з мобільним телефоном в руці і думками в Інтернеті,
що в свою чергу значно впливає на школу, вчителя, батьків,
суспільство. Однак, незважаючи на величезні масштаби
трансформації, деякі риси і прагнення людини залишають-
ся все ще незмінно бажаними. Ми спостерігаємо значні
масштаби комунікації за допомогою медіа, однак комуніка-
ція face-to-face і реальна близькість залишаються необід-
ними досягненнями людини. Ми маємо величезні масшта-
би комп'ютерної креативності, але природна креативність
людського розуму все ще залишається безцінною. Цією
статтею автор прагне запросити вчених, педагогів, батьків
до підтримки, через дослідження і практику, реальної між-
особистісної комунікації, яка в дуже складному і досить
бажаному процесі зміцнює людство і суспільство, також у
медіатизованому світі.

Ключові слова: міжособистісна комунікація, медіати-
зація, освіта, суспільство, трансформація навчального про-
цесу, інтерактивна дидактика.

Janusz Mianso

University of Zheshuv

**THE ROLE OF INTERPERSONAL DIRECT
COMMUNICATION IN THE TRANSFORMATION
OF TEACHING – LEARNIG PROCESS IN THE CONTEXT
OF THE MEDIATISATION OF THE SOCIETY
AND EDUCATION**

Transformation of time, space, the man and the society, including the education, are common phenomena of modern days especially in the context of spreading mediatisation. At the same time, pedagogic ask questions about the education of tomorrow. Such questions must appear because the process of mediatisation is becoming more and more dynamic. Immersion that is going deeper into the media, world is growing. Consequently, the whole education process is undergoing immersion as well, especially if we think of a pupil of Y generation, an extremely

mediatised person constantly on his smartphone or with his head in the Internet, who affects greatly his school, teachers, parents, the society. At the same time, however, with the great scale of transformation, certain features and human desires remain a constant dream. We can see a great extent of media derived communication but face-to-face communication and actual intimacy are still a great humany earning. There is a great extent of computer creativity but natural creativity of a human mind remains invaluable. With this article I would like to invite scientists, pedagogic, parents to encourage constantly via research and practice, real interpersonal communication which in its complex and still so desired process reinforces the humanity and the society, also in the mediatised world.

Key words: interpersonal communication, mediatisation, education, society, transformation of the educational process, interactive didactics.

Отримано: 17.09.2015