

характеристику воспитательного процесса, но вместе с тем делает его личностно ориентированным, обеспечивает развитие и саморазвитие личности ученика на основе выявления его индивидуальных особенностей как субъекта познания и деятельности.

Список використаних джерел

1. Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. Основы педагогики индивидуальности. –Калининград: Калининград. ун-т, 2000. – 572с.
2. Методические аспекты социализации детей с особенностями психофизического развития: пособие для педагогов спец. учреждений образования / Т.Л.Лещинская [и др.]; под ред. А.Н.Коноплевой. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2009. – 192с.
3. Педагогический словарь / Под ред. В.И.Загвязинского, А.Ф.Закировой. – М.: Академия, 2008. – 352с.
4. Современный словарь по педагогике / Сост. Е.С.Рапацевич. – Минск: «Современное слово», 2001. – 928с.
5. Рожков М. И. Концепция экзистенциальной педагогики // Ярославский педагогический вестник, 2002. – № 4 (33). –С. 1–15.
6. Франкл В. Психотерапия на практике. – СПб: Ювента, 1999. – С. 94.

In article the intrinsic characteristic is given to the existential approach in formation of persons with psychophysical infringements, approach principles are extrapolated. Article reflects strengthening of tsennostno-semantic reference points in special pedagogics, a special role of children's experiences.

Keywords: existential, with-life, existential vacuum, a situational dominant, a problem situation, a risk situation.

Отримано 18.09.2010 р.

УДК 376 – 056.36

К.М. Котікова

ІСТОРИКО-ФІЛОСОФСЬКИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНОЇ ВЗАЄМОДІЇ В ОЛІГОФРЕНОПЕДАГОГІЦІ

У цій статті зроблена спроба філософського аналізу проблеми соціальної взаємодії, історії вивчення цього соціального явища, визначенню поняття, а також актуальності дослідження у сфері олігофренопедагогіки.

Ключові слова: строге і помірне розумове погіршення, соціальна взаємодія.

В данной статье предпринята попытка философского анализа проблемы социального взаимодействия, истории изучения данного социального явления, определению понятия, а также актуальности исследования в сфере олигофренопедагогике.

Ключевые слова: строгое и умеренное умственное ухудшение, социальное взаимодействие.

Для современного общества, его жизненного устройства и социальных отношений, характерно существование различных взглядов на окружающий мир, на все сферы жизни человека. Позиции прогрессивной части человечества отражают демократические тенденции мирового развития, тенденции гуманизации общества, озабоченность проблемами выживания человечества в целом, которые можно решать только в контексте сосуществования, на основе взаимопонимания, разумного социального взаимодействия.

Еще древние философы высказывали мысль о том, что нельзя жить в обществе и быть независимым от него. Для удовлетворения своих многочисленных и разнообразных потребностей человек вынужден вступать во взаимодействие с другими людьми и социальными сообществами, которые являются носителями определенных знаний и ценностей, вынужден участвовать в совместной деятельности, реализующей различные общественные отношения (производства, потребления, распределения, обмена и другие). В течение всей своей жизни он связан с другими людьми непосредственно или опосредованно, воздействуя на них и являясь объектом социальных воздействий.

Применительно к проблеме жизнедеятельности лиц с интеллектуальной недостаточностью данных о проведенном теоретическом либо практическом анализе проблемы в литературе практически нет. Необходимость рассмотрения проблемы их социального взаимодействия с историко-философских позиций затрагивается в работах некоторых современных исследователей по проблематике социальной дезадаптации лиц с особенностями психофизического развития [10].

Обучение и воспитание лиц с особенностями психофизического развития, а именно изучение особенностей их социального взаимодействия поможет найти эффективные пути решения проблем, возникающих в процессе их интеграции и адаптации в общество.

Проблематика социального взаимодействия имеет свою историю активной разработки, свои действительные достижения. В области социальных наук понятие взаимодействия не обладает таким же отчетливым категориальным статусом, как в философии и естествознании. Это обусловлено исключительной сложностью социальной системы как предмета познания, наличием в социальных науках различных уровней теоретизирования, а также существованием множества частнопредметных подходов к исследованию социальных явлений и процессов.

В античной философии уже присутствует осознание двойственности социального бытия, что нашло свое отражение в признании диалога. Сократ смысл человеческого существования видел в проблеме самопознания, которого пытался достичь не путем отрешенной медитации, а во взаимодействии с другими и со своим внутренним Я. Своим открытием духовно – нравственной сущности человеческого бытия Сократ вывел проблему социального взаимодействия на принципиально новый уровень. Однако внутренний диалог не удовлетворял потребности «социального человека», чему соответствовали идеи Аристотеля о человеке как об общественном существе. Социальное взаимодействие в Аристотелевском понимании есть «государственное общение». Анализ текстов Платона показывает, что взаимодействие он понимал, прежде всего, как метод упорядочивания государственного устройства, наиболее ярко это выразилось в его сочинении «Государство» [4].

Философия средневековья рассматривала человека и общество с точки зрения их отношения к Богу, и, соответственно, социальное взаимодействие получило интерпретацию диалога человека или общества с Богом, причем взаимодействия крайне канонизированного.

Эпоха Возрождения характеризуется возвращением интереса к человеку и его положению в бытии. Однако наиболее ярко данная эпоха представлена внешним диалогом. Это обуславливает, наряду с позитивными изменениями, проникновение в новоевропейскую культуру субъективизма и абстрактного рационализма. Социальное взаимодействие как диалог постепенно стал приобретать черты индивидуализма.

Идеи Нового времени относительно социального взаимодействия весьма разнообразны. Гегель обращался к понятию взаимодействия, трактуя его как взаимную причинность, человеческое взаимодействие принимал за абстрактную модель. Попытку преобразования этой модели предпринял Л.Фейербах, рассматривая социальное взаимодействие как отношение телесное и чувственное, однако он умалил значимость социальной сущности бытия.

Концепция социальной сущности человека широко разрабатывалась К. Марксом. В общем смысле он трактует социальное взаимодействие в виде «ансамбля», как взаимосвязанное и упорядоченное диалектическое единство всех субъект – субъектных и субъект – объектных отношений [4].

В современной социально – философской мысли намечается тенденция к всестороннему анализу и преодолению недостатков как крайне индивидуалистического подхода, так и абстрактно – социального.

Взаимодействие человека и общества рассматривали такие философские направления: диалогизм (М. Бубер, М.М. Бахтин, В.С. Библер, С. Л. Франк); коммуникационные теории (К.Ясперс, М.Хайдеггер, Ж.П. Сартр); с позиций русского неопозитивизма проблему рассматривал П.А. Сорокин; антропологический подход продемонстрировали теории М.Шелера, Н.А. Бердяева и некоторых других.

Уход от системы и поворот к человеку предопределили положение ведущих направлений западной философской мысли, заключающиеся в том, что чертами истинности обладают диалогические отношения, которые возможны лишь в сфере прямого межличностного общения. Следует также отметить, что значительный вклад в разработку данной проблемы внес антропологический аспект, представленный в трудах М. Шелера, О. Больнова, Л.П. Карсавина, Н.А. Бердяева и других.

Целесообразно в качестве «элементарного социального явления» выделить социальное взаимодействие двух индивидов как первооснову социального взаимодействия в обществе. Выделение двух индивидов социальных отношений характерно для П.А. Сорокина, который трактовал социальное взаимодействие как функцию поведения одного или множества индивидов, зависимую от сознания и поведения других индивидов. В определенном смысле диалогическое взаимодействие теорий М. Бубера и М.М. Бахтина представляют модель социальных отношений.

Значительный вклад в разработку социально-философского аппарата социального взаимодействия внесли российские ученые И. Т. Касавин, Д. В. Никулин, О. Н. Козлова, В. В. Миронов, М. М. Назаров, В. Б. Устьянцев, М. С. Каган, И. А. Гобозов, Ю. А. Качанов, С. А. Королев [2].

Таким образом, мы видим, что общество всегда порождало специфические виды социального диалога, формируя новые способы воздействия на социальные процессы и явления в процессе своего культурно-исторического развития. Социальное взаимодействие рассматривалось на протяжении всего исторического развития.

Среди многообразных социальных отношений социальное взаимодействие вызывает особый интерес. Специфика возникновения, масштаб социальных функций и степень воздействия на субъекты определяют актуальность изучения такого понятия со стороны различных наук – философии, социологии, социальной психологии и некоторых других. Каждое из направлений трактует данное явление, исходя из своих методологических принципов, и соответственно вносит в толкование понятия «социальное взаимодействие» свой определенный ракурс.

Термин «социальное взаимодействие» пришел из социологии. Непосредственно социальное взаимодействие рассматривал П.А. Сорокин, который его трактовал как функцию одного или множества индивидов, зависимую от сознания и поведения других индивидов. В таком же аспекте проблема рассматривалась Дж.К. Хомансом, Т. Парсонсом [8].

И.Т.Фролов трактует взаимодействие как процесс взаимного влияния тел друг на друга путем переноса материи и движения, универсальную форму изменения состояния тел [9].

Взаимодействие определяет существование и структурную организацию всякой материальной системы, ее свойства, ее объединение наряду с другими телами в систему большого порядка. Без способности к взаимодействию материя не могла бы существовать. В этом смысле Энгельс определял взаимодействие как конечную причину всего существующего, за которой нет других более фундаментальных определяющих свойств. Во всякой целостной системе взаимодействие сопровождается взаимным отражением телами свойств друг друга, в результате чего они могут меняться. В объективном мире существует множество форм взаимодействия, такие как всеобщая связь явлений, движение, изменение, функциональная зависимость [4; 9].

В философском словаре под редакцией А.А. Грицанова социальное взаимодействие рассматривается как процесс непосредственного или опосредованного воздействия социальных объектов друг на друга, в котором взаимодействующие стороны связаны циклической причинной зависимостью. Социальное взаимодействие как вид связи представляет интегрированность действий, функциональную координацию их следствий, то есть систему действий. Возникает из совместного участия объектов взаимодействия в сложной, подвижной сети социальных отношений, задавая способы реализации совместной деятельности, оказываясь основанием общественной солидарности. Регулярное и длительное воспроизведение ситуации взаимодействия приводит к стандартизации ожиданий и формированию норм, структурирующих в глазах индивидов модели взаимодействия и задающих обстоятельства участия в них (социальные роли). Социальное взаимодействие оказывается продуктом исполнения ролей, которые деятель получает извне и интернализирует [5].

Согласно Виноградовой Н.Л. социальное взаимодействие – это способ социального бытия, который базируется на диалогическом отношении социальных субъектов и обеспечивает единство и гармонизацию социальных структур, имея конечной целью выработку стратегии единых действий отдельных личностей, социальных групп и общностей [2].

В социологическом словаре социальное взаимодействие трактуется как смешанное воздействие двух или более независимых переменных на зависимые переменные, когда они действуют совместно [1].

В словаре психолога – практика Головин С.Ю. выделяет социальное взаимодействие как процесс непосредственного или опосредованного воздействия множественных объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь [3].

Социальное взаимодействие находится в ряду других коммуникационных форм социальных отношений. К ним также относятся общение и социальная коммуникация. Социальной мыслью сделано многое для уточнения философского толкования данных понятий. Например, общение трактуется как специфический, для субъектов, способ взаимных отношений, которому присуще установление и обновление уз преемственности и творчества в предметной деятельности, но не сводимые к ней. Понятие «социальная коммуникация» употребляется в различных смыслах, общим для всех является ее рассмотрение как средства связи социальных субъектов [1; 5; 6].

Естественно, процесс эволюции человеческого бытия обусловил необходимость перехода от элементарных коммуникативных актов к совместному действию - социальному взаимодействию. Не умаляя значения исследований коммуникативного направления, следует подчеркнуть, что коммуникация - это способ достижения взаимодействия, его предопределение, средство для его реализации, а не самоцель.

Соціально-філософський аналіз проблем взаємодія, як неотъемлемого атрибута соціальності, вносить відомий внесок в сучасну теорію і практику дослідження соціальних відносин. Вимога вивчення суспільства, як цілості, ставить питання про філософське осмислення феномена соціального взаємодія, зокрема, як процесу, зв'язуючого в єдине ткани соціальності. Філософія, з її логіко-інтегративним апаратом, вирішує питання про сутність соціального взаємодія, як цілостного процесу трансформації взаємодія, в залежності від соціального простору, об онтологічної і аксіологічної основах взаємодія.

Актуальність вивчення феномена соціального взаємодія в олигофренопедагогіці обумовлена тим, що соціальне взаємодія грає особу роль в психічному розвитку дитини. Розвиток психіки дитини — це процес присвоєння дитиною суспільно-історичного досвіду людства в контексті реального взаємодія з дорослими — носителями цього досвіду. Потреба во взаємодії не є вродженою. Вона виникає в ході життя і функціонує, формується в життєвій практиці взаємодія дитини з оточуючими. Соціальне взаємодія молодих людей з помірною і важкою інтелектуальною недостатністю відрізняється такими особливостями, як: неповна сформованість соціоемоціональних навичок, недолік і обмеженість вербальних і невербальних засобів комунікації, недостатність знань про стратегії поведінки в різних ситуаціях. Коррекційно-педагогічне супроводження молодих людей з помірною і важкою інтелектуальною недостатністю повинно включати в себе розвиток навичок соціального взаємодія: сприйняття і розуміння емоціональних станів інших людей, використання різних видів комунікації, використання єдиної стратегії взаємодія.

Проблема компонентів соціального взаємодія затрагується в дослідженнях наступних авторів: О.К. Агавелян, І.М. Бажнокова, Н.Ю. Борякова, Е.Е. Дмитрієва, В.І.Ліпакова, Е.А. Євлахова, А.Р. Маллер, Л.Л. Крючкова, Ф.М. Мусукаєва, І.А. Коробейников, Ж.І. Намазбаєва, Н.А. Першина, Е.І. Разуван, І.М. Солов'єв, Т.З. Стерніна, О.Е. Шаповалова, А.В. Хаустов, А.М. Царев, Г.В. Цикото, Л.М. Шипицина.

Дані автори відзначають, що здатність до соціальному взаємодію у осіб з інтелектуальною недостатністю носить ядро виражений ушкоджений характер. Це проявляється в недорозвитку і недостатній диференціації спілкування. Данна особливість комунікації виявляє тенденцію до посилення по мірі наростання вираженості дефекту. При цьому відзначається, що найбільш часто взаємодія здійснюється в процесі спільного проживання, спільної трудової і суспільно корисної діяльності і спільного дозвілля. Всі ці види діяльності передбачають розвиток інтерактивної сторони спілкування, то є вміння виробляти єдиний план дій, наявність мотивів, произвольності, достатнього рівня розвитку перцептивної сторони спілкування. Між тим зокрема ці сторони спілкування і страждають при інтелектуальною недостатності [10].

Вивчення проблеми соціальної адаптації і соціалізації людей з обмеженими можливостями в зарубіжній корекційній педагогіці з позиції актуальності соціального взаємодія в нинішній час складає ціле наукове напрямлення (Э. Гофман, К.Кеніг, К.Роджерс, У.Томас, М.Хайдеггер, О.Шпек, Р. Штайнер і др.) [7].

Таким чином, виникло протиріччя між потребою побудови соціального взаємодія між оточуючим суспільством і особами з інтелектуальною недостатністю і відсутністю представлень про здатність даної категорії людей до соціального взаємодія, а також відсутністю технологій формування навичок соціального взаємодія. Вказане протиріччя розвитку навичок соціального взаємодія породжує проблему взаємодія, формування і наукової розробки обґрунтованого змісту і методичного забезпечення корекційно-розвиваючої роботи з людьми, страждальними важкою і помірною інтелектуальною недостатністю.

Для олигофренопедагогіки центральним об'єктом обговорення і досліджень повинно бути соціальне взаємодія, проблеми розвитку дітей з інтелектуальною недостатністю з боку «соціального навчання». В нерозв'язаному стані ці проблеми призводять до втрати взаємодія і спілкування і тим самим до соціальної ізоляції.

Здатність до соціальному взаємодію осіб з інтелектуальною недостатністю є тією необхідною базою, через яку вони засвоюють способи і норми взаємодія, накопичують знання, набувають вміння, дозволяють їм автономно функціонувати в сучасному суспільстві. Недостатнє наявність робіт в даній області привело нас до вибору теми дослідження.

Список використаних джерел

1. Большой толковый социологический словарь: Том 1: Пер. с англ. – М.: Вече, АСТ, 1999. – 667с.
2. Виноградова, Н.Л. Социальное взаимодействие как объект философского анализа: Диссертация...канд. филос. наук. - Волгоград, 1999. - 147 с.
3. Головин, С. Ю. Словарь психолога-практика / С. Ю. Головин. – Минск: Харвест, 2001. – 239с.
4. Маркс, К. О диалектическом и историческом материализме / К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин. – М.: Политиздат, 1984. – 504с.
5. Новейший философский словарь /Под ред. А. А. Грицанова. – Минск: Изд. В. М. Скакун, 1999. – 768с.
6. Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. - М.: Книжный Дом, 2003. - 1280 с. - (Мир энциклопедий).
7. Пере-Клермон, А.-Н. Роль социальных взаимодействий в развитии интеллекта детей/А.-Н.Пере-Клермон. - М.: Педагогика, 1991. - 264с.
8. Социальное взаимодействие: П. Сорокин и западноевропейская традиция // Волгоградский философский альманах/ сост. В. В. Макаров. – Волгоград: ГТУ, 1995. – 72с.
9. Философский словарь/под ред. И. Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1991. – 205с.
10. Шипицына, Л.М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе. Социализация детей с нарушением интеллекта /Л.М.Шипицына. – СПб.: Речь, 2005.- 477с.

This article considers the problem of preparation of teenagers with severe and moderate mental impairment for social interaction from the historical and philosophic aspects. The results of the research can be used by people in their practice of teaching children with mental impairment.

Keywords: severe and moderate mental impairment, social interaction.

Отримано 18.09.2010 р.

УДК: [376+371.2+376.42-053.5] : 34

О.О. Ляшенко

ПИТАННЯ ПРАВОВОГО ВИХОВАННЯ В СУЧАСНІЙ ОЛІГОФРЕНОПЕДАГОГІЦІ

В статті проаналізовані підходи, щодо формування соціально-правової вихованості розумово відсталих учнів.

Ключові слова: право, правове виховання, правова освіченість, розумово відсталі учні.

В статье проанализированные подходы, относительно формирования социальноправовой воспитанности умственно отсталых учеников.

Ключевые слова: право, правовое воспитание, правовая образованность, умственно отсталые ученики.

Питання правового виховання школярів трактується як один з найбільш важливих та пріоритетних напрямків розвитку сучасної педагогічної теорії та практики. Соціально-політичні зміни в Україні призвели до падіння духовності у певної частини молоді, відповідно, посилили правовий нігілізм у суспільстві.

Україна йде демократичним шляхом розвитку і суспільство визначило вектор слідування загальнолюдським моральним та правовим цінностям.

Проблема правового виховання школярів набуває особливої актуальності в умовах розбудови демократичного громадянського суспільства. Її вирішення пов'язане передусім з тим, що акцент у навчально-виховному процесі школи повинен бути зроблений на свідоме засвоєння учнями необхідних правових знань, актуальних для їх соціалізації, а правове виховання має стати одним з пріоритетних напрямків формування особистості школяра.