

максимальною опорою на чуттєвий досвід.

Для пояснення зв'язку з життям учням періодично слід нагадувати, що самі по собі геометричні фігури не існують, а просто бувають предмети, що мають форму прямокутника, трикутника й т.д. Щоб учні правильно співвідносили предмети і форми, перед ними можуть ставитися питання й завдання типу: «Із всіх малюнків (предметних, сюжетних) виберіть ті, на яких предмети мають форму ... (указувалася форма). Чим вони (предмети) схожі? Чим відрізняються?» Зразкова відповідь: «Прапорець, дах будинку, краватка мають форму трикутника». Потім завдання може ускладнюватися: перед дітьми не було зразка., а вони повинні були згадати які предмети в їх будинку, у дворі, у бабусі й т.д., мають форму. У цілому, систему корекційного навчання можна відобразити у наступній схемі:



Список використаних джерел

1. Ардобацька К.П. Пропедевтика навчання математики у допоміжній школі // Дефектологія. – 1999. – №3. – С. 11-14.
2. Перова М.Н. Методика преподавания математики во вспомогательной школе. – М.: Педагогика, 1989. – 248 с.
3. Перова М.Н., Эж В.В. Обучение элементам наглядной геометрии. – М.: Прогресс, 1988. – 364 с.
4. Попович С.М. Шляхи вивчення геометричних фігур в допоміжній школі: методичний лист / За ред. Г.М. Мерсіянової. – К.: Радянська школа, 1967. – 46 с.
5. Спеціальна методика викладання математики в допоміжній школі / Упорядники О.В. Гаврилов, О.М. Ляшенко. – Хмельницький: ПП Пантюк С.Д., 2003. – 272 с.

The article deals with the study of some peculiarities of fulfilling by the mentally retarded second formers pupils certain operations of comparison, generalization and classification of geometric figures.

Keywords: logical operations with geometric figures, didactic games.

Отримано 18.09.2010 р.

УДК 376-056.36: 74

Ю. В. Захарова

ДІАГНОСТИЧНИЙ КОМПОНЕНТ ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ ОБРАЗОТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ З ВАЖКОЮ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЮ НЕДОСТАТНІСТЮ

У матеріалах статті розкривається структура і зміст діагностичного компонента коректувально-освітньої технології навчання образотворчої діяльності учнів, I - IX класів центрів коректувально-розвиваючого навчання і реабілітації. Дана технологія базується на основі принципів навчання учнів з важкою інтелектуальною недостатністю. Автор пропонує критерії і показники, що дозволяють оцінити освоєння образотворчої діяльності такими учнями центрів.

Ключові слова: технологія навчання, образотворча діяльність, діагностичний компонент.

В материалах статьи раскрывается структура и содержание диагностического компонента коррекционно-образовательной технологии обучения изобразительной деятельности учащихся I–IX классов центров коррекционно-развивающего обучения и реабилитации. Рассматриваемая технология базируется на основе принципов обучения учащихся с тяжелой интеллектуальной недостаточностью. Автор предлагает критерии и показатели, позволяющие оценить освоение изобразительной деятельности учащимися центров.

Ключевые слова: технология обучения, изобразительная деятельность, диагностический компонент, учащиеся с тяжелой интеллектуальной недостаточностью.

В настоящий момент в рамках научно-исследовательской работы по научному обеспечению деятельности Министерства образования Республики Беларусь разрабатываются коррекционно-образовательные технологии обучения учащихся I–IX классов центров коррекционно-развивающего обучения и реабилитации.

Важность исследований обусловлена тем фактом, что ребенок с любым нарушением развития потенциально способен адекватно воспринимать и понимать мир, в котором живет, но он не может это сделать теми способами, которыми естественно пользуются его нормально развивающиеся сверстники. Очевидным становится необходимость активного использования в учебно-воспитательном процессе специального дидактического инструментария, способствующего снижению зависимости ребенка с особенностями психофизического развития от посторонней помощи, стимулированию его активности и самовыражения, адаптации к окружающей социальной среде [4; 5].

Коррекционно-образовательная технология обучения изобразительной деятельности представляет собой совокупность способов конструирования художественно-изобразительного процесса, последовательность применения педагогом диагностики, содержания, методов и приемов с целью приобретения детьми определенного изобразительного опыта, готовность и способность его применения в различных условиях.

Предлагаемая нами коррекционно-образовательная технология обучения изобразительной деятельности учащихся характеризуется следующим образом: по уровню применения – частнометодическая (предметная), по ориентации на личностные структуры – прикладная (формирование действенно-практической сферы), по характеру содержания – обучающе-воспитательная, по организационным формам – индивидуально-групповая, по подходу к ребенку – лично ориентированная, обеспечивающая развитие и саморазвитие личности ребенка, исходя из выявления его индивидуальных особенностей как субъекта познания и деятельности. Рассматриваемая технология строится на основе принципов обучения учащихся с тяжелой интеллектуальной недостаточностью (А. Р. Маллер, 2003):

1. *доступности*, обусловленного необходимостью учёта возрастных и индивидуальных особенностей детей при отборе программного материала, который предполагает оптимальное соответствие темпа обучения реальным возможностям детей в зоне их ближайшего развития. Реализация данного принципа непосредственно связана с применением к учащимся индивидуального подхода. Вместе с тем, обучение строиться таким образом, чтобы дети справлялись с работой, преодолевая определенные трудности, требующие пусть небольшого, но постоянного увеличения степени самостоятельности;

2. *индивидуализации и дифференцированности*. Следствием практической реализации данного принципа является опора при планировании, организации и проведении коррекционно-образовательной работы на возрастные и индивидуальные особенности психофизического развития, на образовательные потребности личности, ее изобразительные возможности. Например, для детей с сочетанными нарушениями (например, умственная отсталость и аутизм) уместна помощь педагога в осуществлении отдельных технологических операций. Так, в технике «монотипия» – педагог наносит небольшое количество краски на половину согнутого листа бумаги, а ребенок завершает действие, сгибает и проглаживает лист бумаги;

3. *последовательности, систематичности, непрерывности*, практическая реализация которого заключается в последовательном и постепенном усложнении программного материала путём рационального его распределения в течение учебного года и по годам обучения, а также обеспечение преемственности в ходе формирования изобразительной деятельности детей на занятиях и в повседневной жизни при условии взаимодействия специалистов и семьи. Например, овладение умением рисовать прямые вертикальные линии. Сначала детям предлагают в совместной деятельности с педагогом рисовать по нанесенным толстым контурным линиям, затем контур становится более тонким или прерывистым. После, уже в ходе сопряженных действий ребенку предоставляется возможность относительно самостоятельно нарисовать вертикальную линию по имеющимся ориентирам;

4. *практической направленности*, предполагающего приоритетность формирования у учащихся необходимых практических умений, которые могут быть востребованы в повседневной

жизнедеятельности (например, умение пользоваться разнообразными изобразительными инструментами и материалами, использование клеевых и мучных составов при выполнении тех или иных художественных техник и т.п.);

5. *расширения социальных связей*, отражающего формирование у учащихся умений социального взаимодействия с взрослыми и сверстниками в ходе выполнения тех или иных изобразительных и технических операций. Важным условием является создание педагогом на разных этапах урока ситуаций, стимулирующих речевое взаимодействие детей между собой и взрослым (например, обращение за помощью в ходе выполняемых действий);

6. *коррекционно-развивающего обучения*, предусматривающего максимальное использование сохраненных анализаторов и возможностей детей с тяжелой интеллектуальной недостаточностью в процессе изобразительной деятельности. Изображение предметов это не слепое копирование образцов и не механическое повторение за педагогом тех или иных действий. Процесс изображения обычно предваряется ориентировкой в задании (целенаправленным обследованием объекта, определении необходимых материалов и инструментов для рисования). Постепенно учащиеся подводятся также к планированию работы и анализу ее результатов. Таким образом, реализация данного принципа означает формирование познавательной деятельности учащихся в ходе обучения их изобразительной деятельности;

7. *наглядности и практической деятельности с наглядными схемами*. Практическая реализация этого принципа заключается в том, что основным моментом каждого урока изобразительной деятельности является изучение технологической карты с описанием последовательности изобразительных действий. Применение наглядных и практических методов обучения ни в коей мере не исключает необходимых объяснений, указаний и помощи со стороны педагога;

8. *целостного построения коррекционно-воспитательной работы*. Данный принцип реализуется посредством обеспечения межпредметных связей с другими учебными предметами и формирования у учащихся практических умений, которые они смогут применить во внеурочной деятельности.

В структуру коррекционно-образовательной технологии обучения изобразительной деятельности входят: диагностический, мотивационно-целевой, организационно-содержательный, процессуальный и результативный компоненты [1].

Рассмотрим более подробно *диагностический компонент* означенной технологии. Диагностический компонент предполагает:

- соотнесение уровня развития ребенка с условно-нормативными показателями конкретного возрастного периода,
- учет общих закономерностей развития рисуночной деятельности детей с тяжелой интеллектуальной недостаточностью и их нормально развивающихся сверстников,
- выявление особенностей изобразительной деятельности учащихся центров,
- определение уровня освоения учащимися изобразительной деятельности и исходной позиции для разработки содержания индивидуальной программы развития.

Диагностика изобразительной деятельности понимается нами как многократный процесс изучения и анализа продуктов деятельности и процесса деятельности учащихся, осуществляемый на протяжении периода их нахождения в специальном учреждении образования. Сущность диагностики заключается в изучении результативности художественно-изобразительного процесса на основе изменений в уровне освоения детьми рисования.

Результаты диагностического обследования позволяют учитывать особенности изобразительной деятельности каждого ребенка, усвоение им объема изобразительных умений, отраженного в учебной программе, и регулировать индивидуализацию темпа освоения каждым учащимся изобразительного программного материала с первого по девятый класс [2; 3].

Выделяют начальную, текущую и итоговую диагностику. Целью *начальной* диагностики является определение уровня подготовленности каждого ребенка к изобразительной деятельности. Обследование проводится в течение 15–30 минут. Педагог предлагает ребенку порисовать, выбрав необходимые изобразительные инструменты и материалы: кисть, карандаш (восковые мелки, фломастеры, маркеры и т.п.), краски четырех основных цветов (красная желтая, синяя, зеленая), лист бумаги формата А4. При отсутствии интереса к изобразительным материалам, педагог начинает рисовать на своем листе бумаге, комментируя свои действия и тем самым, инициируя ребенка к деятельности. Когда ребенок начинает действия с изобразительным материалом, педагог отмечает, сопровождается ли его деятельность речью или звукокомплексами, фиксирует особенности техники рисования, отношение к деятельности и уровень самостоятельности. Полученные данные помогают, во-первых, конкретизировать задачи и содержание предстоящей работы по отношению к разным детям, во-вторых, определить характер помощи, выбрать наиболее результативные методы и приемы обучения.

Текущая диагностика позволяет корректировать весь процесс обучения: уточнять (изменять) его содержание, отбирать для восприятия и воспроизведения доступные виды художественных техник

ізоображення, визначають необхідність і характер оказання дітям необхідної допомоги, оцінюють результативність використовуваних методів і прийомів навчання.

На основі проведення *итогової* діагностики педагог отримує свідчення об рівні освоєння учасниками ізообразительної діяльності по истечению процесу навчання в кожному класі, що допомагає планувати подальшу роботу по формуванию ізообразительних умінь і навичок учасників на наступуючих роках навчання.

В основу діагностики ізообразительної діяльності учасників центрів положено комплекс критеріїв і показателів, розробаний Т. С. Комаровою і О. А. Соломенниковою (2006–2007 гг.). Виділені критерії об'єднані в дві групи. Перша застосовується при аналізі продуктів діяльності, друга – при аналізі процесу діяльності. Кожен критерій включає в себе два показателя (таблиці 1 і 2).

Таблиця 1

Критерії і показателі аналізу продуктів діяльності

Критерії	Показателі	
Передача кольору	Колір предмету відповідає реальному кольору об'єкта зображення.	Колір предмету передано неправильно, випадково взятим кольором або кольорами.
Передача форми	Форма передана з незначительними спотвореннями.	Спотворення значительні, форма не вдалася.
Строєння предмету	Розташування частин предмету в основному вірне.	Частини предмету передані неправильно.
Передача пропорцій предмету в зображенні	Пропорції предмету в основному дотримані.	Пропорції предмету передані неправильно.
Композиція	Композиція в основному відповідає змісту образу: а) розташування зображень по всьому листу паперу; б) локальне розташування зображень на листі паперу.	Розташування зображень по листу паперу носить випадковий характер.

Таблиця 2

Критерії і показателі аналізу процесу діяльності

Критерії	Показателі	
Техніка малювання	Ребенок утримує інструмент в руці. Характер ліній преривистий. Не завжди регулює силу натиску. При фарбуванні виходить за межі контуру.	Ребенок утримує інструмент в руці з допомогою педагога. Не регулює силу натиску (або еле видний або продавлюючий, рвущий папір). При фарбуванні застосовує беспорядочні лінії або мазки, виходить за межі контуру.
Відношення дітей до діяльності	Емоційно неадекватно відноситься до результату і процесу діяльності. Іноді реагує на зауваження дорослого.	Безразличен до оцінки дорослого (діяльність не змінюється). Оцінка ребенком створеного ним зображення відсутня.
Степень самостійності	Виконує завдання з підтримкою з боку педагога.	Необхідна постійна підтримка і стимуляція діяльності з боку педагога.

Всі дії досліджуваного ребенка відзначаються на бланку діагностичного дослідження. Кожен критерій включає в себе два *показателя*. Оцінювання якості виконання завдання проводиться по 3-х бальної шкалі:

0 баллів – відмова від відповіді або виконання завдання, неприйняття допомоги дорослого.

1 балл – частково вірне виконання завдання (менше 50 %) після неоднократного (більше 2-х раз) застосування організуючої, стимулюючої і навчальної, регулюючої і направляючої допомоги з боку педагога.

2 бали – правильне виконання завдання (більше 50 %) після неоднократного (більше 2-х раз) застосування стимулюючої і навчальної допомоги з боку педагога.

Всі оцінки показателів по кожному критерію сумуються без урахування розкису даних, тобто строго по вертикалі. Максимальний показник освоєння дітьми декоративного малювання становить 8 баллів, мінімальний – 0 баллів, проміжне число може бути різним. Воно залежить від того, які балли по кожному показателю отримує кожен дитина. На основі набраної сумми проходить диференціація дітей по рівню освоєння ними ізообразительної діяльності. Условно виділені два рівня освоєння учасниками ізообразительної (рисуючої) діяльності: мінімальний і елементарний, з урахуванням необхідності і характеру допомоги, наявності потреби самостійного виконання малюнка. Проілюструємо виділені рівні.

Мінімальному рівню відповідає сума баллів від 0 до 4, набрана дитиною. Даний рівень характеризується вираженим відсутністю у учасників інтересу до об'єктам зображення і до здійсненню власної рисуючої діяльності. Дії з матеріалами і інструментами діяльності в більшості випадків неадекватні. Відзначається неосмислений характер

деятельности (безотчетное смешивание красок, заполнение линиями, пятнами не только пространства листа бумаги, но и поверхности стола, при этом возможности изобразительно-выразительных средств не используются). Задание выполняют при постоянной поддержке и неоднократной стимуляции деятельности со стороны педагога.

Элементарному уровню соответствует сумма баллов от 5 до 8 баллов. Для данного уровня присуще проявление детьми ситуативного, эпизодического, крайне обедненного эмоциями интереса к объектам изображения. При обследовании натуры или образца они с помощью педагога могут выделить свойство предмета (цвет или форму, или величину). Отличаются слабым владением изобразительными инструментами и материалами и техникой изображения: неправильно и недолго удерживают инструменты в руке, при рисовании им характерен неустойчивый нажим (сильный или, наоборот, очень слабый), при закрашивании они выходят за пределы контура. Испытывают затруднения при самостоятельном выполнении заданий, нуждаются в поддержке со стороны педагога.

Полученные данные и правильная оценка их педагогом существенно помогает правильно организовать индивидуальную работу на уроках, так как освоение учащимися программного материала по изобразительной деятельности происходит неравномерно. Содержание программы обучения с I по IX классы предусматривает постепенное знакомство учащихся с разнообразными изобразительными материалами и инструментами, с разными приемами и способами изображения, но вместе с тем не является жестко регламентированной. Процесс обучения является вариативным и зависит от способностей и возможностей ребенка, позволяет каждому учащемуся выразить себя в удобной для себя манере исполнения.

Предлагаемая диагностика изобразительной деятельности учащихся центров направлена на осуществление объективного оценивания результатов и хода деятельности детей, оказания им конкретной помощи. Ее употребление позволит педагогу гибко организовать процесс обучения, обеспечить оптимальную нагрузку каждого ребенка, предупредить переутомление и интенсификацию развития, создаст возможности реализации индивидуального и дифференцированного подходов, что позитивно отразится на качестве художественно-изобразительного процесса в целом. Кроме этого, результаты диагностики можно использовать во время консультаций с семьями учащихся с целью наглядного ознакомления родителей с достижениями их детей в доступной для них деятельности, выработки дальнейшего индивидуального коррекционно-образовательного маршрута, а также разработки и предъявления родителям индивидуальных методических рекомендаций по развитию изобразительной деятельности детей.

Список використаних джерел

1. Захарова Ю. В. Коррекционно-образовательная технология обучения художественной деятельности учащихся центров коррекционно-развивающего обучения и реабилитации // Специальное образование: материалы междунар. науч. конф., 21-23 апр. 2010 г. / Год общ. ред. В. Н. Скворцова. – СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2010. – Т. 2. – С. 167–172.
2. Изобразительная деятельность // Учебные программы центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации (I-IV классы): [учеб. изд.]. – Минск, 2007. – С. 99–106.
3. Изобразительная деятельность // Учебные программы центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации (V-IX классы): [учеб. изд.]. – Минск, 2008. – С. 92–111.
4. Калинина Е. М. Педагогическое проектирование технологий и коррекционно-образовательных комплексов // Дзэфекталогія. – 2002. – № 4. – С. 21–29.
5. Коррекционно-образовательные технологии: пособие для педагогов / А. Н. Коноплёва [и др.]; науч. ред. А. Н. Коноплёва. – Минск: Время, 2004. – 143 с.

In article materials the structure and the maintenance of a diagnostic component of korrektsionno-educational technology of training of graphic activity of pupils I-IX of classes of the centers of korrektsionno-developing training and rehabilitation reveals. The considered technology is under construction on the basis of principles of training of pupils with heavy intellectual insufficiency. The author offers criteria and the indicators, allowing to estimate development of graphic activity by pupils of the centers.

Keywords: technology of training, graphic activity, diagnostic component, pupils with heavy intellectual insufficiency.

Отримано 18.09.2010 р.