

УДК 376.353

*С.Н. Феклістова
О.П. Коляда*

ОСОБЛИВОСТІ ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ З ПОРУШЕННЯМИ СЛУХУ

У статті наводяться результати дослідження особливостей зв'язного мовлення учнів з порушеннями слуху.

Ключові слова: порушення слуху, глухі, слабочуючі, зв'язне мовлення.

В статті приводяться результати дослідження особливостей зв'язної мовлення учнів з порушеннями слуху.

Ключевые слова: нарушение слуха, глухие, слабослышащие, связная речь.

Одной из приоритетных задач современной сурдопедагогике является социальная адаптация детей с нарушением слуха, успешность которой во многом определяется уровнем развития речи. В общей и специальной психолого-педагогической литературе в качестве необходимых условий для становления речи и развития речевых способностей исследователи выделяют сохранность слухового восприятия, пребывание среди слышащих людей и общение с ними. Нарушения слуха в раннем и дошкольном возрасте оказывают особенно сильное влияние на последующее развитие ребенка, и в первую очередь на развитие речи. Уровень сохранности речи у детей с нарушением слуха, по мнению ученых, зависит от ряда факторов: времени нарушения слуха; степени потери слуха; условий речевого развития ребенка.

В настоящее время разработана и реализуется коммуникативная система обучения языку в школе для детей с нарушением слуха [3, 4], позволившая значительно повысить уровень развития речи глухих учащихся. Однако, как отмечают исследователи, даже в условиях полной реализации коммуникативной системы в развитии связной речи детей с нарушением слуха наблюдается ряд особенностей. М.И. Никитина и О.А. Красильникова указывают на то, что учащиеся младших классов с нарушением слуха испытывают трудности как в осмыслении воспринятого, так и в построении связного высказывания (подборе лексики, систематизации материала и конструировании

высказывания) [4]. Поэтому проблема развития связной речи учащихся с нарушением слуха остается актуальной.

В психологической и психолингвистической литературе связная (монологическая, контекстная) речь рассматривается как сложный вид речевого общения, как особый вид речемыслительной деятельности, который имеет более сложное строение по сравнению с предложением или диалогической речью. Л.П. Якубинский впервые выделил монолог как длительную форму воздействия на слушателя и определил его отличительные признаки:

- связанность, обусловленная длительностью говорения;
- построенность речевого ряда;
- односторонний характер высказывания, не рассчитанный на немедленную реплику партнера;
- наличие предварительного обдумывания [5].

Л.С. Выготским монолог характеризуется как высшая форма речи, специфическими особенностями которой выступают особая структурная организация, композиционная сложность, необходимость максимальной мобилизации слов, сознательность и намеренность [1].

А.А. Леонтьев подчеркивал, что устная монологическая речь в сравнении с диалогической является более произвольной. По словам ученого, "монологическая речь не "течет" сама по себе: чтобы осуществить ее, говорящий обычно должен иметь какое-то содержание, лежащее вне ситуации говорения, и уметь в порядке произвольного акта построить на основе этого внеситуативного и внеречевого содержания свое высказывание или последовательность высказываний" [2, с. 253]. Особо А.А. Леонтьев акцентировал внимание на том, что монологическая речь является "организованным видом речи".

В качестве основных характеристик связной монологической речи А.А. Леонтьев выделяет цельность и связность, четко дифференцируя эти понятия. Под цельностью ученый рассматривает психологическую категорию, заключающуюся в намерении говорящего реализовать задуманное по четкому, последовательному, продуманному плану. При этом осуществляется планирование всего рассказа, как речевого целого, и планирование составляющих его частей – предложений. Исследователь подчеркивает, что проблема цельности тесно связана с вопросами адекватного восприятия и понимания сообщения. Категория связности, по мнению А.А. Леонтьева, проявляется в семантической и грамматической зависимости предложений, порядке слов в предложениях, интонационном оформлении, особой системе паузирования, соотносительности предложений по длительности звучания.

Целью нашего исследования было выявление особенностей связных устных репродуктивных и продуктивных высказываний младших школьников с нарушением слуха.

В констатирующем эксперименте приняли участие учащиеся с нарушением слуха 3 класса. Состояние слуха учащихся характеризуется следующим образом: 30% учащихся – 2 ст. тугоухости; 15% детей – 2-3 ст. тугоухости; 55% учеников – 4 ст. тугоухости. Таким образом, в соответствии с медико-педагогической классификацией Л.В. Неймана, состояние слуха 55% учеников можно охарактеризовать как глухоту.

Индивидуальный констатирующий эксперимент включал две серии заданий.

Первая серия была направлена на исследование репродуктивной связной речи учащихся. В качестве экспериментального материала использовался текст рассказа, соответствующий возрасту учащихся и адаптированный с учетом особенностей речевого развития детей.

Ребенку предлагалось прочитать текст дважды, при этом перед повторным прочтением акцентировалась необходимость последующего пересказа. Экспериментатором полностью фиксировались ответы ребенка.

В качестве параметров, подлежащих фиксации и последующему анализу, нами были выделены:

1) цельность пересказа – полнота и последовательность воспроизведения элементов смысловой программы предъявленного текста.

2) связность пересказа.

Для оценки **цельности речевой продукции** детей нами была составлена схема полной смысловой структуры текста, с которой потом сличались рассказы детей. Приведем пример.

1. Ласточка летала около окошка.
- ↓
2. Ласточка запуталась в веревке.
- ↓
3. Прилетели другие ласточки.
- ↓
4. Ласточки начали клевать веревку и порвали её.
- ↓
5. Ласточка была свободна.

Степень связности рассказа мы оценивали по адаптированной нами шкале, предложенной Воробьевой В.К.:

1 степень – максимальная – наличие правильно оформленных тесно связанных между собой предложений;

2 степень – преобладание аграмматичных неполных предложений, но, тем не менее, связанных между собой;

3 степень – наличие аграмматичных предложений не связанных между собой либо отсутствие предложений.

Целью второй серии было выявление продуктивности речевых возможностей детей. Стимульным материалом выступила серия сюжетных картинок. Ребёнку предлагалось составить рассказ. Экспериментатор полностью фиксировал ответы ребенка. Нами анализировались те же параметры, что и в первой серии эксперимента.

Анализ результатов, полученных в *первой серии эксперимента*, показал, что смысловая структура текста была воспроизведена полностью только 14% учащихся. Еще 14% детей продемонстрировали частичное соблюдение цельности рассказа. Остальные учащиеся не смогли справиться с заданием и пересказать предложенный рассказ.

Степень связности пересказа учащихся с нарушением слуха отражена на рисунке 1.

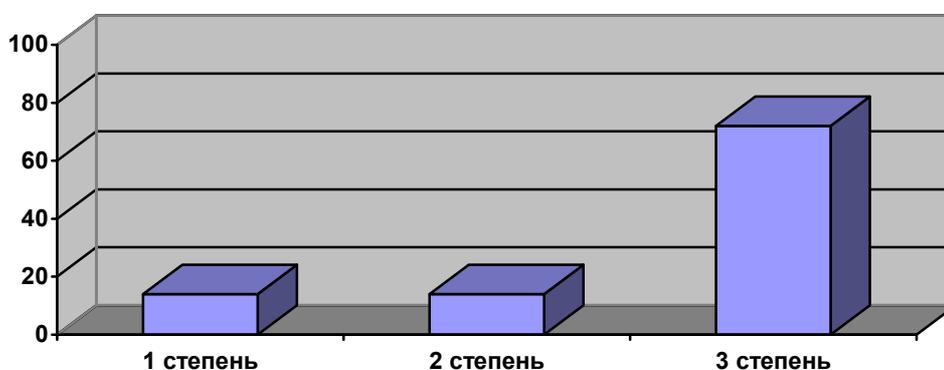


Рисунок 1. Связность пересказа учащихся с нарушением слуха.

Результаты второй серии эксперимента свидетельствуют о том, что только 28% детей **цельность рассказа** была соблюдена только двумя детьми. Остальные учащиеся не смогли составить связный рассказ по предъявленной серии сюжетных картинок. **Степень связности** самостоятельного рассказа шести учащихся характеризуется второй степенью, одного ученика – первой.

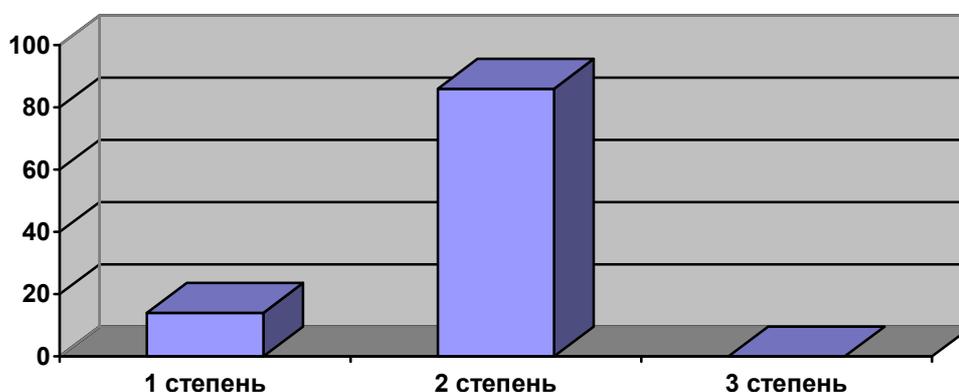


Рисунок 2. Связность самостоятельного рассказа учащихся

Статистический анализ полученных данных свидетельствует о низком уровне корреляции между состоянием слуха учащихся и степенью развития их связной монологической речи:

- 1) состояние слуха/цельность пересказа коррел = 0,254514;
- 2) состояние слуха/связность пересказа коррел = 0,254514;
- 3) состояние слуха/цельность рассказа коррел = 0,153897;
- 4) состояние слуха/связность рассказа коррел = - 0,331133

Результаты эксперимента позволили выделить ряд особенностей связной репродуктивной и продуктивной речи учащихся с нарушением слуха:

- нарушение смысловой структуры текста при пересказе;
- недостаточная целостность самостоятельных рассказов детей;
- низкая степень связности репродуктивных и продуктивных высказываний учащихся.

Это свидетельствует о том, что существующая методика развития связной монологической речи учащихся с нарушением слуха не обеспечивает в полной мере сформированности умения правильно передавать воспринятое сообщение и продуцировать его, что обуславливает необходимость поиска новых методов и приемов коррекционной работы.

Список використаних джерел

1. Выготский Л.С. Проблемы развития психики // Собрание сочинений: т.1 // Под ред. А.Н. Матюшкина. – М.: Педагогика, 1983.
2. Леонтьев А.А. Основы теории речевой деятельности. М.,1974.
3. Методика преподавания русского языка в школе глухих / Л.М. Быкова, Е.А.Горбунова, Т.С. Зыкова, Л.П. Носкова; под ред.Л.М. Быковой. – М.: «Владос», 2002. – 396 с.
4. Никитина М.И., Красильникова О.А. Чтение и развитие речи. – С-Пб.,2006.
5. Якубинский Л.П. Избранные работы: язык и его функционирование. – М.: Педагогика,1986.

In the article the peculiarities of connective speech of children with hearing loss are revealed.

Keywords: hearing loss, deaf children, hard-of-hearing children, connective speech.

Отримано 20.2.2012