

11. Попелишко О. Пріоритетні напрямки попередження та протидії правопорушенням і злочинності // Психолого-педагогічна ідеологія: [Матеріали методологічного семінару АПН України, 12 листопада 1998 року] / О. Попелишко. – К., 1998. – С. 536–541

In the article the specific of socialpedagogical activity in prisons is exposed. Forms and methods of work of social teachers with teenagers-criminals are analysed.

Keywords: prophylaxis, resocialization, prisons, social teacher, teenager-criminal.

Отримано 12. 11.2012

УДК 376:37.091.275

К.Е. Князев

РИСУНОЧНЫЕ ТЕСТЫ: ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

Проективні методи вивчення особистості часто використовуються без дотримання психолого-педагогічних умов, необхідних для грамотного проведення діагностичної процедури, що призводить до проблеми специфіки і можливостей їхнього застосування у дошкільному віці

Ключові слова: проекція, проективні методи, рисуночні методики, особистісні особливості.

Проективные методы изучения личности часто используются без соблюдения психолого-педагогических условий, необходимых для грамотного проведения диагностической процедуры, что ведёт к проблеме специфике и возможностей применения их к дошкольному возрасту.

Ключевые слова: проекция, проективные методы, рисуночные методики, личностные особенности.

Среди диагностических средств, используемых в мировой психологической практике, рисуночные методы занимают ведущую позицию. В последние годы России появилось довольно большое количество отечественных и переводных работ, в которых описываются рисуночные тесты [3]. Наиболее известные из них: "Рисунок человека", "Несуществующее животное", "Рисунок семьи", "Семья животных", "Звёзды и волны", "Красивый рисунок", и др.

Многочисленные исследования детских рисунков показали, что в

развитии рисования имеются четкие возрастные стадии, сменяющие друг друга в определенной последовательности. При нарушениях в умственном развитии наблюдается запаздывание в переходе ребенка от одной стадии к другой. Эта закономерность позволяет оценивать умственное развитие с помощью рисуночных тестов.

Исторически развитие рисуночных методик шло вместе с развитием проективного подхода в психологии, но наибольшей популярностью эти диагностические средства стали пользоваться за рубежом в 50-е – 60-е гг. после выхода работ Дж. Бака "Н-Т-Р техника" (дом-дерево человек) в 1948 г. [9] и монографии К. Махвер "Проекция личности в рисовании человеческой фигуры" в 1949 г.

В России внимание к рисуночным методам возросло в 70-80-е годы прошлого века, в связи с ростом психотерапевтической помощи населению, созданием семейных консультаций, психологической службой в школе, а также в связи с работами А.И. Захарова, В.С. Мухиной, Г.Т. Хементаскаса, Е.В. Новиковой [7].

К сожалению, в стороне остались рисуночные методы с использованием незаконченных стимулов, в первую очередь "Рисуночный тест Вартегга". Рисуночный тест Вартегга (Wartegg-Zeichentest, WZT) был разработан немецким психологом Эригом Вартеггом в 30-х годах прошлого века с ориентацией на использование в клиничко-психиатрической диагностике взрослых и детей. Это один из проективных тестов незаконченных рисунков, предполагающих завершение испытуемым графического незаконченного объекта. Для введения этого метода в клиническую практику много сделано коллегой Вартегга по Лейпцигской школе проективной психологии Августом Феттером (Vetter, 1948). Данные были систематизированы Эриком Вартеггом в 1953 [12]. Тест получил распространение в основном в немецкоязычных странах (Lossen, Schott, 1952; Renner, 1975; Ave-Lallemant, 1978; Brade, Dress, 1973) [11]. В англоязычных странах тест Вартегга не так широко известен, хотя уже вскоре после своего появления он был представлен в публикации МэриенКингет под названием "Drawing-completiontest" [10]

В России тест Вартегга получил некоторую известность среди специалистов в области психиатрии и клинической психологии, но публикации по этой методике немногочисленны и посвящены исследованию взрослых и подростков (В.М. Блейхер, 1976; В.М. Блейхер, И.В. Крук, 1986; Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов, 1989) [1, 2]. Исследователи в основном применяли данную методику для изучения нарушений познавательных процессов. В доступной нам литературе мы обнаружили лишь однократное упоминание о применении этого диагностического средства для обследования детей. В 2004 году вышло практическое руководство "Рисуночный тест Вартегга" под редакцией В.К. Калининко, а в 2011 году оно было издано повторно [5], что, на наш взгляд, должно способствовать более активному внедрению теста в психологическую практику [1, 2].

Применение рисуночных тестов для выявления личностных особенностей человека основано на принципе проекции, т.е. на вынесении вовне своих переживаний, представлений, стремлений. Принципом понятия "проекция"

является положение об активности процесса восприятия, о его личностном характере, включающем изменение личностных установок, тенденций, мотиваций (В.М. Блейхер, Л.Ф. Бурлачук, Е.Т. Соколова). Обобщив сведения можно обнаружить, что классификация проективных методов постепенно детализируется и пополняется, но однозначной трактовки классификации на данный момент нет [4].

Проективные методы выступают в качестве эффективного средства целостной объективации особенностей личности дошкольников, и позволяют проследить в динамике следующие особенности [4]:

- общее умственное развитие;
- преобладание рационального или эмоционального подхода к действительности;
- психомоторный тонус (повышенная или пониженная активность, астения);
- недостаточность самоконтроля и планирования действий, импульсивность;
- повышенную эмоциональную лабильность или, напротив, ригидность;
- тревожность (как личностную черту) и тревогу (как состояние на момент обследования);
- страхи;
- депрессивные тенденции;
- особенности реакции на стресс;
- агрессивность (с возможностью дифференцировать такие ее формы, как физическая и вербальная агрессия, защитная агрессия, невротическая агрессия);
- экстравертность или интровертность;
- демонстративность;
- неудовлетворенность потребности в общении;
- аутизацию, избегание общения;
- степень социализированности и конформности;
- антисоциальные тенденции;
- отношение к сексуальной сфере;
- отношение к семейной сфере в целом и к отдельным членам семьи.
- наличие органических поражений мозга, нарушений обучаемости (ЗПР), умственной отсталости, невротического состояния, психического заболевания.

Искусство интерпретации рисуночных тестов, приходящее с опытом требует знакомства с большим количеством разных вариантов выполнения заданий [8].

Принципы применения рисуночных методов (по А.Л. Венгеру, В.В. Сорокиной)

1. Для детей дошкольного возраста и для части детей младшего школьного возраста рисование является игрой; в атмосфере игровой деятельности должно протекать и их рисование в рамках теста.
2. Следует применять единый формат бумаги одинаковой зернистости и одинаковый рисовальный материал, например, всегда карандаш 2М, цветные карандаши одинаковых оттенков и т. п.

3. Записывать все важные обстоятельства: дату, время, освещение, степень адаптации, словесное сопровождение, выражение степени привязанности, держание карандаша, поворот рисовальной плоскости и т. п. В индивидуальной диагностике следует прежде всего исходить из рисунков, за процессом создания которых имелась возможность наблюдать.
4. Психолог, работающий в области диагностики, должен быть в состоянии классифицировать рисунок с точки зрения уровня развития ребенка и с точки зрения необычных признаков.
5. Рисунок следует рассматривать как результат деятельности, которая может (однако не должна) являться полем проекции интенсивных переживаний.
6. Ошибки в психологической диагностике чаще вызываются преувеличением проективной значимости рисунка, чем недостатками схемы интерпретации.
7. Рисунок никогда не следует использовать в качестве единственного отправного пункта проективной интерпретации. Его надо сопоставить с результатами дальнейших испытаний, с разговором с родителями и т. п.
8. Рисунок может явиться индикатором творческих способностей, а также и патологических процессов (функциональных и органических).

Проведение рисуночных тестов

Существует много разнообразных рекомендаций по проведению рисуночных тестов. Подчас они противоречат друг другу, можно найти как свои достоинства, так и недостатки. Например, при использовании цветных карандашей в тесте "Рисунок человека", рекомендуемом некоторыми авторами, повышается возможность оценить отношение субъекта к изображаемому персонажу, но понижается надежность оценки психомоторного тонуса и некоторых других психологических особенностей (А. Анастаси, А.Л. Венгер).

Предполагается, что процедура тестирования должна соответствовать приведенным рекомендациям, иначе интерпретация результатов может быть иной. Это относится не только к инструкции, даваемой обследуемому, но и к используемым материалам, например, многие особенности рисунков, выполненных ручкой, следует интерпретировать иначе, чем особенности рисунков, сделанных карандашом.

Интерпретации на основе предлагаемых критериев подлежат только рисунки, сделанные в ситуации психологического обследования с соблюдением стандартной процедуры. Рисунки, сделанные в других ситуациях, не должны оцениваться как тестовые. Их изучение может быть очень полезным и информативным, но оно проводится другими методами, на основе других критериев. Даже при соблюдении стандартной процедуры тестирования результаты могут оказаться сильно искажены, если между обследуемым и проверяющим существуют тесные личные отношения. Это проявляется, например, при попытке проверить собственного ребенка.

Инструкцию к каждому тесту перед началом рисования нужно воспроизводить дословно, без видоизменений и дополнений. По окончании рисования выражают одобрение, независимо от достигнутого результата. Затем полезно обсудить с обследуемым получившийся рисунок. Некоторые

вопросы, которые рекомендуются при обсуждении, приведены при описании методик. В отличие от первоначальной инструкции, последующая беседа не должна быть формализованной, ее проводят в свободной форме. Возможно видоизменение предлагаемых вопросов и введение дополнительных.

Процесс рисования отражают в протоколе. На каждом листе с рисунками и на каждом листе протокола пишут имя и фамилию обследуемого (или его шифр) и дату обследования. На первом листе указывают возраст, состав семьи, причины обращения, анамнестические данные.

В протоколе отмечают:

- темп выполнения заданий, паузы и перерывы в работе;
- последовательность, в которой делались разные части изображения;
- вопросы и высказывания обследуемого;
- краткое содержание последующей беседы.

Преимущества и недостатки в применении рисуночных тестов.

Основное преимущество рисуночных тестов в том, что они просты в проведении, занимают немного времени и не требуют никаких специальных материалов кроме карандаша и бумаги. Дополнительным достоинством рисуночных методов является их естественность, близость к обычным видам человеческой деятельности. Тот или иной опыт рисования есть практически у каждого. Наиболее близко это занятие детям, поэтому при обследовании детей рисуночные тесты применяются особенно часто. Возраст от 3 до 11 лет - это "золотой век" детского рисунка. В данный период уровень развития невербальных форм общения выше, чем вербальных. Ребенку легко понять тестовую инструкцию, для выполнения методик не нужен высокий уровень развития речи. Рисуночные тесты применимы к клиентам самого разного возраста - от дошкольного до взрослого. Это позволяет использовать их для контроля динамики состояния и для наблюдения за ходом психического развития в течение длительного периода [6].

В последние годы все больше подчеркивается психотерапевтическое значение рисования, как и художественной деятельности вообще. Таким образом, благодаря применению рисуночных методик стирается грань между психологическим обследованием и психотерапевтическим сеансом. Все это и сделало рисуночные методики самым распространенным инструментом в работе практического психолога.

Основной недостаток рисуночных тестов - относительно низкая надежность получаемых результатов, связанная с субъективностью интерпретации. В отличие от более формализованных тестов, таких, как IQ тесты интеллекта или личностные опросники, рисуночные тесты, как правило, не позволяют количественно измерить оцениваемые психические свойства. Термины, в которых производятся интерпретации рисунков, обычно лишены той строгости и однозначности, характерных для формализованных тестов. Из-за этого научными методами сложно подтвердить надежность и валидность рисуночных методик.

Применение рисуночных тестов имеет ряд ограничений. Во-первых, следует крайне осторожно относиться к их использованию в статистических научных исследованиях. Необходимым условием такого

использования является привлечение нескольких (как минимум, двух) независимых экспертов, хорошо владеющих интерпретацией применяемых тестов. Во-вторых, делать окончательные выводы о психологических особенностях субъекта на основе одних лишь рисуночных тестов не рекомендуется. Эти тесты дают основания для обоснованных предположений, но не для безапелляционных суждений. Окончательное заключение может быть вынесено лишь при сопоставлении особенностей рисунков с другими показателями (например, с результатами наблюдений, данными клинической беседы или дополнительных более строгих тестов). И наконец, заключение не должно основываться на отдельных признаках рисунка, взятых изолированно, вне их связи друг с другом. Интерпретация может быть относительно надежной лишь в том случае, если она базируется не на отдельном признаке, а поддержана, по меньшей мере, двумя-тремя признаками, обнаруживающимися в рисунках.

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что исследования, которые рассматривают использование проективных методов в работе с дошкольниками, в основном ограничиваются изложением отдельных фактов, связанных с историей появления и развития этой группы методов или характеристикой применения отдельных проективных методик. Недостаточно усилий направлено на разработку критериально-оценочного аппарата [4].

На современном этапе необходимо раскрыть теоретико-методологические основы проективных методов, так как имеет место неоднозначность формулировок понятия "проективные методы", в связи с чем некоторые исследования носят чисто эмпирический характер. Кроме того, стандартизировать их как инструмент оценки.

Список використаних джерел

1. Валявко С.М., Князев К.Е. Рисуночный тест Вартегга как инструмент диагностики особенностей личностного развития дошкольников с речевым дизонтогенезом // Современные методы психолого-педагогической диагностики детей с ограниченными возможностями здоровья: проблема-тика, исследования, квалиметрия. – М., 2012. – С. 27-34.
2. Валявко С.М., Князев К.Е. Тест Вартегга как метод диагностики особенностей личностного развития дошкольников в специальной психологии // Asistența Psihologică, Psihopedagogică și Socială cafactoral dezvoltării societății. Ediția a II-a. Volumul II. – Кишинёв, 2011. – С. 186-189.
3. Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 124 с.
4. Петрайтене М.В. Возможности использования проективных методов в изучении личности дошкольников [Текст]: Автореф. дис... канд. психол. наук: (19.00. 07) / М.В. Петрайтене. – Курск, 2003. – 23 с.
5. Рисуночный тест Вартегга / под ред. В.К. Калиненко – М.: Владос, 2011. – 24 с.
6. Романова Е.С., Потемкина О.Ф. Графические методы в психологической диагностике. – М.: Академия, 1992. 88 с.

7. Сорокина В.В. Рисунок – средство диагностики и коррекции личности // Психологический статус личности в различных социальных условиях: развитие, диагностика и коррекция / под ред. В.С. Мухиной. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1992. – С. 104-117.
8. Тяповкин, Ю.Н. Использование изобразительной деятельности в психологической практике / Ю.Н. Тяповкин // Вестник Сыктывкарского университета. Сер. 14. Психология. Педагогика. Социальная работа. – Сыктывкар: Изд-во СыктГУ, 2003. – Вып. 3. – С. 75-85.
9. Buck I.N. The N-T-P technique. A qualitative and quantitative scoring manual // J. Clin. Psychol. – Monograph Supplement. – №5. – 1948. – P. 24-26.
10. Marian Kinget The drawing-completion test: a projective technique for the investigation of personality, based on the Wartegg test blank. – N.Y.: Grune& Stratton, 1952. – 224 s.
11. Ogdon D.P. Psychodiagnostics and personality assessment: A handbook. – Los Angeles: Western Psychological Services, 1975.
12. Wartegg E. Schichtdiagnostik. Der Zeichentest (WZT). Einfuhrung in die experimentelle Graphoskopie–Munchen, 1953.

Projective methods as the study of personality are often used without compliance with psychological conditions necessary for competent conduct of diagnostic procedures, which is lead to a specific problem and the application of their pre-school age.

Keywords: projection, projective techniques, drawing techniques, personal characteristics

Отримано 9. 11.2012

УДК 37.013(477)«18-19»(018)

І.О. Кучинська

ІСТОРИКО-ВИХОВНІ ОРІЄНТИРИ ГРОМАДЯНСЬКОГО СТАНОВЛЕННЯ ОСОБИСТОСТІ ТА МОЖЛИВІСТЬ ЇХ ЗАСТОСУВАННЯ В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ

У статті зроблена спроба аналізу і висвітленню виховних орієнтирів громадянського становлення особистості в умовах сьогодення

Ключові слова: орієнтири, розвиток, ідеї, громадянське виховання.

В статье сделана попытка анализа и выделения воспитательных ориентиров гражданского становления личности в условиях сегодняшнего дня.