

УДК 330.342.95

Губарева І.О.

ОЦІНКА ЯКОСТІ ДЕРЖАВНИХ ПРОГРАМ БОРТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ В УКРАЇНІ

Анотація. Масштаби корупції несуть реальну загрозу економічній безпеці країни. У роботі запропоновано організаційний підхід до формування програмних заходів боротьби з корупцією з метою забезпечення економічної безпеки держави, що, на відміну від існуючого, ґрунтується на засадах цільового програмування та дає змогу здійснювати вибір напрямів та форм боротьби з корупцією. Оцінено якість державних програм боротьби з корупцією в Україні шляхом комплексного використання цільового програмування, експертної оцінки і таксономічного аналізу.

Ключові слова: економічна безпека, корупція, програмно-цільовий підхід.

Постановка проблеми. В Україні корупція є однією із загроз економічній безпеці країни. Вона спричиняє руйнівний вплив на усі сфери життя суспільства, є серйозною перешкодою для економічних реформ, гальмує становлення ринкових інститутів, перешкоджає надходженню інвестицій, а відтак є одним із найбільш небезпечних та загрозливих явищ для економічної безпеки України.

Аналіз останніх наукових досліджень та публікацій. Проблемою економічної безпеки країни займалися такі вчені, як: І. Бінько, О. Власюк, В. Геєць, Б. Губський, М. Єрмошенко, Я. Жаліло, М. Кизим, В. Кириленко, Т. Клебанова, В. Мунтіян, Г. Пастернак-Таранушенко, С. Пірожков, А. Сухоруков, В. Шлемко та ін., проте деякі аспекти цього явища не були ними вирішені.

Водночас, проблемі корупції як одному з видів загроз економічній безпеці присвячено роботи таких українських дослідників, як: О. Барановський, З. Варналій, Я. Дяченко, І. Мазур, М. Мельник, В. Предборський, О. Турчинов та зарубіжних вчених: М. Альпідовської, В. Андріанова, Л. Гевелинга, Л. Гончаренко, А. Долгової, С. Єчмакова, П. Кабанова, А. Крюгера, В. Лаптеакру, Г. Мішина, Н. Еріашвілі, С. Роуз-Акермана та ін., але їхня увага значною мірою була зосереджена на рекомендаціях щодо вдосконалення законодавства, яке б у свою чергу допомогло звузити сферу корупційної діяльності, а не на дослідження впливу корупції на економічну безпеку країни.

Незважаючи на наявність значного надбання, сучасна практика потребує подальшого теоретико-методичного та науково-прикладного забезпечення в частині використання програмно-цільового підходу з метою забезпечення економічної безпеки країни. Наведене вище підтверджує актуальність теми дослідження, яка спрямована на забезпечення економічної безпеки України за рахунок зниження рівня корупції в державі.

Мета статті полягає в розробці теоретико-методичних положень і практичних рекомендацій щодо оцінки якості державних програм боротьби з корупцією в системі забезпечення економічної безпеки України.

Виклад основного матеріалу. Розроблення теоретико-методичних засад державного регулювання боротьби з корупцією є надзвичайно важливим завданням, а його розв’язання – об’єктивна передумова розроблення сучасної та ефективної системи забезпечення економічної безпеки України. В Україні існують проблеми в управлінні і державному регулюванні системи забезпечення економічної безпеки країни, особливо це можна дослідити через аналіз системи державного регулювання боротьби з корупцією в регіонах України.

На сьогоднішній день в Україні відсутній повноцінний механізм протидії корупції, не існує єдиної програми боротьби з корупцією, що значно знижує ефективність антикорупційної діяльності. Зазначимо, що сучасний стан нормативно-правового забезпечення протидії корупції в Україні суттєво відстає від інших країн. У табл. 1 наведено порівняння системи нормативно-правового забезпечення профілактики і боротьби з корупцією в Україні та Росії.

Як видно з табл. 1, в основу нормативно-правової бази боротьби з корупцією в Росії, на відміну від України, покладено систему: національна стратегія, закон, національний план, плани відповідних органів виконавчої влади. На доцільність офіційного закріплення саме такої системи заходів з протидії корупції націлює одна з рекомендацій Групи держав проти корупції (ГРЕКО).

Таблиця 1

Відповідність сучасного стану нормативно-правового забезпечення протидії корупції в Україні і Росії

Нормативно-правові вимоги до системи заходів по протидії корупції	Фактичний стан виконання вимог в Україні	Фактичний стан виконання вимог в Росії
Наявність концепції	Концепція подолання корупції в Україні «На шляху до доброчесності» [1] Концепція Державної програми профілактики правопорушень на період до 2015 р. [2] Концепція державної політики у сфері боротьби з організованою злочинністю [3]	Концепція відсутня
Наявність стратегії	Національна антикорупційна стратегія на 2011–2015 р.р. [4]	Національна стратегія протидії корупції [8]
Наявність закону	Закон України «Про засади запобігання і протидії корупції» [5]	Федеральний закон від «Про протидію корупції» [9]

Наявність Комплексної цільової Програми (Плану) протидії корупції	Національна програма боротьби з корупцією на 1997 р. [6] Цільові програми профілактики правопорушень План протидії корупції не визначений	Національний план протидії корупції на 2010–2011 р.р. [10]
Наявність обласних програм протидії корупції	Обласна програма протидії корупції Чернівецької області [7], в інших областях – програми профілактики правопорушень	Плани відповідних федеральних органів виконавчої влади і інших державних органів по протидії корупції

*Складено на основі [1-10]

Національний план протидії корупції, затверджений Президентом Російської Федерації [10], разом із конкретними антикорупційними заходами містив ряд заходів загального стратегічного характеру. Аналіз роботи державних і громадських інститутів із виконання цього Національного плану протидії корупції показав необхідність наявності двох самостійних документів: Національної стратегії протидії корупції, яка визначає основні напрями державної антикорупційної політики на середньострокову перспективу і етапи її реалізації, і Національного плану протидії корупції, що оновлюється кожні два роки та є інструментом втілення в життя Національної стратегії протидії корупції. Національна стратегія протидії корупції є загальним програмним документом, положення якого спрямовані на усунення корінних причин корупції в суспільстві і повинні послідовно конкретизуватися з урахуванням вимог часу в Національному плані протидії корупції на відповідний період, а також у планах із протидії корупції федеральних державних органів, органів державної влади суб'єктів Російської Федерації і муніципальних утворень.

У свою чергу, Національний план протидії корупції на 2010–2011 р.р. [10], що є інструментом втілення в життя Національної стратегії протидії корупції [8], закріплює систематизований перелік заходів антикорупційного характеру, визначає їх виконавців, форми, засоби і терміни їх реалізації, параметри очікуваних результатів.

Указом Президента Російської Федерації визначається, що положення Національної стратегії протидії корупції і Національного плану протидії корупції на відповідний період повинні реалізовуватися федеральними державними органами, органами державної влади суб'єктів Російської Федерації, муніципальними утвореннями, інститутами громадянського суспільства, організаціями і фізичними особами, зокрема при формуванні і виконанні бюджетів усіх рівнів, вирішенні кадрових питань, а також у ході реалізації права законодавчої ініціативи і прийняття законодавчих (нормативних правових) актів Російської Федерації, муніципальних правових актів і шляхом активного залучення до роботи із протидії корупції політичних партій, громадських об'єднань і інших інститутів громадянського суспільства.

Таким чином, Національна стратегія протидії корупції, Національний план протидії корупції на відповідний період, плани з протидії корупції федеральних державних органів державної влади суб'єктів Російської Федерації і муніципальних утворень складають динамічну, постійно поновлювану відповідно до вимог часу і з урахуванням федерального облаштування Російської Федерації систему заходів із протидії корупції.

Програмно-цільовий метод отримав широке розповсюдження в управлінні економічними об'єктами, процесами, відносинами на міждержавному, державному, регіональному, галузевому рівнях та на рівні організацій, підприємств, корпорацій багатьох країн. Саме тому при формуванні в Україні подібної системи заходів боротьби з корупцією, слід звернути увагу на російський досвід формування нормативно-правової системи у цій сфері. До того ж державне регулювання протидії корупції повинно базуватися на таких елементах, як довгострокове прогнозування, програмування та індикативне планування, адже саме вони визначають відповідні пріоритети розвитку, можливі джерела інвестування і ресурсного забезпечення. У табл. 2 наведено визначення змісту поняття «програма», «цільові програми», «комплексна регіональна програма», надане різними авторами.

Таблиця 2

Визначення змісту поняття «програма», «цільові програми», «комплексна регіональна програма» [11-14]

Автор	Визначення
М. Азаров [11]	Встановлення певної етапності, порядку та механізмів управління процесом послідовного досягнення мети розв'язання проблеми
Б. Райзберг [12]	Сукупність намічених до планомірного проведення, погоджених за змістом, скоординованих у просторі та часі, забезпечених ресурсами заходів, спрямованих на вирішення нагальної проблеми, що не може бути забезпечене без концентрації зусиль і ресурсів для досягнення встановленої мети
А. Кисельников [13]	Ув'язаний за ресурсами, виконавцями та строками завершення планований комплекс заходів (соціально-економічних, виробничих, організаційних, науково-технічних тощо), виконання яких повинне забезпечити своєчасну реалізацію встановлених цілей, структуру та темпи розвитку визначеного регіону
ЗУ «Про державні цільові програми» [14]	Комплекс взаємопов'язаних завдань і заходів, які спрямовані на розв'язання найважливіших проблем розвитку держави, окремих галузей економіки або адміністративно-територіальних одиниць, здійснюються з використанням коштів Державного бюджету України та узгоджені за строками виконання, складом виконавців, ресурсним забезпеченням

Цільову програму боротьби з корупцією та її профілактики можна охарактеризувати як «ув'язаний за ресурсами, термінами виконання та фінансування, виконавцями комплексу погоджених за змістом заходів», цілеспрямованих на вирішення проблем боротьби з корупцією і забезпечення економічної безпеки в Україні.

Таким чином, сутність поняття «цільова програма боротьби з корупцією» можна визначити, як захід забезпечення економічної безпеки держави, яке, на відміну від наявних, ґрунтується на погодженості усіх елементів за змістом, що дає змогу запобігати зовнішнім та внутрішнім загрозам, з метою забезпечення незалежності національної економіки її стабільності, стійкості та спроможності до постійного оновлення й саморозвитку.

Узагальнення досвіду відомих учених та їх пропозицій щодо цільового програмування дало можливість дати визначення поняття «цільова програма боротьби з корупцією», в якому, на відміну від наявних ураховано таку її властивість, як погодженість усіх її елементів за змістом відповідно до проблеми, на вирішення якої спрямована програма.

Механізм державного регулювання боротьби з корупцією в системі забезпечення економічної безпеки країни охоплює чотири групи складових: методи, функції та цілі державного регулювання; заходи щодо запобігання та протидії корупції; інструменти впливу; суб'єкти та об'єкти впливу. Подібне структурування важливе для розроблення шляхів зменшення проблемності в забезпеченні економічної безпеки України. По-перше, це слугує визначенню найбільш важливих сфер впливу державного регулювання на економічну безпеку. По-друге, виокремлено комплекс інструментів державного регулювання, які, у свою чергу, можна згрупувати за напрямками реалізації (заходи інформаційного забезпечення, нормативно-правового забезпечення, фінансування, територіальної організації). По-третє, у роботі наведено концептуальні засади державного регулювання економіки, визначувані набором методів і функцій. На рис. 1 представлено схему державного регулювання боротьби з корупцією в Україні.

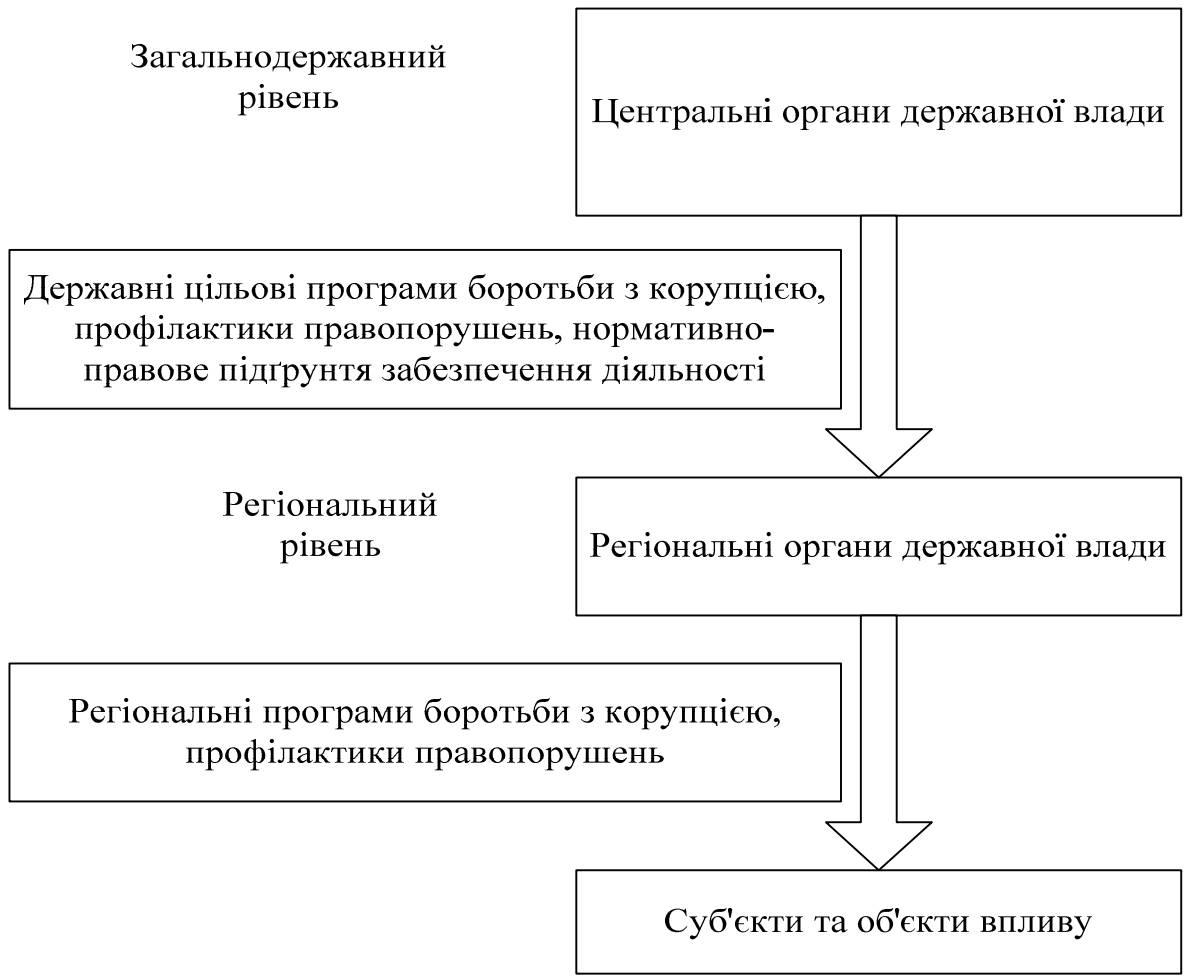


Рис. 1. Державне регулювання боротьби з корупцією в Україні

Спираючись на основні засади програмно-цільового підходу для розроблення цільової програми, доцільно скористатися організаційною схемою державної підтримки, що наведено в [12], та застосувати її для подолання корупції в Україні, як наведено на рис. 2.

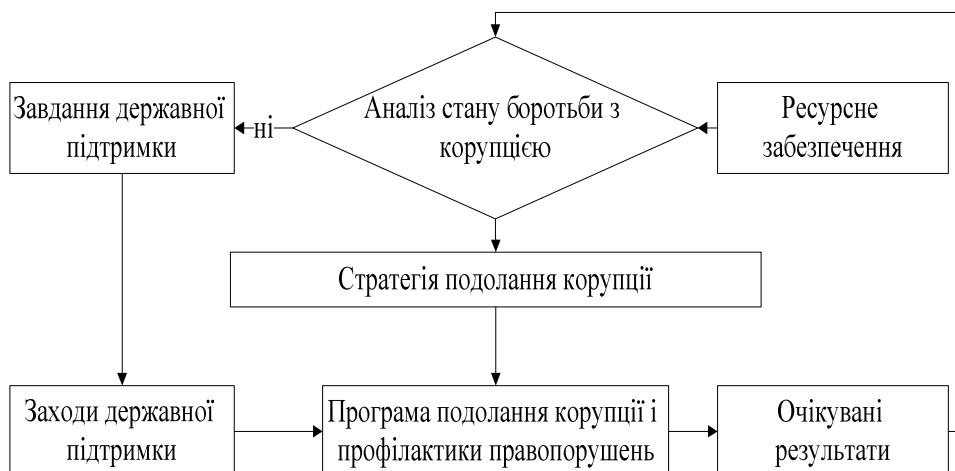


Рис. 2. Організаційна схема державної підтримки подолання корупції в Україні

Державна цільова програма повинна мати такі складові, що входять до структури та змісту цільової програми, яку надає Закон України «Про державні цільові програми» [14] та «Порядок розроблення та виконання державних цільових програм» [15], а саме: стислий виклад основних даних у вигляді паспорту програми; визначення та аналіз причин виникнення проблеми, а також обґрунтування закону її розв'язання програмним методом; визначення мети програми; «обґрунтування шляхів і засобів вирішення проблеми, а також необхідність фінансування за рахунок коштів Державного бюджету України»; перерахування заходів і доручень із формулюванням виконавців, термінів виконання, обсягів та джерел фінансування з річною розбивкою; «розрахунок очікуваних результатів виконання програм та її ефективності»; розрахунок обсягів і визначення джерел фінансування.

Для більш детального аналізу, згідно з принципами, технологією проведення та логікою програмно-цільового методу, пропонується здійснювати оцінку якості регіональних цільових програм за п'ятьма критеріями: цілісність, узгодженість, структурна відповідність, наукова обґрунтованість та практична реалізованість (рис. 3).

Запропонований методичний підхід до оцінки якості регіональних програм боротьби з корупцією, заснований на програмно-цільовому методі, законодавчій базі щодо цільового програмування, досвіду країн світу та результатів експертної оцінки дозволить підвищити якість регіональних цільових програм боротьби з корупцією, а також ефективність реалізації механізму її державного регулювання. У процесі дослідження було проведено оцінку якості сукупності регіональних цільових програм профілактики правопорушень і боротьби з корупцією. Як емпірична база в дослідженні використовувалися 24 документи, що характеризують стан боротьби з корупцією в Україні в цілому і за областями, з них 2 державні програми профілактики злочинності і боротьби з корупцією та вибірково 22 обласні програми за період 2005–2011 рр. Тільки одна з досліджених програм (Обласна програма протидії корупції Чернівецької області) спрямована безпосередньо на боротьбу з корупцією, в інших програмах боротьба з корупцією є складовою обласних цільових програм профілактики правопорушень.



Рис. 3. Оцінка якості регіональних цільових програм боротьби з корупцією

За результатами проведення експертної оцінки та розрахунку інтегрального показника якості програм боротьби з корупцією України (табл. 3) зроблено висновок, що з 22-х обласних програм, які аналізувалися, 3 програми (Волинської, Луганської та Херсонської областей) мають найгірший рівень якості, вони не повинні були впроваджуватися. Ці програми не відповідають цілям державної Комплексної програми профілактики правопорушень та Національній програмі боротьби з корупцією, структурі і встановленим критеріям якості програм та за визначеною шкалою не можуть бути впроваджені або їх слід переробити повністю.

Результати оцінки якості обласних програм боротьби з корупцією

Регіон	Компоненти					Інтегральна оцінка	Ранг
	цілісність	узгодженість	структурна відповід.	наукова обґрунтованість	практична реалізованість		
Програми, які необхідно впроваджувати							
ЖИТОМИРСЬКА	0,15	0,24	0,45	0,38	0,48	0,3394	1
ХАРКІВСЬКА	0,15	0,25	0,42	0,32	0,54	0,3344	2
ЧЕРНІВЕЦЬКА	0,15	0,24	0,46	0,34	0,48	0,3328	3
ЧЕРНІВЕЦЬКА	0,15	0,24	0,46	0,34	0,48	0,3322	4
Програми, які необхідно доробити							
ПОЛТАВСЬКА	0,15	0,23	0,45	0,33	0,48	0,3279	5
ЧЕРКАСЬКА	0,15	0,21	0,43	0,25	0,54	0,3145	6
ЧЕРНІГІВСЬКА	0,15	0,23	0,42	0,28	0,48	0,3096	7
ЧЕРНІВЕЦЬКА	0,15	0,23	0,43	0,30	0,42	0,3063	8
ДНІПРОПЕТРОВСЬКА	0,15	0,24	0,43	0,28	0,42	0,3022	9
ОДЕСЬКА (ПРОЕКТ)	0,15	0,23	0,40	0,29	0,42	0,2975	10
АРК	0,15	0,24	0,40	0,24	0,42	0,2900	11
ІВАНОФРАНКІВСЬКА	0,15	0,24	0,33	0,25	0,48	0,2883	12
РІВНЕНСЬКА	0,15	0,24	0,32	0,23	0,48	0,2833	13
ЛЬВІВСЬКА	0,15	0,24	0,34	0,25	0,42	0,2802	14
КИЇВСЬКА	0,15	0,24	0,34	0,25	0,42	0,2781	15
ЛУГАНСЬКА	0,15	0,24	0,29	0,23	0,48	0,2768	16
ЧЕРНІВЕЦЬКА	0,15	0,23	0,31	0,23	0,42	0,2689	17
ЧЕРНІВЕЦЬКА	0,15	0,23	0,31	0,23	0,42	0,2686	18
ХЕРСОНСЬКА	0,15	0,23	0,30	0,21	0,42	0,2619	19

Програми, які необхідно повністю переробити							
ВОЛИНСЬКА	0,15	0,23	0,32	0,23	0,36	0,2574	20
ЛУГАНСЬКА	0,15	0,24	0,29	0,23	0,36	0,2528	21
ХЕРСОНСЬКА	0,15	0,23	0,30	0,21	0,36	0,2490	22

*складено автором

16 регіональних програм мають бути частково дороблені за тими критеріями, за якими вони отримали найнижчі оцінки, а потім можуть бути впровадженні у дію. Слід зазначити, що з загальної кількості обласних програм боротьби з корупцією, які підлягали аналізу, лише 2 програми (Житомирської та Харківської областей) відповідають чинному законодавству і мають велику вірогідність повної реалізації.

Отже, проведений аналіз виявив низьку якість регіональних програм у структурному, змістовному плані, ресурсному забезпеченні, механізмах реалізації та контролю, що негативно впливає на результативність впровадження механізму профілактики правопорушень і боротьби з корупцією. Така ситуація призводить до того, що в Україні в останні роки спостерігається тенденція до збільшення рівня злочинності та рівня корупції у порівнянні з іншими країнами. Усе це свідчить про недостатню дієвість заходів щодо профілактики правопорушень та боротьби з корупцією. Так, практично всі програми, що аналізувалися, мають бути перероблені в змістовному плані та в плані ресурсного забезпечення. Існує необхідність в розробці окремих цільових програм боротьби з корупцією, а не у складі програм профілактики злочинності. Проведена оцінка якості цільових регіональних програм боротьби з корупцією в Україні на основі розробленого методичного підходу підтвердила недовірливість сучасного програмного підходу до вирішення проблем зниження рівня корупції в країні. Розроблений методичний підхід до оцінки якості цільових програм боротьби з корупцією має практичний інтерес при розробці та впровадженні їх на різних рівнях державного управління.

Висновки. На сьогодні ціла низка питань щодо оцінки якості цільових програм профілактики і боротьби з корупцією не вирішені, як в теоретичному, так і в практичному аспектах. Тому виникає об'єктивна необхідність в їх подальшому дослідженні, вдосконалюванні методичних підходів щодо оцінки впливу корупції на економічну безпеку країни, формування програм боротьби з корупцією, впровадженні нових підходів до оцінки їх якості.

Запропонований методичний підхід до оцінки якості державних програм профілактики та боротьби з корупцією, заснований на програмно-цільовому методі, законодавчій базі щодо цільового програмування, досвіді країн світу, дозволить підвищити якість цільових державних програм профілактики та боротьби з корупцією, а також ефективність реалізації механізму державного регулювання. Проведений в роботі аналіз наявного порядку боротьби з корупцією в Україні дозволив довести доцільність використання цільового програмування, як методу організації заходів запобігання виникненню та розповсюдження корупції, а також вибору напрямів та форм боротьби з нею.

Комплексне використання цільового програмування, експертної оцінки і таксономічного аналізу, дало змогу оцінити якість державних програм боротьби з корупцією за такими критеріями як: цілісність; узгодженість із нормативними актами; структура та зміст; наукова обґрунтованість, а також здатність вирішити проблеми (реалізованість), на які вона націлена, що має на меті покращення якості державних програмних документів.

Список використаних джерел:

1. Концепція подолання корупції в Україні «На шляху до доброчесності» Схвалена Указом Президента України від 11 вересня 2006 року № 742/2006 [Електронний ресурс] / Режим доступу: // www.rada.gov.ua
2. Концепція Державної програми профілактики правопорушень на період до 2015 року. Схвалено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 29 вересня 2010 р. № 1911-р [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://www.kmu.gov.ua/>.
3. Концепція Державної політики у сфері боротьби з організованою злочинністю [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://www.kmu.gov.ua/>
4. Національна антикорупційна стратегія на 2011-2015 рр. Схвалена Указом Президента України від 21 жовтня 2011 року №1001/2011 [Електронний ресурс] / Режим доступу: // www.rada.gov.ua
5. Закон України «Про засади запобігання і протидії корупції» від 7 квітня 2011 року № 3206-VI [Електронний ресурс] / Режим доступу: // www.rada.gov.ua.
6. Національна програма боротьби з корупцією. Затверджено Указом Президента України від 10 квітня 1997 року № 319/97 [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://www.president.gov.ua>.
7. Регіональна програма протидії корупції в органах виконавчої влади та місцевого самоврядування Чернівецької області на 2008-2010 р. Затверджено рішенням Чернівецької обласної ради від 25.06.08 № 170-20/08 [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://www.oda.cv.ua/>.
8. Национальная стратегия противодействия коррупции. Утверждена Указом Президента РФ от 13 апреля 2010 р. №460 [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://президент.рф/документы>.
9. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции» [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://президент.рф/документы>.
10. Национальный план противодействия коррупции на 2010-2011 гг. Утвержденный Президентом РФ 31 июля 2008г. № Пр-1568. В редакції Указа Президента РФ от 13 апреля 2010 г. №460 [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://президент.рф/документы>.
11. Программно-цільовий метод у бюджетному процесі / М. Я. Азаров, Ф. О. Ярошенко, О. І. Амоша (кер. авт. кол.). – Т. 4. – К. : НДФІ, 2004. – 368 с.
12. Райзберг Б. А. Программно-целевое планирование и управление: Учебник / Райзберг Б. А., Лобко А. Г. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 428 с.
13. Кисельников А. А. Моделирование структуры и процесса реализации комплексных региональных программ / А. А. Кисельников – Новосибирск : Наука, 1984. – 176 с.
14. Закон України «Про державні цільові програми» №1621-IV від 18.03.2004 р. – [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://www.rada.gov.ua>.

15. Постанова КМУ «Про порядок розроблення та виконання державних цільових програм» від 31.01.2007 №106. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.rada.gov.ua>.

16. Региональная комплексная программа профилактики правонарушений в Автономной Республике Крым на 2008–2009 годы Утверждено Постановлением Верховной Рады Автономной Республики Крым 19 декабря 2007 года № 689-5/07 [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://www.ark.gov.ua/>.

17. Комплексна програма профілактики злочинності на 2006 - 2010 роки. Затверджено розпорядженням голови Волинської обласної державної адміністрації від 30 вересня 2005 року № 330 [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://www.voladm.gov.ua>.

18. Програма профілактики правопорушень на 2011 – 2015 роки. Рішення Дніпропетровської обласної ради 25 березня 2011 року № 75-5/VI [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://www.adm.dp.ua>.

19. Комплексна програма профілактики злочинності у Житомирській області на 2011–2015 роки. Рішення Житомирської обласної ради від 17.03.2011.

№ 136 [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://www.zhitomir-region.gov.ua/>.

20. Регіональна цільова програма профілактики злочинності на 2011-2015 роки. Рішення Івано-Франківської обласної ради від 24.03.2011. № 77-4/2011 [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://www.if.gov.ua>.

21. Комплексна програма профілактики злочинності у Київській області на 2005–2010 роки. Схвалено розпорядженням голови Київської обласної державної адміністрації від 15.11.2005 № 771 [Електронний ресурс] – Режим доступу: // www.kyiv-obl.gov.ua.

22. Комплексна програма профілактики злочинності на 2005-2010 роки Затверджено рішенням Луганської обласної державної адміністрації від 19 жовтня 2005р. № 875 [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://www.loga.gov.ua>.

23. Обласна Комплексна програма профілактики злочинності на 2007 – 2010 роки Затверджено рішенням Луганської обласної ради від 24 листопада 2006р. № 6/17 [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://www.loga.gov.ua>.

24. Програма забезпечення захисту населення від злочинних та протиправних проявів і сприяння підвищенню рівня професійної підготовки фахівців з пожежної безпеки на 2006-2008 роки. Рішення Львівської обласної ради № 57 від 04 липня 2006 року [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://www.lviv.gov.ua>.

25. Проект рішення Одеської обласної державної адміністрації Про затвердження обласної Комплексної програми профілактики правопорушень на 2011–2016 роки [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://oda.odessa.gov.ua/>.

26. Комплексна програма профілактики правопорушень на 2011-2015 роки Затверджено рішенням Полтавської обласної державної адміністрації від 30 березня 2011р. [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://www.adm-pl.gov.ua/>.

27. Комплексна обласна програма профілактики злочинності і правопорушень на 2011-2015 роки. Затверджено рішенням Рівненської обласної державної адміністрації від 04 березня 2011 року № 132 [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://www.rv.gov.ua/>.

28. Комплексна програма профілактики правопорушень у Харківській області на 2011-2015 роки. Затверджено рішенням Харківської обласної державної адміністрації від 17 лютого 2011 року № 82-VI [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://www.kharkivoda.gov.ua>.

29. Комплексна обласна програма профілактики злочинності в Херсонській області на 2006-2010 роки. Затверджено рішенням Херсонської обласної державної адміністрації від 23.12.2005 № 533 [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://www.oda.kherson.ua>.

30. Програма боротьби зі злочинністю та зміцнення законності і правопорядку в Херсонській області на 2005 рік. Затверджено рішенням Херсонської обласної державної адміністрації від 29.09.2005 № 475 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.oda.kherson.ua>.

31. Програма профілактики злочинності на 2011 – 2015 роки. Затверджено рішенням Черкаської обласної державної адміністрації від 29.04.2011 за № 5-3/VI [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://www.oda.ck.ua>.

32. Комплексна програма профілактики злочинності в Чернівецькій області на 2003-2005 роки. Затверджено рішенням Чернівецької обласної державної адміністрації від 27 грудня 2002 р №125-6/02 [Електронний ресурс] – Режим доступу:// <http://www.oda.cv.ua/>.

33. Комплексна програма профілактики злочинності в Чернівецькій області на 2005-2010 роки. Затверджено рішенням Чернівецької обласної державної адміністрації від 25.11.05 р. № 191-23/05 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.oda.cv.ua/>.

34. Комплексна обласна програма профілактики злочинності в Чернівецькій області на 2007 – 2009 роки. Затверджено рішенням Чернівецької обласної державної адміністрації від 04 квітня 2007 року № 78 – 12/07 [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://www.oda.cv.ua/>.

35. Комплексна обласна програма профілактики злочинності в Чернівецькій області на 2010-2012 роки. Затверджено рішенням Чернівецької обласної державної адміністрації від 12 травня 2010 р. № 88-38/10 [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://www.oda.cv.ua/>.

36. Обласна «Комплексна програма профілактики правопорушень на 2007-2009 роки» Затверджено рішенням Чернігівської обласної ради від 23 березня 2007 року [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://cg.gov.ua/>.

Подано до редакції 19 грудня 2011 року

Губарева І.О.

Оценка качества государственных программ борьбы с коррупцией в Украине

Аннотація. Масштабы коррупции несут реальную угрозу экономической безопасности Украины. В работе предложен организационный подход к формированию программных мероприятий борьбы с коррупцией с целью обеспечения экономической безопасности государства, который в отличие от существующего, основывается на принципах целевого программирования и даёт возможность осуществлять выбор направлений и форм борьбы с коррупцией. Проведена оценка качества государственных программ борьбы с коррупцией в Украине путём комплексного использования целевого программирования, экспертной оценки и таксономического анализа.

Ключевые слова: экономическая безопасность, коррупция, программно-целевой подход.

Gubareva I.O.

Assessment of the quality of state anti-corruption programs in Ukraine

Abstract. The scale of corruption are a real threat to the economic security of Ukraine. In this paper we propose an organizational approach to the formation of program activities to combat corruption in order to ensure economic security, which, unlike the existing one, based on principles of programming and the target makes it possible to make a choice of directions and forms of corruption. An assessment of the quality of state anti-corruption programs in Ukraine through the integrated use of programming debris, peer review, and taxonomic analysis.

Keywords: economic security, corruption, target-oriented approach.

Губарева Ірина Олегівна – к.е.н., доцент, старший науковий співробітник Харківського Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку НАН України.