

4. Краткий психологический словарь / [ред. –сост. Л. А. Карпенко; под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского]. – 2-е изд., расш., испр. и доп. – Ростов н/Д: Изд-во "Феникс", 1999. – 512с.
5. Левитов Н.Д. О психических состояниях человека / Н.Д. Левитов. – М.: Просвещение, 1994. – 344 с.
6. Новикова Л. И. Школа и среда / Л.И. Новикова. – М.: Знание, 1985.– 80с.
7. Ожегов С. И. Орфографический словарь русского языка: Более 50000 слов / С. И. Ожегов. – М.: Локид-Пресс, 2006. – 799с.
8. Пентилюк М.І. Особливості технології уроку мови // Дивослово. – 1999. – №4. – С.16-18.
9. Яковлев И.П. Интеграция высшей школы с наукой и производством. – Ленинград: Изд-во Ленинградского университета, 1989. –114 с.

Савчак И.В.

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ
МЕНЕДЖЕРОВ ТУРИЗМА К ДИАЛОГОВОЙ КОММУНИКАЦИИ
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В статье определены и описаны педагогические условия формирования готовности будущих менеджеров туризма к диалоговой коммуникации в профессиональной деятельности.

Ключевые слова: педагогические условия, мотивация, интеграция, моделирование, языковая личность.

Savchak I.V.

**PEDAGOGICAL CONDITIONS OF FORMING READINESS OF FUTURE MANAGERS OF
TOURISM TO DIALOGUE COMMUNICATION IN PROFESSIONAL ACTIVITIES**

The article defines and describes the pedagogical conditions of readiness of future tourism managers to interactive communication in professional activities.

Key words: pedagogical conditions, motivation, integration, modeling, language personality.

УДК 378.091.26:[373.016:81]-057.87

Сімоненко Л. Ю.

**ТЕСТ ЯК ЗАСІБ КОНТРОЛЮ СФОРМОВАНОСТІ МЕТОДИЧНОЇ
КОМПЕТЕНТНОСТІ СТУДЕНТІВ-ФІЛОЛОГІВ**

У пропонованій статті розкрито зміст поняття "тест" у світлі сучасної освітньої парадигми. На підставі аналізу наукової літератури з окресленої проблеми автор дійшов висновку, що для контролю сформованості методичної компетентності студентів-філологів найбільш виправданим буде використання професійно зорієнтованого тесту, оскільки саме такий вид тестування дозволить перевірити рівень сформованості професійно значущих знань, умінь і навичок майбутніх філологів. Аналіз наукових джерел і тестів, які використовують у навчальному процесі, переконав, що порівняно з традиційними формами контролю професійно орієнтований тест має такі переваги: об'єктивність оцінювання знань, умінь і навичок студентів, можливість реалізації цілеспрямованого систематичного контролю за рівнем знань студентів з методики навчання української мови, інтенсифікація навчального процесу, нескладність у проведенні, економія часу, необхідного для виконання тесту і його перевірки. Автор вважає, що не всі знання й уміння, необхідні для становлення методичної компетентності майбутнього філолога, викладач може перевірити за допомогою тестів, зокрема, до таких знань і вмінь слід віднести ті, що вимагають знань власне лінгводидактичних понять і термінів, наприклад, назви методів, прийомів, їх класифікацій; назви й особливості застосування вправ і завдань на уроках української мови; назви засобів навчання української мови; назви помилок, недоліків у вивченні української мови; поняття й терміни з історії лінгводидактики тощо.

Ключові слова: тест, лінгводидактичний тест, професійно зорієнтований тест, види тестів.

Останнім часом методика навчання української мови переживає тестовий бум, у результаті якого у науковців сформувалися діаметрально протилежні погляди від повного несприйняття до схвального застосування тестових завдань як ефективного універсального засобу контролю за сформованістю знань, умінь і навичок. Це пов'язано не лише з реалізацією основної функції тестів – контролю, але й зі стандартизацією процедури оцінювання якості знань, умінь і навичок, компетентностей студентів. Питання точної оцінки сформованості методичної компетентності студентів-філологів стає гострою за орієнтації на сучасні тестові технології, оскільки саме тестування дає змогу достатньо точно визначити рівень знань, умінь і навичок студентів, більш неупереджено й об'єктивно.

Проблема застосування тестів як ефективного засобу перевірки рівня засвоєння знань не нова в сучасній лінгводидактиці. Так, визначенню особливостей складання й використання тестів на уроках української мови в середніх загальноосвітніх закладах присвячено праці С. Мельникової, В. Новосолової, Л. Плетнєвої, І. Ющука та ін. Останнім часом активізувалися дослідження наукових засад використання тестів під час викладання методики математики (А. Іщенко), фізичного виховання (М. Ісаченко), біології (О. Цуруль), української та російської мов як іноземних (А. Бронська) та ін. Однак проблема використання тестів як ефективного засобу контролю сформованості методичної компетентності студентів-філологів не була об'єктом спеціального вивчення. Це й зумовлює актуальність нашої розвідки.

Метою статті є дослідження особливостей використання тестів як ефективного засобу контролю сформованості методичної компетентності студентів – майбутніх філологів. Мета розвідки зумовила вибір таких завдань: на підставі аналізу наукових досліджень з лінгводидактики узагальнити погляди науковців на тлумачення поняття "тест", проаналізувати їх види й особливості використання, дібрати приклади тестів, використання яких буде доцільним і ефективним під час контролю сформованості методичної компетентності студентів майбутніх філологів.

У сучасній педагогіці й лінгводидактиці відсутня однастайність у тлумаченні поняття "тест". Так, і до сьогодні не втратило актуальності визначення К. Інґекампа, згідно з яким "тестування – це метод педагогічної діагностики, за допомогою якого вибір поведінки, що презентує передумови чи результати навчального процесу, повинен максимально відповідати принципам зіставлення, об'єктивності, надійності та валідності вимірів, повинен пройти обробку й інтерпретацію та бути прийнятним для застосування в педагогічній практиці" [6, с. 255].

З погляду психологічних особливостей потрактовують поняття "тест" автори Словника-довідника з психодіагностики Л. Бурлачук і С. Морозов [3], а також психолог П. Клайн [7]. Науковці розглядають тест як стандартизоване, фіксоване й обмежене в часі випробування, призначене для встановлення кількісних (і якісних) індивідуально-психологічних якостей.

С. Гончаренко визначає *тест* як систему прийомів для випробування та оцінювання окремих психічних рис і властивостей людини; завдання стандартної форми, виконання якого повинно виявити наявність певних знань, умінь і навичок, здібностей чи інших психологічних характеристик – інтересів, емоційних реакцій тощо [4, с. 329].

На думку авторів посібника "Тестові технології в навчальному закладі", тест – це короточасне технічно просте випробування, яке проводиться в рівних для всіх іспитників умовах і оформлене у вигляді завдання, розв'язання якого придатне для кількісного обрахування і слугує показником ступеня оволодіння іспитником певними знаннями на момент перевірки" [12, с. 50].

У наукових дослідженнях, присвячених зазначеній проблемі, трапляються й поняття "педагогічний тест", "лінгводидактичний тест", "професійно зорієнтований педагогічний

тест". Так, В. Аванесов визначає педагогічний тест як систему завдань специфічної форми, змісту, розташованих за зростанням складності, що дає змогу якісно виміряти рівень підготовки випробуваних і оцінити структуру їхніх знань [1, с. 19]. Отже, науковець зауважує, що мета педагогічного тесту – виміряти рівень підготовки студентів і оцінити структуру їхніх знань, умінь і навичок.

На думку В. Коккота, об'єктом лінгводидактичного тестування є розробка й застосування мовних і мовленнєвих тестів. Науковець зауважує, що лінгводидактичний тест – це "підготовлений згідно з певними вимогами комплекс завдань, які пройшли попереднє випробування з метою визначення показників його якості і дозволяють виявити в учасників тесту ступінь їх мовної (лінгвістичної) та/чи мовленнєвої (комунікативної) компетенції, і результати якого піддаються певному оцінюванню за задалегідь встановленими критеріями" [8, с. 8].

Н. Онуфрієнко, спираючись на підхід В. Аванесова і А. Майорова, під професійно зорієнтованим педагогічним тестом, розуміє систему специфічних завдань певного змісту, з поступовим ускладненням з метою об'єктивної оцінки структури, рівня та якості підготовки студентів до професійної діяльності [11, с. 53].

Таким чином, науковці розглядають тест як ефективний засіб діагностики сформованих знань, умінь і навичок, що характеризується валідністю, стандартизованістю, об'єктивністю даних на момент його застосування. Проте для контролю сформованості методичної компетентності студентів-філологів найбільш виправданим буде використання професійно зорієнтованого тесту, оскільки саме такий вид тестування дає змогу перевірити рівень сформованості професійно значущих знань, умінь і навичок майбутніх філологів.

Зауважимо, що тест одночасно є і вправою (тренувальною або корекційною), і засобом контролю. Зважаючи на це, тести як вправа виконують такі навчальні функції: коригування й удосконалення контрольованого матеріалу; формування професійно необхідних умінь і навичок; стимулювання розвитку довготривалої пам'яті та логічного мислення. Як засіб контролю тести, "окрім контрольної, виконують навчально-розвивальну функцію: урізноманітнюють процес перевірки здобутих знань, умінь і навичок; активізують процес опанування мовним матеріалом, який вивчається, оскільки передбачають свідомий вибір, аналіз, зіставлення; стимулюють активність і увагу студентів на занятті; підвищують їхню відповідальність під час виконання завдань" [10, с. 43].

Аналіз наукових джерел [2; 5; 6; 7; 8; 9], тестів, які використовують у навчальному процесі, переконав, що порівняно з традиційними формами контролю професійно орієнтований тест має такі переваги:

1. Об'єктивність оцінювання знань, умінь і навичок студентів, тобто відсутність так званого "людського чинника" – остаточна оцінка за тест не залежить від думки особи, яка його проводить.

2. Можливість реалізації цілеспрямованого систематичного контролю за рівнем знань студентів з методики навчання української мови, оскільки, використовуючи тест на кожному практичному занятті, викладач може відстежити якість засвоєних студентами знань, їх системність, визначити прогалини в знаннях і скласти корекційні вправи для їхнього усунення.

3. Інтенсифікація навчального процесу використання тестів дає змогу за найменших витрат часу перевірити значний обсяг засвоєної студентами інформації.

4. Нескладність у проведенні, що дає змогу спростити саму процедуру контролю від його підготовки та здійснення до перевірки й аналізу.

5. Економія часу, необхідного для виконання тесту і його перевірки, дозволяє не лише за нетривалий проміжок часу провести тестовий контроль, але й вивільнити час для виконання інших професійно орієнтованих завдань.

Цілком погоджуємося з Г. Бондаренко, яка вважає, що застосування тестової методики дає змогу: "стимулювати й підтримувати інтерес студентів до вивчення пропонованого матеріалу; здійснювати перевірку не лише кінцевого продукту навчальної

діяльності, а й контролювати сам процес формування знань, умінь і навичок, реалізуючи таким чином дві функції контролю – навчальну і контрольну; перевіряти одночасно всіх студентів групи, оскільки під час виконання тесту всі вони перебувають у рівних умовах, працюють з однаковим за обсягом і складністю матеріалом, що виключає можливість впливу на оцінку такого фактору, як везіння/невезіння; проводити тести на будь-якому занятті, адже їх виконання потребує небагато часу" [2, с. 7].

Зрозуміло, що тест не можна вважати ідеальною формою перевірки, адже він має певні недоліки: здатність тестів контролювати лише результати, а не пізнавальну діяльність загалом, можливість угадування правильної відповіді за умови повної відсутності знань з методики навчання української мови, неврахування індивідуальних здібностей студентів, зокрема темпераменту, розвитку аналітичного мислення, пам'яті, не завжди правильне встановлення однозначного причинно-наслідкового зв'язку між складеними тестами, знаннями й уміннями, що перевіряються, і отриманими результатами тощо. О. Кучерук вважає, що можна усунути зазначені недоліки, якщо під час розроблення тестів дотримуватися загальноприйнятих вимог, як-от: формулювання тестів має бути логічним, чітким, а не двозначним; коротке формулювання основної частини; у тексті тесту не повинно бути підказок; оптимальна кількість варіантів відповідей повинна становити 4-5 позицій; тест не повинен суперечити сучасним науковим відомостям; зміст тесту має відповідати меті контролю; тест має спрямовуватися на перевірку системи тематично значущих знань, закономірностей, а не другорядних відомостей з предмета; зміст тесту має якомога повніше охоплювати матеріал теми, розділу чи всього курсу [9, с. 159].

Зрозуміло, не всі знання й уміння, необхідні для становлення методичної компетентності майбутнього філолога, викладач може перевірити за допомогою тестів. На нашу думку, до таких знань і вмінь слід віднести передусім ті, що вимагають знань власне лінгводидактичних понять і термінів, зокрема назви методів, прийомів, їх класифікацій; назви й особливості застосування вправ і завдань на уроках української мови; назви засобів навчання української мови; назви помилок, недоліків у вивченні української мови; поняття й терміни з історії лінгводидактики тощо.

У сучасній педагогіці й лінгводидактиці існує понад 20 класифікацій тестів (В. Беспалько, Я. Довгополова, О. Олейникова, І. Підласий, Л. Плетньова, І. Раппорт та ін.). Їх ґрунтовний аналіз, спостереження за навчальним процесом, опитування студентів і викладачів переконали, що найчастіше з метою контролю сформованості методичної компетентності студентів-філологів використовують нестандартизовані (складені викладачами самостійно) тести відкритої й закритої форми, що передбачають наявність або відсутність відповіді [5]. Наведемо приклади таких тестів:

Вид тесту	Особливості	Приклад
1	2	3
З простим вибором одноелементних відповідей ("множинний варіант – єдина відповідь")	Використовуються для перевірки вміння правильно відтворювати набуті знання	Визначте прийоми проблемного навчання: а) групування мовних явищ, перестановка мовних одиниць, відмінювання слів; б) мовний розбір, визначення наголосу, конструювання речень; в) постановка проблеми, встановлення зв'язків, аналіз ситуації, зіставлення фактів, формулювання висновків
З простим вибором багатеlementних відповідей ("множинний варіант – множинна відповідь")	Використовуються для перевірки вміння характеризувати або знаходити спільне в явищах, які вивчаються.	У яких рядках названі види дидактичного (роздавального) матеріалу з мови? а) ТЗН, динамічні таблиці, лінгвістичні карти, ілюстрації; б) сигнальні картки, перфокарти, тематичні картки; в) картки із завданнями, картки із завданнями та ілюстраціями

1	2	3								
З перехресним вибором одноелементних відповідей ("установіть відповідність")	Використовуються для перевірки вміння вільно орієнтуватися в групі схожих понять, процесів, явищ	<p>Установіть відповідність між етапами процесу навчання та їх змістовими характеристиками.</p> <table border="0"> <tr> <td>1. Орієнтація</td> <td>А. Перевірка усвідомлення учнями засвоєного матеріалу</td> </tr> <tr> <td>2. Планування</td> <td>Б. Прийоми і навчальні засоби, що забезпечують потрібні операції</td> </tr> <tr> <td>3. Реалізація</td> <td>В. Визначення основних операцій, спрямованих на виконання дій</td> </tr> <tr> <td>4. Контроль</td> <td>Г. Визначення мети, дій і методів роботи</td> </tr> </table>	1. Орієнтація	А. Перевірка усвідомлення учнями засвоєного матеріалу	2. Планування	Б. Прийоми і навчальні засоби, що забезпечують потрібні операції	3. Реалізація	В. Визначення основних операцій, спрямованих на виконання дій	4. Контроль	Г. Визначення мети, дій і методів роботи
1. Орієнтація	А. Перевірка усвідомлення учнями засвоєного матеріалу									
2. Планування	Б. Прийоми і навчальні засоби, що забезпечують потрібні операції									
3. Реалізація	В. Визначення основних операцій, спрямованих на виконання дій									
4. Контроль	Г. Визначення мети, дій і методів роботи									
З перехресним вибором багатоелементних відповідей ("установіть відповідність")	Використовуються для перевірки вміння узагальнювати, виділяти, застосовувати знання в процесі розв'язання конкретних практичних завдань	<p>Установіть відповідність між принципами навчання та їх видами</p> <table border="0"> <tr> <td>1. Загально-дидактичні</td> <td>А. Пізнавально-практична спрямованість навчання мови, функціонально-комунікативна спрямованість, вивчення мови у структурній цілісності з обов'язковим пізнанням її рівнів та ін.</td> </tr> <tr> <td>2. Лінгво-дидактичні</td> <td>Б. Науковості, систематичності й послідовності, зв'язок теорії з практикою</td> </tr> <tr> <td>3. Специфічні</td> <td>В. Зв'язок навчання пунктуації з синтаксисом, зв'язок у навчанні пунктуації з розвитком мовлення й мислення, принцип міжкультурного зв'язку та ін. Г. Доступності, проблемності, наступності і перспективності, свідомості</td> </tr> </table>	1. Загально-дидактичні	А. Пізнавально-практична спрямованість навчання мови, функціонально-комунікативна спрямованість, вивчення мови у структурній цілісності з обов'язковим пізнанням її рівнів та ін.	2. Лінгво-дидактичні	Б. Науковості, систематичності й послідовності, зв'язок теорії з практикою	3. Специфічні	В. Зв'язок навчання пунктуації з синтаксисом, зв'язок у навчанні пунктуації з розвитком мовлення й мислення, принцип міжкультурного зв'язку та ін. Г. Доступності, проблемності, наступності і перспективності, свідомості		
1. Загально-дидактичні	А. Пізнавально-практична спрямованість навчання мови, функціонально-комунікативна спрямованість, вивчення мови у структурній цілісності з обов'язковим пізнанням її рівнів та ін.									
2. Лінгво-дидактичні	Б. Науковості, систематичності й послідовності, зв'язок теорії з практикою									
3. Специфічні	В. Зв'язок навчання пунктуації з синтаксисом, зв'язок у навчанні пунктуації з розвитком мовлення й мислення, принцип міжкультурного зв'язку та ін. Г. Доступності, проблемності, наступності і перспективності, свідомості									
З альтернативними відповідями ("істина/хибність", "так/ні")	Використовуються для перевірки вміння зробити правильний вибір або прийняти рішення у згорнутій, скороченій формі	<p>Істина / хибність</p> <p>Висловлювання: Таблиці-схеми – рухомі таблиці, що дають можливість учителеві унаочнити лінгвістичні процеси, зміни в системі мовних явищ, сконцентрувати увагу учнів на найважливіших властивостях матеріалу</p>								
На заповнення пропусків ("заповніть бланк")	Застосовуються для перевірки чіткого, однозначного розуміння явищ, процесів, понять	<p>Відновіть текст</p> <p>Домашнє завдання – складник процесу ...; вид ... діяльності учнів, спрямований на ... знань, ... умінь і навичок, отриманих на уроці.</p> <p>Обсяг повинен бути не більше, ніж ... від класної роботи. Домашнє завдання повинно бути ..., мати ... характер, сприяти свідомому засвоєнню учнями знань, умінь і навичок, містити елемент новизни</p>								
На конструювання правильної відповіді ("заповніть бланк")	Використовуються для перевірки знань і вмінь розуміти сутність окремих понять, явищ, процесів, уміння вирішувати різні практичні завдання	<p>Заповніть бланк</p> <p>Мета, яку ставить перед собою вчитель, задля забезпечення виховання мовної особистості учня, сформованості в нього високих моральних якостей. Значною мірою зумовлена доборою дидактичного матеріалу ...</p>								

Отже, тестування є важливим засобом контролю сформованості методичної компетентності майбутніх філологів. Його правильне й доцільне використання дозволить перейти від суб'єктивного оцінювання до об'єктивного обґрунтованого неупередженого контролю за рівнем сформованості професійно необхідних знань, умінь і навичок студентів. Водночас, за нашими переконаннями, не можна відмовлятися від традиційних, перевірених часом форм контролю, наприклад, усних відповідей, контрольних письмових робіт, екзаменів. Взаємозалежність їх використання і вважаємо перспективним напрямом нашого дослідження.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Аванесов В. С. Определение исходных понятий теории педагогических измерений / В.С. Аванесов // Педагогические измерения. – 2005. – № 2. – С. 17-20.
2. Бондаренко Г. Методичні передумови використання текстів для контролю рівня засвоєння української фахової термінології російськомовними студентами-економістами Сходу України [Електронний ресурс] / Г. Бондаренко. Режим доступу: <http://wwwcenter.univer.kharkov.ua/vestnik/full/39.pdf>
3. Бурлачук Л. Ф. Словарь-справочник по психодиагностике / Л. Ф. Бурлачук, С.М. Морозов. С.-Пб. и др.: Питер Ком, 1999. – 528 с.
4. Гончаренко Семен. Український педагогічний словник / Семен Гончаренко. – К.: Либідь, 1997. – 376 с.
5. Довгополова Я.В. Впровадження тестової методики в процес навчання у вищих навчальних закладах [Електронний ресурс] / Я.В. Довгополова. Режим доступу: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/natural/vkhnu/Rgf/2011_972/11dyvvnz.pdf
6. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика [Пер. с нем.] / К. Ингенкамп. М.: Педагогика, 1991. – 525 с.
7. Клайн Пол. Справочное руководство по конструированию тестов. Пер. Е. П. Савченко / Пол Клайн. М.: "ПАН Лтд.", 1994. – 283 с.
8. Коккота В. А. Лингводидактическое тестирование: [науч.-теор. пособие] / В.А. Коккота. – М.: Высш. школа, 1989. – 352 с.
9. Кучерук О. Методи навчання української мови в загальноосвітній школі: словник-довідник / Оксана Кучерук. Житомир: Рута, 2010. – 184 с.
10. Лернер И. Я. Показатели системы учебно-познавательных заданий / И.Я. Лернер // Новые исследования в педагогических исследованиях. Вып. 2. М.: Педагогика, 1990. – С. 374.
11. Онуфрієнко Н. Тестовий контроль знань студентів вищих педагогічних навчальних закладів [Електронний ресурс] / Н. Онуфрієнко. Режим доступу: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/vchu/n125/n125p053056.pdf
12. Тестові технології у навчальному закладі: метод. посіб. / Л.І. Паращенко, В.Д. Леонський, Г.І. Леонська. К.: ТОВ "Майстерня книги", 2006. – 217 с.

Симоненко Л.Ю.

ТЕСТ КАК СРЕДСТВО КОНТРОЛЯ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ

В статье раскрыто содержание понятия "тест" в контексте современной образовательной парадигмы. В результате анализа научной литературы по обозначенной проблеме автор считает, что для контроля сформированности методической компетентности студентов-филологов наиболее оправданным является использование профессионально ориентированного теста, так как именно этот вид тестирования позволяет проверить уровень сформированности профессионально значимых знаний, умений и навыков будущих филологов. Анализ научных источников и тестов, используемых в учебном процессе, убедил, что по сравнению с традиционными формами контроля профессионально ориентированный тест имеет следующие преимущества: объективность оценки знаний, умений и навыков студентов, возможность реализации целенаправленного систематического контроля за уровнем знаний студентов по методике обучения украинскому языку, интенсификация учебного процесса, несложность в проведении, экономия времени, необходимого для выполнения теста и его проверки. Автор считает, что

не все знання і умения, необхідні для становлення методическої компетентності майбутнього філолога, преподаватель може перевірити з допомогою тестів, в частині, к таким знанням і умениям слід віднести ті, які потребують знань лінгводидактичних понять і термінів, наприклад, назва методів, прийомів, їх класифікацій; назва вправ і завдань, особливості їх використання на уроках української мови; назва засобів навчання українській мові; назва помилок, які допускаються при вивченні української мови; поняття і терміни з історії лінгводидактики і т.п.

Ключеві слова: тест, лінгводидактичний тест, професійно орієнтований тест, види тестів.

Simonenko L.U.

TEST AS A MEANS OF CONTROLLING THE FORMATION OF METHODOLOGICAL COMPETENCE OF STUDENTS -PHILOLOGISTS

The publication deals with the meaning of the concept "test" in the light of contemporary educational paradigm. Basing on the analysis of scientific literature on the outlined problems, the author believes that the most justified way to control the formation of methodological competence of students-philologists is to use professionally oriented test, since this type of test allows checking the level of formation of professionally relevant knowledge and skills for philologists-to-be. The analysis of scientific sources and tests that are used in the learning process proved that compared with traditional forms of control a professionally oriented test has the following advantages: the objectivity of evaluation of students' knowledge and skills, the possibility of implementing a targeted systematic control of the level of students' knowledge about the methods of teaching the Ukrainian language, the intensification of the educational process, simplicity of carrying out, saving the time required to perform the test and validate it. The author believes that not all of the knowledge and skills, necessary for the establishment of methodological competence of philologists-to-be can be verified by tests. Among them are the ones that require actual knowledge of linguodidactic terms and concepts, such as the names of methods, techniques, their classification, the name and features of the application tasks and exercises in the classroom of the Ukrainian language, the definition of the means of learning the Ukrainian language, the name of mistakes, appearing in the study of the Ukrainian language, concepts and terms from the history of linguistics and so on.

Key words: test, linguistic and didactic test, professionally oriented testing, types of tests.

УДК 378.016 : [811.161.2+811.161.1]

Скрябіна Т.О., Максименко Г.А.

ЗАСТОСУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ МЕТОДИКИ В ПРОЦЕСІ ВИКЛАДАННЯ МОВ ЯК ШЛЯХ ПОДОЛАННЯ КЛІПОВОГО МИСЛЕННЯ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ

У статті проаналізовано явище "кліпового мислення" як особливого типу мислення і свідомості сучасної молоді. Запропоновано застосування та обґрунтовано ефективність комунікативних методик при вивченні мов для подолання негативних наслідків кліпового мислення.

Ключові слова: кліпове мислення, свідомість, сприйняття, комунікативна методика, мовний простір, мовна культура.

Коли в 70-і рр. минулого століття з'явилися перші музичні кліпи і, відповідно, слово "кліп" у російській мові, навряд чи хто-небудь підозрював про виникнення кліпової культури, її глобальне поширення та згубні наслідки. Англійське слово "кліп" позначає