



## СЕКЦІЯ 1. МЕТОДОЛОГІЯ ТА ІСТОРІЯ ПЕДАГОГІКИ

УДК 378.014:016

**О ПРОЕКТИРОВАНИИ СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Алиева Севиндж Сардар кызы,  
и. о. доцента кафедры педагогики  
Бакинский государственный университет

В статье рассматривается изменение современного образования и парадигмы преподавания и обучения перед лицом глобальных проблем, а также последствия социальных преобразований в сфере образования. Рассматриваются педагогические средства и методы формирования у учащихся (учеников, студентов, гражданских лиц и любого обучаемого) знаний, способностей и навыков XXI века, оценки их качества и обобщения передового педагогического опыта образования и обучения. Представлена концептуальная структура образования и обучения, объединяющая 5 элементов и состоящая из 3 компонентов. Эта модель включает в себя следующие компоненты и элементы: учебную (обучающую/обучаемую) среду, учебный процесс, результаты обучения, роль ученика и преподавателя, а также преподавателя-фасилитатора и модератора (TMPNM). Концептуальной основой этой модели является синтез других педагогических парадигм и методов, которые могут отвечать требованиям образовательной парадигмы XXI века. В статье рассматривается содержание дидактического образования, дидактический метод и методология используются в качестве форм обучения и преподавания этого содержания, а точнее – стилей обучения. В целом стратегия дидактики заключается в единстве созданной теории и наработанной практики о самосознании самого ученика и педагога.

**Ключевые слова:** глобальные вызовы, междисциплинарное образование и обучение, умения, навыки, педагогические парадигмы, трехкомпонентная модель.

У статті розглядається зміна сучасної освіти й парадигми викладання та навчання у зв'язку з глобальними проблемами, а також наслідки соціальних перетворень у сфері освіти. Розглядаються педагогічні засоби й методи формування в учнів (учнів, студентів, цивільних осіб і будь-кого, хто навчається) знань, здібностей і навичок XXI століття, оцінки їх якості та узагальнення передового педагогічного досвіду освіти й навчання. Представлена концептуальна структура освіти та навчання, яка об'єднує 5 елементів і складається з 3 компонентів. Ця модель включає в себе такі компоненти й елементи: навчальне (таке, що навчає/ те, яке навчають) середовище, навчальний процес, результати навчання, роль учня та викладача, а також викладача-фасилітатора й модератора (TMPNM). Концептуальною основою цієї моделі є синтез інших педагогічних парадигм і методів, які можуть відповідати вимогам освітньої парадигми XXI століття. У статті розглядається зміст дидактичної освіти, дидактичний метод та методологія використовуються як форми навчання й викладання цього змісту, а точніше – стилів навчання. Загалом стратегія дидактики полягає в єдності створеної теорії та напрацьованої практики про самосвідомість самого учня й педагога.

**Ключові слова:** глобальні виклики, інтердисциплінарна освіта та навчання, уміння, навички, педагогічні парадигми, трикомпонентна модель.

Aliyeva Sevinj Sardar. ON THE DESIGNING OF THE MODERN HIGHER EDUCATION IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION

The article reviews the changes in the modern education and teaching paradigm in the face of global problems, including the consequences of the social reforms in education. The article examines the pedagogical methods and tools of formation of the 21st century knowledge, skills and capabilities at students, (pupils, university students, and any other person involved in the education process), evaluation of its quality and generalization of the advanced pedagogical experience. The article presents the conceptual education structure, uniting 5 elements and consisting of 3 components. This model includes the following components and elements: the teaching (teaching/learning) environment, the learning process, the learning outcomes, the role of the student and the teacher, and the facilitator and moderator (TMPNM). The conceptual basis of this model is the synthesis of other pedagogical paradigms and methods that can meet the requirements of the educational paradigm of the 21st century. The article considers the content of didactic education, the didactic method and methodology are used as the forms of teaching this content, or rather, the styles of teaching and learning. In general, the strategy of didactics is the unity of the created theory and the developed practice of self-awareness of the student and teacher.

**Key words:** global challenges, interdisciplinary education and training, skills, pedagogical paradigms, three-component model.



**Постановка проблемы.** Временной отрезок, начиная с 90-х годов прошлого века до первых двух десятилетий XXI века, можно описать как период социокультурных, политических, экономических, научно-интеллектуальных, образовательных, информационных и коммуникационных технологий.

Последние волны глобализации и пост-модернизма планетарного масштаба коренным образом изменили мировую экономику и с большой скоростью внедряются в различные аспекты социальной жизни, цивилизационных процессов и культуры современного общества, приводя к серьезным преобразованиям инфраструктуры. Разумеется, образовательные учреждения как форма развития социально-экономической жизни, экономики, общественных отношений становятся ключевой платформой для серьезных преобразований в экономической инфраструктуре, социально-политических, структурных, функциональных изменений и технологических переворотов. Традиционные образовательные модели XXI века в настоящее время развиваются в открытом конфликте на этой платформе.

Как образец синхронного развития временной и образовательной среды XXI века современное состояние системы образования дает возможность учесть диалектику и функциональное значение непрерывности и прерывности глобальных, локальных, социальных и культурных пространственно-временных параметров как модели синхронного развития. Все это создает благоприятные условия для обоснования и изучения образовательных и обучающих процессов в методологическом контексте.

С этой точки зрения в современном образовательном учебно-обучающем процессе особую актуальность и значимость приобретает парадигма интердисциплинарного подхода. Вышеуказанные глобальные изменения и трансформации создали прочные предпосылки и условия для перехода от производящего промышленного общества к постиндустриальному обществу сервиса, основанному на социальных сетях и знаниях, управляемому на основе информационно-коммуникационных технологий.

Вышеуказанные глобальные вызовы XXI века актуализировали необходимость для обучения и образования новой модели или парадигмы, эксперты образования рассматривают проблему трансформации формального и неформального обучения и образования, подчеркивая значимую роль новых образовательных и обучающих методов, которые могут сыграть необходимую роль в решении глобальных проблем.

В современной научной литературе предлагаются новые научные аргументы по трансформации педагогики, а также подчеркивается роль возобновляемых и изменяющихся педагогических парадигм в принятии образовательных и обучающих навыков и умений XXI века. По нашему мнению, некоторые важные позиции в отношении методов и методик для формирования этих привычек и навыков были проигнорированы. Например, хотя передача знаний и навыков или традиционная лекционная модель недостаточна для современных образовательных и учебных возможностей и компетентности, многие традиционные университеты широко используют традиционные лекции.

В особенности стоит подчеркнуть, что мы сторонники использования лекций, но эти лекции должны быть подготовлены в соответствии с требованиями нового образовательного пространства и времени. Еще один недостаток привлекает наше внимание. С одной стороны, эксперты в области образования указывают на преимущества подхода к обучаемому с точки зрения формирования навыков критического мышления, умения эффективного общения, перспектив того же критического мышления и творческого воображения. С другой стороны, есть препятствия и трудности в приспособлении системы образования к образовательной среде XXI века. Это противоречие также отражено в переходе к междисциплинарному образованию и обучению. Таким образом, повторная интерпретация статуса и роли педагогики в XXI веке столь же важна и актуальна, как поиск знаний, навыков, компетенций, умений XXI века.

**Постановка задания.** В контексте перспектив обучения особое место занимают педагогические и образовательные парадигмы. Педагогические условия и принципы могут помочь в освоении основ знаний, навыков и умений XXI века и способствовать повышению качества преподавания в целом.

**Изложение основного материала.** Иногда в научной литературе используется выражение «парад педагогических парадигм», который, на наш взгляд, не выходит за рамки консервативной критики. Здесь мы использовали выражение «конкуренция парадигм», употребляемое в аналитической философии, а также «спорное понятие». Мы будем использовать последнее выражение.

Полагаем, что обе концепции могут полностью объяснить семантику парадигмы как мировоззренческое понятие. Чтобы



определить, является ли какой-либо термин противоречивым, существует несколько критериев аналитического методологического подхода. «Парадигма» как спорная концепция должна отвечать следующим критериям: а) нормативность; б) внутренняя сложность; в) исключение существования любых неизменных минимальных критериев при надлежащем использовании концепции. Парадигма нормативного понимания качества включает в себя различные ценности, например демократию, качество, равенство, идентичность и так далее.

Становится понятным, что эти понятия представляют собой не просто набор фактов, но и конкретные концепции и объяснения для более четкого понимания понятий. В свою очередь эти концепции и интерпретации также могут быть оценены и обоснованы более конкретно. Первый критерий – то, что неверно искать определение парадигматического понятия за пределами ценностей, которые оно приносит, а также вне нормативных дебатов и дискуссий вне его. Вторым критерий состоит в том, что концепция парадигмы по существу сложна. В этом смысле сложные концепции, в отличие от простых понятий (таких как школа, стол, стулья и так далее), имеют разные значения и концептуальные аспекты. Принимая это во внимание, мы говорим о трех аспектах семантики сложного понятия (понятийного поля): выводах, проблеме и ценностях. Третий критерий спорных понятий – отказ от неизменных критериев в его применении и использовании.

Хотя таких критериев нет, все существующие критерии также могут быть предметом спора. Спорящие стороны могут начать с обмена общими парадигмами, а после формирования новых концепций парадигмы по обсуждаемой категории могут постепенно меняться. Суть этой процедуры заключается в том, что благодаря множеству концепций и теорий концепция педагогической парадигмы может сыграть важную методологическую роль в нашем быстро меняющемся мире, особенно в образовательном пространстве и времени.

Этот подход может адаптироваться к новым реалиям обучения, стимулируя качество образования, процесс, результаты, отношения между учениками и учителями и повышая эффективность оценки. Таким образом, обобщая споры и дискуссии, можно сделать вывод о том, что с учетом изменений, которые происходят в образовательном пространстве и времени и будут происходить в будущем, можно классифицировать также тенденции изменений пе-

дагогических парадигм образования и преподавания XXI века следующим образом:

1) **обучаемые – это создатели знаний и их управляющие.** Специфическое содержание традиционной парадигмы лекций состоит в заучивании и запоминании знаний. От этой парадигмы следует перейти к такой, когда обеспечивается творческое и компетентное мышление, возможность пробудить интерес к образованию и обучению, которое включает в себя прочное и всестороннее знание, сформированные навыки, интересы и умения ученика. Сюда входит также *переход к качественным образовательным парадигмам* для подготовки граждан, которые обладают профессиональными навыками и всесторонними знаниями, а также могут применять эти навыки и способности к реальным ситуациям и событиям;

2) **интеграция умений.** Помимо развития важных навыков, таких как чтение, письмо и счет, необходимо сочетание *творчества, концептуализации, сотрудничества, общения и компьютерных навыков* на разных уровнях, что составляет суть образовательного процесса, определяет цели современного образования. Критическое и творческое мышление, способность вести логические суждения, интерпретация отношений связей, открытость к знаниям и формирование навыков по их созданию, применение знаний к живой общественной жизни превратятся в XXI веке в приоритетные ценности в системе высшего и среднего образования;

3) **междисциплинарная интеграция знаний.** Хорошо известно, что в XVIII, XIX и XX веках точность в измерении и контроль над экспериментом считались первичными целями образования, также было предпочтительнее дезинтегрироваться в процессе обучения. Хотя понятие динамической и диалектической тенденции развития все более усугублялось, метод статистического анализа, многофакторный и многомерный анализ сыграли ведущую роль в анализе сложных, динамических и многоуровневых явлений. Для целей исследования компоненты и элементы, составляющие сложное событие, анализировались в изолированной форме, поскольку основная цель состояла в том, чтобы найти факты точно и ясно, при этом социальная значимость фактов не очень-то преследовалась. В XXI веке цель образования и знаний совершенно иная. Так, невозможно понятие вне контекста развитие и функционирование различных отношений и связей между событиями, фактами, с одной стороны, и методами эксперимента, наблюдения и



Таблиця 1

**Концептуальная структура модели обучения:  
взаимосвязь между учебной средой, процессом обучения, результатами  
обучения и ролью обучаемых и обучающихся\***

Обучающая среда	Поддержка развития	Учебные процессы
Работать в рамках, дизайн (план), заниматься, поддержка развития		
обучаемые	← взаимодействие →	обучающие
доказательство	↙ ↘	оценивание
определение	↙ ↘	ориентирование
Итоги обучения		

\* В таблице деятельность учителей дана во множественном числе, поскольку интердисциплинарный урок ведет не один, а несколько учителей, обучая учащихся.

измерения – с другой, поскольку основная цель состоит в том, чтобы *понять и осмыслить явления* в физическом и социальном мире.

**Выводы.** Таким образом, образование и ценность, придаваемая ему, постепенно смогут оценить аспекты контекста, перспективы и атрибуты, которые условно приписываются событиям природы и общества. Точность и честность, полученные в прошлом путем игнорирования контекста, могут подвергаться сомнению из-за экзистенциальных ситуаций и чувствительности, а также становиться предметом спора. Потому растет спрос на контекстуализм и перспективизм в понимании и осмыслении этого мира. С этой точки зрения одной из причин широкого использования *качественных методов исследования* с конца XX века является то, что мы начали понимать причины неадекватности восприятия категорий контекста и мультикаузальности (многомерности).

Поскольку размер статьи не позволяет обратиться к другим педагогическим парадигмам, мы просто упоминаем их: возрождение субъективности; повторная проверка оценки; латентные функции обучения; обучение как социальный процесс. Все это можно рассматривать как приоритетные образовательные парадигмы.

Мы оценили изменения и события, о которых говорилось выше, в качестве призывов к формированию новой системы образования. Путем обобщения междисциплинарных методов обучения в современной системе образования представляем концептуальную структуру междисциплинарного образования и подготовки, состоящую из 3 компонентов и 5 элементов. Эта модель включает в себя следующие компоненты и элементы: учебную (обучающую/обучаемую) среду, учебный процесс, по-

следствия обучения, центрирование учащихся (ключевой актер) и роль учителя (эксперт по обучению и образованию и фасилитатор-модератор – TMPNTM) (табл. 1).

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Басова Н.Б. Педагогика и педагогическая психология. – Ростов-на-Дону: Феликс, 1998. – 416 с.
2. Ахмедов Г.Г. Педагогика. – Баку: Тахсил NPM, 2008. – 341 с. (На азербайджанском языке).
3. Журнал «Курикулум». – Баку, 2009. № 2. (На азербайджанском языке).
4. Мехрабов А.О. Современные проблемы азербайджанского образования. – Баку: Мутарджим, 2007. – 120 с. (На азербайджанском языке).
5. Касумова Л.Н., Махмудова Р.Н. Педагогика. – Баку: БДУ, 2003. – 240 с. (На азербайджанском языке).
6. Рустамов Ф.А., Дадашов Т.И. Педагогика высшей школы. – Баку: Нурлан, 2007. – 310 с. (На азербайджанском языке).
7. Кун Т. Структура научных революций. – М., 1977. – 300 с.
8. Allan J. Learning outcomes in higher education. – Studies in Higher Education. – 1996. – № 21(1). – P. 93–108.
9. Anderson L.W., Krathwohl D.R. A taxonomy for learning, teaching, and assessing: a revision of Bloom's taxonomy of educational objectives. – Boston: Allyn & Bacon, 2001. – 250 p.
10. Bain J.D. Introduction to special issue on learning centered evaluation of innovation in higher education. – Higher Education Research and Development. 1999. – № 18(2). – P. 165–172.
11. Bain J.D., McNaught C. How academics use technology in teaching and learning: Understanding the relationship between beliefs and practice. – Journal of Computer Assisted Learning. – 2006. – № 22(2). – P. 99–113.
12. Biggs J.B. From theory to practice: A cognitive systems approach. – Higher Education Research and Development. – 1993. – № 12. – P. 73–86.
13. Phillips R., McNaught C., Kennedy G. Towards a generalised conceptual framework for learning. URL: <https://www.cuhk.edu>.