

**Список використаних джерел**

1. Kozak E., Narkomania-choroba duszy i emocji, „Edukacja i Dialog”, nr 187, 2007.
2. Mellibruda J., Ludzie z problemami alkoholowymi, Wydawnictwo: Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Warszawa 1996.
3. Niewiadomska I., Stanisławczyk P., Narkotyki, Wydawnictwo „Gaudium” KUL, Lublin 2004.
4. Paluch M., Człowiek w zmieniającym się społeczeństwie, Brzeska Oficyna Wydawnicza, Sanok 2007.
5. Perzanowski T., SQN, czyli narkotyki w domu dziecka, „Problemy Opiekuńczo-Wychowawcze”, nr 1, 2001.
6. Pytka L., Profilaktyka społeczna (prewencja), [w:] Lalak D., Pilch T. (red.), Elementarne pojęcia pedagogiki społecznej i pracy socjalnej, Wydawnictwo Akademickie „Żak”, Warszawa 1999.
7. Szmagalski J., Teoria pracy socjalnej a ideologia i polityka społeczna, Wydawnictwo Akademickie „Żak”, Warszawa 1996.
8. Urban B., Zachowania dewiacyjne młodzieży, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 1998.
9. USTAWA z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii.
10. Woynarowska B., Profilaktyka, [w:] Encyklopedia Pedagogiczna XXI Wieku, Tom IV, Wydawnictwo Akademickie „Żak”, Warszawa 2005.
11. Przestępstwa narkotykowe w szkołach, [w:] [http://statystyka.policja.pl/portal/st/840/83709/Przestepstwa\\_narkotykowe\\_w\\_szkolach.html](http://statystyka.policja.pl/portal/st/840/83709/Przestepstwa_narkotykowe_w_szkolach.html) (30.01.2013)
12. Przestępstwa narkotykowe na uczelniach i w akademikach, [w:] [http://statystyka.policja.pl/portal/st/840/47665/Przestepstwa\\_narkotykowe\\_na\\_uczelniach\\_i\\_w\\_akademikach.html](http://statystyka.policja.pl/portal/st/840/47665/Przestepstwa_narkotykowe_na_uczelniach_i_w_akademikach.html) (30.01.2013)

*The author has taken the problem of enlarging the drug phenomenon, which takes place more frequently among lower-level students. Worrying is the scale of the phenomenon and the threat of young people the consequences of addiction and breaking the law. What factors cause drug usage? What are the preventive solutions proposed by social policy of the state? What medical tasks face the system of health education? Has social work its place in the fight against drug addiction problem? – these questions can be answered in this article.*

**Key words:** *drug addiction, social risks, social pathologies, social prevention, substance abuse prevention, social assistance, social work.*

УДК 37.015.3:37.041(470+571)

*Белякова И. В., Кожушкова Н. В.\**

## **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ УЧАЩИХСЯ**

*У статті розглядаються питання управління самостійною роботою учнів як методичного інструментарію, який забезпечує реалізацію сучасної освітньої концепції розвитку особистості в Росії.*

**Ключові слова:** *управління, самостійна робота, самостійність, рівні самостійності, особистісно-орієнтоване спілкування, дидактичні опори.*

Концепция развития личности лежит в основе современной теории обучения, личностно ориентированного образования, которое стало ведущим педагогическим направлением в России на рубеже 80-90-ых годов XX-го века.

© Белякова И. В., Кожушкова Н. В., 2013

В связи с вышеуказанным сегодня необходимо говорить о таком обучении, которое бы наиболее полно реализовывало идеи востребованной педагогической концепции личностно ориентированного образования.

Для многих ученых становится очевидным, что вопросы обучения и развития личности недостаточно рассматривать только через призму организации обучения – необходимо говорить об управлении в обучении как более широком системном понятии (К.Б. Есипович, Н.Ф. Талызина, Т.И. Шамова и др.). Именно управление становится важнейшим методическим инструментарием современного процесса обучения. К.Б. Есипович вводит термин «методическое управление» и разрабатывает теоретические вопросы управления познавательной деятельностью учащихся при обучении иностранным языкам. Так, под методическим управлением она понимает «системное, интегрально-многоуровневое, адаптивное образование, обладающее устойчивой совокупностью ведущих признаков и занимающееся целенаправленным проектированием педагогического, психологического обеспечения учебного процесса применительно к конкретной предметной области с учетом ее качественного своеобразия в целях гарантированного достижения с заранее заданной надежностью результатов обученности каждого учащегося средствами изучаемого конкретного предмета» [1, с. 60]. Неоценимая роль методического управления в том, что в его процессе учащиеся научаются быть управленцами своей собственной деятельности: методическое управление, обеспечивая активную познавательную деятельность учащегося, способствует его переходу с позиции исполнителя, объекта управления, в позицию субъекта своей собственной деятельности, когда он становится полноценным субъектом управления.

К.Б. Есипович выделяет функции методического управления: (прогнозирования, планирования, выработки и принятия решений, организации, учета контроля, регулирования управлением) [1, с. 68-79]. Все функции методического управления отличаются непрерывностью и комплексным характером.

В качестве структурных составляющих процесса управления К.Б. Есипович определяет цикл методического управления как ограниченное во времени, повторяющееся явление; блок методического управления как единицу структурно-функционального характера. Блоки составляют цикл методического управления, который, в свою очередь, является выражением кольцевой структуры управления как деятельности: блок определения целей управления, блок учета качественного своеобразия формируемой деятельности, блок мотивационного обеспечения процесса управления, блок организации обратной связи, блок организации контроля, блок организации самоконтроля, блок учета индивидуальных особенностей учащихся, блок организации учебного процесса по овладению объектами управления, блок организации коррекции. [1, с. 34-37] Методическое управление как системное образование обеспечивает комплексный подход к обучению, что достигается путем использования современных подходов к обучению (деятельностного, дифференцированного, индивидуального, проблемного и личностно-ориентированного обучения) через их взаимосвязь и взаимообусловленность.

При организации познавательной деятельности учащегося важно знать, какой этап деятельности должен быть наиболее управляемым, а учащиеся, следовательно, наиболее зависимы от учителя, и когда следует ослабить управленческую деятельность для того, чтобы достичь учебной цели.

Разрабатывая вопрос о месте и характере управления в процессе обучения, Е.И. Пассов выделяет виды методического управления с учетом объемов управленческого воздействия на деятельность учащихся (жесткое, относительно жесткое, гибкое) [6]. На этапе формирования навыков предпочтение отдается жесткому управлению. По мере овладения учащимися учебным материалом, на этапе развития умений, осуществляется постепенный переход к относительно жесткому и, наконец, гибкому управлению при развитии творческой деятельности. Такая организация управления познавательной деятельностью учащихся на уроке делает обучение посильным, обеспечивает активную позицию субъекта учения, процесс овладения знаниями становится интересным, что способствует овладению приемами учебного труда и формированию личности, готовой управлять своей деятельностью.

Методическое управление познавательной деятельностью целенаправленно реализует стратегию развития личности, готовой самостоятельно управлять своей деятельностью. Самостоятельность является одним из главных качеств личности, обеспечивающим самостоятельность мышления, автономность, мобильность личности, способность к творчеству и созиданию с целью самоактуализации.

Вопросы формирования самостоятельности как качества личности тесным образом связаны с вопросами познавательной самостоятельности и самостоятельной работы, которая и создает условия для формирования этого качества. В связи с этим в современном обучении важно рассматривать управление познавательной деятельностью, организованной в форме самостоятельной работы. Существующее многообразие мнений о значении и роли самостоятельной работы в обучении свидетельствует о том, что её потенциал до конца не раскрыт. В разные годы разработкой этой важной проблемы занимались разные ученые: В.П. Беспалько, Л.Г. Вяткин, Л.В. Жарова, П.И. Пидкасистый, Ф.М. Рабинович и многие другие.

Для обеспечения продуктивного управления самостоятельной работой принципиально важным является вопрос о таком ее функционировании в этом процессе, при котором реализовывался бы весь её потенциал. Возникают закономерные вопросы о месте и роли самостоятельной работы в управленческом процессе, ее целях и задачах, о характере деятельности учащихся в условиях самостоятельной работы и вне ее.

Теория деятельности раскрывает важные вопросы условий порождения деятельности, которая возможна благодаря влиянию внешних факторов (объектов, субъектов), которые своим содержанием воздействуют на потенциальный субъект деятельности, запускают механизм деятельности, стимулируя возникновение внутренней потребности в этой деятельности со стороны субъекта. При этом источником деятельности является сам субъект, он сам творит свою деятельность. Всякая деятельность индивида исходит из него, является результатом его внутренней работы, работы его сознания, что, в свою очередь, является следствием потребности в деятельности. Следовательно, всякая деятельность является не только мотивированной, предметной, целенаправленной, осознанной (И.М. Сеченов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), но и самостоятельной.

Вопросы об определяющей роли внешних факторов на субъект деятельности в процессе ее порождения и самостоятельности, важнейшей характеристике всякой деятельности, проливает свет на условия эффективного развития познавательной деятельности в процессе обучения, в которой учащийся является субъектом деятельности, а учитель, внешне воздействуя на учащегося, формирует структуру и содержание его деятельности. Учитель, как внешний фактор в деятельности учащегося, выполняет своеобразную роль помощника, без которого невозможен процесс обучения как таковой. Опираясь на помощь учителя, учащийся всякий раз проявляет тот или иной уровень самостоятельности. Чем больше он нуждается в помощи учителя, тем он менее самостоятелен, и наоборот. В результате целенаправленного уменьшения степени обучающего воздействия со стороны учителя формируется самостоятельность учащегося: от более низкого уровня к более высокому. Это непрерывный, циклический процесс, требующий поэтапного управления деятельностью учащегося. В связи с этим самостоятельность учащегося в познавательной деятельности понимается нами не просто как способность к деятельности без непосредственной помощи, а как самостоятельность мышления. По этому поводу Е.И. Пассов отмечал: «Самостоятельность – это не отсутствие помощника или каких-либо опор. Самостоятельность, в первую очередь и главным образом, означает самостоятельность мышления». [5, с. 224] Без самостоятельности мышления процесс развития учебной деятельности не представим. Учитель на разных этапах обучения влияет на формирование самостоятельности мышления, дозирует всякий раз свою помощь в зависимости от самостоятельности его мышления. В этом и заключается диалектическое единство обучающей деятельности учителя и учебной деятельности учащихся, что составляет сущность обучения.

Любая деятельность – продукт субъекта этой деятельности и по сути своей является самостоятельной. Возможно ли в таком случае говорить о несамостоятельной деятельности субъекта вообще? Несамостоятельным является человек, «лишенный самостоятельности, связанный в своих действиях, мыслях и т.п. чужой волей, влиянием <...>, зависимый» [8, с. 656]. Это значит, что несамостоятельная деятельность исходит из субъекта деятельности вопреки его воле, сознанию, противоречит или не совпадает с его мотивами. В такой деятельности человек проявляет столь малую степень активности (самостоятельности), которой хватает лишь на механическое выполнение действий, продиктованных извне, и на преодоление чужой воли. Такая деятельность не является настоящей внутренней потребностью человека, свидетельствует о пассивности его сознания и процессов, порождающих деятельность, и поэтому является малопродуктивной, не способствует развитию личности, а тормозит ее. Процесс обучения направлен на развитие личности, который невозможен без погружения учащихся в деятельность. Поэтому в обучении не должно быть места несамостоятельной деятельности. Учебная деятельность должна быть активной, т.е. самостоятельной.

Условия для развития самостоятельности учащегося создает самостоятельная работа. Исходя из особого предназначения самостоятельной работы как единственного способа существования активной познавательной деятельности учащихся, сегодня необходимо рассматривать ее не как отдельную форму организации познавательной деятельности учащихся наряду с индивидуальной, парной, групповой и др., а как сущностную характеристику процесса обучения. Поэтому становится важным говорить об управлении системой самостоятельных работ, которое пронизывает весь процесс обучения и, собственно, представляет его суть.

Вопросы эффективного управления самостоятельной работой учащихся требуют решения вопросов видов самостоятельной работы и их соотношения с видами управления. В отечественной дидактике существуют разные подходы к решению проблемы классификации видов самостоятельной работы. С позиции личностно-деятельностного подхода к обучению и соотношения репродуктивной и эвристической познавательной деятельности учащихся, Е.И. Пассов выделяет следующие виды самостоятельной работы:

1. Воспроизводящий вид, который лежит в основе других видов самостоятельной работы, «ответственен» за формирование навыков самостоятельной деятельности, за создание эталонов памяти и требует жесткого управления деятельностью.

2. Полутворческий вид самостоятельной работы, развивающий умения переноса приемов в том виде, в каком они были усвоены. Самостоятельная работа этого вида требует большей мыслительной активности и связана с операциями подстановки, расширения, трансформации. Ее развитие обеспечивается относительно жестким управлением.

3. Творческий вид связан с развитием творческих умений осуществлять поиск при решении более сложных учебных задач. [6] Именно при выполнении самостоятельной работы этого вида формируется творческая личность в условиях гибкого управления деятельностью.

Воспроизводящая, полутворческая, творческая самостоятельная работа формируют разные уровни самостоятельности: воспроизводящий, полутворческий, творческий соответственно. Переход от одного вида самостоятельной работы к другому свидетельствует о росте уровня самостоятельности учащихся, об успешности процесса обучения, направленного на развитие личности. Цикличность управления самостоятельной работой обуславливает развитие и совершенствование этого процесса.

Успешность процесса управления самостоятельной работой учащихся инициирует также вопрос о средствах управления, в качестве которых необходимо рассматривать: а) организацию личностно-ориентированного общения на уроке [4]; б) применение дидактических опор (содержательных, смысловых [2; 6; 9]) в соответствии с видами самостоятельной работы и уровнем самостоятельности учащихся. Применение механизмов, воздействующих на личностную сферу учащегося, направленных на активизацию познавательной деятельности и развитие личностного потенциала, гарантировано делает учение продуктивным и позволяет ему ощутить свою состоятельность и успешность в процессе обучения.

**Список использованных источников**

1. Есипович К. Б. Управление познавательной деятельностью учащихся при изучении иностранных языков в средней школе /– М. : Просвещение –1988. – 190 с.
2. Гальперин П. Я. Умственные действия как основа формирования мысли и образа // Вопросы психологии – 1957. № 6. – С. 58-69.
3. Китайгородская И. А. Методические основы интенсивного обучения иностранным языкам / – М.: Изд-во МГУ – 1986. – 176 с.
4. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М. – 1975. – 304 с.
5. Пассов Е. И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению. М. : Русский язык, 1989. – 276 с.
6. Пассов Е. И. Современный урок иностранного языка // Методические рекомендации для учителей Липецкой области. Липецк – 1983.
7. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. М. : Изд-во АН СССР – 1957.– 328 с.
8. Словарь русского языка в четырех томах. Том II / Под ред. Г. П. Князькова, Т. Н. Поповцевой, М. Н. Судоплатовой. М.–1958. – 656 с.
9. Шатилов С. Ф. Методика обучения немецкому языку. М.: Просвещение, 1988. – 223 с.

*This article deals with the problem of independent student work management as the teaching method that provides the implementation of modern educational concept of personal development in Russia.*

**Key words:** *management, independent work, independence, levels of independence, person-oriented communication, didactic cards.*

УДК 37.091.33:81'246.2(477)

**Боднарчук Т. В.**

## **МОДЕЛІ БІЛІНГВАЛЬНОЇ ОСВІТИ ТА ЇХ ФУНКЦІОНУВАННЯ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛІ**

*У статті розглядаються основні моделі білінгвальної освіти, які присутні в світовому освітньому просторі та спроби їх класифікації. Запропоновано авторську класифікацію моделей білінгвальної освіти за критерієм якісного рівня трактування державою пріоритетної соціальної функції білінгвальної освіти та співвідношення мовних цілей і засобів з когнітивним розвитком особистості. Проаналізовано моделі білінгвальної освіти в українській школі.*

**Ключові слова:** *білінгвальна освіта, моделі білінгвальної освіти, ідентифікаційна, полікультурна, інтеграційна та монокультурна моделі білінгвальної освіти.*

Політичні та суспільні зміни, які відбуваються у сучасному світі і в Європі зокрема – інтеграційні процеси та, водночас, прагнення націй до збереження своєї ідентичності, зумовлюють необхідність знання принаймні однієї або кількох іноземних мов. Відповідно, кількість білінгвів – людей, які володіють двома і більше мовами, постійно зростає, що спричиняє необхідність пошуку ефективних способів оволодіння двома і більше мовами. Узагальнивши досвід багатьох країн, можна зробити висновок, що найкраще цьому сприяє білінгвальна освіта.

Ставили за мету розглянути моделі білінгвальної освіти, проаналізувати запропоновані дослідниками їх класифікації, а також на основі критерію пріоритетної соціальної функції та співвідношення мовних цілей з когнітивним розвитком особистості запропонувати авторську класифікацію моделей білінгвальної освіти та проаналізувати їх функціонування в Україні.