

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ КООПЕРАЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

***Аннотация:** Рассматривается современная система сельскохозяйственной кооперации, требующая координации организационно-оформленных ассоциаций и кооперативных образований для повышения эффективности их деятельности как на макро-, так и на микроуровнях.*

***Ключевые слова:** интеграция, кооперация, рынок, специализация, концентрация, формы хозяйствования, частное-государственное партнерство, аграрная продукция*

Кооперация – одна из наиболее старых и давно применяемых традиционных форм гибридных соглашений, позволяющая вошедшим в кооперацию предприятиям использовать специфические рыночные возможности, которые отдельно взятыми фирмами не могут быть реализованы.

Наличие производственной и потребительской кооперации является в условиях рыночной экономики одним из важнейших системообразующих факторов, без эффективной организации которой система резко снижает эффективность управляющих связей, что, в свою очередь, приводит к ослаблению целевой функции всех ее составляющих. Теоретические и методологические основы сельскохозяйственной кооперации заложены в конце 19 - начале 20 века такими ее основоположниками как Ф. Буше, У.Кинг, Р.Оуэн, Ф. Райффайзен, М.И. Туган-Барановский, А.В. Чаянов.

Вместе с тем, в организации сельскохозяйственной кооперации в нашей стране за годы существования планово-распределительной социально-экономической системы были допущен целый ряд искажений в теории, методологии и практике в силу требований присущих существовавшей системе. В связи с этим, считаем, что в условиях формирования и развития организационно-экономических основ рыночных аграрных отношений необходимо по-новому взглянуть на все эти вопросы.

Наряду с возвращением к основам рыночного понимания форм, методов и принципов аграрной кооперации необходимо также переосмыслить ее теорию

и методологию с точки зрения появившихся в последние годы у нас и за рубежом новых направлений и результатов теоретических исследований в экономической теории, теории организации, социальных и других наук. Одним из таких направлений является теория институциональной экономики, которая оказалась активно востребованной при построении рыночных форм, механизмов, инструментов, схем и позволила подвести теоретическую и методологическую основу под уже применяющиеся.

Сложность и многоплановость рыночной системы определяют неоднозначность и сложную природу выбора наиболее эффективного способа организации транзакции. Каждый из способов, то есть рынки, иерархии и гибридные формы, имеет свои достоинства и недостатки, а вместе с тем, перед агентами рынка постоянно возникает проблема организации транзакции путем самостоятельного производства товара или услуги в рамках вертикально интегрированной интеграции — иерархии, покупки их на рынке либо принятия некой гибридной формы, частично сочетающей и то и другое.

В условиях рыночной системы, характеризующейся множеством самостоятельных, обладающих всеми правами собственности агентов рынка, каждый из которых самостоятельно выбирает траекторию достижения высокой доходности, в том числе и за счет аутсорсинга, эффективный размер предприятия зависит не только от его стратегии, специализации, наличия вспомогательных и обслуживающих подразделений, ресурсов, но также и от развития рынка предприятий по производственному, техническому, агротехническому и другим видам обслуживания, то есть кооперационных и интеграционных связей в рамках регионального АПК.

Одно из основных направлений институциональных преобразований в условиях формирующегося агропродовольственного рынка — развитие институтов по организации транзакций, производственной и обслуживающей кооперации, а также рынка производственного и инфраструктурного обслуживания. Только в этом случае в России можно обеспечить свободу выбора агентом рынка между эффективными способами самостоятельного

производства и передачи этой функции сторонним организациям, существенно снизить требования к оптимальной специализации, а также комплексности производства и обслуживания в аграрном предприятии. При отсутствии же такого рынка услуг концентрация производства должна позволить эффективно применять существующие технологии.

Эффективность сельскохозяйственной кооперации, как и любого организационно-экономического процесса, необходимо рассматривать с точки зрения его достоинств и результатов. При этом необходимо видеть (и в этом отличие нашей позиции от позиций других авторов) и те отрицательные стороны и явления, которые возникают при данном способе организации трансакций.

Достоинства гибридного способа организации трансакций, каким является кооперация по сравнению с контрактной или рыночной формой заключается в значительном снижении уровня издержек и рисков при достаточном уровне автономности и адаптивности. Достоинства кооперации по сравнению с интегрированной организацией, имеющей жесткую иерархию и директивное планирование, заключается в сохранении высокого уровня самостоятельности, автономности и адаптивности при резком снижении неопределенности и рисков и симметричности информации.

Большинство исследователей подчеркивают, что для минимизации производственных издержек предпочтительней рыночный способ, так как он обеспечивает наиболее действенные стимулы к эффективной поставке товаров и услуг потребителям, позволяя избежать бремени бюрократических издержек. Покупатели при этом извлекают выгоду из конкуренции альтернативных поставщиков. Эффект от экономии управленческих затрат, как части трансакционных издержек, достигается за счет разности в расходах на организацию трансакции внутри интегрированного формирования и на совершение рыночной трансакции. С ростом специфичности активов и инвестиций в них их альтернативное использование затрудняется, возникает риск оппортунистического поведения партнеров, следовательно, резко

повышаются издержки, связанные с этим. В результате, преимущества сильных стимулов поведения партнеров на рынке уступают требованиям гарантированного доступа к ресурсам и активам, а также устойчивого контроля за их использованием. Таким образом, выбор между двумя способами организации транзакции является выбором между комбинациями производственных и транзакционных издержек, вызванных рыночным (контрактным) взаимодействием и иерархией, как способом организации транзакции.

Методология выбора между рынком и иерархией, как способом организации транзакции, подчеркивает, что после превышения некоторого уровня специфичности активов увеличиваются транзакционные издержки, которые перекрывают преимущества низких производственных издержек при покупке продукции на рынке. В последние годы в организационно-экономической теории сделан целый ряд попыток обоснования эффективности создания и функционирования гибридных форм организации транзакции, не сводящихся ни к рынку, ни к иерархиям. Эти формы, как отмечают их исследователи, включают в себя различные комбинации элементов и рынка, и иерархии, как способов организации транзакции.

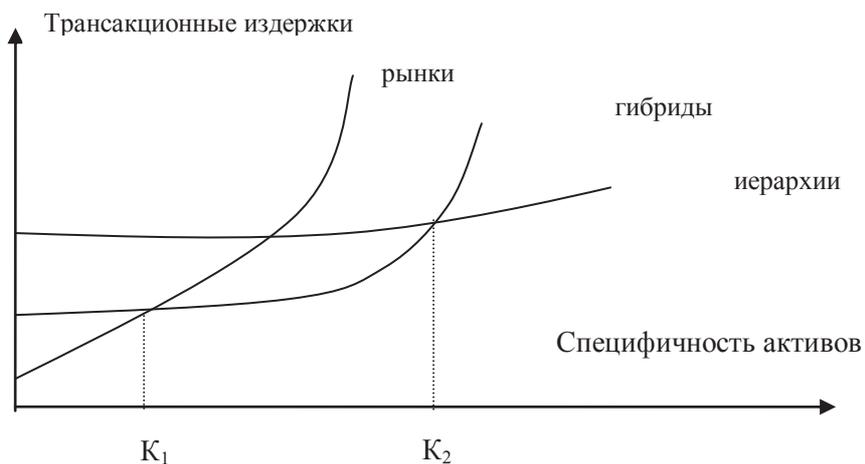


Рисунок 1 - Выбор между тремя базовыми способами организации транзакции  
Примечание – Составлен автором на основе исследования

Суть модели в том, что между рынками и иерархиями существует зона, соответствующая такому уровню специфичности активов  $K_1$  ниже которого эффективен рыночный способ организации транзакции (рисунок 1). Если же

специфичность активов выше верхнего значения зоны  $K_2$ , то трансакционные издержки, вызванные использованием ценовой системы, издержками контракций и рисками, связанным с этим, оказываются настолько значительными, что организация трансакции внутри фирмы или интегрированного формирования оказывается предпочтительнее.

Вместе с тем в зоне, где специфичность активов  $K_1 < K < K_2$ , выбор в пользу либо рынка, либо иерархии становится нецелесообразным, в этой зоне эффективен гибридный метод организации трансакции.

Одной из основных форм организации гибридного способа организации трансакции является трансакция рационалирования или кооперация. Суть ее в том, что существующую асимметричность правового положения сторон рационализирует коллективный орган, дифференцирующий и специфицирующий права действующих субъектов. Гибридные формы являются как бы симбиозом рынков и иерархии. Агенты рынка заключают партнерские соглашения, отношения в которых не регулируются рынком, как механизмом координации, и в основе которого лежит товарообмен, при непрерывной адаптации цен, играющих роль сигналов и определяющих выбор. Вместе с тем, агенты не являются вовлеченными в интегрированную организацию, остаются юридически независимыми и, хотя делегируют часть функций по координации и управлению руководством альянса через контракты, самостоятельно принимают основные стратегические решения и несут по ним ответственность.

Преимущества гибридных соглашений обусловлены тем, что они обеспечивают достаточную степень структурной координации там, где потребность в ней диктуется участием агентов рынка в единой технологической цепи, либо организационной синергетикой. Это способствует уменьшению издержек и снижению рисков. Гибридные организации видят в таких альянсах способ получения дополнительной ренты при сохранении организационной автономии и определенной степени конкуренции.

Таким образом, наши исследования позволили углубить представление о сельхозкооперации, как о процессе, в основе которого лежат институциональные предпосылки, связанные с перераспределением и добровольным делегированием прав, связанных с принятием решений по определенному кругу вопросов в пользу координирующей инстанции.

В прежней социально-экономической системе было исключено действие такой мощной группы, как мотивация обладания правом собственности, тогда как в рыночных организационно-экономических механизмах эта группа мотивов занимает одно из ведущих мест (рисунок 2).



Рисунок 2 – Побудительные мотивы и позитивный эффект развития сельхозкооперации (систематизированы и дополнены автором)

Примечание – Составлен автором на основе исследования

Следовательно, для достижения успешного хода аграрных реформ и обеспечения долгосрочного и устойчивого экономического роста необходима, прежде всего, модификация неформальных норм поведения, легитимизирующих новые законы и правила и являющихся основой формирования новых мотиваций механизмов в обществе. При этом наиболее эффективными, как показали наши исследования, являются гибкие институциональные структуры, способные адаптироваться к новым условиям в широком диапазоне.

В системе мер по выводу агропромышленного комплекса из кризиса, а также его развития особое место занимает кооперация, соединяющая личные, коллективные и общественные интересы, создающая условия для более эффективного функционирования АПК и его главного звена - сельского хозяйства.

Кооперация рассматривается нами как сотрудничество вообще и включает всю совокупность физических и юридических лиц, добровольно объединяющих на деловой основе принадлежащие им ресурсы для реализации своих хозяйственных интересов и в то же время для достижения общих целей.

Содержание, функции, механизм деятельности системы сельскохозяйственной кооперации могут меняться по мере перехода от исходных простейших форм к более совершенным, адекватным качественно новому состоянию и уровню развития материального производства. На современном этапе перехода к рынку, а также с позиций мирового опыта в рамках международного кооперативного альянса эти и другие аспекты теории кооперации требуют переосмысления.

Поэтому, опираясь на общую теорию кооперативного движения, необходимо не только изучение многосторонней иерархической организации сложных систем кооперации, отдельных ее элементов, но и их связи друг с другом, так как взаимозависимость мотивов и организационных процессов образуют общую систему, которая координирует и направляет деятельность сельскохозяйственной кооперации.

Основными движущими факторами развития системы сельской кооперации являются законодательное регулирование, организационная структура и финансово-экономические механизмы. Данные аспекты затрагивают глубинные процессы формирования материальных, социальных и духовных отношений и движущих сил сельскохозяйственной кооперации.

Анализ существующих в настоящее время законодательных актов становления и развития сельскохозяйственной кооперации показывает, что для обеспечения устойчивого развития кооперативного движения в Казахстане необходимо внести изменения и дополнения как в Гражданский кодекс РК.

Имеющиеся недостатки в правовом обеспечении развития сельскохозяйственной кооперации вызывают необходимость разработки системы законов о кооперации, отражающей специфические черты кооперативных форм организации хозяйственной деятельности населения. Эта система законов должна позволить идентифицировать кооперативы как ассоциацию людей, имеющих хозяйственные объекты, специальные правила участия в хозяйственной жизни, основанные на отличительных принципах, преследующих не только хозяйственные, но и социальные цели. Для успешного развития сельскохозяйственной кооперации необходимо определить наиболее важные направления ее функционирования, в числе которых должны быть:

- четкое юридическое определение кооператива, отличающее его от акционерных и других типов предприятий;
- четкое и функциональное правовое разграничение производственных и обслуживающих кооперативов;
- разработка перечня разрешенной деятельности для кооперативов;
- отнесение регулирования определенных сторон функционирования кооперативной деятельности к соответствующему законодательству страны (Гражданскому кодексу, трудовому, земельному и прочему законодательству);
- выявление особенностей распространения на кооперативы антимонопольного и налогового законодательства.

## Литература

1. Есполов Т.И. , Бельгибаев К.М., Сулейменов Ж.Ж. Аграрная экономика – Алматы 2005.
2. Сулейменов Ж.Ж., Таипов Т.А. Система управления рисками в АПК Казахстана: опыт и проблемы. – Алматы, 2010.
3. Есполов Т.И., Сулейменов Ж.Ж. Инновационный менеджмент в агропромышленном комплексе. – Алматы, 2009.
4. Есполов Т.И., Сулейменов Ж.Ж. Кадры аграрного сектора Казахстана и их закрепление в сельской местности. – Алматы, 2009.

***Аннотация:** Рассматривается современная система сельскохозяйственной кооперации, требующая координации организационно-оформленных ассоциаций и кооперативных образований для повышения эффективности их деятельности как на макро-, так и на микроуровнях.*

***Summary:** The modern system of agricultural cooperation, requiring coordination of organizational and decorated associations and cooperative to improve its efficiency at both the macro and micro levels are considered.*

УДК 338.432

*Есполов Тлектес Исабаевич,  
доктор экономических наук, академик НАН РК, профессор  
Тиреуов Канат Маратович,  
доктор экономических наук, член. корр. НАН РК, профессор  
Керимова Укляй Керимовна,  
доктор экономических наук, профессор  
Казахский национальный аграрный университет*

## ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО – ОСНОВА МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

***Аннотация:** В статье даны анализ современного состояния сельского хозяйства в Казахстане и выявлены основные проблемы сдерживающие развитие отрасли. Для повышения экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции необходимо внедрение инновационной технологий.*

***Ключевые слова:** инновация, модернизация, эффективность, продовольственная безопасность, конкурентоспособность, урожайность, продуктивность.*