

***Аннотация.** В статье проанализированы разные стандарты учета, рассмотрены разные методы учета затрат, определены перспективы использования стандартов на отечественных предприятиях*

***Ключевые слова:** управленческий учет, национальные стандарты, международные стандарты*

***Summary.** In clause the different standards of the account are analyzed, the different methods of the account of expenses are considered, the prospects of use of the standards at the domestic enterprises are determined*

***Key words:** the administrative account, national standards, international standards*

УДК 338.439.5 (574)

Бекенова Г.Б.,
к.э.н., доцент,

Казахский национальный аграрный университет

РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ РЫНКЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

***Аннотация.** В современных условиях развития интеграционных процессов на агропродовольственном рынке Казахстана необходимо повышение конкурентоспособности отечественной продукции, модернизация АПК, разработка единой внешнейторговой политики стран – членов Таможенного союза как внутри таможенной территории, так и за ее пределами, повышение экспортного потенциала и снижение зависимости внутреннего рынка от импорта основных продуктов питания.*

***Ключевые слова:** интеграция, интеграционный процесс, агропродовольственный рынок, продовольственная безопасность, экспорт, импорт, Таможенный союз*

Постановка проблемы. Продовольственная проблема – это сложное, многоплановое явление, которое включает в себя аспекты экономического, социального и политического плана. На сегодня система экономических отношений между государствами характеризуется углублением международного разделения труда, усилением открытости национальных экономик для передвижения дешевых товаров и услуг, идет глобализация хозяйственной жизни многих стран и вхождение их в единый мировой рынок.

Перечисляя глобальные вызовы, с которыми сегодня столкнулось человечество, Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев в своем Послании народу страны «Стратегия «Казахстан – 2050: новый политический курс

состоявшегося государства» в качестве третьего пункта выделил угрозу глобальной продовольственной безопасности [1].

Для того, чтобы стать лидером мирового продовольственного рынка Казахстана, прежде всего, необходима масштабная модернизация сельского хозяйства и решение проблем развития рынка отечественного продовольствия.

«Мы должны создать национальные конкурентоспособные бренды с акцентом на экологичность. В результате я ставлю задачу перед нашим агропромышленным комплексом – стать глобальным игроком в области экологически чистого производства»,— поручил Нурсултан Назарбаев.

Причем ключевой задачей является развитие фермерства, малого и среднего бизнеса в сельхозпереработке и торговле. Для этого необходимо изменить культуру земледелия и возродить с учетом новых научных, технологических, управленческих достижений наши традиции животноводства.

Результатом всех этих принятых мер должно стать увеличение к 2050 году доли продукции сельского хозяйства в ВВП страны в 5 раз.

Международная экономическая интеграция базируется на кооперации и интеграции производства, позволяет отдельным странам максимально эффективно использовать преимущества международного разделения труда, совершенствовать специализацию производства, применять передовой опыт и новейшие технологии в аграрной сфере. В настоящее время в мире идет процесс трансформации процессов глобализации в направлении регионализации. Страны начинают формировать вокруг себя свои экономические пространства, стремятся создать региональные зоны устойчивости и Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России стал продолжением реализации идеи евразийского союза.

Проблема развития интеграционных процессов на агропродовольственном рынке Казахстана является значимой, актуальным вопросом остается и разработка рекомендаций по совершенствованию экономического взаимодействия государств на аграрном рынке.

Анализ последних исследований и публикаций. При изучении региональной интеграции внимание большинства экономистов, изучающих проблемы постсоветской интеграции, в основном ограничивается собственно экономическими аспектами и проблемами [2].

Из последних публикаций по проблемам интеграции, в частности в рамках Таможенного союза, наиболее интересны результаты исследований ученых-экономистов Хусаинова Б., Лимонова Л.Э., Одингга Н.Ю., Кадочникова Д.В., Савулькина Л.И., Анисимова А.М., Рахматулиной Г. [3, 4, 5]. В них даны результаты анализа тенденций развития экономики государств - членов ТС, динамика показателей рынка и проблемы по развитию интеграции. Так, авторы подчеркивают о необходимости принятия следующих мер для дальнейшего углубления сотрудничества между Россией, Казахстаном и Белоруси:

- активизация приграничного сотрудничества и проактивная, целенаправленная политика интеграции приграничных регионов на всех уровнях управления — ЕЭК, правительств двух стран, региональных и муниципальных властей, а также со стороны бизнес-сообщества;

- создание условия для инвестиций, способствующих повышению степени переработки сырья (расширение длины цепочек добавленной стоимости, особенно в Казахстане), распространению импульсов роста из сырьевого сектора и сектора первичной переработки сырья в обрабатывающую промышленность и сектор услуг, дающих импульс к формированию функциональных регионов в приграничье;

- содействие децентрализации принятия решений для развития функциональных регионов.

Так же интересен анализ текущей ситуации на рынке и интеграционных изменений в Центральной Азии, рассмотренный Смагуловой Д.К., где отмечено, что специфика Центральноазиатского региона не позволяет механически копировать интеграционный опыт других региональных объединений, однако предполагает необходимость его изучения и адаптацию наиболее приемлемых элементов к собственным реалиям [6].

Цель работы. Целью данного исследования является анализ интеграционных процессов на агропродовольственном рынке Казахстана и разработка предложений по развитию данного рынка.

Изложение основного материала.

Спад производства во многих отраслях экономики, глобальный кризис и природные катаклизмы наносят урон продовольственной безопасности страны. Являясь составной частью национальной безопасности страны, обеспечение продовольственной безопасности во многом зависит от развития агропромышленного комплекса страны. Существующая неопределенность мировых цен на сырье и нефть, что является ключевым для сырьевой направленности казахстанской экономики, еще одна причина ответственного отношения государства к развитию АПК.

Общая площадь сельхозугодий 223 млн га (в том числе 24 млн га пашни), 47% сельского населения указывает на внушительный потенциал сельского хозяйства. Однако на деле пропорции менее внушительные. Например, в общем объеме валового национального продукта агропромышленный сектор составляет лишь 5 % [7].

По мнению ученых, продовольственная независимость может быть сохранена в случае не превышения доли импорта во внутреннем потреблении 20 процентов. А уровень продовольственной независимости в 20-30% по оценкам западных специалистов является пороговым. Тем временем, в Казахстане, по данным Агентства РК по статистике, за первые полгода 2012 года в страну ввезли импортного продовольствия почти на 2 млрд долларов (по прогнозу, на 4 миллиарда за год).

Объем импорта продовольствия в Казахстан с каждым годом лишь увеличивается, варьируясь от 30 до 60% в зависимости от вида продовольствия. В Казахстан по большей части завозят основные продукты потребления, и лишь в меньших количествах дорогие деликатесы.

Такое положение опасно для экономики страны: зависимость от внешнего рынка лишь увеличивается, конкуренция, как на внутреннем, так и внешнем

рынках усиливается. Казахстан обеспечивает себя и близлежащие страны по немногим позициям, в основном хлебом и хлебопродуктами. Хотя производство многих из импортируемых товаров может осуществляться и в стране (мясные консервы, макаронные изделия, маргарин, йогурты, колбасы, кондитерские изделия, растительные масла и др.).

Но на данный момент уровень импортозависимости по основным продуктам питания высок.

Об этом свидетельствует баланс импорта-экспорта продуктов за 2007-2011 годы (таб.1).

Таблица 1

Баланс импорта/ экспорта продуктов в Казахстане, тыс. долл. США

Продукт	Экспорт, среднее за 2007-2011 гг., тыс. долл. США	Импорт, среднее за 2007-2011 гг., тыс. долл. США
Молоко	2 339	132 126
Кукуруза	1 595	1 182
Яблоки	1 527	37 628
Подсолнечник	1 510	13 208
Соевые бобы	1 272	3 363
Овес	929	17
Мясо МРС	866	306
Мясо птицы	797	108 009
Гречиха	368	776
Мясо КРС	298	22 734
Картофель	192	20 504
Рожь	163	80
Мясо Свинина	135	11 183
Мясо Конина	-	6 036

Примечание – данные Комитета таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан (включая взаимную торговлю) за 2007-2011гг.

Анализ структуры внутреннего потребления показывает большую импортозависимость Казахстана по ряду продуктов (таб. 2).

Доля импорта основных продовольственных товаров во внутреннем потреблении РК, %

Наименование продукции	Удельный вес импорта в потреблении, %
Молоко и сливки сгущенные	74,2
Флодоовощные консервы	70,5
Кондитерские изделия	67,4
Сыры и творог	58,3
Печенье	48,7
Колбасные изделия	44,8
Шоколад	34,2
Белый сахар	40,2
Масло сливочное	32,8
<i>Примечание – материалы Программы по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013-2020 годы [8].</i>	

Анализ импорта Казахстана за последние 5 лет показывает, что начиная с 2006 года, удельный вес экспортных поставок белорусской продовольственной продукции на рынок Казахстана резко возрос, тогда, как ранее этот показатель был нулевым. К примеру, удельный вес (в общем объеме экспорта из Беларуси в Казахстан) поставок молока и сливок сгущенных в последние пять лет увеличился с 2,7 до 7,2%, сахара – с 0,6 до 16,6%, сливочного масла и жиров – с 0,5 до 4,2%.

Существенно увеличилась доля импорта сыров и творога, мясной продукции, и другой продовольственной продукции. Приведенная статистика свидетельствует о заметном росте в нашей республике импорта продовольствия [8].

Уровень экономической и физической доступности являются важными характеристиками продовольственной безопасности. По информации Агентства по статистике РК расходы на продовольственные товары в общей структуре расходов населения составляют 48%, в то время как в экономически развитых странах – 25 %. Тем самым, платежеспособность потребителей и физический доступ к продуктам питания являются ключевыми факторами обеспечения населения продовольствием. Профилактические меры должны осуществляться при любых резких движениях на рынке. К примеру, Россия уже стала членом

Всемирной торговой организации, для Казахстана это вопрос времени. Эксперты считают, что АПК может пострадать больше других отраслей, уровень развития АПК в стране не дает причин говорить о значительных позитивных результатах при вступлении в ВТО. Структура господдержки казахстанского АПК, скорее всего, изменится, уменьшится прямое квотирование. Ситуация в аграрном секторе Казахстана, залога продовольственной безопасности страны, вызывает тревогу. Отсутствуют такие базовые сферы для развития сельского хозяйства – как сельхозмашиностроение, производство химикатов и удобрений, переработка продукции, целостное транспортное и материально-техническое обслуживание. В целом, инфраструктура существенно сократилась, большая часть изношена. Если речь идет о мировом лидерстве в экспорте зерна, обеспечение необходимым количеством элеваторов, хлебоприемных пунктов, зерновозов – задача, которую необходимо решать. В результате, высокая себестоимость отечественной продукции оказывается недоступной для населения по тем ценам, по которым продукция поступает на рынки. Все меры для устранения этих проблем уже расписаны в программах Минсельхоза, главное, чтоб конечные результаты были положительными.

Многие ученые отмечают необходимость рассмотрения проблем АПК комплексно. Заводы, построенные по очередной программе порой находятся в застое из-за нехватки дополнительной инфраструктуры (переработка, хранилища, транспортировка, и др.). В связи с этим, необходима горизонтальная и вертикальная интеграция на уровне АПК. Потребность в финансовых ресурсах частично и поэтапно восполняется за счет государственных программ развития сельского хозяйства (программа развития сельского хозяйства на 2010-2014, 2013-2020). Однако, и этого недостаточно, так как существует несогласованность среди ответственных органов, фактор коррумпированности, и др. Целевые программы, прежде всего, должны обеспечивать безопасность развития отрасли. Национальная, в том числе, экономическая безопасность, не может быть гарантирована, если государство

не удовлетворяет потребности населения в качественном продовольствии. Игнорирование этой проблемы могут принести колоссальные потери для страны. В грядущем 2013 году по программе развития АПК в РК на 2013-2020 годы будет выделен первый транш финансирования 328, 3 млрд тенге, результаты которого нам предстоит ощутить как непосредственные потребители продовольствия.

Размеры поставок отечественной аграрной продукции на рынок напрямую зависят от объемов аграрного производства и развития сбыта. По данным Агентства РК по статистике в Казахстане в январе-декабре 2012 года объем выпущенной сельхозпродукции составил \$ 12,9 млрд, что на 17,8% меньше, чем в аналогичном периоде 2011 года, в том числе продукция животноводства составила \$ 6,8 млрд (снижение на 3,9%), в растениеводстве – \$ 6,1 млрд (снижение на 27,7%) [7]. Анализ основных показателей развития животноводства РК за 2011-2012 гг. показал снижение объемов производства продукции животноводства, за исключением шерсти овечьей, а продуктивности скота почти не изменилась (таб. 3).

Таблица 3

Основные показатели развития животноводства РК за 2011-2012 годы

Показатели	2011 г.	2012 г.*	2012г. в процентах к 2011г.
Производство продукции животноводства			
мясо (в живом весе), тыс. тонн	1 656,4	1 635,5	98,8
мясо (в убойном весе), тыс. тонн	939,2	932,7	99,3
молоко коровье, тыс. тонн	5 197,8	4 803,8	92,4
яйца куриные, млн.штук	3 698,7	3 644,3	98,5
шерсть овечья (в физическом весе), тыс.тонн	37,0	37,2	100,4
Продуктивность скота и птицы			
Средний вес одной головы скота, реализованного на мясо, кг			
крупного рогатого скота	301	308	102,3
овец и коз	37	37	100,0
свиней	96	97	101,0
Средний надой молока в расчете на одну корову, кг	2 211	2 216	100,2
Средний выход яиц на 1 курицу-несушку, штук	214	216	100,9
<i>Примечание – данные Агентства Республики Казахстан по статистике [7]</i>			
<i>* - оперативные данные</i>			

По состоянию на 1 января 2013 года, по сравнению с аналогичной датой 2012 года, поголовье крупного рогатого скота снизилось на 0,6% (до 5,7 млн голов), овец - на 1,1% (15,3 млн голов), коз - на 2,4% (2,6 млн). Между тем, поголовье лошадей выросло на 1,9% (1,6 млн голов), птицы - на 2,8% (33,8 млн).

По этим данным можно заранее на 2013 год прогнозировать для Казахстана рост импорта молочной и мясной продукции из Беларуси и России.

Анализ динамики объемов взаимной торговли товарами за январь-ноябрь 2012 года, исчисленный как сумма стоимостных объемов экспортных операций государств – членов Таможенного союза во взаимной торговле, составил 62 338 млн. долл. США, или 108,2% к уровню января-ноября 2011 года [9]. Экспорт из Республики Казахстан в Республику Беларусь сократился на 12,8%, в Российскую Федерацию – на 9,9%. Сокращение экспорта во взаимной торговле произошло по двум основным группам товаров: минеральным продуктам – на 34% и продукции химической промышленности – на 16,7%. Одновременно имел место рост экспорта продовольственных товаров – на 87,1% и машин, оборудования и транспортных средств – на 78,2%.

По сравнению с соответствующим периодом в 2012 году пропорции развития взаимной торговли несколько изменились (рис.1).

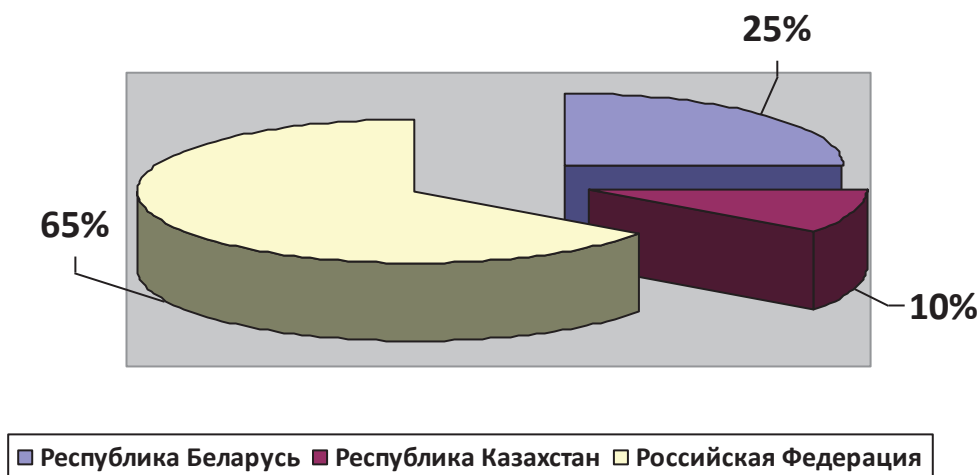


Рисунок 1 - Удельный вес взаимной торговли в общем объеме внешней торговли по Таможенному союзу за январь-ноябрь 2012 года.

Примечание – данные Агентства Республики Казахстан по статистике [9]

Как видно из представленных данных, вклады государств – членов Таможенного союза в объем взаимной торговли существенно разнятся. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года пропорции развития взаимной торговли несколько изменились. Возросла доля Российской Федерации (с 63,8% до 65%) при сокращении доли Республики Казахстан (с 12,1% до 10%). Эта весьма негативная тенденция, наличие которой свидетельствует о необходимости анализа ее причин для дальнейшего совершенствования экспортной политики Казахстана и выработки мер по повышению конкурентных преимуществ нашей экономики.

Доля товаров, происходящих из третьих стран, в объеме взаимной торговли государств – членов Таможенного союза незначительна. В январе-ноябре 2012 года на эти товары приходилось лишь 4,8% стоимостного объема взаимного экспорта по Таможенному союзу в целом и 5,4%, 8,8% и 4% соответственно по Беларуси, Казахстану и России. Наибольший удельный вес в объеме торговли товарами, происходящими из третьих стран, занимают товары, произведенные в Китае (34,1% общего объема взаимной торговли такими товарами), Германии (7,3%), Италии (5,9%), Польше (4,9%), США (3,5%), Японии (3,2%) и Украине (3,1%).

Анализ структуры взаимной торговли государств – членов Таможенного союза по укрупненным товарным группам за 2012 год показал низкий удельный вес продовольственных товаров – всего 10,2 % (рис. 2).

В структуре экспорта Республики Беларусь в Республику Казахстан машины и оборудование составляют - 20,1%, молочная и мясная продукция - 13,4%. А в структуре экспорта Республики Казахстан в Республику Беларусь удельный вес злаков составляет -13,1%, а преобладают минерально-сырьевые ресурсы (76,1%). Продукция обрабатывающей промышленности имеет значительно меньшую долю в общем объеме экспортных поставок Казахстана.

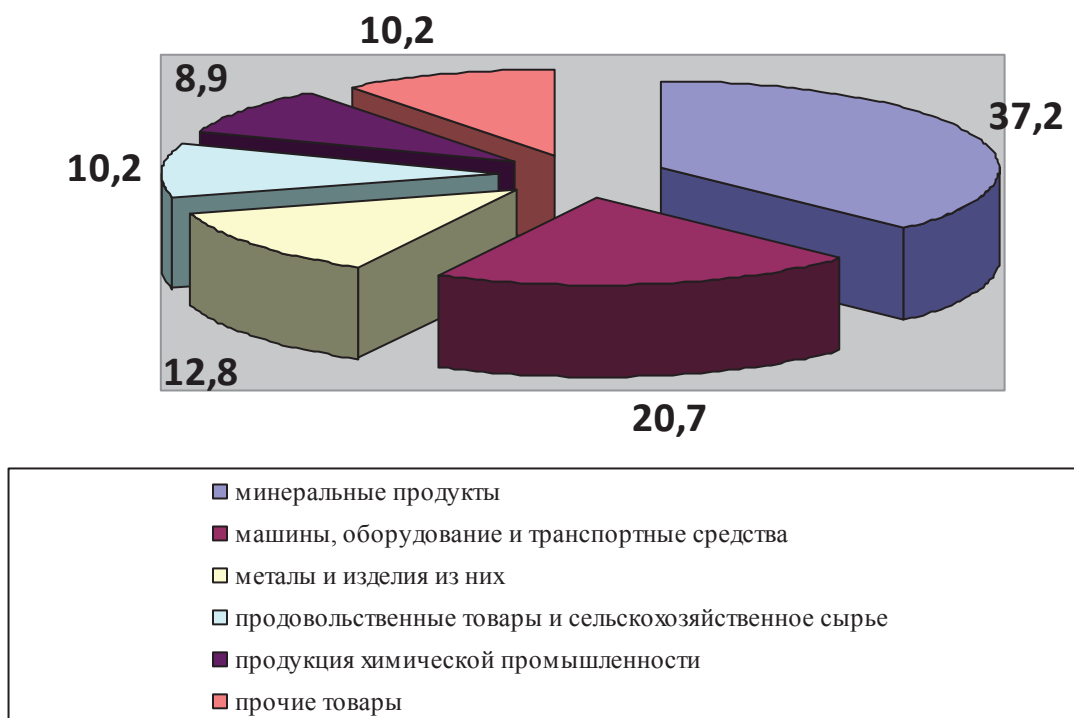


Рисунок 2 - Структура взаимной торговли (в процентах к итогу) государств ТС по укрупненным товарным группам за 2012 год

Примечание – данные Агентства Республики Казахстан по статистике [9]

На сегодня сохраняются проблемы с доступом алкогольной продукции из Казахстана на рынки России и Беларуси. В связи с этим необходимо решать вопросы нетарифного регулирования экономического взаимодействия наших стран и свободного доступа товаров на внутренние рынки стран — участниц ТС. Перед Казахстаном стоит задача повышения конкурентоспособности казахстанской экономики и развития производства готовой продукции, что позволит расширить номенклатуру экспортных поставок. Для этого в республике созданы соответствующие правовые условия. Это и госпрограмма ФИИР, и более мягкий налоговый режим, чем в России и Беларуси, и попытки государства снять различные административные барьеры для бизнеса. Но, к сожалению, указанные механизмы реализуются пока не в полной мере и не настолько эффективны, как хотелось бы. Так, в ФИИР преобладают проекты по развитию сырьевого сектора экономики РК, доля инновационных проектов недостаточно представлена в этой программе.

В странах ТС, впрочем, как и во всех странах СНГ, в настоящее время нет адекватной торговой политики, которая была бы направлена на повышение уровня жизни населения страны. К тому же наши страны различаются по уровню экономического развития, имеют неодинаковый уровень конкурентоспособности экспортного сектора национальных экономик.

Совершенно очевидно, что вклад наших экономик в глобальные показатели торговли должен быть увеличен. А этого нельзя достичь без разработки единой внешнеторговой политики стран-членов ТС. К слову сказать, страны Евросоюза шли к выработке этих принципов не один десяток лет. Другой пример. За 10 лет существования Евразийского экономического сообщества, где Россия традиционно является главным торговым партнером стран-участниц интеграционного объединения (помимо трех наших стран, членами сообщества являются Кыргызстан и Таджикистан), удельный вес экспортных поставок в Россию заметно сократился. Доля экспорта продукции из Казахстана в Россию сократилась с 92,0 до 80,6%, из Беларуси в Россию – с 99,0 до 94,3%. Это вторая очевидная причина необходимости разработки единой внешнеторговой политики как внутри таможенной территории, так и за ее пределами.

На мировых рынках определенные конкурентоспособные преимущества характерны для экспорта казахстанской пшеницы и муки, драгоценных и полудрагоценных камней. По экспорту муки Казахстан занимает лидирующие позиции в мире, занимая 17-18% глобального рынка.

В России среди 18 товарных позиций в АПК конкурентные преимущества характерны для российского экспорта удобрений, а Белоруссии среди 18 товарных позиций конкурентные преимущества на мировых рынках наблюдаются в поставках удобрений, продовольственных товаров, в частности, мяса и пищевых субпродуктов, молока и сливок сгущенных, масла сливочного, сыров и творогу.

По сравнению с рынками других видов мяса наиболее динамично развивается мировой рынок мяса птицы. Основная часть мирового

производства и потребления мяса птицы приходится на мясо курицы. Крупнейшим поставщиком данного вида мяса на казахстанский рынок являются США.

На сегодня по развитию аграрного рынка в рамках ТС обсуждаются также вопросы по созданию зернового союза. Данный союз будет выгодным для Казахстана, если этот союз возьмет на себя регулирующие функции рынка. То есть, если в рамках этого союза зерновики Казахстана и России смогут договориться о разделении рынков, о разделении номенклатуры, о каких-то ценовых вопросах, то это конечно будет выгодно казахстанскому бизнесу. В этом случае российские зерновики не будут мешать казахстанским зерновикам на наших традиционных рынках. В свою очередь казахстанский рынок возьмет на себя обязательство не вторгаться в традиционные российские рынки [5].

Важнейшим приоритетом экономической политики Казахстана в условиях развития региональной интеграции должны стать усиление государственной поддержки отечественного товаропроизводителя, создание условий для повышения его конкурентоспособности.

Совместная работа в рамках ЕЭП требует и четких согласований между партнерами. Потому в соответствии с календарным планом разработки документов в целях реализации соглашений по созданию ЕЭП предусмотрено принятие 52 нормативно-правовых документов [6]. Кроме того, правительствам трех государств в срок до 1 мая 2013 года дано поручение о разработке механизма по завершению формирования единого рынка товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, включая полную ликвидацию оставшихся барьеров на пути их свободного перемещения. Главами государств стран ЕЭП также была поставлена задача об учреждении Евразийского экономического союза как международной организации, наделенной необходимой правосубъектностью. Предполагается, что ЕЭС как интеграционное объединение начнет функционировать с 1 января 2015 года.

Выводы.

1. Интеграция аграрного рынка представляет собой процесс экономического взаимодействия стран, приводящий к сближению и сращиванию национальных экономик на основе достижений научно-технического прогресса и развития общего рынка.

2. В аграрном секторе Казахстана действуют достаточно сильные факторы, сдерживающие повышение конкурентоспособности, развитие инфраструктуры рынка, наблюдается высокий уровень зависимости внутреннего потребления молочной, мясной и плодоовощной продукции от импорта.

3. Важнейшим приоритетом экономической политики Казахстана должны стать усиление государственной поддержки отечественного товаропроизводителя, создание условий для повышения его конкурентоспособности, а также странам Таможенного союза необходимо разработать единую внешнеторговую политику как внутри таможенной территории, так и за ее пределами, укреплять продовольственную безопасность.

4. Приоритетным направлением интеграции в Центральноазиатском регионе должна стать выработка комплексного механизма взаимодействия государств с учетом мирового опыта формирования интеграционных доктрин.

Литература:

1. Послание Президента Республики Казахстан - лидера нации Н.А.Назарбаева народу Казахстана: «Стратегия «Казахстан-2050». [Электронный ресурс] http://akorda.kz/ru/page/page_poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-14-dekabrya-2012-g_1355499089

2. Егорова Е.А. Аграрная политика Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России на рубеже первого десятилетия XXI века / Сборник статей II Международной научно-практической конференции «Формирование новой экономики XXI века. - Пенза. Приволжский Дом знаний, 2010

3. Хусаинов Б. Казахстан - Таможенный союз: не ждать чудес, а вращивать древо интеграции. [Электронный ресурс] <http://www.zonakz.net/articles/35469?mode=reply>

4. Лимонов Л.Э., Одинг Н.Ю., Кадочников Д.В., Савулькин Л.И., Анисимов А.М. Анализ торгово-производственных связей приграничных регионов России и Казахстана: влияние Таможенного союза и единого экономического пространства. / Евразийская экономическая интеграция. № 4 (17) ноябрь 2012. С.- 54-56.

5. Рахматулина Г. Интеграция - длительный процесс, как, впрочем, и период распада. [Электронный ресурс] <http://www.dknews.kz>

6. Смагулова Д.К. Интеграционные процессы в Центральной Азии: проблемы и перспективы. / Евразийская экономическая интеграция. № 4 (17) ноябрь 2012. С.- 117-120.

7. Мониторинг развития аула (села) за январь-декабрь 2012г. Часть 1. Электронные таблицы. Агентство Республики Казахстан по статистике. Астана. -2013

8. Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013-2020 годы (АГРОБИЗНЕС - 2020). Астана.- 2012

9. Об итогах взаимной торговли товарами государств – членов Таможенного союза за январь-ноябрь 2012 года. [Электронный ресурс] www.eurasiancommission.org/ru/act/.../Analytics_I_201211.pdf

Summary. *In modern conditions of development of integration processes in the agri-food market of Kazakhstan increasing of domestic production competitiveness, modernization of AIC, development of united foreign trade policy of Customs Union countries both in the customs territory, and beyond its border, increasing of export potential and decreasing in the dependences of the internal market from import of the main food is necessary.*

Keywords: *integration, integration process, agri-food market, food security, export, import, Customs union*