

Горшенин В.И., соискатель;
Зонтова Н.А., соискатель
ГНУ Всероссийского научно-исследовательского
института экономики сельского хозяйства

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ ВИДОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

Аннотация. В работе определены направления производства и потребления сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на основе оценки современного уровня агропромышленного производства, учета сложившейся кризисной ситуации на мировом агропродовольственном рынке, быстрорастущего импорта продовольственных товаров.

Ключевые слова: агропромышленное производство, продовольственное снабжение, душевое потребление, импорт, доходность, государственная программа, конкурентоспособность, экспортная политика, природно-экономический потенциал

Россия, самодостаточная по всем основным видам ресурсов – земельным, водным, энергетическим, сырьевым и трудовым, пока не может в полной мере обеспечить свое население полноценным продовольствием за счет собственного производства, восполняя его недостаток крупномасштабным импортом даже тех его видов, которые она может производить в достаточном количестве не только для внутреннего потребления, но и для поставки их на мировой рынок. Аграрный потенциал России является одним из крупнейших в мире. Вместе с тем ее удельный вес в мировом производстве сельскохозяйственной продукции остается значительно ниже ее аграрного потенциала, особенно по производству мяса и мясных продуктов.

В последние годы улучшение макроэкономической ситуации и реальный рост доходов населения создали условия для повышения совокупного спроса на продовольственные товары. Однако, несмотря на увеличение потребления населением основных продуктов питания, по некоторым из них оно значительно ниже рекомендуемых норм. Так, обеспеченность основными продуктами питания по отношению к рекомендуемым рациональным размерам их потребления составляла: по мясу и мясопродуктам – 68%, молоку и

молокопродуктам – 61, яйцам – 88, рыбе и рыбопродуктам – 56, овощам и бахчевым – 76, фруктам и ягодам – 72% (табл. 1).

Таблица 1.

**Производство и потребление основных продуктов
питания на душу населения в Российской Федерации, кг/год**

Виды продукции и продовольствия	Г о д ы					2006 г. в % к	
	1990	1995	2000	2005	2006	1990 г.	рационально й норме потребления
Производство							
Зерно	787	428	450	545	550	70	-
Картофель	231	268	233	260	270	117	-
Сахарная свекла	218	129	96	149	216	99	-
Растительное масло	7,8	5,5	9,4	15,3	19,3	247	-
Овощи и бахчевые	77	75	86	106	109	142	-
Плоды и ягоды	20,0	16,9	23,2	25,8	22,3	112	-
Мясо	68	39	30	34	36	53	-
Масло животное	5,6	2,8	1,8	1,8	1,9	34	-
Молоко	376	265	222	217	220	58	-
Яйца, шт.	320	228	234	257	265	83	-
Рыба	53,3	25,6	26,0	23,6	24,5	46	-
Потребление							
Мясо и мясопродукты	75	55	45	55	58	77	68
Молоко и молокопродукты	38	25	21	23	23	62	61
Яйца, шт.	6	3	6	5	9		
	29	21	22	25	25	86	88
	7	4	9	0	6		
Рыба и рыбопродукты	20,		10,	12,	13,	64	56
	3	9,4	4	6	1		
Сахар	47,			38	39	83	100
	2	32	35				
Масло растительное	10,		10,	12,	12,	124	97
	2	7,4	0	2	6		
Картофель	10	12	11	13	13	124	113
	6	4	8	3	2		
Овощи и бахчевые				10	10	119	76
	89	76	86	3	6		
Фрукты и ягоды	35	29	34	48	51	146	72
Хлебопродукты	11	12	11	12	12	102	110
	9	1	8	1	1		

Одновременно с этим потребление картофеля, хлебобулочных изделий превысило рекомендуемые нормы, а масла растительного и сахара соответствовало им. Кроме того, сохраняется значительная дифференциация регионов по уровню потребления отдельных видов продовольствия, происходит углубление имущественного расслоения общества, при котором резко снижаются доходы наименее экономически защищенной части населения. Дифференциация доходов населения составляет как 1:16,8 против 1:4 в дореформенный период и 1:5-1:8 в наиболее экономически развитых странах, следствием чего являются значительные количественные и качественные различия в питании россиян. Например, в группе населения с наименьшими среднедушевыми располагаемыми ресурсами в сравнении с группой населения с наибольшими ресурсами было потреблено хлебобулочных изделий на 21% меньше, картофеля – на 25, растительного масла – на 29%, овощей и рыбобулочных изделий – в 2,2 раза, фруктов и ягод – в 3,9, мяса и мясобулочных изделий – в 2,5, молока и молочных изделий – в 2,1, яиц – в 1,7, сахара – в 1,9 и масла растительного – в 1,4 раза.

Особенно тревожная ситуация связана с сокращением среднедушевого потребления белка животного происхождения. В значительной степени это затрагивает малоимущие и социально незащищенные слои населения, что обусловлено преимущественным потреблением ими продуктов растительного происхождения, белки которых характеризуются низкой биологической ценностью.

Проблему продовольственного снабжения сельских жителей и отчасти городских смягчает самообеспечение. Так, в потреблении картофеля натуральные поступления из личных хозяйств составляют 58% (у горожан – 44%, сельских жителей – 86%), овощей – 40% (у горожан – 31%, сельских жителей – 64%), фруктов – 19% (соответственно 15 и 37%). В порядке самообеспечения сельские жители потребляют 48% яиц, 36% молочных изделий, 32% мяса, 17% рыбы.

Общая ситуация с позиций уровня самообеспеченности страны сельскохозяйственной продукцией и ее зависимости от импорта

продовольствия вызывает тревогу по мясу и мясопродуктам, молоку и молокопродуктам. Самообеспеченность этими продуктами и уровень их потребления населением территориально неоднородна. Так, за пределами критериев продовольственной безопасности находятся по мясным продуктам 50 регионов с численностью населения 87,4 млн чел., молочным продуктам – 28 регионов с населением 59,2 млн чел.

Для России, с ее огромной территорией физическая и экономическая доступность продуктов питания для различных групп населения весьма неодинакова, особенно в проблемных территориях, к которым относятся: депрессивные области европейского центра страны с угрожающими темпами сокращения сельского населения и сельскохозяйственного производства; регионы Дальнего Востока с резко сокращающимся сельским населением; районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности с их особенностями и жизненными традициями коренного населения, а также приграничные регионы. Важной и одновременно острой проблемой продовольственной безопасности страны является стабильное обеспечение продовольственными товарами крупных городов и промышленных центров.

Россия является постоянным участником мировой торговли продовольственными товарами, хотя ее роль и место часто менялись. В последние годы это связано как с ростом объемов импорта прежде всего животноводческой продукции, так и с расширением экспорта семян подсолнечника и особенно зерна. Несмотря на ускоренный в первую очередь рост экспорта зерна, достигшего почти 15% к объему его производства, однако отрицательное сальдо внешнеторгового оборота продовольственных товаров значительно возросло.

Наиболее интенсивно продвигаются на российский агропродовольственный рынок импортная мясная и молочная продукция, рыба. При этом увеличение импорта продовольственных товаров примерно на 80% произошло за счет повышения цен и на 20% вследствие роста физического объема ввоза из-за рубежа сельскохозяйственной продукции, сырья и

продовольствия. Ситуация еще более осложнится при вступлении страны в ВТО, когда многочисленные риски для аграрного сектора окажутся значительно весомее по сравнению с возможными преимуществами, а сельское хозяйство будет вынуждено приобретать отечественные энергоресурсы по мировым ценам.

Одним из отрицательных последствий импортной продовольственной зависимости страны является влияние ценовой политики импортеров продовольствия на конъюнктуру отечественного агропродовольственного рынка. В течение продолжительного времени зарубежные поставки продовольствия используют субсидирование цен, снижая конкурентоспособность российской продукции, уничтожая тем самым стимулы для наращивания ее производства.

Напряженное положение в мировом агропродовольственном секторе последние два года заставляет человечество интенсивно искать пути гарантированного обеспечения продуктами питания. В этом особая роль должна принадлежать России как государству, обладающему значительными резервами и аграрным потенциалом не только для производства продовольственных ресурсов для собственного потребления, но и крупномасштабной поставки отдельных их видов на мировой агропродовольственный рынок.

Основными причинами относительно медленного развития сельского хозяйства как основы обеспечения страны продовольствием являются:

низкие темпы структурно-технологической модернизации отрасли, обновления основных производственных фондов и воспроизводства природно-экологического потенциала. За годы рыночных преобразований научно-технический уровень производства отстал от мирового уровня на целую смену базовой технологии, а по технике – на 2-3 поколения;

неблагоприятные общие экономические условия функционирования сельского хозяйства, неудовлетворительный уровень развития рыночной инфраструктуры, затрудняющий доступ сельскохозяйственных

товаропроизводителей к рынкам финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, готовой продукции. В современных условиях нарушен баланс экономических интересов производителей, потребителей и торговых организаций. Так, сетевые магазины, устанавливая высокий уровень торговой наценки, доходящей до 30-40%, снижают экономическую доступность продовольствия для значительной части населения, свыше 15% которой имеет денежный доход ниже величины прожиточного минимума, за чертой бедности находится 44% сельского населения, уровень сельской безработицы достиг 11%;

сохраняющаяся низкая доходность сельскохозяйственного производства. Обеспечить устойчивый экономический рост, располагая малыми средствами, невозможно, какие бы льготные условия получения кредитов и использования лизинга не были созданы. К тому же сохраняется значительная дифференциация в доходах между отдельными группами хозяйств;

финансовая неустойчивость отрасли, обусловленная нестабильностью рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, накопленной декапитализацией, недостаточным притоком частных инвестиций на развитие отрасли, несовершенством государственного регулирования агропродовольственного рынка и его отдельных продуктовых сегментов, что усиливает ее зависимость от погодных условий;

острый дефицит квалифицированных кадров, вызванный прежде всего низким уровнем и качеством жизни в сельской местности. Замедление экономического роста в сельском хозяйстве, отсутствие условий для альтернативной занятости на селе, исторически сложившийся низкий уровень развития социальной и инженерной инфраструктуры обусловили обострение социальных проблем села;

неэквивалентность в товарообмене продукции сельского хозяйства и промышленности. Тем не менее, сельское хозяйство остается интегрированным в экономику страны и занимает значительное место по территории, трудовым и производственным ресурсам. Формируя значительный объем финансовых

потоков, оно играет важную роль в экономике страны. Однако уровень притока инвестиционных ресурсов в сельскохозяйственное производство остается сравнительно низким в связи с тем, что сельское хозяйство – отрасль экономики, подверженная большему количеству рисков, чем промышленность или сфера услуг, что негативно отражается на уровне инвестиционной привлекательности;

высокая и необоснованная импортная зависимость страны по отдельным видам сельскохозяйственной продукции и продовольствия существенно снижает экономическую безопасность и значительно ущемляет ее национальные интересы. Кроме того, возрастающий импорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья для его производства ведет к тому, что страна все в большей степени вынуждена расплачиваться за них невозобновляемыми природными ресурсами и ослаблением своей роли в мировой экономике, торговле и политике.

Список литературы

1. Алтухов А.И. Национальная продовольственная безопасность: проблемы и пути их решения / А.И. Алтухов. – М.: ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2006. – 159 с.
2. Концепция производства и потребления основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в России на период до 2015 г. – М.: ГНУ ВНИИЭСХ, 2009. – 146 с.
3. Моисеев Ю.В. Угрозы и риски продовольственной безопасности / Ю.В. Моисеев // Тезисы 1-ой Международной конференции «Продовольственная безопасность России», 12-14 марта 2002 г. – М., 2002. – С. 86.

Summary. It was determined the direction of the production and consumption of agricultural products, raw materials and food on the basis of assessment of the current level of agricultural production, excluding the current crisis in the global agro-food market, fast-food imports.