

Силаева Л.П.,  
доктор экономических наук, профессор  
ГНУ Всероссийского научно-исследовательского  
института экономики сельского хозяйства

## РАЗМЕЩЕНИЕ И СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Аннотация.* В статье дана оценка сложившегося размещения и специализации производства и переработки сахарной свеклы, эффективности ее производства в основных зонах выращивания. Выделены зоны с наиболее благоприятными условиями для производства сахарной свеклы, средне и неблагоприятными условиями. Определены основные производители сахарной свеклы, поставщики сахара и участники формирования единого аграрного рынка стран СНГ.

*Ключевые слова:* размещение, специализированные зоны, производство сахарной свеклы, площади посева, природные условия, структурные сдвиги, межрегиональные перевозки, выработка сахара, товарность сахарной свеклы, свеклосахарное производство.

Посевы фабричной сахарной свеклы размещены на относительно обширных территориях страны в разнообразных природных и экономических условиях. Она возделывается в регионах Центрального, Южного, Северо-Кавказского, Приволжского и Сибирского федеральных округов (табл. 1).

Наиболее высокие показатели производства сахарной свеклы и сахара-песка из нее были достигнуты в конце 80-х годов XX века. В этот период в Российской Федерации посевы сахарной свеклы (фабричной) занимали более 1450 тыс. га, или 1,2% от всей посевной площади сельскохозяйственных культур. Доля посевов сахарной свеклы в посевной площади технических культур достигла 25%, валовой сбор в 1986-1990 гг. составил 33,2 млн т, а урожайность – 225 ц/га.

Природные условия определяют возможность возделывания сахарной свеклы лишь в 26 регионах страны, которые характеризуются значительными различиями в уровне урожайности, качества продукции и затрат (табл. 2).

**Производство сахарной свеклы (фабричной)  
в Российской Федерации, тыс. т**

| Федеральные округа                   | Годы           |                |                |                |                |
|--------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
|                                      | 1986-1990      | 1991-1995      | 1996-2000      | 2001-2005      | 2006-2010      |
| <b>Российская Федерация</b>          | <b>33177,0</b> | <b>21663,0</b> | <b>14023,4</b> | <b>18530,4</b> | <b>27130,5</b> |
| <b>Центральный федеральный округ</b> | <b>20290,2</b> | <b>11158,1</b> | <b>7052,6</b>  | <b>9706,8</b>  | <b>14348,3</b> |
| Белгородская область                 | 4175           | 2531           | 1788,9         | 2275,5         | 2643,1         |
| Брянская область                     | 163,8          | 106,5          | 41,4           | 63,3           | 119,4          |
| Воронежская область                  | 4787           | 2758           | 2058,1         | 2715,3         | 3220,3         |
| Курская область                      | 4598,0         | 2282,0         | 1040,9         | 1089,6         | 2610,7         |
| Липецкая область                     | 2182,0         | 1250,0         | 796,1          | 1593,1         | 1870,1         |
| Орловская область                    | 1099,0         | 606,5          | 266,6          | 319,6          | 829,8          |
| Рязанская область                    | 441,8          | 191,0          | 127,2          | 182,6          | 330,3          |
| Тамбовская область                   | 2265,0         | 1150,0         | 762,5          | 1254,4         | 2480,4         |
| Тульская область                     | 578,6          | 283,1          | 170,5          | 213,5          | 244,2          |
| <b>Южный федеральный округ</b>       | <b>6008,0</b>  | <b>5128,4</b>  | <b>3145,5</b>  | <b>4167,6</b>  | <b>6159,4</b>  |
| Краснодарский край                   | 6008,0         | 4947,0         | 3047,8         | 4040,7         | 5711,7         |
| Ростовская область                   | -              | 181,4          | 46,2           | 116,0          | 439,1          |
| <b>Северо-Кавказский</b>             | <b>4659,6</b>  | <b>3568,3</b>  | <b>623,2</b>   | <b>786,5</b>   | <b>1397,7</b>  |
| Карачаево-Черкесская Республика      | 346,0          | 199,0          | 106,2          | 110,4          | <b>206,2</b>   |
| Ставропольский край                  | 630,2          | 681,9          | 506,3          | 655,2          | 1171,0         |
| <b>Приволжский федеральный округ</b> | <b>4659,6</b>  | <b>3568,3</b>  | <b>2902,2</b>  | <b>3578,4</b>  | 4798,1         |
| Республика Башкортостан              | 1574,0         | 1268,0         | 1173,5         | 973,6          | 1191,5         |
| Республика Мордовия                  | 225,7          | 160,9          | 130,6          | 199,3          | 400,1          |
| Республика Татарстан                 | 906,2          | 885,8          | 820,5          | 1296,4         | 1627,5         |
| Нижегородская область                | 179,2          | 157,1          | 71,2           | 120,7          | 198,6          |
| Пензенская область                   | 922,7          | 577,1          | 408,4          | 531,7          | 936,4          |
| Самарская область                    | 263,3          | 134,3          | 30,0           | 41,9           | 18,9           |
| Саратовская область                  | 203,5          | 128,3          | 107,1          | 173,3          | 158,4          |
| Ульяновская область                  | 325,0          | 256,8          | 137,7          | 168,0          | 226,7          |
| <b>Сибирский федеральный округ</b>   | <b>705,9</b>   | <b>680,6</b>   | <b>299,8</b>   | <b>291,1</b>   | 426,9          |
| Алтайский край                       | 705,9          | 680,6          | 299,8          | 291,1          | 426,9          |

Лидерами по производству сахарной свеклы являются Краснодарский край, Белгородская, Воронежская и Тамбовская области. Ими произведено в 2010 г. 56,5% от общего объема. Основными производителями сахарной свеклы остаются сельскохозяйственные организации, доля которых в ее общем производстве составила 77,1%, в К(Ф)Х – 21,9%.

**Группировка российских регионов по площади посевов  
сахарной свеклы в 2011 г.**

| Группы регионов по площади посевов сахарной свеклы, тыс. га | Число регионов в группе | Посевы сахарной свеклы в группе |             | Валовой сбор |             | Наименование регионов  |
|---|-------------------------|---------------------------------|-------------|--------------|-------------|--|
|   |                         | тыс. га                         | в % к итогу | тыс. ц       | в % к итогу |  |
| до 3  | 4                       | 4                               | 0,3         | 411,0        | 0,2         | Области: Самарская, Волгоградская;<br>Республики: Чувашская, Адыгея  |
| от 3,1 до 10  | 5                       | 35,3                            | 3,0         | 5074,5       | 2,3         | Области: Тульская, Нижегородская, Саратовская, Брянская;<br>Республики: Чеченская                                  |
| от 10,1 до 30   | 6                       | 97,7                            | 8,4         | 19159,1      | 8,6         | Области: Ростовская, Рязанская, Ульяновская;<br>Республики: Мордовия, Карачаево-Черкесская; Край: Алтайский        |
| от 30,1 до 100  | 7                       | 444,5                           | 38,3        | 72090,0      | 32,4        | Области: Курская, Липецкая, Пензенская, Орловская;<br>Республики: Татарстан, Башкортостан;<br>Край: Ставропольский |
| свыше 100   | 4                       | 578,2                           | 49,9        | 125825       | 56,5        | Области: Воронежская, Тамбовская, Белгородская;<br>Край: Краснодарский   |
| Итого   | 26                      | 1159,7                          | 100         | 222559,6     | 100,0       |  |

Лидерами по производству сахарной свеклы являются Краснодарский край, Белгородская, Воронежская и Тамбовская области. Ими произведено в 2010 г. 56,5% от общего объема. Основными производителями сахарной свеклы остаются сельскохозяйственные организации, доля которых в ее общем производстве составила 77,1%, в К(Ф)Х – 21,9%.

Наряду с природными условиями на эффективность свекловичного производства существенное влияние оказывают различия в уровне его интенсивности, которые отражают размеры затрат труда и средств на 1 га посева. Оценка совокупности природных условий и интенсивности производства позволила выделить 8 зон свеклосеяния (табл. 3).

**Уровень интенсивности производства сахарной  
свеклы по природным зонам Российской Федерации  
в 2006-2011 гг.**

| Зоны природно-сельскохозяйственного районирования   | Оценка благоприятности природных условий, балл |               | Выход продукции                      |                               |                   |
|---|--|---------------|--------------------------------------|-------------------------------|-------------------|
|   | БКП  | бонитет почвы | урожайность с посевной площади, ц/га | содержание сахара в корнях, % | сбор сахара, ц/га |
|   |  |               |                                      |                               |                   |
| <b>Зоны с наиболее благоприятными условиями</b>   |  |               |                                      |                               |                   |
| 1. Центральная Среднерусская (области: Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая, Тамбовская)  | 124  | 60            | 281                                  | 20,5                          | 57,6              |
| 2. Предкавказская (республики: Адыгея, Карачаево-Черкесская, Чеченская, Ингушетия; края: Краснодарский, Ставропольский; Ростовская область) | 139  | 74            | 350                                  | 17,5                          | 61,3              |
| <b>Зоны со среднеблагоприятными условиями</b>   |  |               |                                      |                               |                   |
| 3. Северная Среднерусская (области: Брянская, Орловская, Рязанская, Тульская)   | 122  | 52            | 296                                  | 18,5                          | 54,8              |
| 4. Восточная Среднерусская (области: Пензенская, Самарская, Ульяновская)  | 105  | 49            | 215                                  | 19,5                          | 41,9              |
| 5. Предуральская (республики: Башкортостан, Татарстан)  | 102  | 47            | 204                                  | 19,0                          | 38,7              |
| <b>Зоны с малоблагоприятными условиями</b>  |  |               |                                      |                               |                   |
| 6. Северо-восточная Среднерусская (Республика Мордовия; Нижегородская область)  | 115  | 45            | 243                                  | 16,3                          | 39,6              |
| 7. Предалтайская (Алтайский край)   | 86   | 45            | 204                                  | 18,0                          | 36,7              |
| 8. Южнорусская (Саратовская область)  | 107  | 47            | 197                                  | 17,3                          | 33,9              |

Биологическим особенностям сахарной свеклы наиболее полно соответствуют природные условия лесостепной и северной части степной зон, где уровень интенсивности производства, уровень урожайности корней и выход сахара с 1 га посева самые высокие.

Сравнительно благоприятными условиями для возделывания сахарной свеклы и производства сахара в Российской Федерации располагают Центральная среднерусская лесостепная и Предкавказская предгорная лесостепная зоны.

Предкавказская степная зона свеклосеяния отличается самой высокой биологической продуктивностью климата (139 баллов) и высокоплодородными почвами. Однако чрезмерный высокий уровень дневных температур вызывает замедление ростовых процессов, поражение листвы церкоспорозом и значительное снижение сахаристости корней сахарной свеклы. Вместе с тем при невысоком уровне затрат для данной зоны характерны наивысшая производительность труда, высокая рентабельность свекловодства и производства сахара.

Среднеблагоприятные условия для производства сахарной свеклы складываются в Северной и Восточной среднерусской лесостепной, а также в Предуральской лесостепной зонах. Возделывание сахарной свеклы осуществляется здесь при более низкой теплообеспеченности, более коротком, чем в первой зоне, периоде вегетации, что снижает урожайность, содержание сахара в корнях и затрудняет уборку урожая.

К малоблагоприятным относятся Северо-Восточная среднерусская лесостепная и Предалтайская лесостепная зоны. Недостаточная прогреваемость почв, короткий период вегетации, преобладание глинистых легкозаплывающих почв, а в Предалтайской зоне, кроме того, недостаточное внесение минеральных и органических удобрений, обуславливают в этих зонах низкую урожайность корней и выход сахара.

Малоблагоприятными условиями свеклосеяния характеризуется и южнорусская лесостепная зона (северо-запад Саратовской области). Недостаточная влагообеспеченность основного периода роста корнеплода снижает урожайность и содержание сахара в корнях, что обуславливает высокую себестоимость и низкую окупаемость затрат.

В 2006-2011 гг. посевные площади под сахарной свеклой фабричной составили 971,6 тыс. га, или 10,7% от площади всех технических культур, валовой сбор – 27,1 млн т, а урожайность с убранной площади – 309 ц/га. При этом первое место по производству сахарной свеклы среди свеклосеющих регионов страны занимал Краснодарский край, входящий в зону с наиболее благоприятными природными условиями. Его удельный вес в посевной площади составил 16,6%, в валовых сборах – 21,1%, в Воронежской области – соответственно 13,4 и 11,9%, в Белгородской области – 9,8 и 11,9%, в Тамбовской – 9,0 и 9,1%, в Курской области – 8,5 и 9,6%, в Республике Башкортостан – 6,7 и 4,4%. Таким образом, структура размещения посевов сахарной свеклы не совсем адекватна структуре ее валовых сборов по регионам страны, что связано с различной урожайностью культуры. Наибольшая урожайность сахарной свеклы была достигнута в Ставропольском крае в 2008 и 2009 г., соответственно, 505 и 507 ц/га. При этом в 2006-2011 гг. удельный вес Ставропольского края в посевных площадях составил всего 2,7%, а в валовых сборах – 4,3%.

В свою очередь, сравнение региональной структуры валовых сборов сахарной свеклы со структурой производимого из нее сахара показывает заметные их различия по таким регионам, как Белгородская и Тамбовская области, Ставропольский край, Республика Башкортостан и некоторым другим. В определенной степени такое положение связано с колебаниями сахаристости выращенной в различных зонах свеклы технологическими условиями ее хранения и переработки, влияющими на различия показателя выхода сахара. Вместе с тем немаловажным является и наличие межрегиональных перевозок. Например, часть выращенной в Ставропольском крае свеклы из-за дефицита производственных мощностей перерабатывается на сахарном заводе, расположенном в Карачаево-Черкесской Республике. По этой же причине вывозится свекловичное сырье из Республики Татарстан для переработки в других регионах Приволжского федерального округа. Такие перевозки

сахарной свеклы приводят к значительным потерям сырья и сахара. Их ликвидация возможна за счет наращивания мощностей по переработке свеклы.

Ведущим регионом по выработке сахара является Краснодарский край, на долю которого в 2006-2010 гг. приходилось 32,4% общего объема производства (из отечественного и импортного сырья). Второе место занимает Белгородская область – 12,0%, третье – Тамбовская область – 10,6%. В целом же за 2006-2011 гг. в Краснодарском крае и областях Центрального Черноземья в среднем было выработано 4255 тыс. т сахара-песка, или 77,1% общероссийского объема производства, в том числе 2351 тыс. т свекловичного сахара (73,6%) и 1894 тыс. т сахара из импортного сырья (81,5%). В расчете на душу населения в этой группе регионов в среднем за год вырабатывалось 331 кг сахара, в том числе 183 кг свекловичного и 148 кг – сырцового. Учитывая, что в расчете на душу населения в среднем по стране потреблялось 37-40 кг сахара, а в указанных регионах – от 49 до 59 кг, определяющая роль последних в обеспечении населения и предприятий пищевой промышленности сахаром представляется бесспорной.

Сложившийся уровень концентрации свеклосеяния в определенной мере обусловлен высокой трудоемкостью сахарной свеклы при недостаточно высоком уровне механизации возделывания культуры и уборки урожая, при которых затраты труда на 1 га посева сахарной свеклы в 13-15 раз выше, чем на 1 га посевной площади зерновых культур.

В 2006-2011 гг. по сравнению с 1986-1900 гг. произошли структурные сдвиги в размещении производства сахарной свеклы и производства свекловичного сахара. Удельный вес Центральной Среднерусской зоны в посевной площади сахарной свеклы уменьшился на 6,1%, но за счет роста урожайности удельный вес в производстве вырос на 1,0%. При этом в Предкавказской зоне, также наиболее благоприятной для производства сахарной свеклы, удельный вес посевных площадей увеличился на 4,4%, а валовых сборов остался на прежнем уровне.

Наряду с этим является также необоснованное расширение посевов сахарной свеклы в третьей – Северной Среднерусской зоне. При ограниченных размерах свеклопригодных почв расширение посевов сахарной свеклы сопровождалось здесь снижением валового сбора корней и производства сахара.

В 2006-2011 гг. в сельскохозяйственных организациях производилось 88,4% сахарной свеклы от всего объема ее производства, а посевные площади составляли 86,5% от ее посевной площади по всем категориям хозяйств. Данные об экономической эффективности производства сахарной свеклы в сельскохозяйственных организациях в 2006-2010 гг. свидетельствуют о ее сравнительно большей прибыльности в зонах с более благоприятными условиями.

На первые две зоны с наиболее благоприятными условиями для производства сахарной свеклы приходилось 73,5% объема реализации в сельскохозяйственных организациях. Наибольший удельный вес имела Центральная Среднерусская – 51,4%, а Предкавказская зона – 22,0%, при этом доля этих зон в прибыли составила соответственно 48,3 и 30,9%. Самую высокую рентабельность производства и реализации сахарной свеклы (без субсидий из бюджета) имели регионы Предкавказской зоны – 34,3%, а также регионы Северной Среднерусской – 32,8%, а регионы Центральной Среднерусской – всего 20,4%.

В 2006-2010 гг. самую высокую рентабельность имели Брянская область – 53,1%, Орловская область – 41,7%, Карачаево-Черкесская Республика – 37,5%, Краснодарский край – 35,9%, Ставропольский край – 35,6%, при этом производство и реализация сахарной свеклы были убыточны в Ульяновской области, в республиках Адыгеи, Ингушетии, Чеченской и Чувашской.

Товарность сахарной свеклы в целом по стране составила 70,5%, в Центральной Среднерусской – 77,4%, а Предкавказской – 55,0%. При этом в Краснодарском крае – регионе с самыми благоприятными природными и экономическими условиями для ее производства – товарность составила всего



55,6%. Нижче середньоросійського показателя товарності виробництва цукрової свекли була також в Липецькій (63,9%), Рязанській (64,0%), Тульській (59,8%) і Ростовській (58,3%) областях, а також в Ставропольському краї (53,1%).

### Список літератури

1. Кузьменкова В.Д. Розвиток розміщення і спеціалізації сільськогосподарського господарства Російської Федерації (теорія, методологія, практика). – М.: Видавництво ІП Насирдінова В.В., 2012. – 259 с.
2. Перспективи розвитку виробництва і споживання основних видів сільськогосподарської продукції, сировини і продовольства в Росії на 2011-2015 гг. – УФА: ГУП РБ Уфимський поліграфкомбінат, 2010. – 164 с.
3. Розміщення і спеціалізація в агропромисловому виробництві Росії. – УФА: ГУП РБ Уфимський поліграфкомбінат, 2013. – 164 с.

*Summary.* The article assesses the existing distribution and specialization of production and processing of sugar beets, the efficiency of its production in the main growing areas. The regions with the most favorable conditions for the production of sugar beet, medium and rather discouraging conditions. The main producers of sugar beets, sugar suppliers and participants form a single agricultural market of the countries of the Commonwealth of Independent States.

УДК 330.101; 338.24

Старостіна А.О., д.е.н., проф.,  
Кравченко В.А., к.е.н., доц.,  
Київський національний університет імені Тараса Шевченка

## ВИЗНАЧЕННЯ МЕТИ, ЗАВДАНЬ, ПРЕДМЕТА ТА ОБ'ЄКТА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ НАУКОВОЇ РОБОТИ (НА ПРИКЛАДІ ДОСЛІДЖЕННЯ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКИМИ РИЗИКАМИ В УКРАЇНІ)

*Анотація.* В статті розглянута логіка визначення мети, завдань, предмета та об'єкта кваліфікаційної наукової роботи. Визначено три обов'язкових компоненти мети наукового дослідження, - теоретичний результат, практичний результат, проблема, що вирішується. На низці практичних прикладів продемонстровано різницю між об'єктом та предметом дослідження. Сформульовано мету, завдання, предмет та об'єкт для дослідження, яке стосується управління підприємницькими ризиками в Україні.

**Ключові слова:** методологія, дисертація, управління ризиками