

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

Аннотация: В статье для оценки инновационной активности хозяйствующих субъектов, уточнены, систематизированы и объединены в две группы факторы, оказывающие влияние на инновационную активность, предложены параметры, используемые при диагностическом подходе оценки инновационной активности, показана сравнительная инновационная активность российской экономики с развитыми странами.

Ключевые слова: инновационная активность, факторы, параметры, инновационный потенциал, реструктуризация.

Summary: In article for an assessment of innovative activity of managing subjects, are specified, systematized and объединены in two groups the factors having impact on innovative activity, the parameters used at diagnostic approach of an assessment of innovative activity are offered, comparative innovative activity of the Russian economy with the developed countries is shown.

Keywords: innovative activity, factors, parameters, innovative potential, restructuring

Постановка проблемы. В современных условиях, актуальным является изучение методик оценки инновационной активности, определяющих инвестиционные возможности по разработке и внедрению инновационных решений в хозяйствующих субъектах.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросы оценки инновационной активности хозяйствующих субъектов в последние годы находят свое отражение в зарубежных и российских публикациях. Развитие теории инноваций и инновационного менеджмента представлены в работах следующих отечественных и зарубежных авторов: Друкера П., Никсона Ф., Оголевой Л.Н., Пригожина А.И., Фатхутдинова Р.А., Фримена К., Хучека М., Шумпетера Й., Ягудина С.Ю., Яковца Ю.В. и других. Однако вопросы, связанные с изучением методик оценки инновационной активности, определяющих инвестиционные возможности по разработке и внедрению инновационных решений в хозяйствующих субъектах пока еще не получили должной разработки.

По мнению П. Дойль, инновационная активность хозяйствующего субъекта находится в прямой зависимости от его инновационного потенциала, представляющего собой совокупность материальных, финансовых, трудовых, инфраструктурных, интеллектуальных и информационно-коммуникационных ресурсов, которые могут быть охарактеризованы как факторы, оказывающие

на инновационную активность непосредственное влияние [2]. В условиях рыночной экономики инновационная активность хозяйствующего субъекта, с одной стороны, является признаком его развития и уверенности в будущем, с другой стороны, повышение инновационной активности требует увеличения привлечения разнообразных ресурсов [1].

Формулирование целей статьи. Во всех выше перечисленных работах не рассматриваются факторы, оказывающие влияние на инновационную активность, нет диагностического подхода оценки инновационной активности. Все это обуславливает актуальность и своевременность представленного исследования.

Изложение основного материала исследования. Изучение научной литературы позволило нам систематизировать факторы, оказывающие влияние на инновационную активность и объединить их в две группы: первая группа: объективные и субъективные; вторая группа: внешние и внутренние (рис.1). Объективные факторы внешнего характера обусловлены долговременными тенденциями и не связаны с принятием управленческих решений на уровне хозяйствующего субъекта. К ним можно отнести экономические законы, активно воздействующие на инновационную деятельность, в частности:

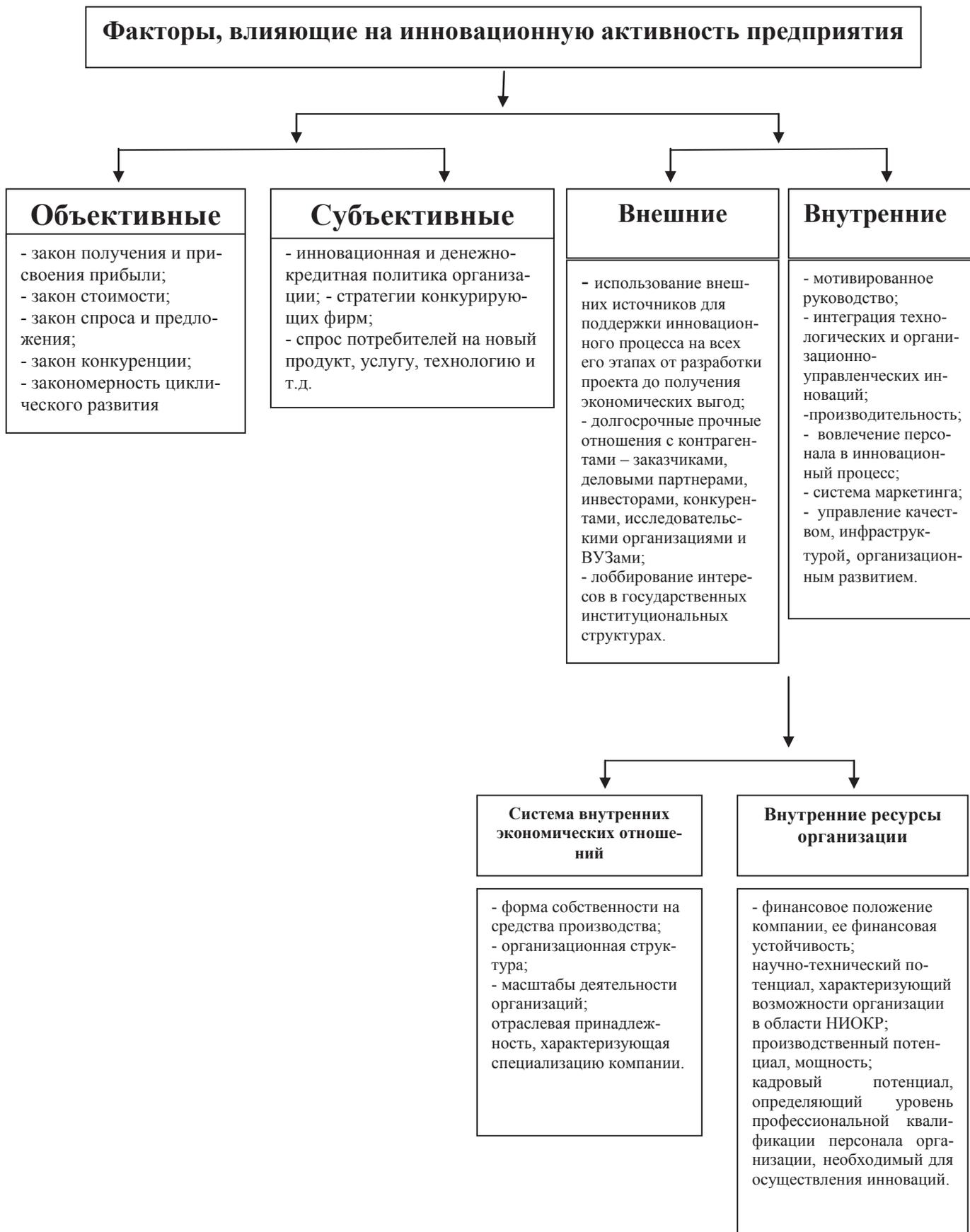


Рис. 1. Факторы, оказывающие влияние на инновационную активность хозяйствующего субъекта

- закон получения и присвоения прибыли, который можно назвать еще законом движения рыночной экономики, поскольку прибыль является движущей силой производства;

- закон стоимости, регулирующий развитие экономики и определяющий необходимость взаимовыгодного обмена во всех видах сделок;

- законы спроса и предложения, определяющие экономический механизм связи между производством и потреблением;

- закон конкуренции, характеризующий экономический механизм, с помощью которого на конкретном типе рынка реализуются и взаимодействуют объективные экономические законы;

- закономерность циклического развития экономики, определяющая взаимосвязь деловой, в том числе инновационной активности и соответствующей фазы цикла.

Субъективную природу имеют те факторы, действие которых является прямым следствием сознательно принятых решений, среди которых следует выделить:

инновационную политику государства как важнейшую составляющую государственной экономической политики;

денежно-кредитную политику организаций, выступающих в роли инвесторов. Реализация инновационных проектов часто связана с использованием заемных средств, что требует учета высокой степени риска подобных инвестиций;

стратегии конкурирующих фирм. Значение этого фактора определяется возможностью других хозяйствующих субъектов влиять на структуру рынка, интенсивность конкурентной борьбы, корректировать получение необходимых материальных ресурсов;

поведение потребителей, от которого во многом зависит наличие спроса на появляющиеся в результате развития инновационных отношений новшества. Учет этого фактора для хозяйствующего субъекта, осуществляющего инновационную деятельность, предполагает дополнительные усилия по формированию будущего потребительского спроса на новый продукт, услугу, технологию и т.д.

Факторы, обуславливающие взаимодействие хозяйствующего субъекта с экономиче-

ской и социальной средой, относятся к внешним факторам. В систему внешних факторов включают:

- использование внешних источников для поддержки инновационного процесса на всех его этапах от разработки проекта до получения экономических выгод;

- долгосрочные прочные отношения с контрагентами – заказчиками, деловыми партнерами, инвесторами, конкурентами, исследовательскими организациями и ВУЗами;

- лоббирование интересов в государственных институциональных структурах.

Влияние внутренних факторов направлено на организацию и управление инновационной деятельностью хозяйствующего субъекта. Через систему внутренних факторов преломляются существенные особенности хозяйствующего субъекта, отражающие его отличия от конкурентов и определяющие его инновационную состоятельность. К ним, по мнению специалистов, следует отнести «мотивированное руководство, интеграцию технологических и организационно-управленческих инноваций, высокую производительность, вовлечение персонала в инновационный процесс, эффективную систему маркетинга, обеспечивающую прочные отношения с конечными потребителями, управление качеством, инфраструктурой, организационным развитием» [4].

В свою очередь, внутренние факторы можно разделить также на две группы. В первую группу входят факторы, формирующие систему внутренних экономических отношений и способы взаимодействия с факторами внешней среды. Вторую группу образуют факторы, характеризующие внутренние ресурсы организации.

В первой группе факторов определяющими являются:

форма собственности на средства производства, определяющая характер экономических интересов хозяйствующих субъектов, внутрифирменных экономических отношений, в том числе отношения управления;

организационная структура, обуславливающая мобильность экономической системы в процессе принятия управленческих решений и степень соответствия этих решений воздействию внешней среды;

масштабы деятельности организаций, определяющие ее принадлежность к категории: «малые», «средние» или «крупные» компании;

отраслевая принадлежность, характеризующая специализацию компании, долю на рынке и конкурентоспособность на рынке.

Размер фирмы влияет на ее способность концентрировать не только финансовые, но и человеческие ресурсы для осуществления инноваций. При прочих равных условиях, чем более крупный размер имеет фирма, тем у нее больше возможностей для отвлечения части производственных ресурсов в инновационную сферу.

Вторая группа факторов включает:

финансовое положение компании, ее финансовая устойчивость, степень ее зависимости от внешних источников финансирования инноваций, ее платежеспособность и, как следствие, возможность получения кредита для реализации инновационных проектов;

научно-технический потенциал, характеризующий возможности организации в области НИОКР;

производственный потенциал, характеризующий производственную базу компании, возможность производить тот или иной продукт, производственную мощность;

кадровый потенциал, определяющий уровень профессиональной квалификации персонала организации, необходимый для осуществления инноваций.

Формирование системы внутренних экономических отношений и ее взаимодействие с факторами внешней среды наиболее эффективно происходит в процессе реструктуризации хозяйствующего субъекта.

Реструктуризация может осуществляться путем закрытия убыточных подразделений, сокращения персонала, уменьшения расходов на объекты социальной сферы, реструктуризации задолженности и др. Специалисты называют такую реструктуризацию пассивной, в отличие от активной, характеризующейся внедрением новых производственных и управленческих технологий, инвестициями в обучение персонала, продвижением на новые территориальные рынки традиционной продукции, разработкой новой продукции и ее продвижением на рынок и

др. В научной литературе направления реструктуризации характеризуют как продуктовые (горизонтальные и вертикальные), технико-технологические и организационно-управленческие инновации [3].

Продуктовые инновации являются самым распространенным типом активности российских предприятий в ходе их реструктуризации. Существенное различие между инновациями вообще и продуктовыми инновациями – в частности заключается в источнике инновационной активности: осуществляются ли они посредством имитации, заимствования существующих технологий или продуктов от других компаний, либо с помощью собственных исследований и разработок. В одном случае речь идет об имитации, во втором – непосредственно об инновации.

Конкурентный фактор обеспечивает отбор инноваций на рынке товаров. Вместе с тем, конкуренция – это и экономическая среда конкретного рынка, на котором взаимодействуют и другие экономические факторы.

Между конкуренцией и инновационными отношениями существует самая тесная связь. В определенном смысле инновационные отношения являются порождением конкуренции, а результаты таких отношений являются орудием в конкурентной борьбе.

Факторы, стимулирующие инновационную активность предприятия, связаны с возникновением новых потребностей и предпочтений у потребителей, сокращением жизненного цикла товаров, повышением наукоемкости продукции.

К горизонтальным продуктовым инновациям относятся такие формы инновационной активности как расширение ассортимента товаров, ранее производимых предприятием; создание нового внешнего вида и упаковки товаров.

К вертикальным продуктовым инновациям следует отнести такие формы инновационной активности, как: создание качественно нового товара; замена снятой с производства устаревшей продукции; улучшение качества производимой продукции; внедрение новой системы послепродажного сервиса.

Под процессными инновациями следует понимать усовершенствование используе-

мой или внедрение совершенно новой технологии, модернизацию оборудования.

Управленческие инновации ставят своей целью преобразование управленческой структуры компании, совершенствование системы корпоративных финансов, а также управление персоналом.

Фактором, способным активизировать инновационную активность, является международная конкуренция на внутреннем рынке. В условиях открытости внутреннего рынка экономика отдельной страны становится открытой системой, что существенно изменяет характер конкуренции на всех сегментах рынка. Осуществлять инновационную деятельность, ориентируясь одновременно на «пассивный» внутренний рынок и «активный» внешний рынок, достаточно сложно. Для развития инновационных отношений необходимо знать потребности, стимулы и требования единого рынка. Открытость внутреннего рынка создает условия для цепной реакции распространения нововведений, их мультипликации, эластичности спроса по параметрам цены и качества. При этом инновационные издержки рассматриваются предпринимателями как неизбежные вложения для обеспечения выживания в условиях конкуренции.

Важным фактором развития инновационной активности является качество рабочей силы. Более высокое качество рабочей силы, характеризующееся более высоким уровнем образования, квалификации работников, приводит к более эффективному использованию производственных ресурсов. Именно образовательный уровень отражает креативную способность работников воспринимать новые идеи, появившиеся на рынке. Качество рабочей силы определяет способность фирмы осуществлять собственные НИОКР или копировать новые продукты у других фирм.

Компания, использующая принципы обучающейся организации, становится привлекательным местом работы для высококвалифицированных творческих работников, улучшает отношения с заказчиками и партнерами. Особая роль в этом принадлежит науке. Поэтому она должна быть тесно интегрированной в производство, стать участником инновационного цикла разработки,

распространения и использования инноваций.

О конкурентных возможностях можно судить по показателям относительной доли рынка, контролируемой компанией, скорости реакции на изменение рыночной ситуации и т.п. Технические возможности обусловлены параметрами оборудования, технологической схемой производства и т.п. Особо следует отметить возможности организационной культуры в продвижении инноваций и роль сильного руководства в создании такой культуры.

Эксперты выделяют несколько подходов к оценке инновационной активности. Первый подход заключается в оценке развития инновационной инфраструктуры и определении способности предприятий по коммерциализации нововведений. Такой подход применяется в основном при формировании отчетных и статистических данных о состоянии и перспективах развития инновационной деятельности в стране в целом и на региональном уровне.

Второй подход заключается в использовании оценки инновационной активности в процессе разработки инновационной стратегии отдельного предприятия. При этом главная задача состоит в анализе экономического развития конкретного хозяйствующего субъекта и взаимосвязанных с ним структурных элементов. Предполагается, что дальнейшая инновационная, инвестиционная, стратегическая, маркетинговая политика будет формироваться в зависимости от состояния инновационного потенциала хозяйствующего субъекта. В качестве диагностического подхода целесообразно использовать экспертные оценки, позволяющие учесть комплекс параметров инновационной активности.

Сущность оценки инновационной активности сводится не только к оценке масштабов разработки и внедрения инноваций, но и к осуществлению отбора направления инновационного развития и формирования соответствующей инновационной политики.

Важной базой для оценки инновационной активности предприятий могут являться элементы инновационного потенциала, определяющие текущее производственно-технологическое состояние предприятия,

его инвестиционные возможности по разработке и внедрению инновационных решений. В качестве соответствующих элементов следует рассматривать следующие: наличие инновационно-ориентированных подразделений, кадровый состав, финансовые ресурсы, материально-техническое оснащение, интеллектуальную собственность, организационно-управленческие показатели.

При оценке инновационной активности целесообразно проводить расчет и сравнение полученных значений коэффициентов с установленными базовыми значениями. В качестве таких сравнительных величин могут выступать показатели за прошлые периоды, среднеотраслевые значения, соответ-

ствующие показатели конкурентов, данные статистических обследований инновационной деятельности ведущих российских и зарубежных компаний.

Для получения, достаточно, общих оценок прибегают к использованию показателей из форм федерального статистического наблюдения за инновационной деятельностью.

Оценивая инновационную активность России, приходится констатировать явное отставание от уровня инновационного развития зарубежных стран, что ставит страну в серьезную зависимость от импорта наукоемких продуктов и технологий (таблица 1) [5].

Таблица 1

Рост инвестиционно-инновационной активности зарубежных стран за 2006-2011 гг.

Группа	Темп роста	Лидеры роста	Умеренный рост	Медленный рост
Лидеры инноваций (innovation leaders)	1,6%	Финляндия (FI), Германия (DE)		Дания (DK), Швеция (SE)
Последователи инноваций (innovation followers)	2,6%	Эстония (EE), Словения (SI)	Австрия (AT), Бельгии (BE), Франция (FR), Ирландия (IE), Люксембург (LU), Нидерланды (NL)	Кипр (CY), Соединенное Королевство (Великобритания)
Умеренные инноваторы (moderate innovators)	3,5%	Мальта (MT), Португалия (PT)	Чехия (CZ), Греция (GR), Венгрия (HU), Италия (IT), Польша (PL), Словакия (SK),	
«Скромные» инноваторы (modest innovation)	3,3%	Болгария (BG), Румыния (RO)	Латвия (LV)	Литва (LT)

Для эффективного развития производственных сил хозяйствующих субъектов, осуществляющих технологические инновации, необходимо, в первую очередь, обеспечить на государственном уровне формирование благоприятной рыночной среды, в которой экономика становится восприимчивой к инвестициям и инновациям, а у субъектов хозяйствования появляются и расширяются инвестиционные возможности для обновления основного капитала и его наращивания за счет собственных и привлеченных

средств, включая и иностранный капитал. Это в значительной степени может быть достигнуто путем внедрения нового, адекватного рыночной системе экономического механизма хозяйствования, учитывающего отраслевую специфику хозяйствующих субъектов.

Таким образом, степень инновационной активности хозяйствующего субъекта, региона или экономики страны в целом, определяется следующей группой факторов:

- привлечением отечественных и иностранных инвестиций;
- имеющимся инновационным потенциалом и возможностью адекватного его использования;
- потребностями общества в результатах инновационной деятельности.

Выводы. Таким образом, при оценке инновационной активности хозяйствующего субъекта целесообразно проводить расчет и сравнение полученных значений коэффициентов с установленными базовыми значениями. В качестве таких сравнительных величин могут выступать показатели за прошлые

периоды, среднеотраслевые значения, соответствующие показатели конкурентов, данные статистических обследований инновационной деятельности ведущих российских и зарубежных компаний. Необходимо также обеспечить на государственном уровне формирование благоприятной рыночной среды, которая расширит инвестиционные возможности хозяйствующих субъектов для обновления основного капитала и его наращивания за счет собственных и привлеченных средств, включая и иностранный капитал.

Литература

1. Веселовский М.Я., Никонорова А.В. Инновационная деятельность и стратегии ее развития в современных условиях. Материалы IX международной конференции. Инновационное развитие России: условия, противоречия, приоритеты, часть II. –М.: НОУ ВПО «МУ им. С.Ю. Витте», 2013. – С.45-50.
2. Дойль П. Менеджмент: стратегия и тактика. – СПб.: Питер, 1999.
3. Кабалина В., Кларк С. Инновации на постсоветских промышленных предприятиях //Вопросы экономики. – 2001. - №7.
4. Степанова Е.А. Инновационная стратегия: потенциал, ограничения, предпосылки успешности //http://tisbi.ru.
5. <http://www.proinno-europe.eu>