

УДК: 338.432(477)

Данилова Елена Анатольевна, к.э.н.
Кафедра экономики МДПУ

ПЕРСПЕКТИВЫ АГРАРНОГО СЕКТОРА УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ ПРИНЯТИЯ ЧЛЕНСТВА ЕС

Аннотация: Рассмотрено перспективы аграрного сектора экономики Украины при возможности членства в ЭС. Проанализировано и дана оценка основным проблемам аграрного сектора экономики Украины в контексте членства в ЕС.

Ключевые слова: конкурентоспособность, качество продукции, членство в ЕС, аграрный сектор, государственные дотации, модернизация и реформирование сельского хозяйства.

Annotation.

Formulation of the objectives of Article: study of the causes that prevent the formation of competitive enterprises in the agricultural sector in the context of Ukraine's membership in the EU and uncover ways to address these shortcomings.

Results: Causes of low efficiency and lack of competitiveness of agriculture in Ukraine :

- 1) mismanagement and inappropriate use of farmland.
- 2) obsolete material and technical base of agricultural enterprises , with the deterioration of the equipment reaches 70-80%.
- 3) The third reason - is the process of aging personnel in agriculture.
- 4) Irrational implementation mechanism of the production:
 - Multi-level dealer network, which generates several stages of purchases , are themselves farmers lose up to 35 % of the actual purchase price.
 - There is no centralized storage products.
 - Poorly developed enterprise processing of fruit and vegetable production .
- 5) A complex system of subsidized mechanism in agriculture, which operates and maintains the " favorites " agricultural enterprises .
- 6) The unpredictability of administrative regulation of pricing and export restrictions .

Conclusions and suggestions :

- 1) non-competitiveness of Ukrainian agriculture accounted for by internal rather than external factors;
- 2) Their removal requires not only financial investments , how much time and desire. Since modern agrarian works in almost self-financing and self-reliance;
- 3) Creating a strategic plan for the AIC of Ukraine for the next 20 years.
- 4) In Ukraine, there is a huge potential for labor and land , which , with appropriate financial support and competently constructed a unified state policy formation and development of agriculture, can provide a competitive domestic agriculture in the EU.

Keywords: competitiveness, product quality, membership in the EU , the agricultural sector , government subsidies , modernization and reform of agriculture.

Постановка проблемы: Исследование перспектив сельского хозяйства Украины при условии членства в ЭС требует пристального внимания и щепетильности, что бы не получить такого шокирующего экономического эффекта, который можно было наблюдать в 2000 году, после введения в силу Указа президента «О безотлагательных мерах по реорганизации сельского хозяйства Украины», когда за период март - октябрь было полностью уничтожена такая отрасль сельского хозяйства Украины, как животноводство. Характеристика отечественного сельского хозяйства в контексте проблемы европейской интеграции даст возможность проанализировать дальнейшие перспективы этого сектора экономики.

Анализ последних исследований и публикаций: Многие теоретики и практики-экономисты пытаются обосновать положительные и отрицательные стороны развития АПК Украины, если будет взят курс на европейскую интеграцию.[3,4] При этом Румянцев А.П.[1] объясняет необходимость вступления в ЕС историческими и географическими предпосылками. Его поддерживает группа авторов во главе с В.М. Тарасевичем, которые настаивают на том, что "...если Украина стремится быть равноправным партнером, а не "золушкой" при распределении выгод глобализации, ее вхождение в глобальное экономическое пространство должно опираться на внутренние ресурсно-технологические источники развития и

основываться на общецивилизованных условиях и параметрах"[2]

Формулирование целей статьи: провести исследование основных причин, которые препятствуют формированию конкурентоспособных предприятий в аграрном секторе экономики Украины в контексте вступления в ЕС и раскрыть пути устранения этих недостатков.

Изложение основного материала. Дальнейшее развитие агропромышленного комплекса Украины связано с устранением ряда проблем, основными из которых можно назвать такие[5]:

Бесхозяйственное и нецелесообразное использование сельскохозяйственных угодий. Большая часть черноземов уже истощена и теряет свою производительность из-за несоблюдения правил обработки земли.

Морально и физически устаревшая МТБ сельскохозяйственных предприятий, при этом изношенность оборудования достигает 70-80%. В Украине 70% всех сельскохозяйственных угодий находятся в руках мелких производителей (до 500 га), то очень трудно говорить о скорой модернизации в этой сфере производства. Причин этому и других проблем несколько:[6]

низкая урожайность сельскохозяйственных культур;

нестабильные и невысокие цены на сельскохозяйственную продукцию;

высокие процентные ставки на кредиты;

отсутствие государственной поддержки процесса модернизации предприятий АПК.

Третья причина только начинает себя проявлять, но ее негативное влияние еще впереди. Это – процесс старения кадров в сельском хозяйстве. Очень трудно найти молодого квалифицированного рабочего, способного работать на современной технике, ненормированный рабочий день в селе.

Механизм реализации сельскохозяйственной продукции нерациональный. Здесь также очень широк спектр причин, которые препятствуют устранению этого недостатка:

Наличие закрытой (без доступа для сельхозпроизводителей) системы закупки сельскохозяйственной продукции. Построена многоуровневая дилерская сеть, которая в несколько этапов формирует объем закупок,

при этом сами аграрии теряют до 35% от реальной закупочной цены.

Нет централизованной системы хранения продукции, что позволило бы контролировать ее качество и реализовывать в наиболее экономически удобный период.

Слабо развитые предприятия переработки плодово-овощной продукции, что сокращает период и возможности ее реализации.

Сложная система дотационного механизма в сельском хозяйстве, которая работает и обслуживает единицы «избранных» сельскохозяйственных предприятий.

Непредсказуемость административного регулирования ценовой политики и ограничений экспорта.

Это только основной проблемный перечень, который не дает возможности говорить о ближайших европейских перспективах сельского хозяйства Украины. И причина не в том, что Европа – это плохо, а, наоборот, **нам** необходимо проводить крупномасштабные работы в направлении модернизации и реформирования сельского хозяйства Украины.

Украине позарез необходима рыночно направленная **стратегия развития сельского хозяйства**. Аграрий должен быть четко проинформирован и сориентирован в вопросах производства того или иного вида сельскохозяйственной продукции. Этот процесс должен носить долгосрочный характер. В этой связи целесообразно было бы упразднить структуру **сельскохозяйственных управлений** всех уровней и заменить их новообразованной региональной информационной аграрной службой, на подобии Сельскохозяйственного центра знаний в Дании, в компетенцию которого входит обработка и распространение наиболее актуальной информации для сельскохозяйственного сектора в целом и каждого агрария в отдельности.

Современное сельское хозяйство – это сложный технологический процесс, требующий огромных знаний, финансовых вложений и - в свете современных экологических проблем – контроля. Если источником знаний в сельском хозяйстве может стать Сельскохозяйственный центр (или служба), то где же изыскивать финансы? Ведь бытует мнение, что все проблемы нашего аграрного

сектора от бедности. И здесь, в контексте-вопроса о членстве в Евросоюзе, всегда встает вопрос государственных дотациях и субсидировании западного сельского хозяйства и перспективных объемах субсидий для отечественного аграрного сектора.

Как правило, обращается внимание на то, что уровень государственной помощи на Западе значительно превышает украинский. Однако сравнивать надо корректно. Если рассматривать относительные показатели государственной поддержки (по отношению к ВВП) до 2013 года, то бюджетные дотации на АПК в Украине примерно вдвое выше, чем в США или ЕС. Сельское хозяйство в Украине называют внутренней офшорной зоной, где, как в Бермудском треугольнике, исчезает большая часть государственной поддержки. И тут необходимо остановиться детально на двух проблемах:

- **первая** – дотации для избранных. Механизм распределения субсидий работает по коррупционным схемам, что делает его доступным только для небольшого числа сельхозпроизводителей, т.е. большая часть выделяемых средств на поддержку сельского хозяйства в реалиях украинской экономики просто не доходит до сельхозпроизводителя.

- **вторая** – дотирование и субсидирование не стратегических направлений. Это можно проиллюстрировать на примере таких понятий, как «желтый» и «зеленый» ящик государственной поддержки, которые используются западными экономистами. Суть этих понятий сводится к японской поговорке: «Голодающему необходимо дать удочку, а не рыбу». Для отечественного министерства сельского хозяйства это сродни шоковой терапии, так как легче выделять (и изымать) прямые субсидии (по желтому ящику) на 1 га посевной площади, или 1 голову скота, чем вкладывать их по «зеленому ящику» в развитие селекции растениеводства и животноводства, строительство новых высокотехнологичных элеваторов, разработку отечественной сельскохозяйственной техники, строительство дорог и прочей инфраструктуры, что косвенно влияет на повышение эффективности производства в сельском хозяйстве.

Теперь о контроле. Он в странах ЕС поставлен на жестком уровне и сродни контролю выполнения советского госплана. Все функции фермерских хозяйств подконтрольны государственным структурам, что связано, как с экономическими, так и с экологическими факторами развития аграрного сектора. Например: хозяйство обязано предоставлять перспективный план посевных площадей (наш севооборот) с учетом не только проблем сохранения плодородия, но и рыночного спроса на те, или иные виды продукции.

Очень важным моментом в развитии отечественного сельского хозяйства является восстановление его отрасли – животноводства, так как очевидна прямая взаимосвязь между эффективностью этой отрасли и растениеводством: неоспоримой проблемой сегодняшнего высокоэффективного земледелия является сохранение и повышения плодородия почвы. Эта проблема для западноевропейских хозяйств решена на законодательном уровне: закон по охране окружающей среды требует соблюдения гармоничного и строго пропорционального соотношения между поголовьем скота и размером фермерского земельного участка. Поэтому средняя урожайность зерновых в странах ЕС не меньше 70 ц/га (в Украине – 40 ц/га).

Рассмотрев все выше перечисленные проблемы отечественного сельского хозяйства, необходимо остановиться на проблемах экспорта отечественной продукции сельского хозяйства. При вступлении в ЕС эта картина может измениться в худшую сторону, так как снятие пошлин будет возможно только на небольшую часть **квотного** объема продукции, при этом большую часть экспорта будет составлять сырьевая продукция сельского хозяйства, что негативно отразится в первую очередь на перерабатывающей пищевой промышленности Украины.

Так же необходимо выделить и преимущественные стороны отечественного аграрного сектора экономики при вступлении в ЕС, которые, к сожалению, не расширят наши возможности на мировом рынке сельскохозяйственной продукции. Это утверждение в большей степени касается животноводства (производственных масштабов которого у нас нет) – качество продукции. За-

падные сельхозпроизводители в приоритет поставили экономичность выращивания и объемы производства. При этом использование химических добавок и различных ускорителей роста стало причиной ухудшения вкусовых качеств животноводческой продукции. Казалось бы, получая мясо и молоко «по старинке», отечественное животноводство могло бы стать лидером мировых продаж, однако себестоимость такой продукции намного выше, чем аналог из стран ЕС.

Выводы и предложения:

1) Неконкурентоспособность сельского хозяйства Украины объясняется внутренними, а не внешними факторами;

2) Их устранение требует не столько финансовых вложений, сколько времени и желания. Так как современный аграрий работает практически в условиях самофинансирования и самообеспечения;

3) Создание стратегического плана развития АПК Украины на ближайшие 20 лет, что позволит наметить основные направления развития отечественного сельского хозяйства.

4) В Украине есть огромный трудовой и земельный потенциал, способный обеспечить конкурентоспособность отечественного АПК среди стран ЕС.

Список литературы:

1. Зінчук Т.О. Європейська інтеграція: проблеми адаптації аграрного сектора економіки України: моногр. / Т.О. Зінчук. – Житомир: ДВНЗ “Держ. агрокол. ун-т”, 2008. – 384 с.
2. Аграрний сектор України на шляху до євроінтеграції: моногр. / М. Бетлій, О. Бородіна, С. Бородін, А. Гайдуцький, Т. Зінчук, О. Могильний, Л. Молдаван, О. Онищенко, О. Попова, І. Прокопа, Н. Скурська, О. Шубравська; За ред. О.М. Бородіної. – Ужгород: ІВА, 2006. – 496 с.
3. Міжнародна економіка: Підручник / А.П. Румянцев, Г.Н.Климко, В.В.Рокоча та ін., За ред. А.П.Румянцева. – К.:Знання- Прес, 2003. – 447 с.- (Вища освіта ХХІ століття)
4. Міжнародна економіка: Підручник/ За ред. В.М. Тарасевича. – К.: Центр навчальної літератури, 2006. – 224 с.
5. Саблук П.Т. Розвиток сільських територій – запорука відродження аграрної України / П.Т. Саблук // Вісник аграрної науки. – 2006. – № 5. – С. 21–23.
6. Статистичний щорічник «Сільське господарство України» за 2011 рік / Держкомстат України, - К.- 2012. – 391с.
7. Гаврилюк Л.А. Трудові ресурси і соціально-трудові процеси в економічній системі ринку аграрної праці // Збірник наукових праць Уманського державного агротехнологічного університету, 2009, № 63 ч.2, С.142-149.