

УДК:338.43:63(477)

Сучков А.В.

к.э.н., старший преподаватель кафедры  
менеджмента организации и логистики

Гаврисюк М.О.

Запорожский национальный университет

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА УКРАИНЫ

**Анотація.** Ця стаття охоплює існуючі проблеми економіки, управління і розвитку агропромислового комплексу України. У статті проаналізовано чинники, що перешкоджають нормальному розвитку сільського господарства, а так само представлені методи мінімізації факторів, що перешкоджають розвитку агропромислового комплексу України. Зроблено висновки про те, як раціонально розподілити і скористатися наявними в розпорядженні ресурсами.

**Ключові слова:** агропромисловий комплекс, АПК, сільське господарство, логістика, технічне забезпечення, фінансування АПК.

**Аннотация.** Данная статья охватывает существующие проблемы экономики, управления и развития агропромышленного комплекса Украины. В статье проанализированы факторы, препятствующие нормальному развитию сельского хозяйства, а так же представлены методы минимизации факторов, препятствующих развитию агропромышленного комплекса Украины. Сделаны выводы о том, как рационально распределить и воспользоваться имеющимися в распоряжении ресурсами.

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, АПК, сельское хозяйство, логистика, техническое обеспечение, финансирование АПК.

**Abstract.** This article covers the existing problems of economics, management and development of the agro-industrial complex of Ukraine. The paper analyzes the factors affecting the normal development of agriculture, as well as the presented methods to minimize barriers to the development of agro-industrial complex of Ukraine. Analyzed efficiency of financial institutions of state support for agricultural production, storage and processing. Proposed measures to improve the financing agribusiness in the region from the standpoint of logistics. Logistics management concept proposed agro-industrial complex in the region. The structural elements of the agribusiness in the region as a logistics system. Conclusions about how to rationally allocate and use the resources available. The article contains description of the basic actions. Development and determination of the priority directions of agricultural development financing will contribute to improvement of the industrial structure of the agricultural sector, as well as development of scientifically based systems of plant cultivation, accelerated development of animal production and sustainable development of the rural areas. The article discusses only a few issues that need to be solved. In general, we can conclude that the state plays a huge role in the development of the agricultural sector and used, but the results in 2014 will be dependent primarily on the political situation in the country, stabilize product prices and macroeconomic indicators.

**Keywords:** agriculture, agribusiness, agriculture, logistics, technical support, financing agribusiness.

**Постановка проблеми.** Известно, що Україна славиться своїми плодородними землями і володіє однією третьою самих багатих чорноземів в світі. Україна займає ведуче місце серед країн-сусідів відносно частки високоякісних плодородних ґрунтів. Чорноземи займають 54 % площі земель, і мають обогачений шар гумуса товщиною в 40-50 і більше сантиметрів. Так же необхідно відзначити, що Україна одна з найбільших країн Європи і завдяки своєму вигідному географічному положенню вона граничить з Венгриєю, Молдовою, Росією, Словаччиєю, Польщею і Румунією.

На сучасному етапі наше державство, в якому людський потенціал в неско-

лько раз більше ніж у країн Європи, перетворилося з країни-експортера в країну-імпортера, однак за останні два роки показники експорту зерна і врожаю стали рекордно високими. Експортний потенціал в 2013 - 2014 роках оцінюється в 28-30 млн. тонн, з яких пшениці майже 9 млн. тонн, кукурузи – близько 16 млн. тонн, ячменю – 2,4 млн. тонн. Ці показники є найкращими в історії незалежної України і виводять країну на друге місце за обсягом поставок сільськогосподарської продукції в світі, після США.

**Аналіз основних досягнень і публікацій.** Наукові дослідження розвитку світового сільського господарства освітлені в роботах ведучих учених – класиків:

С.Л.Брю, Дж. М. Кэйнса, К.Р.Макконнэла, П.Самуэльсона, А.Смита, М.Трейси. Так же значительное внимание уделялось развитию агропромышленного комплекса в работах российских ученых – И.И.Кузьмина, А.С.Миндрин, Ю.С.Сокурова, О.Г.Строковой, Б.А. Чернякова. Исследования места и роли украинского государства в обеспечении стабильного развития сельского хозяйства представлены в работах таких отечественных авторов : М.П. Витковского, В.П. Галушко, М.Я. Демьяненко, М.М. Ильчука, М.В. Калинчика, О.М. Карасик, С.М. Кваша, И.В. Кобута, П.А. Лайко, Ю.Я. Лузан, И.И. Лукинов, В.М. Малес, М.Й. Малик, О.М. Могильный, Л.В. Молдован, Д.С. Олейник, Б.Й. Пасхавер, А.В. Фурса и других. [5]

**Цель данной статьи.** Проведение анализа состояния аграрного сектора Украины на современном этапе, прогнозирование развития отечественного АПК, предложение методов минимизации факторов, препятствующих развитию сельскохозяйственной сферы экономики Украины.

**Изложение основного материала исследования.** Аграрный сектор (сельское хозяйство, пищевая и перерабатывающая промышленность) обеспечивает продовольственную безопасность и продовольственную независимость страны, формирует 17% ВВП и приблизительно 60% фонда потребления. Кроме того, АПК является одним из бюджетообразующих секторов национальной экономики, доля которого в бюджете страны составляет 8 – 9 % и занимает второе место среди секторов экономики в товарной структуре экспорта.

Сельское хозяйство способствует развитию отраслей поставляющих средства производства и потребляющих продукцию сельского хозяйства как сырье, а так же транспортные, торговые и другие услуги.

На современном этапе состояние экономики АПК существенно изменилось. В 2013 году украинский АПК продемонстрировал значительный прирост производства – более 13%, при этом в 2012 году индекс сельскохозяйственного производства по отношению

к предыдущему году составил чуть больше 95%. Рост производства сельскохозяйственной продукции в 2013 году объясняется значительным урожаем зерновых, который превысил 63 млн. тонн и развитием животноводства. Выручка от экспорта аграрной продукции составила более 16 млрд. USD или четверть от всего экспорта Украины за прошлый год. Основой украинского аграрного экспорта на конец 2013 года является экспорт подсолнечного масла и экспорт зерна. Несмотря на такие оптимистические показатели, рекордный урожай стал проблемой для многих аграриев, так как обвал цен на зерновые культуры составил более 30% с начала сезона. Многие аграрии предпочитают придерживать зерно на складах, надеясь на увеличение его стоимости, но отчет министерства сельского хозяйства США показал, что следует ждать дальнейшего снижения цен на пшеницу в связи с увеличением оценки мирового урожая зерновых.[4]

На украинском рынке основными рисками в аграрном бизнесе в текущем году будут следующие: снижение цен на зерновые культуры; рост стоимости сбора урожая; уменьшение рентабельности переработки масличных культур; возврат НДС; нерешенный вопрос с финансовыми льготами субъектам сельского хозяйства; логистические проблемы.

Несмотря на все присущие риски, АПК Украины сохраняет свою привлекательность для капиталовложений. В 2013 году в эксплуатацию введено 92 сельскохозяйственных объекта, объем инвестиций, в которые превысил 5 млрд. грн. По состоянию на конец сентября индекс капитальных инвестиций по всем отраслям составил 91,8 %. Кроме того, появились такие положительные факторы, как значительное увеличение поставок аграрной продукции в страны Азии и возможный доступ на рынки Европы.

В 2013 году большинство областей страны задекларировали двузначные цифры темпов прироста валового производства. В топ – 3 с максимальной динамикой вошли Одесская, Николаевская и Кировоградская области (рис.1).

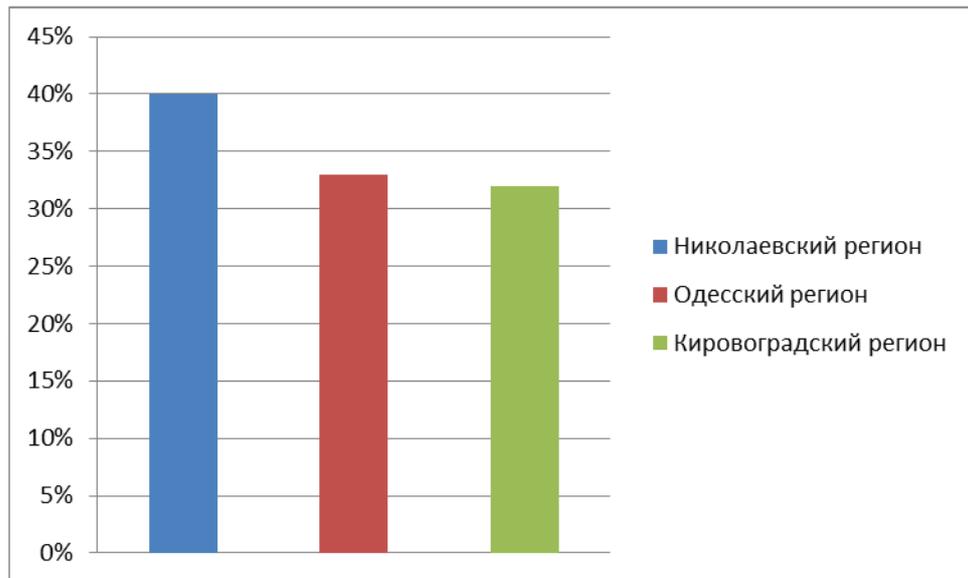


Рис.1 Динамика прироста валового производства.

Декларируется увеличение урожая и на уровне отдельных компаний: «НИБУЛОН» собрал 350000 тонн сельскохозяйственных культур, на 17 % больше, чем годом ранее, ГК «УкрАгроКом» - 206000 тонн, на 27,75 % больше по сравнению с 2012 годом, результат холдинга KSG Agro – 224000 тонн зерновых и масличных в 2,2 раза больше, чем в прошлом сезоне.

Не смотря, на позитивные тенденции в Украине существует ряд проблем требующие серьезных стратегических реформ.

Первой из проблем можно выделить недостаточный уровень развития логистики в сельском хозяйстве.

Для ее решения требуется скорейшее совершенствование инфраструктуры и выведение ее на европейский уровень. Необходимо создание стратегии формирования мультимодальных логистических маршрутов, которая должна базироваться на повышении роли экологических видов транспорта: железнодорожного, морского, речного. Удельный расход топлива этих видов транспорта на порядок ниже, чем автомобильного. Также требуется выделение земельных участков для строительства складских логистических комплексов вблизи железнодорожных путей, на основных пограничных станциях. Для этого «Украинской железной дороге» необходимо сохранять сеть подъездных путей и подготовить предложения органам местного самоуправления. Компания «Украинская железная дорога» страдает от отсут-

ствия финансирования для приобретения подвижного состава. Тендер на закупку лизинговых услуг отменен из-за отсутствия заявок, а выделение кредита ЕБРР затягивается из-за до сих пор неутвержденного финансового плана железной дороги. Аналитики считают, что причина низкого интереса банков и лизинговых компаний к «Украинской железной дороге» как к заемщику – большой объем требуемых средств, а также общая нестабильная экономическая ситуация, повышающая риски не возврата средств или несвоевременных платежей.

В Украине страдают припортовые железнодорожные станции, исчерпаны практически все резервы пропускной способности, в частности на черноморские порты, в крымском направлении. Также необходимо отметить недостаточные пропускные способности автомобильно-железнодорожных переправ, что в первую очередь обусловлено монополизацией этого рынка одной компанией и полным отсутствием конкуренции.

В целом, решение проблемы сводится к двум основным направлениям: во-первых, это прогнозирование потребности и интенсификация развития новой инфраструктуры, во-вторых, повышение эффективности использования уже имеющихся активов.

Второй проблемой является глобальная экономическая нестабильность и ограниченность финансовых ресурсов государства.

Для развития аграрного сектора, государство, в первую очередь должно направить

свою поддержку на развитие животноводства для обеспечения собственными продуктами питания и на реализацию органического производства сельскохозяйственной продукции. На сегодняшний день в Украине насчитывается около 40 тысяч фермерских хозяйств. Они производят значительную часть сельхозпродукции, в частности, плодовоовощной и мясомолочной. В 2013 году фермерские хозяйства увеличили производство на 6,5%, поэтому они нуждаются в государственной поддержке, в том числе и за счет бюджетных средств.

Следующим этапом решения этой проблемы является контроль форвардной программы, форвардных соглашений. Хотим напомнить, что форвардная программа – это одна из программ государственной поддержки сельского хозяйства, участие в которой принимают исключительно сельхозтоваропроизводители. Не выполнение данной программы может привести к наложению штрафных санкций.

С целью завершения одного из основных этапов развития аграрного рынка, требуется восстановление и поддержание бюджетной программы для строительства оптовых рынков сельскохозяйственной продукции и сохранение льготной системы налогообложения.

Еще одной немаловажной преградой развития аграрного сектора является несоответствующее обеспечение сельскохозяйственных предприятий современной техникой.

Ежегодно в украинских сельскохозяйственных предприятиях количество списанной техники превышает количество приобретенной более чем в 10 раз. Количество тракторов в сельскохозяйственных предприятиях уменьшилось более чем на 220 тысяч единиц, зерноуборочных комбайнов – свыше 46 тысяч, кормоуборочных комбайнов – почти на 30 тысяч, другой сельскохозяйственной техники – на десятки тысяч единиц. Последствия очевидны: нагрузка на один учтенный трактор превысила 100 га поля, на комбайн – 250 га ранних зерновых, а в отдельных регионах – свыше 300 га. Катастрофически уменьшаются возможности собственных источников обновления и пополнения машинно-технологического парка, таких как амортизационный фонд и прибыль. Госу-

дарственные программы поддержки технического обеспечения аграрного сектора экономики недостаточно эффективны. Используя средства по этим программам, небольшое число лизинговых компаний с частью государственной собственностью находятся в неравных условиях с другими субъектами рынка лизинговых услуг. В Украине существует огромный спрос на технику, но отечественные заводы не в силах его удовлетворить. Аграриям сегодня выгоднее закупать импортную технику, которая уже была в использовании, чем новую отечественную, даже при определенном уровне государственного стимулирования ее приобретения. Частичная компенсация стоимости техники является стимулирующим фактором увеличения частных инвестиций и развития здоровой конкуренции среди производителей техники.[1]

В целом для решения проблемы требуется проведение государством мероприятий по стимулированию технического обеспечения аграрного сектора экономики, которые на данный момент являются малоэффективными. Требуется эффективное использование государственных средств на рынке сельскохозяйственной техники, необходимы механизмы, которые будут учитывать особенности сельскохозяйственных товаропроизводителей и интересы предприятий машиностроения. При этих условиях рынок сельскохозяйственной техники будет пополняться частным капиталом, а не бюджетными средствами, сельскохозяйственные товаропроизводители будут получать качественную и недорогую технику.

**Выводы.** В статье рассмотрены только несколько проблем, которые ждут своего решения. В общем, можно сделать вывод, что государство играет огромную роль в развитии и поддержании аграрного сектора, но результаты 2014 года будут зависеть в первую очередь от политической ситуации в стране, стабилизации цен на продукцию и макроэкономических показателей. В целом при отсутствии осложнений на рынке украинские агрохолдинги должны показать незначительный рост финансовых индикаторов. Несколько украинских компаний, включая UkrLandFarming и AgroСоюз, рассматривают возможность выхода на IPO

(Initial Public Offering - это первая публичная продажа акций). Хотелось бы надеяться, что Украина сделает первые шаги на пу-

ти к реформированию аграрного сектора и принятые меры выведут страну на новый уровень экономики.

**Список литературы**

1. Крисанов Д. Кластеризация економічної діяльності та обслуговування як інструмент сталого розвитку сільських територій / Д. Крисанов, Л. Удова // Економіка України. – 2009. – №11. – С. 3-13.
2. Перспективы развития транспортной инфраструктуры и логистики в Украине за 2013 год [электронный ресурс] /режим доступа: <http://portsukraine.com/node/301>
3. Аграрний фонд. Кабінет міністрів України за 2014 рік [електронний ресурс] /режим доступа : <http://af.gov.ua/uk/2013-02-18-10-32-48/forvard2014.html>
4. Сельское хозяйство и поддержка государством за 2013 год [электронный ресурс] /режим доступа : <http://www.apk-inform.com/ru/exclusive/topic/90330#.U5r0MGu9V8G>
5. Саблук П. Т. Аграрна реформа в Україні (здобутки, проблеми і шляхи їх вирішення) / П. Т. Саблук, В. Я. Месель-Веселяк, М. М. Федоров // Економіка АПК. – 2013. – №12. – С. 7-13