

УДК 37(09)(477)

**Нодар Басиладзе**  
доктор педагогических наук,  
професор департамента  
педагогических наук  
Батумского государственного  
университета им. Шота Руставели

### **«УРОКИ МЫШЛЕНИЯ» В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ В.А. СУХОМЛИНСКОГО**

*У статті висвітлено методіку проведення «уроків мислення» з педагогічної спадщини В.О. Сухомлинського, показано погляди видатного педагога на значення трудового виховання дошкільника та вплив гурткової діяльності на творчий розвиток дитини.*

*Ключові слова: В.О. Сухомлинський, педагогічна спадщина, розвиток дошкільника.*

*В статье освещается методика ведения «уроков мышления» из педагогического наследия В.А. Сухомлинского, показаны взгляды выдающегося педагога на значение трудового воспитания дошкольников и влияние кружковой деятельности на творческое развитие ребенка.*

*Ключевые слова: В.А. Сухомлинский, педагогическое наследие, развитие дошкольника.*

*The article deals with the methodology of critical thinking lessons practiced by V.O. Sukhomlinsky; the great educationalist's views of pre-school children's labor education are given and the importance of club extra curricular work for children's creativity is emphasized.*

*Key words: V.O. Sukhomlynsky, pedagogical heritage, pre-school pupil's development.*

В педагогическом наследии В.А. Сухомлинского большое место занимают вопросы развития мышления учащихся. Эту проблему он тесно связывает со всем процессом формирования личности. Его осуществление выдающийся педагог не мог представить без развития у детей способности наблюдения, внимания, памяти, воли, эмоции и других качеств. Поэтому развитие мышления у будущих павлышских школьников Сухомлинский начинал еще в дошкольном возрасте, ибо он был глубоко убежден в том, что «дошкольный и младший школьный возраст в большой мере предопределяет будущее человека». До того, пока ребенок получит знание, он должен научиться правильно воспринимать предметы и явления окружающего мира, наблюдать над природой, уметь выражать свои мысли, вырабо-

тать волю и характер, обогатить ум, чтобы источником мысли были красота, неисчерпаемая сложность природных явлений и общественных отношений, труда. В этой связи Василий Александрович придавал исключительное значение воспитанию красотой: оно в труде, в общении с природой, с искусством, с окружающими людьми. Сухомлинский сначала учил детей чувствовать красоту природы, затем красоту искусства и, наконец, подводил их к пониманию высокой красоты – красоты человека, его труда, его поступков и жизни.

Для дошкольников В.А. Сухомлинский открыл школу под голубым небом, которую он называл «Школой радости» и с малышами, будущими первоклассниками проводил «уроки мышления», что, по мнению специалистов, является очень ценным в педагогической сокровищнице Сухомлинского. В газете «Комсомольская правда» (от 2 декабря 1976 г.) академик В.Н. Столетов писал: «Своими «уроками мышления на природе» Сухомлинский смотрел вперед на два-три десятилетия. Недалеко то время, когда эти уроки будут признаны и в городских школах».

«Уроки мышления» фактически были путешествиями в природу – экскурсии в лес, в сад, на колхозные поля, на берег реки, к ручью и т. д., где дети, «любуйась красотой, искали в родной речи свои слова, передающие красоту окружающего мира» [4].

Во время экскурсий дети наблюдали над птицами, насекомыми, цветами, растениями, листьями и делали зарисовки, писали миниатюрные сказки, рассказы и т. д. Все это способствовало обогащению их словарного запаса и развитию мышления. «Два раза в неделю мы шли в природу – учиться думать, – пишет Сухомлинский. – Не просто наблюдать, а учиться думать. Это были по существу уроки мышления. Не увлекательные прогулки, а именно уроки» [5, с. 130]. На таких уроках дети отвечали на вопросы учителя, которые начинались со слов: «почему?», «зачем?», «откуда ты знаешь?» и т. д. А вопросы главным образом касались явлений природы – временам года, жизни птиц, заботы о них и т. д. По мнению Сухомлинского, без знания «Книги природы» на эти вопросы трудно ответить. В своем последнем плане у В.А. Сухомлинского 92 темы «уроков мышления». Каждое «путешествие в природу» посвящается определенному времени года. Например: «Живое и неживое в природе», «Живое не может существовать без неживого», «Солнце – источник жизни», «Все в природе изменяется», «Весенние цветы» и т. д. «В чтении «Книги природы», – отмечает Сухомлинский, – я видел не занятое времяпровождение, не увлекательную игру, а путь, который вводил в мир научных знаний» [5, с. 135]. Его основной целью было, «чтобы дети постепенно оперировали такими понятиями, как *явление, причина, следствие, событие, обусловленность, зависимость, различие, сходство, общность, совместимость, несовместимость, возможность, невозможность* и др.» [5, с. 134], что могло способствовать умению разбираться в закономерностях природы и формиро-

вать у детей абстрактное мышление.

На «уроках мышления» В.А. Сухомлинский учил детей не только воспринимать окружающий мир, но и подмечать отношения между предметами и явлениями природы. Дети как-бы мысленно проникали в тайны жизни, «открывали» и познавали законы природы.

Принцип развивающего обучения нашел свое теоретическое и практическое воплощение в педагогической системе Сухомлинского.

Однажды осенью во время прогулки на берегу реки В.А. Сухомлинский говорил детям:

– Посмотрите, ребята, на зеленый кустик травы... и на эту полоску золотистого песка. Какое различие между травой и песком?

– Трава летом растет, осенью увядает, весной снова оживает... – говорят дети.

– А песок?..

– На песке нет цветов, а на травке есть, – говорит Люда.

– На травке пасутся коровы, а на песке попробуй, попаси! – восклицает Петрик.

– Травка от дождика растет, – говорит в раздумье Миша, – а песок разве растет от дождика? [5, с. 131].

Постепенно в сознании детей формируется первое понятие о живом и неживом, но педагог на этом не останавливается. Он хочет научить детей, в чем различие между живыми и неживыми предметами.

« – Живое движется, а неживое не движется», – говорит Костя.

После некоторого молчания раздаются возражения:

– Палка движется, плывет по реке, но разве она живая?

– Трактор движется, но он ведь неживой?..

Нет, оказывается дело не в движении. Чем же отличается живое от неживого? Дети снова и снова сравнивают предметы окружающего мира. И, наконец, они догадываются, что живое растет, а неживое не растет. Значит различие между ними не в движении, а в росте [5, с. 132].

Затем они таким же путем устанавливают, что живое не может существовать без солнца и без неживого.

«Все в природе изменяется» – так называется следующая страница «Книги природы». В этом изменении дети очень легко убеждаются в результате наблюдения в саду над деревьями в разное время года.

Во время экскурсий и прогулок дети часто задавали В.А. Сухомлинскому множество вопросов: Почему цветок одуванчика утром открывается, а в полдень закрывается? Почему железо ржавеет? Почему голуби никогда не садятся на дерево? Почему нельзя пересаживать дерево летом, когда оно с листьями? Для чего жгут в садах солому, когда цветут деревья? Почему в лесу раздается эхо? Почему утки плавают, а куры не плавают? и т. д. [5, с. 121].

Важным средством развития мышления у детей В.А. Сухомлинский

---

считал игру в шахматы и решение задач, основанных на народной педагогике, какими являются: «Волк, коза и капуста», «Сто гусей», «Головы и ноги», «Соколы и дубы» и другие.

Учащихся начальных классов В.А. Сухомлинский часто тренировал в составлении сказок и рассказов-миниатюр, что способствовало развитию мышления у детей. «Мы, – пишет он, – сложили 1000 сказок, ценных тем, что во время работы над ними мозг учился не только принимать информацию, но и выдавать ее» [2, с. 77].

В Мемориально-педагогическом музее В.А. Сухомлинского (поселок Павлыш) хранятся около 50 томов сказок, составленных павлышскими школьниками. Многие из них изданы в сборниках сказок.

Вот как учил В.А. Сухомлинский малышей писать сказки:

« – Дети, вот это жук. Вот он летит, а вот какая-то большая колючка. Представьте себе, что жук налетел на колючку, сильно укололся, ранил себя и раненый упал на землю. Его увидели товарищи, другие жуки, бросились к нему. Ну, а дальше что, дети?

Вот тут-то и разыгрывается фантазия детей. Они говорят:

- Сразу же ему перевязали раны...
- Потом приехала санитарная машина, и его отвезли в больницу.
- Там сделали ему хорошую перевязку.
- И переливание крови сделали...

И кто-то добавляет:

– Потом прилетели совсем маленькие жучки – это сыновья, они хотели навестить отца в больнице...» [1, с. 40–41].

Развитие мышления учащихся на уроке возможно лишь в том случае, учит Сухомлинский, если в процессе проверки знаний учащихся учитель будет ставить ученикам проблемные вопросы. Вот, какие вопросы были поставлены ученикам на уроке истории в процессе изучения темы «Падение крепостного права в России»: «Что произошло бы в России, если бы царское правительство и дальше не освобождало крестьян? Какие общественные силы были за освобождение крестьян и какие были заинтересованы в сохранении крепостного права и почему?.. Почему после реформы 1861 года в России сохранились остатки крепостничества, кто был заинтересован в их сохранении и почему? Позиции каких общественных групп усиливались в связи с реформой 1861 года? Как зависело дальнейшее развитие промышленности в России от реформы? По какому пути пошло бы развитие капитализма в сельском хозяйстве России, если бы не было сохранено крупное помещичье землевладение? Как изменилось бы в связи с этим положение крестьянства?.. Как вы понимаете сравнение Некрасовым реформы 1861 года с разрывом «цепи великой», которая, разорвавшись, ударила «одним концом по барину, другим – по мужику»? Если реформа не улучшила положения крестьян, то почему мы говорим о прогрессивной роли отмены крепостного права?» [3, с. 266].

По мнению В.А. Сухомлинского, ответить на эти вопросы невозможно без привлечения широкого материала и, чем больше фактов анализируется, тем глубже осмысливается каждый вопрос как проблема.

Аналогично проводилось повторение пройденного материала. Допустим, говорит Сухомлинский, дети повторяют тему революционного крестьянского движения или восстания в определенный исторический период. Этот материал освещается на нескольких десятках страниц. Учитывая это, учитель предлагает детям подготовить ответы на такие вопросы: «Какие революционные и реакционные силы противостояли друг другу во время крестьянских движений..., изученных нами? Чем объясняется, что все крестьянские движения в эксплуататорских обществах в конечном счете терпели поражения? Какие требования выдвигали крестьяне? Кто был их главным противником?» [3, с. 264].

При таком повторении, отмечает павлышский педагог, ученик не читает весь материал подряд, а ищет ответа на вопрос. «Ответы после такого повторения становятся не монотонным пересказыванием, – пишет Сухомлинский, – а горячими спорами, раздумьями. Ученики спорят с книгой в руках, доказывают свои мысли ссылками на источники» [3, с. 264].

На уроках литературы В.А. Сухомлинский никогда не запрещал ученикам пользоваться учебниками, но зато он задавал такие вопросы, ответы которых ни в одном учебнике не было. Чтобы ответить на такие вопросы, надо хорошо знать пройденный материал и разбираться в причинно-следственных ситуациях.

В развитии мышления учащихся В.А. Сухомлинский большую роль придавал обучению таким предметам, как математика, физика, химия, биология, история и др. Вопросы развивающего обучения он непосредственно связывал со спецификой изучаемого предмета и отмечал, что те методы, которые могут быть использованы при изучении физики и химии, всецело не могут быть использованы во время изучения художественной литературы и наоборот. Если при изучении других предметов Василий Александрович резко выступал против зубрежки, то при изучении литературы он обязательным считал заучивание наизусть стихотворений и отдельных отрывков из художественных произведений, так как выдающийся педагог прекрасно знал, что каждый метод на уроке предусматривает реализацию не только одной конкретной задачи, но и решение комплексной задачи обучения и воспитания школьников.

Развитию мышления учащихся способствовали также серии картин, вывешенных в коридорах Павлышской школы с надписями: «Зачем так делают?» «Где это происходит?» и т. д.

Достойны внимания соображения В.А. Сухомлинского и о роли ручного труда в развитии ума ребенка. Речь идет о сложном, общественно полезном труде, что способствует умственному развитию учащихся. «Ум ребенка – на кончиках его пальцев», – любил Сухомлинский часто повторять

---

народную мудрость. Это значит, что в процессе труда надо сочетать оба вида труда – и умственный, и физический, надо развивать и голову, и руки. Физический труд должен быть продуктом ума и вместе с тем он должен способствовать развитию ума.

Кроме этого, В.А. Сухомлинский в развитии ума школьников большую роль придавал их работе в творческих и технических кружках, в процессе которых сочетаются сила ума и рук.

В настоящее время, когда наша страна перешла к обучению шестилетних детей в школе, основательное изучение богатого педагогического опыта В.А. Сухомлинского в «Школе радости» и внедрение его опыта в практику работы нашей школы – неотложная задача Министерства просвещения Грузии.

### **СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

1. Григорьев К., Хандрос Б. Павлыш – продолжение легенды. – М.: Знание, 1976. – 96 с.
2. Кривошеенко К.Е. В.А. Сухомлинский о воспитании и обучении детей с замедленными процессами мышления. – Нач. школа, 1975. – № 8. – С. 75–80.
3. Сухомлинский В.А. Павлышская средняя школа. – М.: Просвещение, 1979. – 393 с.
4. Сухомлинский В.А. Парадоксы обучения. – Лит. газ., 1965. – 16 сентября.
5. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – Киев, 1974. – 287 с.