

УДК 378.096

**Ольга Борзенкова,**  
кандидат педагогических наук, доцент  
Поволжской государственной  
социально-гуманитарной академии  
**Ирина Сторожева,**  
старший преподаватель  
Поволжской государственной  
социально-гуманитарной академии

### **ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К ОБУЧЕНИЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ (ОРГАНИЗАЦИЯ ФАКУЛЬТАТИВНЫХ ЗАНЯТИЙ)**

*У статті висвітлено значущість підготовки майбутніх вчителів початкових класів до роботи з альтернативними освітніми методиками з метою вдосконалення організації навчання молодших школярів; розглянуто питання навчання студентів (майбутніх вчителів початкових класів) на факультативних заняттях по методиці навчання різним предметам (система Л. Занкова) в умовах введення нових державних освітніх стандартів.*

**Ключові слова:** підготовка студентів, система розвиваючого навчання, принципи навчання, інтеграція, специфіка факультативних занять.

*В статье отражена значимость подготовки будущих учителей начальных классов к работе с альтернативными образовательными методиками с целью совершенствования организации обучения младших школьников; рассматриваются вопросы обучения студентов (будущих учителей начальных классов) на факультативных занятиях по методике обучения различным предметам (система Л. Занкова) в условиях введения новых государственных образовательных стандартов.*

**Ключевые слова:** подготовка студентов, система развивающего обучения, принципы обучения, интеграция, специфика факультативных занятий.

*The article tells about the importance of preparation of future primary school teachers for work with alternative educational techniques with the aim of primary school teaching improvement; problems of students' training (future primary school teachers) during optional courses in a training technique in various subjects (L. Zankov's system) in the conditions of new state educational standards' introduction are discussed.*

**Key words:** students training, system of developing training, training principles, integration, specifics of optional courses.

Актуальность проблемы подготовки студентов к обучению младших школьников обусловливается тем, что в настоящее время в системе образования происходят значительные изменения: появляются школы различного типа и профиля, новые образовательные системы, издается огромное количество учебной литературы, даже в рамках одной методической системы. Наиболее значимым изменением является переход начальной школы на федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения [1; 4] и учреждений высшего профессионального образования на программы бакалавриата и магистратуры (двухуровневая система) [3].

Современные учителя должны уметь работать в условиях существования разных образовательных технологий. Это многообразие в системе образования, с одной стороны, – явление положительное, так как и учебное заведение, и учитель имеют право выбора программ, учебных материалов, организационных форм работы для достижения поставленных государством образовательных задач. С другой стороны, помочь школьникам достигнуть уровня функциональной грамотности, необходимой в современном обществе, подготовить их к осознанному выбору жизненного и профессионального пути, научить самостоятельно ставить цели и определять пути их достижения, использовать приобретенный опыт деятельности в реальной жизни может учитель, умеющий быстро находить оптимальные пути решения возникающих проблем и адаптироваться в условиях меняющейся системы образования, то есть учитель-исследователь, учитель-методист.

Цель статьи – показать пути совершенствования профессиональной подготовки учителя начальных классов.

О необходимости этого свидетельствуют имеющиеся на сегодня недостатки высшего педагогического образования:

– в учебно-воспитательном процессе вуза недостаточно уделяется внимания профессионально-личностному становлению, а также внедрению технологических новаций (формирование способности к интеграции знаний и умений; использование информационных технологий);

– в программах образовательного стандарта высшего профессионального образования не уделяется должного внимания интегративным аспектам профессиональной подготовки учителя начальных классов и др.

Перечисленные недостатки подтверждают важность рассматриваемой нами проблемы совершенствования профессиональной подготовки будущего учителя начальной школы.

На наш взгляд, совершенствованию профессиональной подготовки будет содействовать:

– осуществление межпредметных связей в обучении;

– создание интегративных и факультативных курсов, то есть реализация интегративной составляющей профессиональной подготовки

---

учителя начальных классов.

Перспективным направлением решения проблемы, является введение на факультете начального образования Поволжской государственной социально-гуманитарной академии дополнительного к основным курсам методики (Методика обучения) факультативного курса «Обучение младших школьников по системе Л. Занкова» на материале предметных областей.

Необходимость введения факультативного курса продиктована и тем, что в настоящее время в начальной школе обозначена тенденция синтезировать различные методики. И это, как показала практика, способствует повышению эффективности процесса обучения. Таким образом, стала очевидной проблема осуществления подготовки учителя начальных классов на основе изучения путей интеграции распространенных в начальной школе методик.

Данный курс отвечает требованиям нового ФГОС НОО к результатам обучения.

Цель факультативного курса – указать студентам возможности системы развивающего обучения Л. Занкова в современных условиях и пути ее интеграции с различными методиками при обучении детей, а также выработать умения реализации их в практической деятельности учителя.

В качестве основы факультативного курса выбрана система развивающего обучения Л. Занкова в связи с тем, что особое внимание сейчас уделяется именно развивающим системам обучения, особенно тем, которые уже имеют развитую структуру и логически выстроенную педагогическую основу, а также соответствуют новым образовательным стандартам.

Именно такой является система развивающего обучения Л. Занкова. Вобрав в себя опыт многих поколений, он описал тот педагогический путь, который выводит на достижение новых образовательных целей, а именно на создание личностно-ориентированной развивающей модели школы; дает достигнуть оптимального общего развития учащихся на базе усвоения знаний, умений и навыков.

Более 50 лет назад коллектив учителей во главе с Л. Занковым начал искать пути реализации этой цели. Система не была признана однозначно: была угроза ее закрытия на первом этапе исследования, затем ее забыли на 17 лет (после смерти Л. Занкова).

В конце 80-х – начале 90-х гг. прошлого столетия этой системой заинтересовались представители народного образования, и в 1988 году она вновь была одобрена Всесоюзным съездом образования и получила значительное распространение в Самаре и области: по системе Л. Занкова работали коллективы учителей десятков школ. Однако к 1995 году наметилась тенденция к сужению поля деятельности по системе. Причин этого, на наш взгляд, можно назвать несколько: во-первых, система

оказалась трудной для учителей, так как требовала значительной теоретической подготовки по ряду предметов, учительство же Самарской области в значительной мере имело среднее специальное образование; во-вторых, комплексы учебников создавались параллельно организации обучения (особенно остро встал вопрос о преемственности между обучением в начальных классах и среднем звеном школы); в-третьих, появились альтернативные в системе развивающего обучения методики (система Б. Эльконина и В. Давыдова; Н. Виноградовой и т.д.). В связи с этим в 2001 году Федеральным научно-методическим центром имени Л. Занкова было учреждено Объединение профессионалов, содействующих системе развивающего обучения Л. Занкова, основной целью деятельности которого стало повышение роли и авторитета системы общего развития школьников.

В основе системы Л. Занкова лежит одна из наиболее главных идей педагогического наследия Я. Коменского – идея развивающего обучения. Этой идеей пронизаны практически все произведения Я. Коменского, где развитие понимается как реализация природных задатков и дарований. Главной задачей системы Л. Занкова является общее развитие ребенка, которое понимается как развитие ума, воли, чувств школьника и как надежная основа усвоения детьми теоретических знаний, умений и навыков.

Дидактические принципы Я. Коменского: природосообразность, наглядность, последовательность, сознательность, посильность, прочность, систематичность, – были пересмотрены Л. Занковым и переработаны в следующие дидактические принципы системы развивающего обучения:

1. Обучение на высоком уровне трудности (с соблюдением меры трудности). Принцип нацеливает на такое построение обучения, которое опирается не на актуальный уровень развития ребенка, а на зону его ближайшего развития.

2. Ведущая роль теоретических знаний. Этот принцип выдвигает на первый план познавательную сторону обучения, выявление и осознание тех ключевых положений, которые являются фундаментом изучаемых дисциплин, а также тех умений и навыков, которыми дети должны овладеть при обучении учебных предметов начальной школы.

3. Быстрый темп изучения учебного материала. Этот принцип связан с первым, в большей степени он его конкретизирует и указывает на одно из важных условий его осуществления: отсутствие многообразных повторений, «топтания на месте», «пережевывания» одного и того же материала, постоянное движение вперед – основной смысл этого принципа. Важно заметить, что быстрый темп не является самоцелью системы, не обозначает спешку в изучении того или иного вопроса программы. Он требует постоянного приращения знаний за счет «новых поворотов» в рассмотрении изучаемых тем, установления новых связей

между изучаемым в данный момент и ранее изученным материалом, а зачастую и с тем, который будет изучаться значительно позже.

4. Осознание процесса учения учащимися. Этот принцип предполагает осознание детьми не только ответов на вопросы «Что я изучаю?», «Понимаю ли я то, что изучаю?», но и ответов на значительно более широкий круг вопросов: «Зачем я это изучаю?», «Как то, что я изучаю сейчас, связано с тем, что я изучал раньше?», «Каких знаний мне не хватает, чтобы решить стоящую передо мной задачу?» и др. Таким образом, речь идет не только о понимании изучаемого материала, но и о причинах его изучения, о связях между различными вопросами программы по тому или иному учебному предмету, связях одного предмета с другими областями знаний, а также о механизме возникновения ошибок и их преодолении.

5. Достижение наивысшего возможного результата в общем развитии всех учеников, в том числе самых сильных и самых слабых. Осуществление этого принципа связано с выявлением и всесторонним использованием индивидуальных особенностей и склонностей каждого ученика, что требует постоянного наблюдения за детьми, пристального внимания к каждому ребенку, выявления и анализа его сильных и слабых сторон.

Таким образом, на основе достаточно разработанной, опробованной и соответствующей современным требованиям системы нами разработан факультативный курс занятий для студентов. Он изучается в течение 2 лет (3–4 курс). В ходе курсовой подготовки студенты знакомятся с концепцией и особенностями методической системы Л. Занкова, методикой работы, содержанием учебных предметов, новинками Федерального научно-методического центра им. Л. Занкова.

В рамках данного курса место и время изучения материала каждой предметной области («Методика обучения математике», «Методика обучения русскому языку и литературе» и т.д.) выбрано таким образом, что основной теоретический курс предмета и методики обучения подходят к завершению, и у студентов появляется возможность применить и усовершенствовать полученные знания при изучении новой дисциплины.

Специфика занятий факультативного курса состоит в том, что студентам, например, при изучении какой-либо темы, предлагается определенная структура работы, включающая следующие компоненты:

1. Анализ особенностей изучения темы в программах, учебниках и методических рекомендациях, подготовка и проведение урока по методике Л. Занкова во время педагогической практики.

2. Выяснение особенностей изучения данной темы по другим методикам, выбор того материала, способов работы, которые могут обеспечить более эффективное усвоение темы учащимися, введение в подготовленный урок. Работа проводится в форме выполнения

специальных заданий, решения методических задач, моделирования учебных ситуаций, проведения фрагментов уроков на практике в школе. Эффективность усвоения материала учащимися студенты определяют, анализируя тексты контрольных работ учащихся, по схемам, предлагаемым в программе факультативного курса.

3. Сравнение и анализ результатов усвоения темы детьми, обучающихся в классах по системе Л. Занкова и в классах с другими методиками, определение приоритетов. Использование результатов проведенной работы в курсовых и дипломных проектах.

В ходе подобной работы у студентов не только формируются умения работы по системе развивающего обучения, но и появляются возможности творческой интеграции методик, поиска оптимального пути в обучении и развитии младших школьников.

Проблема профессиональной подготовки студентов к обучению младших школьников требует глобального осмысления, исследования, так как в современных условиях развития образования происходят постоянные изменения. Перспективным представляется создание условий обучения студентов, научной основы для интеграции дисциплин теоретического, психолого-педагогического и методического циклов.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е. С. Савинов]. – 2-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 2010. – 191 с.
2. Сидорова Н. Н. Методика обучения русскому языку (методика Л. В. Занкова) : методические рекомендации для студентов факультета начального образования / Н. Н. Сидорова, И. В. Сторожева. – Самара : Издательство СГПУ, 2006.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) «бакалавр»). – М., 2009.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М. : Просвещение, 2010.