

УДК 81:1

Т. И. Домброван

доктор филологических наук,
доцент кафедры грамматики английского языка
Одесского национального университета им. И. И. Мечникова
e-mail: dombrovan@gcpn.ua

ЭВРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КАТЕГОРИЙ ЛИНГВОСИНЕРГЕТИКИ ДЛЯ ОНОМАСИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В статье рассматривается возможность применения синергетической методологии к ономасиологическим исследованиям. Автор исходит из тезиса о том, что онимы в рамках лексической подсистемы конкретного языка представляют собой открытую, динамичную, изменчивую систему, обладающую синергетическими характеристиками.

Ключевые слова: лингвосинергетика, ономастика, синергетическая система.

Цель данной статьи — ознакомить читателя (исследователя в области ономастики) с основными положениями лингвосинергетики и предложить взглянуть на предмет изучения с нового, междисциплинарного ракурса. **Актуальность** такого подхода, с одной стороны, обусловлена необходимостью эпистемологического обновления лингвистики, медленно выходящей из методологического кризиса [12], который она пережила в конце XX века. С другой стороны, в настоящее время происходят кардинальные изменения в целостной научной картине мира, вызванные выдающимися открытиями XX в. Окружающая человека реальность теперь воспринимается не столько как иерархическая сложноорганизованная структура, сколько как динамичная, находящаяся в непрерывном процессе изменения самоорганизующаяся система: «Мы находимся сейчас в поворотной точке истории: в мышлении человека происходит поворот от статики к динамике» [17, с. 28].

Смещение акцента на процессуальность и изменчивость по-новому ставит вопрос о жизнедеятельности и поведении системы любой онтологии, в том числе и системы естественного языка, и с необхо-

димостью требует расширения понятийного инструментария исследователя.

Появление междисциплинарных направлений и расширение понятийного аппарата способствует приращению знания об изучаемом предмете, позволяет рассмотреть проблему с разных исследовательских ракурсов, что, несомненно, выводит исследователя на качественно новый уровень научной рефлексии. «Фокус исследовательского интереса закономерно смещается с изученного центра на проблемную периферию и закрепляется на стыке областей научного знания, <...> внутри которых процесс междисциплинарного синтеза и симбиоза продолжается» [1, с. 64].

Эпистемологическое обновление в науке о языке является отражением происходящих в ней интеграционных процессов. В современном языкознании исследователи считают возможным выделить два направления интеграционных процессов. Первое направление связано с пониманием того, что наука о языке не является конгломератом разобренных лингвистик: «не может быть разных лингвистик (по крайней мере, без ущерба для адекватного понимания сущности языка как эмпирического феномена), поскольку их всех объединяет общность объекта» [10, с. 220]. Из этого следует необходимость рассматривать язык комплексно, во всем многообразии его свойств и функций. Второе направление интеграционных процессов непосредственно обусловлено сложной природой языка (физической, биологической, социокультурной), что «с неизбежностью предполагает междисциплинарность в исследованиях языка, когда на арену выходит весь комплекс наук о человеке» [10, с. 220].

Являясь основой когнитивной деятельности человека, язык не может не быть объектом исследования ряда отдельных наук, однако «именно междисциплинарный подход к исследованию языковых явлений позволяет объяснить их сложную и комплексную природу» [16, с. 368], предлагает новые формы систематизации и интерпретации накопленных фактов, способствует значительному приращению знаний об объекте, позволяет представителям разных научных дисциплин не только говорить на едином языке, но и перейти от анализа к синтезу, и, в конечном итоге, подводит современного исследователя к выработке холистического (целостного) взгляда на изучаемую проблему.

Целостный взгляд на проблему, однако, достигается не *упрощением*, а *интеграцией* новейших достижений современного знания. Такая интеграция — задача весьма насущная, и для решения ее необходима соответствующая база [11, с. 94].

Усилить экспланаторный потенциал науки о языке представляется возможным в результате конструктивного приложения к лингвистическим исследованиям методологии и категорий новой научной парадигмы — синергетической, сфокусированной на изучении закономерностей развития и функционирования сложных систем любой онтологии. Напомним, что под научной парадигмой обычно понимают систему взглядов на объект изучения и совокупность соответствующих этой системе (или определенной доминирующей теории) принципов исследования.

Здесь мы считаем уместным привести слова Дж. Гринберга о том, что «больше не существует причин, которые некогда побудили лингвистов искать автономный и самодостаточный объект изучения. В наши дни лингвистика, бесспорно, занимает свое законное место среди других наук и у нее есть четко определенный объект и методология. <...> Догма автономности лингвистики выполнила свою полезную функцию. <...> *важно сохранять необходимую степень свободы маневрирования и обращаться к любым переменным, независимо от их источника, если они понадобятся для объяснительной теории*» (курсив наш. — Т. Д.) [2, с. 212–213]. Такие переменные, как нам представляется, предлагает синергетика.

Синергетика возникла на основе естественных наук и, по наблюдениям ученых, опирается на очень разные дисциплины естественнонаучного и гуманитарного направления: «Можно поэтому ожидать, что открытые и описанные синергетикой закономерности уже так или иначе будут представлены в различных областях науки, и у нас появится возможность увидеть возникновение в свете синергетики новой, единой картины мира, составленной, подобно мозаике, из множества отдельных, собранных наукой фактов» [17, с. 25].

Синергетика не является принципиально новым, революционным течением в науке. Мы разделяем мнение тех ученых, которые рассматривают синергетику как особое направление системных исследований, как очередной этап в развитии теории систем, направленный на

раскрытие природы изменчивости, выявление механизмов перехода системы в качественно новое состояние, «распаковывание» понятия «диалектического скачка» в эволюционном развитии сложной системы.

Первые серьезные попытки привлечения понятийного аппарата и методологического подхода синергетики к изучению фактов языка уже сделаны в работах Р. Г. Пиотровского, И. А. Герман, С. М. Еникеевой, В. А. Пищальниковой, Л. С. Пихтовниковой, Е. В. Пономаренко и немногих других исследователей. Работы этих ученых заложили прочный фундамент для нового интегративного междисциплинарного направления в науке о языке — лингвистической синергетики, или лингвосинергетики.

Лингвосинергетику можно определить как один из методологических подходов к описанию динамического пространства языка, представляющего собой последовательную смену во времени состояний изменчивой языковой мегасистемы [3; 4]. Интерпретация языка как самоорганизующейся мегасистемы требует расширения методологической базы исследования и включения в инструментальную сетку новых понятий и категорий.

Язык, рассматриваемый в синергетическом ракурсе, выступает как сложная, открытая, нелинейная, неравновесная, эволюционная система, которая функционирует за счет взаимодействия собственных подсистем и взаимной детерминированности других внешних систем среды (этнуса, его культуры, сознания, социума) и обладает регуляторными механизмами для обеспечения динамики, самоорганизации и сохранения этой системы [14, с. 34].

Сложность синергетической системы определяется не столько (большим) числом образующих ее компонентов, сколько характером взаимосвязей между этими компонентами, а также так называемой степенью свободы данных компонентов изменять спектр своих функций и/или связей внутри системы. Другими словами, чем выше степень свободы компонентов, тем более непредсказуемо их поведение, что расширяет спектр возможностей дальнейшего изменения системы.

Открытость системы связывается с ее способностью взаимодействовать (обмениваться информацией, энергией и т. п.) с другими системами среды. Открытые системы имеют, как правило, объемные

каналы обмена, так называемые источники и стоки, в каждой точке системы [8].

Нелинейность открытой системы предполагает непрерывность выбора альтернатив ее развития: «Нелинейная система обязательно многомерна, многовариантна и не поддается классическим методам описания» [9, с. 7]. Нелинейность также означает периодическое чередование различных стадий протекания процессов, усиление / ослабление интенсивности происходящих в системе изменений, а также необратимость эволюционных процессов [8].

Синергетическая система является *неравновесной*, поскольку проявляет чувствительность к разномасштабным воздействиям внешней среды и к хаотическим флуктуациям в самой системе.

Нелинейность и неравновесность открытой системы обеспечивают *динамичность* ее компонентов, обладающих различными степенями свободы, и, следовательно, по-разному влияющих на дальнейшую судьбу системы в целом. В проекции на язык наиболее динамичными можно считать фонетическую и лексическую системы, в то время как система синтаксиса характеризуется большей устойчивостью.

Динамичность системы является основой для такого важного свойства системы, как *адаптивность*. Язык, как известно, система адаптивная, гибкая, чутко реагирующая на внешние изменения, отражающая динамику социально-экономической и геополитической ситуации, развитие информационных технологий и коммуникаций и т. п. Адаптивность является непременным условием выживания любой системы, сохранения ее жизнеспособности и функциональности.

Без адаптивности системы невозможна её *самоорганизация*, понимаемая как способность сложных систем к упорядочению своей внутренней структуры в результате когерентного, согласованного взаимодействия компонентов данной системы (об этом см., напр., [18, с. 69]). Концепция самоорганизации, разрабатываемая в синергетике и смежных с нею областях, выступает естественнонаучной конкретизацией философского принципа самодвижения материи [8, с. 207].

Эволюционность системы заключается в ее способности переходить из одной стадии развития в другую, при этом речь не идет об обязательном однозначном прогрессе как об «улучшении» условий жизнедеятельности и/или совершенствовании формы организации и функционирования системы. Имеется в виду, что система обладает

определенным спектром состояний и при изменении тех или иных управляющих параметров способна передвигаться по этому спектру, трансформируясь из одного состояния в другое.

Язык объединяет в себе множество взаимосопряженных динамических систем и подсистем. Одной из подсистем лексической системы являются онимы, т. е. имена собственные, изучением которых занимается раздел лингвистики — ономастика. Как и любая другая (под)система языка, онимы не образуют статического множества. Напротив, эта подсистема по принципу «часть — целое» в полной мере обладает качествами языковой мегасистемы — открытостью, динамичностью, эволюционностью и пр. Следовательно, синергетические принципы исследования приложимы и к изучению онимов.

Как известно, ономастика изучает имена собственные в различных ракурсах — географическом, лексикографическом, лексикологическом, текстовом, психологическом, когнитивном, семиотическом, социологическом и т. д. Различают поэтическую ономастику (принципы отбора и функционирование онимов в художественном тексте), прикладную ономастику (установление моделей образования онимов), ареальную ономастику (выявление специфики ономастической подсистемы данной территории), когнитивную ономастику (установление механизмов познания имен собственных) и др. [13, с. 430, см. также: 5–7, с. 15]. Каждое из названных направлений ономастики рассматривает объект своего анализа как подвижную, изменчивую сложноорганизованную систему. Применение понятийного аппарата синергетики весьма *перспективно*, поскольку может значительно расширить исследовательские возможности и позволит по-новому взглянуть на нерешенные проблемы.

Список использованной литературы

1. Воркачев С. Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт. Становление антропоцентрической парадигмы в языкознании / Сергей Григорьевич Воркачев // Филологические науки. — 2001. — № 1. — С. 64–72.
2. Гринберг Дж. Антропологическая лингвистика: Вводный курс: Пер. с англ. /Джозеф Гринберг. — М.: Едиториал УРСС, 2009. — 224 с.
3. Домброван Т. И. Язык в контексте синергетики: монография /Татьяна Ивановна Домброван. — Одесса: КП ОГТ, 2013. — 346 с.

4. Домброван Т. И. Лингвосинергетика: Язык как синергетическая система: монография / Татьяна Ивановна Домброван. — Saarbrücken, Deutschland: LAP Lambert Academic Publishing, 2014. — 308 с.
5. Карпенко О. Ю. Ментальна організація власних назв / Олена Юрїївна Карпенко // Мовознавство. — 2004. — № 4. — С. 25–34.
6. Карпенко О. Ю. Проблематика когнітивної ономастики: монографія / Олена Юрїївна Карпенко. — Одеса: Астропринт, 2006. — 325 с.
7. Карпенко Ю. О. Антична міфологія як поетична зброя / Юрій Олександрович Карпенко // Записки з ономастики. — Одеса: Астропринт, 2002. — Вип. 6. — С. 93–108.
8. Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Основания синергетики: Синергетическое мировидение / Елена Николаевна Князева, Сергей Павлович Курдюмов. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. — 256 с.
9. Котельников Г. А. Теоретическая и прикладная синергетика / Г. А. Котельников. — Белгород: БелГТАСМ, 2000. — 162 с.
10. Кравченко А. В. От анализа к синтезу / Кравченко Александр Владимирович // Культура народов Причерноморья. — 2006. — Т. 1. — № 82. — С. 219–221.
11. Ласло Э. Век бифуркации: постижение изменяющегося мира / Э. Ласло // Путь. — 1995. — № 1. — С. 3–129.
12. Паршин П. Б. Теоретические перевороты и методологический мятеж в лингвистике XX века / П. Б. Паршин // Вопросы языкознания. — 1996. — № 2. — С. 19–42.
13. Селіванова О. О. Сучасна лінгвістика: термінологічна енциклопедія / Олена Селіванова. — Полтава: Довкілля-К, 2006. — 716 с.
14. Селіванова О. О. Сучасна лінгвістика: напрями та проблеми / Олена Селіванова. — Полтава: Довкілля-К, 2008. — 712 с.
15. Торчинський М. М. Структура онімічного простору української мови / М. М. Торчинський. — Хмельницький: Авіст, 2008. — 546 с.
16. Фурс Л. А. Форматы метакогнитивного знания [Текст] / Людмила Алексеевна Фурс // Функционально-когнитивный анализ языковых единиц и его аппликативный потенциал: Матер. I междунар. научной конференции, 5–7 октября 2011 г. — Барнаул: АлтГПА, 2012. — С. 368–369.
17. Хакен Г. Тайны природы. Синергетика: учение о взаимодействии / Герман Хакен. Пер. с нем А. Р. Логунова. — Москва; Ижевск: Ин-т компьютерных исследований, 2003. — 320 с.
18. Haken H. Information and Self-organization: A Macroscopic Approach to Complex Systems. — 2nd enlarged ed. — Berlin: Springer-Verlag, 2000. — 226 p.

Домброван Т. І.

доктор філологічних наук,

доцент кафедри граматики англійської мови

Одеського національного університету ім. І. І. Мечникова

e-mail: dombrovan@gcn.ua

**ЕВРИСТИЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ КАТЕГОРІЙ ЛІНГВОСИНЕРГЕТИКИ
ДЛЯ ОНОМАСІОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ**

У статті розглядається можливість використання синергетичної методології в ономасіологічних дослідженнях. Автор виходить із розуміння, що оніми в межах лексичної підсистеми конкретної мови являють собою відкрити-ту, динамічну, мінливу систему, яка має синергетичні характеристики.

Ключові слова: *лінгвосинергетика, ономастика, синергетична система.*

Dombrovan T. I.

Sc.D., Associative Professor,

English Grammar Department,

Odessa I. I. Mechnikov National University

e-mail: dombrovan@gcn.ua

**HEURISTIC POTENCY OF LINGUOSYNERGETIC CATEGORIES FOR
ONOMASIOLOGICAL STUDIES**

The article argues for the necessity of application of methodological principles of linguistic synergetics in onomasiological studies on that basis that onyms (within a certain language lexicon) make up an open, dynamic, changeable system possessing synergetic qualities. As is known onomastics investigates different aspects of proper name being, namely their geographical, lexicographic, psychological, cognitive and other aspects. The introduction into onomastic studies of the terminological apparatus of synergetics is highly effective, since it widens research possibilities and gives a new approach to the existing problems.

Key words: *linguistic synergetics, onomastics, a synergetic system.*

Надійшла до редакції 08.05.2015