

**НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ
ІМЕНІ В. І. ВЕРНАДСЬКОГО
ФОНД ПРЕЗИДЕНТІВ УКРАЇНИ**

**НАУКОВО-ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ
ПРО ПРЕЗИДЕНТІВ ТА ІНСТИТУТ
ПРЕЗИДЕНТСТВА**

(інформаційно-бібліографічний бюлетень)

Випуск 11

Київ 2013

**НАУКОВО-ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ
ПРО ПРЕЗИДЕНТІВ ТА ІНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНТСТВА
Інформаційно-бібліографічний бюлетень**

Головний редактор

О. С. Онищенко, академік НАН України

Редакційна колегія

В. М. Удовик (заступник головного редактора),
Л. М. Галаган, А. В. Матвійчук

Реферативні та бібліографічні матеріали підготували

Л. М. Галаган, А. А. Носов, О. І. Макарова,
В. О. Волковинська, В. М. Удовик

Заснований у 2011 році
Виходить раз на місяць

Адреса редакції:

НБУВ, просп. 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна

Тел. (044) 525-54-70

E-mail: fpu@nbuv.org.ua

Передрук – тільки з дозволу редакції

© Національна бібліотека України
імені В. І. Вернадського, 2013

ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
НОВИНИ ІНСТИТУТУ ПРЕЗИДЕНТСТВА	5
1. Публічні промови президентів у відгуках ЗМІ.....	5
2. Внутрішньополітична діяльність президентів (ініціативи, регіональна політика).....	8
3. Зовнішньополітична діяльність президентів	13
4. Відгуки про президентську діяльність.....	17
РЕФЕРАТИВНО-БІБЛІОГРАФІЧНА БАЗА.....	83
Бібліографія країн Європи, Азії та Америки	83
Бібліографія країн СНД	87
Бібліографічні ресурси України.....	96

ВСТУП

У наступному випуску «Науково-інформаційні ресурси про президентів та інститут президентства» подані матеріали, в яких висвітлюється діяльність президентів та проблеми функціонування інституту президентства в країнах світу, а також бібліографічно-реферативна база новітньої зарубіжної та вітчизняної літератури з проблематики інституту президентства. Дане видання складається з двох розділів. У першому – «Новини інституту президентства у країнах світу» міститься інформація про останні президентські вибори, конституційні зміни, що стосуються повноважень і виборів глав держав, виступи та заяви глав держав. Матеріал до розділу зібраний з офіційних сайтів країн та періодичної преси. У другому розділі подано бібліографічні ресурси наукових досліджень іноземних і вітчизняних авторів стосовно становлення, розвитку й функціонування інституту президентства, конституційно-правового статусу посади глави держави, співвідношення різних гілок влади, зміни і вдосконалення форм державного правління, аналізу президентських виборів, внутрішньої й зовнішньої політики окремих президентів, ролі політичних лідерів та місця політичної еліти у країнах світу. Матеріал до розділу зібраний з вітчизняних і зарубіжних науково-електронних ресурсів та друкованих періодичних видань. Особливу цінність розділу становлять монографії про президентів, а також дослідження, збірники документів та мемуари колишніх і діючих президентів. До більшості бібліографічних ресурсів подано анотацію українською мовою. Крім того, зарубіжна бібліографія подається мовою оригіналу зі збереженням особливостей бібліографічного опису. Частина наукових статей та монографій є в повному обсязі в електронних базах даних Фонду Президентів України, з якими можуть ознайомитись усі бажаючі та зацікавлені у читальному залі Фонду Президентів України у Національній бібліотеці України імені В. І. Вернадського. Матеріали серії будуть корисними для науковців, політологів, соціологів, юристів, журналістів, викладачів та студентів, які займаються вивченням інституту президентства, питаннями функціонування різних гілок вищої влади, проблемами зовнішньої політики, політичного лідерства, виборчими процесами та конституційними реформами в країнах світу, а також для співробітників відповідних державних служб у ході виконання ними безпосередніх функціональних повноважень і вирішення актуальних проблем щодо вдосконалення роботи державних структур і їхніх підрозділів.

НОВИНИ ІНСТИТУТУ ПРЕЗИДЕНТСТВА

1. Публічні промови президентів у відгуках ЗМІ

ЄВРОПА

ЛАТВІЯ

Президент Латвії Андріс Берзіньш зачитав у пам'ятника Свободи в Ригі торжественну речь по случаю Дня незалежності. Берзіньш призвав жителів сплотитися навколо державних символів і разом будувати щасливе майбутнє.

«Уважаємі жителі Латвії! Все, те, хто зараз зібралися разом! Мать-Латвія, три зірки і вигравіровані на камені символи народної сили з'єднані в пам'ятнику Свободи, у якого ми збираємося кожен рік, відзначаючи Державний свято, і який кожен день носимо в серці як свідчення латвійської державності, народної єдності, незалежності і свободи. Також і сьогодні, в свято 95-ліття Латвії, ми прийшли сюди, щоб продемонструвати повагу і любов до своєї землі, щоб об'єднатися в загальному баченні її майбутнього – вель то, що нас об'єднує, зробить нас сильнішими і дозволить устояти перед світовими вітрами. Як це знайти? Як утримати? Відповідь кожен повинен шукати сам, вель тільки він сам знає, що «для мене» особисто означає Латвія. Один скаже: «Це мать, хліб, дім». Другий – «саме прекрасна країна, в якій стоїть жити». Ще хто-то скаже, що Латвія – «єдинственне місце в світі, де можна відчувати себе по-справжньому щасливим і вільним», – заявив глава держави...»

«Ми не можемо допустити, щоб гірше з історії повторилося, тому знову і знову стоїть нагадувати, що все знаходиться в наших власних руках. Як не розчинитися в відкритому і змінливому світі? Як зберегти латвійську ідентичність і силу народної душі? Це для нас найважливіші питання і одночасно найскладніші завдання, які ми повинні вирішити. Відповідь: чесна праця, культура і освіта – освіта світового рівня – яке відкриває всі двері і зміцнює основи Латвії. Ми повинні вміти знаходити і освоювати найкращі знання, щоб з світових метрополій знань повертатися освітаними і свідомими людьми, які будуть передавати ці знання в Латвії. Зовсім як

«младолатыши» в конце XIX столетия, которые учили созданию своего государства, уважению и почтению к его культуре и языку. Не предадим забвению великих мужей, мыслителей и истинные таланты нашего народа! Их духовное наследие сейчас очень важно и необходимо Латвии. Какие цели выдвинем, в таком мире и будем жить, поэтому не будем бояться высоких, казалось бы, недостижимых, целей. 95 лет назад патриоты Латвии не испугались – и мы обрели свое государство. 25 лет назад мы не испугались и восстановили независимость Латвии. И это подходящий момент, чтобы трудиться над более тесным сотрудничеством и общим будущим стран Прибалтики», – призвал президент.

«Лишь в сотрудничестве, а не в конкуренции, Латвия, Литва и Эстония, как страны единого региона, имеют шанс стать игроком мирового уровня. Латвии самой судьбой уготовано быть посередине и поддерживать это сближение и поиски того, что нас объединяет. Хотя латыш – это хуторянин, я призываю не строить забор вокруг Латвии ни в делах, ни в мыслях, ведь это будет лишь мнимая защита. Так мы не станем ни сильнее, ни мудрее, ни богаче, ведь в наши дни развитие происходит не за счет ограничений. Лишь способность осваивать лучшее из того, что создано в мире, сделает нас действительно сильными и независимыми, умными и дальновидными, поможет сберечь свое и принять другое. От всего сердца поздравляю всех с 95-м днем рождения Латвийского Государства! Давайте будем мудрыми! Давайте учиться сами и учить своих детей! Пусть все, для кого эта земля свята и дорога, участвуют в формировании будущего Латвии, складывая вместе свои знания, навыки и опыт!

Пусть к 100-летию Латвии нам вместе удастся сделать столько, чтобы мы могли сказать: мы живем лучше, и всего этого мы добились своим трудом! – пожелал Андрис Берзиньш. *(Берзиньш: Вместе Латвия, Литва и Эстония могут стать игроком мирового уровня // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/polit/1734263.html>). – 2013. – 11.19).*

КРАЇНИ СНД

РОСІЙСЬКА ФЕДЕРАЦІЯ

Доверительные отношения, которые сложились у России с Северной и Южной Кореями, могут способствовать денуклеаризации полуострова. Об этом заявил сегодня, 12 ноября, президент

РФ Владимир Путин в интервью южнокорейской телерадиовещательной компании KBS, которое дал в преддверии официального визита в Южную Корею. Как сообщает пресс-служба главы государства, он отметил, что понимает разочарование участников шестисторонних переговоров в связи с тем, что они дают некоторый сбой.

«Но я уверен, – отметил Путин, – что, поскольку другого механизма у нас нет и состав участников мне кажется оптимальным при доброй воле с обеих сторон, прежде всего, конечно, имея в виду КНДР, Южную Корею и других участников этого процесса, тем более что среди них находятся три ядерные державы (Россия, Соединённые Штаты и Китайская Народная Республика), всё это вместе вселяет в меня определённый оптимизм». «Я считаю, – заявил российский президент, – что самой главной задачей на сегодняшний день является разблокирование этих переговоров, их возобновление, и все препятствия, которые мешают началу этого процесса, должны быть устранены. Если мы будем постоянно выдвигать предварительные условия для начала переговоров, они могут никогда не начаться. Мне кажется, лучше, чтобы переговоры возобновились, чтобы все участники этого процесса сели за стол переговоров, и уже в ходе дискуссий решали бы те задачи, ради которых они и собираются. И наоборот, когда мы пытаемся договориться по каким-то сложным, острым вопросам и ведём себя чрезмерно жёстко, выдвигаем ультиматумы, как правило, это не приводит к должному результату». *(Владимир Путин испытывает оптимизм относительно перспектив уничтожения северокорейского ядерного оружия // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1731366.html>). – 2013. – 11.12).*

АЗЕРБАЙДЖАН

«Двадцать первый век станет тюркским веком. В будущем нас ожидают большие успехи». Как сообщает АПА, об этом на пресс-конференции, проведенной после 3-го заседания Высшего совета стратегического сотрудничества Турция-Азербайджан, сказал президент Азербайджана Ильхам Алиев.

Отметив, что Турция и Азербайджан являются самыми близкими странами, Ильхам Алиев заявил, что «сила Турции – это сила Азербайджана»: «Турция прошла большой и славный путь. Она находится в числе сильных государств мирового масштаба. Возможности вли-

яния Турции растут. Без согласия Турции в регионе не может быть реализована ни одна инициатива. Мы должны постараться, чтобы межгосударственные связи, взаимоотношения между людьми были более тесными. Мы прожили 70 лет в отрыве друг от друга, но единство в сердцах народа не угасло».

Армения оккупировала азербайджанские земли, заявил Алиев и подчеркнул, что эта несправедливость все еще продолжается: «Мы благодарны Турции за справедливую позицию, которую она занимает в нагорно-карабахском вопросе. В этом вопросе Турция всегда с нами. Армения не дает возможности урегулировать конфликт. Свыше миллиона азербайджанских граждан покинули свои очаги. Ведется политика этнической чистки».

Ильхам Алиев отметил, что «проектом «Мармарай» Турция соединила континенты и народы». «Вы предприняли шаг, который в перспективе принесет выгоду Турции. TANAP – один из наиболее масштабных энергетических проектов. Турция и Азербайджан реализовали его. В энергетических и политических программах мы движемся в ногу. Самые большие инвестиции мы вложим в Турцию», – заявил Алиев. *(Ильхам Алиев: Сила Турции – это сила Азербайджана // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/polit/1731962.html>). – 2013. – 11.13).*

2. Внутрішньополітична діяльність президентів (ініціативи, регіональна політика)

КРАЇНИ СНД

БІЛОРУСЬ

В процессе реформирования судебной системы Белоруссии должна быть повышена эффективность работы судов, снизиться степень бюрократической нагрузки на судей, а госрасходы на содержание судебной системы должны сократиться. Об этом 19 ноября в Минске на совещании по вопросу совершенствования деятельности судов и органов юстиции заявил Александр Лукашенко.

По мнению руководителя республики, в процессе реформирования судебной системы следует «прийти к значительному сокращению численности, так сказать, «обслуживающего персонала». При этом

Лукашенко сказал: «Судей у нас и так немного. А сократить можно. И, прежде всего, если мы обратимся к бумаготворчеству, дикому бумаготворчеству – это, наверное, первое место суды будут занимать по этому показателю, и там сократим разного рода, упростим процедуры, вот это бумаготворчество и так деле и тому подобное».

«По моему поручению проработаны различные варианты совершенствования судебной системы и внесены следующие принципиальные предложения, – отметил Лукашенко в тексте своего выступления. – Первое: образовать единую систему судов общей юрисдикции, в которую войдут общие и хозяйственные суды. И эту систему возглавит Верховный суд. Обратите внимание: образовать единую систему, и это очень точно подмечено – не просто механически объединить, а образовать». По мнению руководителя постсоветской республики, единая судебная система должна быть создана «на принципиально новой, желательной, основе». «Второе: передать создаваемой судебной системе функции по организационному, материально-техническому и кадровому обеспечению судов, – продолжил Лукашенко. – Третье: объединить судебных исполнителей в единую службу, предлагается, в рамках министерства юстиции. Есть ряд других, более второстепенных и мелких предложений. И я бы хотел сегодня, прежде чем принимать решения, услышать объективную оценку этих предложений. «Хотелось бы услышать все положительные и отрицательные моменты объединения общих и хозяйственных судов, выработать механизм решения других вопросов, неразрывно связанных с таким преобразованием».

Лукашенко отметил, что создание Следственного комитета стало правильным шагом на пути реформирования правовой системы в целом, критики в адрес нового органа не поступает – наоборот, отмечается повышение эффективности работы следователей. Значит, отметил руководитель республики, решение об образовании СК было принято правильное и теперь важно взяться за решение давней проблемы – реформирования судебной системы. Хотя и до сих пор некоторые меры по улучшению работы судов предпринимались и продемонстрировали положительный эффект, однако их оказалось недостаточно и на повестке дня – принципиальные изменения, которые, в итоге, должны привести к созданию новой единой судебной системы в Белоруссии, подчеркнул он. *(Лукашенко рассказал о реформировании судебной системы Белоруссии // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/polit/1734552.html>). – 2013. – 11.19).*

Чиновники Белоруссии должны «отбить» деньги и работать «вчистую», выполняя в полном объеме госпрограмму по развитию логистической системы Белоруссии до 2015 года. Об этом 15 ноября заявил Александр Лукашенко, посещая транспортно-логистический центр «Минск-Белтаможсервис-2» в Минском районе.

«Если частник еще не построил такого, как сделало государство, а это хороший пример, хотя это еще не вершина: вершина – там, в Германии, что-то в Польше можем посмотреть», – сказал Лукашенко, оценивая объект. Он констатировал отставание в реализации госпрограммы и медлительность чиновников, отсутствие гибкости в их работе, осторожное отношение к частным инвесторам. «Никакие инициативным образом частники не заменят это, если мы это не сделаем. Другое дело – мы можем продать этот центр, если придут способные люди, или он приведёт», – сказал Лукашенко, указывая на одного из чиновников.

Руководитель республики считает, что построенные за бюджетные средства логистические объекты можно приватизировать. Обращаясь к зампреду Совмина Белоруссии Петру Прокоповичу, он сказал: «Мы можем продать! То есть мы будем иметь ещё деньги, чтоб такой же центр построить. Если придёт человек и мы ничего в этом не потеряем».

«Я не хочу сейчас спрашивать – тем более, что ты не занимался этим, премьера нет и вице-преьера того нет, который этим должен заниматься – они там в командировке. Но я должен сказать, и это услышат, и ты им передай, что будет то, что с деревообработкой», – продолжил Лукашенко. «Я вам просто отвинчу головы, под мышку положу, и вы, если сможете – пойдёте. Я вам не прощу это. Это бешеные деньги! Он правильно говорит. Это колоссальные деньги», – заявил Лукашенко.

По мнению руководителя республики, чиновники не осознают, насколько быстро окупаются инвестиции в транспортно-логистический центр. В частности, он сказал: «Что такое проект окупается за шесть лет? Деньги все «отбиваешь», как это жулики говорят так и коммерсанты, «отбил» деньги – работай «вчистую». А мы ещё думаем: надо – не надо, привлечь – не привлечь...».

Лукашенко уверен: транспортно-логистический центр – это «небольшие деньги», такие инвестиции быстро окупаются, но Белоруссия отстает со строительством таких объектов – прибыль зарабатывают россияне и поляки. В свою очередь, Пётр Прокопович

пояснил: в республике определено 36 участков под логистические центры, однако инвесторы не хотят вкладывать деньги. Гендиректор РУП «Белтаможсервис» Юрий Король предложил бороться с конкурентами демпинговыми расценками на услуги, повышением качества услуг и агрессивной экспансией на внешних рынках.

Председатель Комитета госконтроля Александр Якобсон предложил определиться в вопросе, что такое логистический центр, т.к. в Белоруссии таковым называют даже овощную базу. Лукашенко поручил проработать данный вопрос в нормативных документах. Руководитель постсоветской республики распорядился также «уплотнить» городскую застройку, построить многоуровневые паркинги около кольцевой дороги, обрабатывать земли под линиями электропередачи, а также «подрезать лес», но не покушаться на земли сельхозназначения. *(Лукашенко – чиновникам: «Я вам отвинчу головы, под мышку положу, и вы, если сможете, пойдёте» // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/polit/1733220.html>). – 2013. – 11.15).*

Президент Белоруссии Александр Лукашенко 8 ноября освободил от должности губернатора Минской области Бориса Батуру. Помимо этого, Лукашенко объявил строгий выговор главе своей администрации Андрею Кобякову и отправил в отставку его заместителя Андрея Тура. Данные решения белорусский лидер принял по итогам посещения ОАО «Борисовдрев» (г. Борисов).

Как сообщают белорусские СМИ, в ноябре 2012 года Лукашенко, inspectируя борисовский завод, распорядился за год провести на нём полную модернизацию производства. В ходе текущего визита на «Борисовдрев» президент Белоруссии высказал «крайнюю степень неудовлетворённости» как увиденным на заводе, так и тем, как была организована его поездка. «Приехали сюда как наблюдатели. Поэтому готовьте проект указа об освобождении Тура от занимаемой должности. По Кобякову – строгий выговор с последним предупреждением. И выговор помощнику по Минской области, который здесь работает вместе с вами», – цитирует Лукашенко белорусское госинформангентство БелТА...

Своей должности также лишился ряд сотрудников предприятия. В частности, по поводу гендиректора стройтреста №21 Николая Бусалова, руководившего строительными работами на территории предприятия, Лукашенко распорядился следующим образом: «Подписку о невыезде, освободить сегодня же от занимаемой должности. Дер-

нется за пределы Борисова – посадить». «Разберитесь с санслужбой. Нет – туда же, в камеру его за то, что не следит за порядком. По руководителю проектной организации то же самое, что я сказал по руководителю строительной: подписка о невыезде, возбуждает уголовное дело. Если у вас будут малейшие подозрения по председателю концерна, по Батуре, по Семашко (первый вице-премьер Владимир Семашко – ИА REGNUM) – немедленно включайте их в уголовное дело», – добавил Лукашенко.

В ноябре прошлого года именно во время посещения «Борисов-древа» Лукашенко сделал скандальное заявление, официально запретив рабочим модернизируемых предприятий в сфере деревообработки увольняться с производства. «Подготовьте декрет: до окончания модернизации и реконструкции этих предприятий запрещается увольнение работников. Работник не может уволиться с этого предприятия без разрешения руководителя. Отпустят – пусть уходит, не отпустят – должен работать. За нарушения – на принудительные работы. Уволился – на принудительные работы, и сюда же работать. А то мы достучимся до того, что завтра начнут ходить по Борисову и Минску с вилами и друг друга колоть, вместо того, чтобы запустить производство и получать 1 тысячу долларов в 2015 году. Поэтому – категорически запретить всякие увольнения с завтрашнего дня, 1 декабря», – потребовал Лукашенко. Ряд независимых экспертов отметили, что данная инициатива президента Белоруссии имеет явные параллели с нормами времён «военного коммунизма» и сталинской индустриализации. Появление через несколько дней официального декрета о запрете увольнений белорусская общественность назвала «введением нового крепостного права». Отметим, что сразу после данного заявления белорусского президента множество сотрудников предприятия выразило желание как можно скорее уволиться. *(Лукашенко уволил губернатора Минской области и объявил выговор главе своей администрации // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1729976.html>). – 2013. – 11.08).*

3. Зовнішньополітична діяльність президентів

ЄВРОПА

ЛИТВА

Президент Литвы Даля Грибаускайте во Франции приняла участие в конференции по вопросам безработицы среди молодежи, инициатором которой выступил президент Франции Франсуа Олланд. Об этом сообщает пресс-служба президента Литвы.

Во время конференции руководители Европейского союза, главы стран-членов, министры по социальной защите, представители работников и работодателей обменялись национальным опытом в области стимулирования занятости среди молодежи, обсудили возможности ускорения реализации принятых Евросоюзом мер и решения, которые помогут сбалансировать возможности получения образования и трудоустройства молодежи, использовать потенциал молодежи для будущих потребностей рынка ЕС, поощрять деловую активность молодежи, обеспечить финансирование программ в сфере молодежной занятости.

Это вторая за последнее полугодие встреча на высшем уровне по проблемам безработицы среди молодежи. В начале председательства Литвы в Совете ЕС по инициативе канцлера Германии Ангелы Меркель главы стран – членов ЕС обсуждали проблемы занятости молодежи на Берлинской конференции.

Во время конференции в Париже Грибаускайте представила опыт Литвы и рассказала о предпринимаемых в рамках председательства действиях, чтобы помочь европейской молодежи утвердиться на рынке труда. «Литовская и европейская молодежь – образованная, квалифицированная и инициативная. Однако сегодня шесть миллионов молодых людей – практически две Литвы – не работают и не вносят свой вклад в повышение благосостояния Европы. Их потенциал и знания остаются без применения. Молодые люди должны стать не «потерянным», а «обретенным» поколением. Поэтому необходимо сплотить национальные и европейские усилия для трудоустройства молодежи и открытия талантов», – сказала Грибаускайте.

Рассказывая об опыте Литвы и национальных действиях, она подчеркнула необходимость поощрения деловой активности и инициатив молодых людей. По утверждению Грибаускайте, результативными

были и проводимые Литвой программы, связанные с первым рабочим местом, стимулированием деловой активности и поддержкой при открытии бизнеса. Они способствовали созданию рабочих мест для более чем 100 тысяч молодых людей, в результате уровень безработицы среди молодежи за год сократился на 11%.

Отметим, что в Литве падение безработицы среди молодежи связывают не с их трудоустройством на рынке труда, а с массовой эмиграцией за рубеж. Однако сама Грибаускайте с этим утверждением не согласна. По словам Дали Грибаускайте, трудоустроить больше молодых людей возможно, если будет отдаваться предпочтение инновациям и цифровой экономике как на национальном уровне, так и на уровне ЕС. Поэтому особое внимание уделяется созданию единого цифрового рынка, который даст возможность трудоустроить более 900 000 ИТ-специалистов.

Дополнительный импульс созданию рабочих мест для молодежи может дать стимулирование развития малого и среднего бизнеса, снижение административного бремени на него, а также реализации Директивы об услугах. Малые и средние предприятия в Европе создают примерно 70% рабочих мест, значительная часть которых – в секторе услуг. Кроме того, для повышения занятости среди молодежи, по ее словам, нужно эффективно использовать фонды финансовой помощи ЕС. Поэтому, отметила Грибаускайте, необходимо как можно скорее достичь соглашения по новому бюджету ЕС, в котором предусмотрены 6 млрд евро на стимулирование занятости среди молодежи. Каждый молодой человек должен получить предложение о работе либо прохождении стажировки или производственной практики, где он сможет освоить новое ремесло. *(Глава Литвы предложила Евросоюзу рецепт борьбы против безработицы среди молодежи // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/polit/1731852.html>), – 2013. – 11.13).*

КРАЇНИ СНД

БІЛОРУСЬ

В начале официального визита Александра Лукашенко в Баку руководитель Белоруссии посетил Аллею почетного захоронения и возложил венок на могиле покойного президента Азербайджана Гейдара Алиева и цветы к могиле его жены Зарифы Алиевой.

Гейдар Алиев был первым секретарём ЦК компартии Азербайджанской ССР (1969-1982), а в постсоветский период был председателем Верховного Совета Нахичеванской АССР и третьим президентом Азербайджана (1993-2003 гг.). С 2003 года по настоящее время президентский пост в Азербайджане занимает его сын – Ильхам Алиев.

Вместе с Лукашенко в Баку прибыли другие чиновники. Ожидается, что после переговоров Алиева и Лукашенко наедине состоится совещание в расширенном составе с обсуждением широкого спектра вопросов. Визит белорусской делегации завершится 21 ноября подписанием ряда двусторонних документов.

Предыдущая встреча Лукашенко и Алиева состоялась менее месяца назад – 25 октября в Минске во время саммита глав государств СНГ. В начале мероприятия Лукашенко поздравил президента Азербайджана с очередной «убедительнейшей победой» на президентских выборах. Лукашенко занимает пост президента с 1994 года и, как отмечают белорусские эксперты, готовится продлить своё нахождение у власти в ходе президентской кампании 2015 года. Белоруссия и Азербайджан взаимно признавали все избирательные кампании, обе постсоветские республики являются членами программы Евросоюза «Восточное партнёрство». Официальный Баку оказывал Минску финансовую поддержку во время конфликта с «Газпромом», а также участвовал в проекте диверсификации поставок нефти в Белоруссию через Украину во время очередной «нефтяной войны» Минска с Москвой в 2010 году. Внимание экспертов привлекли также сделки по продаже Белоруссией тяжелых вооружений Азербайджану и Армении, до сих пор не урегулировавших конфликт вокруг провозгласившего независимость Нагорного Карабаха. По мнению белорусских независимых экспертов, нынешний визит Лукашенко в Баку связан с поиском заёмных финансовых ресурсов в связи с усугублением проблем в белорусской экономике.

МВФ отказывается рассматривать заявку официального Минска на предоставление кредитов под новую программу сотрудничества, Россия также не спешит оказывать финансовую поддержку постсоветской республике, пока не будут решены принципиальные вопросы в сфере экономического сотрудничества, а Китай предоставляет «связанные» кредиты – в Белоруссию поступают не «живые» деньги, а китайские товары и специалисты. В ожидании ещё большего падения курса нацвалюты белорусские предприятия прибегают к различным схемам удержания валюты за рубежом, а население с начала года

активно скупает иностранную валюту. *(Лукашенко возложил венок к могиле жены бывшего президента Азербайджана // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/polit/1735143.html>). – 2013. – 11.20).*

САМОПРОГОЛОШЕНІ РЕСПУБЛІКИ

ПРИДНІСТРОВСЬКА МОЛДОВСЬКА РЕСПУБЛІКА

В условиях блокирования внешнеэкономической деятельности Приднестровья создание Молдавией и Украиной зоны свободной торговли с ЕС приведет к удвоению ограничений для экономических агентов ПМР, занимающихся экспортом. Об этом глава приднестровского государства заявил на состоявшейся 8 ноября встрече с прибывшей в Тирасполь делегацией США во главе с заместителем помощника госсекретаря США Эриком Рубином.

Шевчук заявил, что данные интеграционные процессы соседних с ПМР государств с ЕС могут иметь негативные последствия для экономики Приднестровья. В этом контексте глава приднестровского государства обозначил важность рассмотрения Евросоюзом инициативы о выработке особой формулы для торговли с Приднестровьем, которая могла бы быть оформлена соответствующим отдельным документом.

Участники диалога также обменялись мнениями по актуальным вопросам, касающимся молдавско-приднестровского урегулирования. В частности, обсуждались итоги прошедшей в Ландсхуте (Германия) конференции по мерам укрепления доверия, а также подготовка к очередному раунду переговоров в формате «5+2» (Молдавия, Приднестровье – стороны конфликта, Россия, Украина – гаранты и посредники, ОБСЕ – посредник, Евросоюз и США – наблюдатели – прим. ИА REGNUM), который состоится 25-26 ноября текущего года в Киеве. Евгений Шевчук подчеркнул, что главный приоритет для Приднестровья в переговорном процессе с Молдавией – решение застарелых социально-экономических проблем. *(Президент Приднестровья рассказал США об усилении экономической блокады ПМР // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1730099.html>). – 2013. – 11.08).*

5. Відгуки про президентську діяльність

США ТА ПВДЕННА АМЕРИКА

США

В 1947-м году сенатор Харли Килгор (демократ из Западной Виргинии) раскритиковал предложенную поправку к конституции, которая ограничивала время нахождения президента у власти до двух сроков. «Эффективности президента будет нанесен серьезный ущерб, – заявил Килгор в сенате, – так как никто не будет ему подчиняться и уважать его, зная, что он не может баллотироваться еще раз».

Я задумываюсь над комментариями Килгора, наблюдая за президентом Обамой, уровень одобрения которого к моменту исполнения реформы здравоохранения упал до 37%, согласно опросу CBS. Это самый низкий для Обамы показатель. Многие товарищи Обамы по Демократической партии отстранились от реформы и президента. Даже бывший президент Билл Клинтон заявил, что американцы должны иметь возможность сохранить ту медицинскую страховку, какая у них была до введения новых правил.

Или посмотрим на реакцию на договор с Ираном о его ядерной программе. Независимо от политических рейтингов одобрения Обама мог ожидать критики со стороны таких сенаторов-республиканцев, как Линдси Грэм (от штата Южная Каролина) и Джон Маккейн (от штата Аризона). Но если бы Обама мог баллотироваться на еще один срок, столкнулся бы он с таким ярким сопротивлением со стороны сенаторов Чарльза Шумера (демократа от штата Нью-Йорк) и Роберта Менендеса (демократа от Нью-Джерси)? Скорее всего, нет. Сенаторы от Демократической партии побоялись бы вызвать гнев президента, который, возможно, был бы переизбран. Однако, благодаря ограничениям по президентским срокам, им нечего бояться.

А Обаме в этом случае не нужно бояться избирателей, что, может быть, является самой страшной проблемой. Если он захочет, он может просто проигнорировать их мнение. Однако если граждане хотят, чтобы он стал президентом еще на один срок, почему им нельзя позволить это сделать?

С такими аргументами выступал наш первый президент, которого зачастую называют автором ограничений по количеству президент-

ских сроков. На самом деле Джордж Вашингтон выступал против них. «Я не вижу никаких обоснований для того, чтобы отказаться от службы любого человека, которого в случае крайней необходимости признают больше всего подходящим для служения обществу», – написал Вашингтон в часто цитируемом письме, адресованном маркизу Лафайету. . .

Илишь в 1940-м году, в условиях, которые Джордж Вашингтон назвал бы «крайней необходимостью», случилось так, что президент успешно был избран на третий срок. Приводя в качестве причин войну за океаном и Депрессию в стране, демократы повторно номинировали Франклина Рузвельта. Они поддержали его и на четвертый срок, несмотря на большие проблемы президента со здоровьем, в результате которых он умер на следующий год.

Республиканцам такие события казались повторением фашистских тенденций, охвативших Европу. «Вы будете работать на тоталитарное американское правительство задолго до окончания его третьего срока», – предупреждал Уэндел Уилки, оппонент Рузвельта в 1940-м году. Раз нарушив традицию «двух сроков», никто не сможет ее вернуть, добавил Уилки. «Если принцип умер, он мертв навсегда», – заявил он. . .

Он был прав. Все республиканцы в конгрессе проголосовали за поправку, в то время как среди небольшого числа поддержавших его демократов были в основном те, кто выступал против Франклина Рузвельта и его политики «Нового курса». Когда они ограничили максимальное количество президентских сроков до двух, они ограничили саму демократию. «Я думаю, нашему народу можно спокойно доверить его собственную судьбу, – говорил сенатор Клод Пеппер (демократ из Флориды) в 1947-м году.

– Не нужно защищать американский народ запретом против президента, которого он не хочет избирать, а если бы люди захотели его избирать, есть ли у нас право отнять у них эту возможность?» Настало время вернуть эту возможность. Когда Рональд Рейган занял президентское кресло во второй раз, некоторые республиканцы поднимали возможность снятия ограничения по президентским срокам, чтобы он снова мог баллотироваться. Эта попытка ни к чему не привела, однако являлась правильной в своем принципе. Барак Обама нужно позволить баллотироваться, как и американским гражданам нужно позволить голосовать за или против него. Любые другие варианты ослабляют наших лидеров и нас самих. *(Циммерман Д. Нужно снять ограничение на количество президентских сроков // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/world/20131130/215250366.html>). – 2013. – 11.29).*

Если вы живете не на Марсе, вы знаете, что президент сейчас находится в трудном положении. Его рейтинг упал, а из каждых 10 американцев целых семь считают, что страна движется не туда. Слишком многие утратили веру в правительство. Большинство теперь считают его угрозой – а подобное недоверие к власти вредно для демократии. Администрации пора вернуться к нормальному ходу дела, причем сделать это быстро.

На мой взгляд, перед Белым домом стоят три важные проблемы, и со всеми ими он вполне способен справиться. Первая проблема: полное отсутствие концентрации на главной угрозе – устойчиво высокой безработице и медленном экономическом росте. Когда президент в последний раз упоминал о создании рабочих мест? Говоря вашингтонским языком, президенту следует «вернуться к этой теме» и ни на что от нее не отвлекаться.

Начнем с того, что у нас уже есть прошедший Палату представителей и Сенат законопроект из инфраструктурной сферы – об обустройстве портов и водных путей. Президент должен его подписать – с максимальной помпой. Затем ему следует призвать к принятию аналогичного, но более широкого законопроекта о мостах и дорогах. Строительные работы были бы полезны для каждого из штатов, а с тех пор, как ушли в прошлое программы целевого финансирования, все члены Конгресса ищут способы создавать рабочие места – пусть даже временные – для своих избирателей. Таким образом, в настоящий момент разумный проект из инфраструктурной сферы с большей вероятностью получит поддержку обеих партий, чем иммиграционная реформа. Кроме этого президенту следует подумать о том, чтобы вернуться к рекомендациям комиссии Симпсона-Боулза. Возможно, не все из них ему нравятся, однако сама работа над планом оздоровления бюджета уже станет хорошим сигналом для рынков. Сейчас у администрации нет долгосрочных планов по ограничению задолженности и реформе социальных пособий – если не считать таким планом подготовку к очередному этапу борьбы за повышение долгового потолка. Однако надежда – это не стратегия.

Во-вторых, администрации необходимо восстановить доверие к себе у избирателей и прессы. Проще говоря, Белому дому никто больше не верит. Извинения за слова о том, что «вы сможете сохранить вашу медицинскую страховку, если она вас устраивает», когда это было явно не так, стали хорошим началом. Однако правительство

в принципе слишком часто стало отвечать, что «президент об этом не знал».

Трудно поверить, что президент не в курсе деятельности собственного правительства. Более того, это подрывает веру в компетентность главы государства. Мы вправе ожидать, что наши лидеры будут компетентными. Я давно считаю, что пресс-секретарю Белого дома Джею Карни (Jay Carney) нужно уйти. Президенту стоило бы позвать на эту должность опытного вашингтонского ветерана и позволить ему задать новый тон. На ум сразу приходит целый ряд бывших пресс-секретарей демократических администраций, которых уважает пресс-корпус – например, пресс-секретари Клинтона Майк Маккарри (Mike McCurry), Джо Локхарт (Joe Lockhart) и Ди Ди Майерс (Dee Dee Myers). Если Обама сумеет уговорить кого-нибудь из них, это поможет ему восстановить доверие к власти. Текущее положение дел только вредит его политическим позициям.

В-третьих, многие считают одной из главных причин воцарившегося в Вашингтоне взаимонепонимания тот стиль деятельности, которого придерживается президент. Например, в этом году Белый дом не стал организовывать ежегодное барбекю для членов Конгресса, проводящееся каждое лето на Южной лужайке. Оно должно было пройти в июне, затем сдвинулось на сентябрь, а затем, как пишет в Vanity Fair Тодд Пердам (Todd Purdum), было окончательно отменено, о чем Администрация сообщила в сухом электронном письме длиной в 53 слова...

На прежний путь следует вернуться не только Белому дому, но и всей стране в целом. В противном случае нам предстоит очень длинные три года. И жаль, что нельзя будет провести их на Марсе. *(Кэри М. К. // ИноСМИ.RU (<http://www.inosmi.ru/world/20131117/214858936.html>). – 2013. – 11.17).*

США приветствуют решение президентов Армении и Азербайджана провести встречу по нагорно-карабахскому конфликту в конце ноября. Об этом говорится в поздравительном послании президента США Барака Обамы азербайджанскому коллеге Ильхаму Алиеву в связи с его переизбранием на посту главы государства.

В письме американского президента, в частности, говорится: «Уважаемый господин президент!

Передаю вам свои наилучшие пожелания по случаю начала исполнения вами полномочий Президента Азербайджанской Республики на третий срок. С нетерпением жду продолжения обсуждений по важным вопросам нашего стратегического партнерства. Наши продолжающиеся более двадцати лет двусторонние связи внесли существенный вклад в региональную стабильность. Мы приветствуем достигнутый Азербайджаном за этот период успешный экономический и социальный прогресс и остаемся приверженными усилению нашего партнерства, а также углублению сотрудничества по общим вызовам.

Соединенные Штаты Америки и Азербайджанская Республика тесно сотрудничают по многим вопросам как в двустороннем формате, так и в последнее время в Совете Безопасности Организации Объединенных Наций. Мы ценим наше партнерство в Афганистане и совместное сотрудничество в области борьбы с терроризмом. Мы готовы сотрудничать с вами, чтобы использовать исторический шанс с целью достижения мирного урегулирования нагорно-карабахского конфликта путем переговоров, и приветствуем принятое вами и президентом Саргсяном решение о проведении встречи в конце этого месяца. Мы остаемся приверженными продолжению реформ, которые придадут импульс поддержке развития Южного энергетического коридора, диверсификации экономики, укреплению региональной стабильности и безопасности.

В целях достижения полного использования потенциала нашего сотрудничества и партнерства мы надеемся на усиление вашей страной демократических процессов, являющихся очень важными для обеспечения долгосрочной стабильности и развития Азербайджана. Как было отмечено нами после выборов, мы призываем Азербайджан повысить уважение к таким общим свободам, как свобода объединений, собраний и выражения, поощрять политический плюрализм и независимость судов, а также усилить избирательную систему. Благодаря указанным усилиям наше партнерство с Азербайджаном будет продолжать усиливаться.

С нетерпением жду продолжения нашего тесного сотрудничества, в двадцать вторую годовщину восстановления вашей независимости желаю вам и народу Азербайджана мира и успехов». *(Обама поприветствовал решение президентов Армении и Азербайджана по проведению встречи // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1729828.html>). – 2013. – 11.08).*

Национальная ассамблея (парламент) Никарагуа направила на этой неделе в специальную парламентскую комиссию проект реформы конституции страны, подготовленного правящим Сандинистским фронтом национального освобождения (СФНО) во главе с президентом Даниэлем Ортегой. Реформа в случае одобрения позволит 68-летнему Ортеге баллотироваться в президенты на выборах 2016 года на четвертый срок. Для этого потребуется изменить 39 статей главного закона страны, но как говорится: нет в мире таких крепостей, которых не могли бы взять сандинисты...

Вскоре после начала политической деятельности он был впервые арестован секретной полицией диктаторского режима Анастасио Сомосы. Однако, несмотря на это, молодой революционер смог успешно окончить среднюю школу и поступить в 1962 году в престижный Центральноамериканский университет на факультет права. Примерно в то же время он вступил в Сандинистский Фронт Национального Освобождения.

Но подрывная деятельность Даниэля Ортеги не осталась без внимания властей. В декабре 1963 он был вновь арестован в Гватемале и депортирован в Никарагуа. Впрочем, у обвинителей было слишком мало доказательств, поэтому революционер быстро вышел на свободу. В двадцатилетнем возрасте Даниэль Ортега вошел в состав Национального руководства СФНО, а уже через год стал командующим Центральным фронтом СФНО...

Примечательно, что на следующий день после оглашения итогов выборов Даниэль Ортега сделал заявление, в котором сказал, что не считает себя проигравшим, поскольку сандинисты слишком много сделали для того, чтобы принести в Латинскую Америку достоинство и социальную справедливость, поэтому он не будет цепляться за правительственные должности.

После поражения сандинистов Даниэль Ортега не раз хвалился тем, что сандинистская революция не стала механической копией советской или кубинской модели. При этом он ставил себе в заслугу то, что смог использовать смешанную экономику и политический плюрализм для восстановления и развития страны. Даниэль Ортега баллотировался в президенты на выборах в 1996 году и в 2002 году, но оба раза проиграл кандидатам от правых сил...

Даниэль Ортега, став ярым католиком, провел повторную брачную церемонию с поэтессой Росарио Мурильо. Дело в том, что в 1978 году он был вынужден тайно жениться на ней в присутствии неизвестного испанского священника. Для того чтобы их гражданский брак признала Римская Католическая Церковь, в 2005 году им пришлось повторить церемонию. У пары – шестеро общих детей и одна дочь Росарио от другого мужчины.

Будучи кандидатом в президенты, он сделал заявление, в котором признался, что извлек уроки из прошлого и теперь уже не является тем ярым революционером, каким был раньше. Судя по всему, пламенные речи возымели эффект и на выборах, прошедших 5 ноября 2006 года, Даниэль Ортега победил, получив 38% голосов избирателей и вновь занял пост главы государства...

В таком случае бывший партизанский командир останется у руля правления гораздо дольше, чем Сомоса, которого силой отстранили от власти, приговорили к смертной казни, а затем беглого застрелили в Парагвае. Получается парадокс. Тот, кто с оружием в руках сражался с диктатором, сам становится таковым. Не ждет ли его аналогичная судьба? *(Николаев Ю. Вечный президент Никарагуа // ИноСМИ.Ру (http://www.inosmi.ru/op_ed/20131108/214589243.html). – 2013. – 11.08).*

ВЕНЕСУЕЛА

Президент Венесуэлы Николас Мадуро, выступая перед своими сторонниками после одобрения Национальной ассамблеей законопроекта о наделение его особыми полномочиями, заявил, что, если раньше венесуэльцы были свидетелями его первых шагов по борьбе с экономическим саботажем, то теперь «экономическая война» выйдет на новый уровень.

Для этого глава государства пообещал уже в ближайшие дни принять два новых закона. «Это будет закон о регулировании цен, прибыли и защите справедливого ценообразования, другой закон коснется внешней торговли. Думаю, что я подпишу их уже в среду», – сказал Мадуро. Глава государства уточнил, что в рамках этих двух законов, возможно, в четверг или в пятницу будет принят законодательный акт, который упорядочит регистрацию и учет мелкого и среднего бизнеса. «Такая мера необходима для того, чтобы защитить мелких и средних предпринимателей от произвола крупного капитала,

а также облегчить им доступ к кредитам и инвестициям», – заявил Николас Мадуро.

Николас Мадуро, приняв закон о регулирования цен, прибыли и защите справедливого ценообразования, хочет централизованно установить для всех предприятий и коммерческих структур норму прибыли. Для этого соответствующие министерства разработают нормативные документы, которые определяют соотношения между производственными затратами и прибылью. Президент Венесуэлы пояснил, что для каждого вида продукции будет введена максимальная шкала прибыли. «Мы не можем в этом вопросе заниматься уравниловкой. Затраты на производство того или иного товара – различные. Но, я думаю, что прибыль коммерсантов должна варьировать в пределах 15% – 30%. Этого достаточно», – сказал Мадуро. При этом он пообещал для снижения цен поощрять инвестиции в новейшие технологии, правда, не уточнил, каким образом он собирается это делать.

Второй законодательный акт касается создания Внешнеторгового центра и Корпорации внешней торговли. Несмотря на рекомендации аналитиков и экономистов, венесуэльское правительство постоянно стремится усилить государственный контроль над экономикой страны. Новый закон – не исключение, он направлен на ужесточение государственного контроля над импортом и экспортом. «Мы намерены установить жесточайший контроль над оборотом долларов в стране. Для этого будут приняты такие механизмы, которые будут строго отслеживать движение валюты, начиная с момента подписания контракта до его выполнения. Для того, чтобы приобрести валюту, необходимо будет объяснить, зачем она нужна, на что ее собираются потратить, а также предоставить доказательства необходимости заключения данного контракта. Лишь после этого будет принято решение», – рассказал Мадуро.

Кроме того, по словам венесуэльского лидера, государство будет определять и утверждать, какие товары необходимо импортировать из-за рубежа. Это необходимо для того, чтобы избежать спекулятивных цен на разнице официального курса доллара и «черного» рынка (официальный курс венесуэльского боливара к доллару $1\$ = 6,24$, на «черном» рынке – $1\$ = 56,7$ – прим. пер.). «На каждой этикетке товара теперь будет стоять специальная зеленая метка, которая будет обозначать, что он куплен за границей на доллары, приобретенные у государства по официальному курсу, а не по курсу «черного» рынка», – отметил Мадуро.

«Крупные буржуа обворовывают мелких предпринимателей, они занижают цены на их продукцию, а затем перепродают по спекулятивным ценам трудящимся», – заявил президент Венесуэлы. Николас Мадуро подчеркнул, что принятие новых законов в сфере экономики позволит осуществлять строгий контроль над всеми участниками внешнеторговой деятельности, а также отслеживать, на что тратится иностранная валюта. *(Мадуро усиливает госконтроль в экономике // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/world/20131121/214991620.html>). – 2013. – 11.21).*

В конце прошлой недели венесуэльский президент Николас Мадуро сделал заявления, свидетельствующие о том, что он намерен применить экономическую модель своего зимбабвийского коллеги Роберта Мугабе, решившего обуздать в законодательном порядке инфляцию в 2007 году, когда цены в этой южноафриканской стране удваивались каждые 15 часов. Тогда Мугабе именно «запретил» инфляцию и приступил к закрытию тех предприятий торговли, чьи владельцы повышали цены (он обвинил их в корыстолюбии). Всего лишь через 48 часов после того, как Центробанк Венесуэлы сообщил о том, что в рост цен в октябре составил 5%, а годовой уровень инфляции тем самым достиг 54%, Мадуро решил последовать примеру Мугабе...

Аукцион предметов домашнего обихода привлек к себе тысячи возбужденных покупателей, столпившихся перед дверьми магазинов. Вся эта суматоха вылилась в разграбление минимум одного из магазинов торговой сети *DaKa* в столице штата Карабобо (*Carabobo*), где видели военных и полицейских чинов, уносивших свою долю трофеев.

В субботу Мадуро распространил этот «режим контролируемой торговли» на других мелкооптовых торговцев электробытовыми приборами. Кроме того, он объявил, что некоторые управляющие и владельцы этих торговых учреждений были задержаны политической полицией *Sebin* (Боливарианская разведывательная служба), теперь они ожидают решения прокуратуры...

Во время своего воскресного обращения Мадуро не исключил, что государству придется взять под свой контроль некоторые из опечатанных торговых точек, «поскольку их владельцы убежали». Тем торговцам, которые будут заниматься спекуляцией, он пообещал до 30 лет тюремного заключения. Это предельное наказание, уста-

новленное Конституцией страны, текст которой он подпишет, как только у него будут особые законодательные полномочия, которыми его наверняка наделит на этой неделе Национальная ассамблея (парламент), полностью подконтрольная официальным властям. Глава государства также указал, что законодательно будут установлены «разумные» пределы прибыли во всех отраслях экономики...

Но, независимо от предпринятого правительством шага, в социальных сетях присутствует ощущение какого-то нравственного надлома. В то время как в крупных городах начинался разгул анархии, многие венесуэльцы с беспокойством думали о полном отсутствии гражданского сознания у тех, кто бросился за дешевой добычей к магазинам, которые заняли силовые структуры; о том, что эти меры таят в себе угрозу прекращения работы ряда учреждений торговли и усугублению уже существующего дефицита потребительских товаров. Население это точно никак не успокоит...

Может быть, именно поэтому, а также в силу того, что было воскресенье, Мадуро взял на себя функции телевизионного проповедника, посвятив итоговую часть своего выступления экуменическим рассуждениям об исламе, иудаизме и даже даосизме, которые осуждают ростовщичество и жадность. «Спекулянтов мы заставим жить по закону», – сказал он, держа в руках Конституцию Венесуэлы. Мадуро считается убежденным последователем индуистского гуру Сай Бабы, хотя в официальных речах называет себя католиком. «Можете быть уверены, что Божьи законы вам обойти не удастся», – отметил он. *(Шарфенберг Э. Мадуро пытается «запретить» инфляцию // ИноСМИ (<http://www.inosmi.ru/world/20131112/214711776.html>). – 2013. – 11.12).*

Кризис в Венесуэле, неправильно интерпретируемый левым политическим движением, ставит перед обществом вопрос, который затрагивает основы выживаемости «бוליварианизма». Может ли правящая партия изменить самоубийственный курс, по которому движется Венесуэла, как, например, это сделал в свое время Хомейни в Иране, Дэн Сяопин в Китае или Владимир Путин в России?

В понедельник президент Венесуэлы Николас Мадуро всенародно объявил о начале великого наступления против «экономической войны», развязанной капиталом. Наступление, как это и ожидалось, венесуэльцы восприняли с чувством глубокого разочарования. Наступление, объявленное лидером Венесуэлы сравнимо с тем, как

если бы в один прекрасный день международная религиозная и благотворительная Армия Спасения объявила войну Гитлеру, чтобы победить его танковые армады...

Идея левых о том, что организованный народ может спасти боливарианское движение, ошибочна. Уго Чавес смог создать для народа образ врага в лице абстрактного американизма. Однако этот образ так и не смог стать доминирующим в обществе и не воспринимается как предмет для социального, экономического и политического освобождения страны.

Спустя годы воздействия образа врага на народные массы население страны стало еще более дезориентированным перед лицом реальностей. К сожалению, Мадуро делает все возможное для того, чтобы народ и дальше продолжал оставаться в неменяемом состоянии, и рассказывает ему о явлениях Уго Чавеса. Хотелось бы спросить, кто надушил президента Венесуэлы, который никогда не был верующим, делать это? Что это за идиот, который внушил главе государства: чтобы получить больше голосов избирателей, надо пойти на такую хитрость?

Большая часть интеллектуалов в Венесуэле куплена или запугана, они не понимают, что время, отпущенное для возможного спасения страны, заканчивается. Когда народ не имеет реального влияния на правительство, когда интеллигенция не имеет никакого общественного влияния, а элита пребывает в коме, то возможность боливарианского военного переворота становится реальностью.

Весьма трагичным было бы возвращение Венесуэлы в 1992 год (события февраля 1992 года в Венесуэле известны как «путч» и были организованы Уго Чавесом – прим.пер.). К сожалению, как показывают последние события, боливарианское движение не способно к самовозрождению, как это случилось в Иране, Сирии, в коммунистическом Китае или путинской России. *(Дутерих Х. Падение Венесуэлы в пронасть // ИноСМИ (<http://www.inosmi.ru/world/20131112/214697156.html>). – 2013. – 11.12).*

Существует интересная история, пришедшая из соседней Колумбии, которая рассказывает, что Николас Мадуро родился в бедном квартале Карора приграничного колумбийского городка Кукута. Тайна его национальности и истинного происхождения породила множество слухов и домыслов. Одни утверждают, что

Мадуро родился в Каракасе, другие – в департаменте Сантандер на севере Колумбии, о чем есть немало свидетельств...

Венесуэльские документы, подтверждающие факт его рождения в Каракасе противоречивы. Многие даты из его биографии не стыкуются. Жители квартала в Каракасе, где он провел детские годы, не могут его вспомнить. В то время как в Кукуте о нем живы воспоминания. Правду о происхождении Мадуро могли бы пролить колумбийские власти, но они всячески препятствуют появлению любой информации о происхождении венесуэльского лидера.

Спустя годы Николас Мадуро появляется на Кубе, где он обучался в высшей партийной школе имени Нико Лопеса в Гаване. По свидетельству его товарищей, во время учебы он ничем особым не выделялся. Посредственный студент, его неохотно приглашали к себе в компанию сокурсники, так как считали, что он слабо разбирается в политических процессах, которые возникали из-за идеологической конфронтации... После своего возвращения в Венесуэлу Николас Мадуро занимается реализацией плана по объединению леворадикальных политических движений. Он устраивается на работу в столичное метро и пытается стать одним из лидеров профсоюзного движения, но из этого мало что получается ввиду отсутствия доверия к нему со стороны рабочих и служащих...

После прихода к власти Уго Чавеса начинается политическая карьера Мадуро. Он быстро входит в ближайшее окружение главы государства. Впоследствии Чавес назначает Мадуро своим преемником, и он также становится доверенным лицом кубинского руководства. То, что выбор Чавеса пал на Мадуро был не случаен. Уго Чавес не доверял Диосдадо Кабелью и многим другим соратникам по партии. Накануне ухода из жизни Чавес не мог отказать просьбе Рауля Кастро назначить Мадуро своим преемником.

Кто же такой этот господин? Чьи интересы он представляет? На эти вопросы предстоит еще ответить...

Если в будущем подтвердится, что Мадуро имеет двойное гражданство, то это будет грубейшим нарушением нашей Конституции, так как по закону президентом может быть только человек, рожденный на территории Венесуэлы. И это не мелочь, как некоторые хотят это представить. В этом случае мы являемся свидетелями того, как узурпатор силой и хитростью сумел захватить власть...

(Камберо А. Кто такой Николас Мадуро? // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/latamerica/20131107/214564120.html>). – 2013. – 7.11).

Вот уже в третий раз за этот год Франсуа Олланд собирается отдать распоряжение о военном вмешательстве за границей. В феврале речь шла о Мали, в сентябре под прицелом оказалась Сирия (там ничего так и не произошло по прекрасно известным всем причинам), тогда как сейчас около 1000 французских солдат готовятся к отправке в Центральноафриканскую Республику.

Получается, что Франсуа Олланд уверенно чувствует себя в роли верховного главнокомандующего, демонстрируя жесткость и решимость, которых, как считает общественность, ему так не хватает во внешней политике. Рейтинги президента опустились до рекордно низкого уровня, и, следовательно, в ближайшем будущем он не может рассчитывать на политические «дивиденды» от военной операции. По большей части успешное (пусть французским силам и пришлось остаться там дольше, чем планировалось) вмешательство в Мали не принесло никаких кардинальных перемен и практически не отразилось на общественном мнении.

Цель операции в Центральной Африке заключается совершенно в другом: речь идет о «возвращении» Франции на черный континент после десятилетий вмешательства, за которыми последовал период относительного безразличия или даже откровенно неуместных поступков («Африканский человек не вошел в историю», – заявил Саркози в Дакаре в 2008 году). Это стратегическое решение находит свое отражение не только в военной сфере. 6 и 7 декабря главы многих африканских государств придут во Францию на саммит по вопросам безопасности по прозвучавшему после операции в Мали приглашению Франсуа Олланда. Эта встреча на высшем уровне, разумеется, будет перекликаться с событиями в Центральноафриканской Республике.

Вопрос обеспечения африканцами их собственной безопасности обсуждается уже многие годы, однако ничего конкретного пока не видно. В Мали вмешательство французской армии было связано в первую очередь с недостатком военных возможностей африканских стран. Подобный сценарий разворачивается и сегодня в Центральноафриканской Республике. Сейчас это государство все глубже погружается в хаос, который устроили мятежники и вышедшие из-под контр-

оля отряды ополчения. Десятки тысяч местных жителей вынуждены бежать в леса, где они страдают от голода и болезней. Работающие в стране гуманитарные организации, и в том числе «Врачи без границ», призывают на помощь мировые державы.

В ЦАР так и не появилось настоящего государства, хотя с момента провозглашения независимости прошло уже полвека. Франция, нужно сказать, тоже приложила к этому руку, устраивала государственные перевороты и короновала угодных ей царьков, чтобы защитить свои военные базы в стране, которую рассматривают как «авианосец» в центре Африки.

Что-то изменилось? Год назад пришедший к власти силой оружия президент Франсуа Бозизе обратился к Франции с просьбой о помощи в борьбе с мятежом коалиции «Селека». Франсуа Олланд оставил эти призывы без внимания, и находившиеся в Банги французские войска бесстрастно наблюдали за победой мятежников и разграблением столицы несколько месяцев спустя... Речь идет о не слишком масштабной операции (1000 человек, шесть месяцев), однако Франция все равно идет на немалый риск. Она отталкивается от того, что появление европейских солдат успокоит страсти и остановит кровопролитие, которое напоминает скорее бесчинства наемников, чем настоящую войну. Время покажет...

Что касается сроков операции, на чудо рассчитывать вряд ли придется: сомнительно, чтобы африканские силы смогли уже через полгода принять эстафету и гарантировать Центральноафриканской Республике стабильность, которой ей так не хватает для формирования достойного называться таковым государством.

Таким образом, ситуация требует срочного вмешательства, хотя прозвучавшие в Париже и Нью-Йорке слова о «геноциде» вряд ли можно считать уместными: пока ничто не говорит о стремлении одного лагеря уничтожить другой по этническим или религиозным причинам, как это, например, было в Руанде. Если же Франция добьется успеха в центральноафриканской операции, то сможет восстановить немалую часть серьезно ослабшего влияния на континенте и показать себя важнейшим партнером там, где о ней остались лишь смутные воспоминания...

Франция может много добиться для себя в современной Африке, которая диверсифицировала партнеров с массовым наплывом китайцев и вызывает все больший интерес в США, Индии, Бразилии и т.д. Разумеется, при условии, что она не споткнется о сохранившиеся по

сей день неокOLONиальные рефлексЫ. В этом-то и будет заключаться главная задача Франсуа Олланда. *(Аски П. Почему Франсуа Олланд отправляет войска в Африку // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/world/20131127/215171149.html>). – 2013. – 11.27).*

ЛАТВИЯ

Трагедия в супермаркете Maxima – это массовое убийство беззащитных людей, виновные должны быть наказаны. Такое публичное заявление сделал президент страны Андрис Берзиньш.

Президент оказался резок в своих высказываниях. Он заявил, что нельзя говорить о несчастном случае, так как не было стихии или иной внешней силы. Берзиньш считает, что к расследованию надо привлечь независимых экспертов из-за границы, которые не связаны с латвийскими строителями. Расследование не должно затянуться, иначе виновные через полгода подготовят защиту и будут выглядеть ангелами. «Многое сейчас нужно изменить. В мире в такой ситуации не считают количество печатей и подписей под документами. Вместо этого люди, которые поставили свою подпись, попадают в изолятор. Это было бы желательно и у нас», – сказал президент. По его словам, ответственных за трагедию очень много. Он надеется, что избиратели оценят и прекратят этот «политический бизнес». «Так дальше это продолжаться не может. У нас есть только одна часть демократии – право, ответственности – нет», – пояснил Берзиньш.

Президент также считает, что в Латвии нужно менять как строительные нормативы, так и политическую систему. «В особенности нужно менять то, как работает исполнительная власть. Там царит безответственность на всех уровнях. Мы создали аморфную систему: никто ни за что не отвечает», – заявил Берзиньш.

Добавим, как сообщила государственный секретарь МВД Илзе Годмане-Петерсоне, работы по разбору завалов в Золитуде продолжатся сегодня в 12.00. Как она пояснила, чтобы продолжить поиск людей, спасатели проведут искусственный, или контролируемый, обвал, и постепенно разберут опасное здание.

Петерсоне-Годмане рассказала, что ночью представители ответственных служб установили у здания геометрические устройства для измерения уровня колебания конструкций. Для получения результатов нужно 12 часов, поэтому работы будут возобновлены в 12.00. Она также сообщила, что территорию вокруг магазина освободи-

дят для строительной техники. По ее словам, оставшиеся конструкции настолько нестабильны, что новые обвалы могут произойти каждую минуту, поэтому принято такое решение.

Чиновница подчеркнула, что поиск людей под завалами остается приоритетом спасателей, и она надеется, что в воскресенье расчистку обломков удастся закончить. «Учитывая, что здание обваливается, мы будем искать людей с помощью контролируемого обвала», – сказала госсекретарь. До сих пор под завалами в Золитуде было найдено 54 погибших. Трое работников ГПСС погибли во время спасательной операции. *(Президент Латвии о ЧП в супермаркете: Нужно менять и строительные нормативы, и политическую систему // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/economy/1736470.html>). – 2013. – 11.24).*

ЛИТВА

Президент Литвы Даля Грибаускайте в пятницу подвергла резкой критике президента Украины Виктора Януковича, который приехал на саммит программы Евросоюза (ЕС) «Восточное партнерство» в Вильнюс, но отказался подписать договор об ассоциированном членстве и о зоне свободной торговли с ЕС.

«Руководство Украины выбирает путь, который ведет в никуда», – сказала в пятницу журналистам президент во время продолжающегося саммита. По словам Грибаускайте, украинские власти избегают ответственности и «хотят переложить бремя экономических проблем на плечи ЕС и России».

По словам литовского президента, отказом от договора об ассоциации с ЕС Украина тормозит прогресс. «Я вижу проигрыш Украины. (...) Это решение нынешнего руководства Украины остановить прогресс в своей стране», – сказала руководитель Литвы.

На прошлой неделе правительство Украины остановило переговоры о подписании договора об ассоциированном членстве Украины с ЕС, аргументируя необходимостью укреплять торговлю с Россией. И все же президент Украины решил приехать на саммит в Вильнюс, что дало надежду, что в последнюю минуту он может подписать соглашение. Однако в четверг вечером в Вильнюсе стало ясно, что Украина договор не подпишет. Однако Грибаускайте сказала, что на Вильнюсском саммите достигнут огромный прогресс в отношениях с Молдавией и Грузией, которые парафируют в Литве договоры

об ассоциированном членстве и о зоне свободной торговли с ЕС. «Мы очень надеемся, что договоры Молдавии и Грузии будут подписаны следующей осенью», – сказала она.

Президент также сообщила, что Молдавия уже со следующего года может рассчитывать на безвизовый режим с ЕС. «Мы хотим порадоваться, что Молдавии будет предоставлен полный безвизовый режим уже с начала следующего года», – сказала Грибаускайте. В рамках председательства Литвы в Совете ЕС в Вильнюсе проходит саммит программы ЕС «Восточное партнерство». *(Президент Литвы: власти Украины ведут страну в никуда // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20131129/215224219.html>). – 2013. – 11.29).*

В отношениях России и Европейского Союза установилась атмосфера холодной войны. Брюссель вступил в нешуточное противостояние с Кремлем. ЕС стремится привести Украину в Европу, тогда как Москва яростно этому противится. Первой жертвой российского гнева стала Литва, сосед и бывший вассал Советского Союза. В поединке допускаются любые удары, в том числе и информационные кампании против президента страны Даля Грибаускайте.

Первые симптомы похолодания начались летом этого года, когда для машин с литовскими номерами серьезно ограничили въезд на территорию России. Таможенники начали задерживать литовские грузовики, в связи с чем компании стали пользоваться услугами перевозчиков из соседних стран. Затем, в начале октября Москва объявила, что не пропустит через границу ни капли литовской молочной продукции. Премьер-министр Литвы немедленно попытался связаться по телефону со своим российским коллегой. Дмитрий Медведев перезвонил ему только три недели спустя. Президент Даля Грибаускайте не стала скрывать охватившей ее ярости: «Россия не дала нам никаких письменных объяснений. И я понятия не имею, что она собирается делать». На экспорт в Россию приходится 30% всего молочного производства в стране. Пограничная блокада означает для сектора ежедневные убытки в 3 миллиона евро.

Президент отметила, что в конце октября «кремлевские СМИ» заявили, что в молодости она работала на КГБ. «Да, я действительно училась в Ленинграде, и что с того?» – ответила она на вопрос Point. fr. Однако раздражение все равно пробивается наружу: «Я не могу

спокойно на это реагировать. Я считаю, что это личностные нападки через прессу».

Кроме того, ничто не указывает на то, что на этом история закончится. Все литовское руководство задается вопросом о странных событиях в Калининграде, российском анклаве, который находится на побережье Балтийского моря между Польшей и Литвой и полностью отрезан от остальной части страны. Некоторое время назад там начали создавать резервы газа. Москва собирается перекрыть трубопровод, по которому идет снабжение Литвы? «Не исключено», – отвечают в Вильнюсе...

Дело в том, что на Украине производится электричество, которое может покрыть потребности не только Литвы (на 100% зависит от дорогого российского газа), но и других балтийских стран и даже Польши. Послание Путина совершенно прозрачно: не смейте касаться Украины (Москва хочет, чтобы она вступила в ее Таможенный союз)!

Такая атмосфера холодной войны напоминает литовцам темные времена советской оккупации. За одним отличием: сейчас Прибалтика входит в Европейский Союз. «Мы больше не одни», – говорит вице-спикер литовского парламента Петрас Ауштревичус. Бывшему еврокомиссару Дали Грибаускайте прочат высокий пост в европейских институтах после весенних выборов. Сейчас она стремится заручиться поддержкой партнеров. Европейский комиссар по торговле Карел де Гюхт намеревается обратиться в ВТО с жалобой на Россию. Недавно Даля Грибаускайте преподнесла прекрасный подарок Ангеле Меркель: огромный круг традиционного литовского сыра, который теперь запрещен в России. Тем самым она напоминает, что все европейцы, по сути, сидят за одним столом. *(Франко А. Россия и Европа объявляют холодную войну // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20131108/214599514.html>). – 2013. – 11.08).*

КРАЇНИ СНД

РОСІЙСЬКА ФЕДЕРАЦІЯ

Владимир Путин начинает свое мирное наступление в Европе с Италии и взламывает открытую дверь. Легко воспользоваться ситуацией дезориентации, связанной с американской политической последних лет. Это почти физический закон: рано или поздно политическая пустота заполняется другим содержимым. Путин

прекрасно это понимает и пользуется возникшей ситуацией. Соединенные Штаты не смогли взять под свой контроль жестокую схватку в Сирии. Путин предложил решение: возобновить невозможные переговоры между мятежниками и режимом Башара Асада и уничтожить предмет скандала, то есть химическое оружие.

Вчера утром положение в Сирии оказалось центральной темой беседы российского президента с Папой Франциском. Ватикан прежде всего интересуется установление мира и спасение христианского сообщества, которое подвергается насилию со стороны исламистов. Учитывая тот факт, что США не проявляют никакого интереса к судьбе христиан в Сирии, что они проводят политику совместно с Саудовской Аравией и Катаром, которые, в свою очередь, поддерживают исламистов, желающих смерти христиан, ничего другого не остается, как прибегнуть к защите России. Ватикан также ведет тяжелую борьбу против «светского наступления» Барака Обамы и Европейского Союза. И здесь Путин решает вопрос грубо, но эффективно: запрещает аборты, подвергает цензуре «пропаганду гомосексуализма» и получает поддержку консервативных и традиционных христиан всей Европы.

Христиане Египта, которые все больше рискуют подвергнуться насилию со стороны «Братьев-мусульман», тоже смотрят на Россию как на последний якорь спасения. Поддерживаемое военными правительство, остановившее угрозу установления исламской диктатуры и оставленное Барак Обамой, начинает обращаться к Путину с просьбами о поставках оружия и торговых соглашениях. Казалось бы, Европа должна была повести себя жестко в связи с Украиной, которая надеялась на свободный обмен с ЕС, но этого не произошло после «нет» Москвы и Киева. Европа предпочла занять роль простого наблюдателя.

Тот факт, что более 100 тысяч украинцев вышло на площади в попытке отстоять дело содружества с Европой, интересуется разве что Польшу. Но у Брюсселя, разыгрывавшего карту освобождения лидера украинской оппозиции Юлии Тимошенко, кажется, нет других аргументов. Европейские страны зависят от поставок российского газа, у них нет никакой альтернативной энергетической стратегии, и понятно, что в нынешней кризисной ситуации они ограничатся каким-нибудь протестом по поводу разворота Украины в сторону России и ничего больше.

В Триесте Путин заключил торговые соглашения с Италией. Уже на подходе новый этап обмена и экономического партнерства между Москвой и Брюсселем. А Украину можно предоставить себе самой. Пустота в законодательстве Европейского Союза, возникшая в результате непрекращающегося экономического кризиса, облегчает рождение правых политических движений, явно симпатизирующих Путину.

Марин Ле Пен, президент Национального фронта, который, согласно опросам, пользуется наибольшей поддержкой французов, выступает за сотрудничество с Россией. Симпатизирует России и ультраправая националистическая партия «За лучшую Венгрию», которая является третьей по влиянию в стране накануне ближайших выборов в 2014 году. Отсутствие разумного европейского вмешательства, которое завоевало бы поддержку населения, отчаяние и общая с Россией православная религия привели к росту в Греции новых авторитарных правых, симпатизирующих Путину. Кремль вновь начинает играть свою роль времен холодной войны, предлагая идеологию и политику, альтернативную западной демократии. На этот раз это нравится правым, а не демократизировавшимся левым. *(Маньш С. Пустота, заполненная Путиным // ИноСМИ.RU (<http://www.inosmi.ru/russia/20131128/215183109.html>). – 2013. – 11.28).*

В Германии сейчас идут переговоры о формировании нового коалиционного правительства. Ожидается, что в его состав вернутся социал-демократы, которые всегда отличались сдержанностью в критике Москвы. В связи с этим некоторые комментаторы усматривают шанс на изменение политики Германии по отношению к РФ. В их числе – Александр Рап (Alexander Rahr), опубликовавший на сайте DW комментарий «Новому правительству ФРГ нужно пересмотреть подход к России». Основной посыл автора: меньше «политики сдерживания», больше сотрудничества, меньше ориентации на «либеральные ценности», больше «реальной политики».

Энергетический альянс с Россией выгоден прежде всего Евросоюзу, уверяет автор. Оно и не удивительно, если учесть, что Александр Рап с 2012 года работает старшим консультантом главы Wintershall. Этот концерн неплохо зарабатывает с «Газпромом» на «Северном» и «Южном потоках». Кто тут увидит взаимосвязь, сам виноват.

Рап начинает с оценки положительной, по его мнению, роли России в конфликте в Сирии. Где он ее обнаружил, остается тайной.

Да, расчет Путина сдать сирийское химическое оружие в обмен на неприкосновенность для своего подзащитного Асада оправдался. Но режим в Дамаске продолжает войну против собственного народа. На этом фоне дипломатический «ход конем» Москвы представляется откровенным цинизмом. И по сей день Кремль, поставляя оружие Асаду и проводя политику обструкции в Совете Безопасности ООН, остается пособником убийства...

Германия помогла России быстро вступить в «большую восьмерку». Ответом стала деструктивная политика Москвы. Президенту Путину нравится роль мистера «нет». Фантомные боли по поводу развала Советского Союза дополняются у него нежеланием понять, что сегодняшняя Россия – это мировая держава вчерашнего дня. Предложение Кремля о создании единой архитектуры безопасности явно позаимствовано у Потемкина.

«Восточное партнерство» – один из главных спорных пунктов между ЕС и Россией. Начиная с 2008 года Евросоюз преследовал цель экономически укрепить соседей на Востоке и помочь им в построении демократии и правового государства. Эта новая «восточная политика» распространялась и на Россию, но Москва настояла на особом статусе.

С начала третьего президентства Путина в 2012 году Кремль вернулся к политике конфронтации. Он с помпой провозгласил о предстоящем создании Евразийского союза. Москва решила восстановить свою гегемонию над такими независимыми странами, как Украина, Армения или Грузия. Путин использует весь имеющийся у него потенциал угроз, чтобы загнать страны «Восточного партнерства» в едва работающий Таможенный союз. Торговые войны, запрет на импорт украинских товаров, повышение цен на газ для Армении, игра с огнем в Приднестровье и Нагорном Карабахе – все это попытки возвести защитную стену между Евросоюзом и бывшими советскими республиками.

Европейский Союз предложил России (а не наоборот) подписать новый договор о партнерстве и сотрудничестве. Прежний был заключен в 1997 году, срок его действия истек в конце 2007 года. Переговоры заморожены, потому что именно в области торговли и энергетики не достигнуто прогресса. Россия сначала присоединилась к Энергетической хартии, но затем отказалась ее ратифицировать. Теперь Путин и подконтрольный ему «Газпром» требуют особого статуса, законы общего рынка в ЕС им не указ. Сходная ситуа-

ция и в торговле. Россия вступила в ВТО, но перемен не видно. Громоздительно объявленная идея создания зоны свободной торговли от Лиссабона до Владивостока остается пустыми словами, на практике нет даже робких шажков к ее реализации.

Вступив в Совет Европы и ОБСЕ, Россия обязалась соблюдать фундаментальные права человека и гражданские свободы. Но ситуация обостряется, возможности гражданского общества последовательно урезаются. И тем не менее Пар делает ставку на совместное экономическое пространство без стабильных общих ценностей. Но разве «арабская весна» не доказала, что у сотрудничества с автократами нет будущего?...

Сближение между Евросоюзом и Россией должно быть жизненно важной целью германской и европейской политики. Ни у кого нет сомнений в том, что мы нуждаемся в России как в партнере. Мы хотим, чтобы она была нашим партнером. Но непреложная предпосылка для этого – соблюдение базисных принципов, которые стороны положили в основу своих отношений. Это наш долг, в том числе перед россиянами. Именно по этим критериям они будут нас оценивать, а не по нашим сделкам с властями предрержащими в Кремле. *(Шульц В. Комментарий: Новому правительству ФРГ не надо заискивать перед Путиным // ИноСМИ.RU (<http://www.inosmi.ru/world/20131127/215146472.html>). – 2013. – 11.27).*

«Италия всегда была нашим привилегированным партнером, несмотря на некоторые временные трудности». Если это говорит Владимир Путин, то в это следует верить. Хотя последний эпизод в деловых отношениях между Италией и Россией не свидетельствует об особом «предпочтении». На прошедших неделях Eni и Enel оказались под перекрестным огнем российских энергетических гигантов (компаний «Газпром», «Новатек» и «Роснефть»), каждую из которых возглавляет какой-нибудь «железный человек Путина») и были вынуждены покинуть Западную Сибирь, продав свои квоты в смешанном предприятии «СеверЭнергия». Конечно, им хорошо заплатили, но в любом случае две итальянские энергетические компании оставили (непонятно, в какой степени самопроизвольно) часть света, где все нефтяные компании хотели бы присутствовать. Побочный ущерб стал следствием схватки между олигархами, как именуют узкий круг «бизнесменов», который контролирует российскую экономику – от сталелитейной отрасли промышленности и бан-

ков до телевидения. Но когда речь идет о делах даже между олигархами, ничего не происходит в Москве без одобрения кремлевского жителя.

Представим любопытные факты. В России работает чуть менее 500 итальянских предприятий, а большие российские концерны владеют 91 акционерным обществом к югу от Альп, но только одним проектом, а именно – газопроводом «Южный Поток» – российский президент занимался лично. Этот трубопровод, проложенный по дну Черного моря в турецких водах, позволит обогнуть мятежную Украину и напрямую снабжать балканские страны, Италию и Австрию ценным горючим.

С 2007 года и до сих пор Путин горячо поддерживал проект перед всеми, часто сменяющимися правительствами Италии. Вместе с Сильвио Берлускони в 2009 году он заявил об удвоении мощности. Роману Проди Путин предложил возглавить проект, но получил отказ. 7 декабря прошлого года Путин лично присутствовал при укладке первой трубы на российском побережье... Тени прошлого? Может быть. Но имя российского президента в Италии всегда ассоциируется с энергетическими вопросами. Начнем с сектора нефтепереработки, переживающего кризис, в котором только страны-производители еще имеют какую-то возможность заработать. Компания «Лукойл» олигарха Вагита Алекперова (пятого в списке самых богатых людей России) в прошлом месяце решила выкупить долю нефтяной компании Erg семейства Гарроне, и теперь ей принадлежат 100% акций нефтеперерабатывающего завода в Приоло на Сицилии.

В советские времена Алекперов, азербайджанец по происхождению, был министром энергетики СССР. Он не входит в петербургский «ближний круг» Путина, члены которого всем ему обязаны. Петербургские корни имеют глава «Газпрома» Алексей Миллер, упомянутый выше Тимченко и генеральный директор самой большой российской нефтяной компании «Роснефть» Игорь Сечин, возглавлявший администрацию Путина во времена, когда тот занимал пост заместителя мэра Санкт-Петербурга. Такой гигант, как «Роснефть», все-таки не отказался от участия в «маленькой» компании Saras Моратти. У «Роснефти» – 21% акций, место в совете директоров и идея создать смешанное общество по продаже нефтепродуктов. Ни для кого не тайна, что когда россияне входят в предприятие, они начинают командовать, что «Роснефть» продемонстрировала уже не раз. Посмотрим, как будет в случае с Saras, но вопрос остается: в будущем

производством бензина в Италии и в Европе будут заниматься русские, китайцы, индийцы и саудовцы?

Уже несколько лет в итальянском энергетическом секторе (возобновляемая энергия, электричество, газ) значительную роль играет другой магнат украинского происхождения Виктор Вексельберг, известный своей коллекцией из девяти яиц Фаберже. Вексельберг, имеющий деловые связи с фондом Charme, является председателем совета директоров группы компаний «Ренова», оборот которой составляет 34 миллиарда евро. В Италии он действует через компанию Avelar, возглавляемую его бывшим финансовым директором Игорем Ахмеровым. Компания действует на юге Италии, россияне наладили хорошие отношения с политиками Апулии, что очень важно, хотя ходят слухи, что они хотят покинуть местный рынок. Действительно, не всегда бизнес в Италии оказывается выгодным для олигархов. Это хорошо известно Алексею Мордашову, также получившему образование в Санкт-Петербурге. Его компания «Северсталь» с доходом в 18,5 миллиардов долларов приобрела в 2005 году металлургический завод в Пьембино, а недавно бросила его в плачевном состоянии.

Россияне проявляют интерес не только к энергетическому и металлургическому секторам, но и к телекоммуникациям (компания Wind перешла от египетского предпринимателя Нагиба Савириса к группе Vimpelcom), напиткам (группа Gancia перешла к «водочному королю», владельцу холдинга «Русский Стандарт» Рустаму Тарико, бывшему импортеру компании Martini & Rossi) и даже к финансам.

Фонд Pamplona, возглавляемый Александром Кнастером, стал вторым по значению акционером (5%) банка Unicredit. Александр Кнастер родился в Москве, эмигрировал в США, получил американское гражданство, потом вернулся в Россию и стал управляющим директором в самом большом частном банке, Альфа-банке.

Этот перечень можно было бы продолжить, но мы при этом рискуем недооценить настоящую «побочную» страсть российских олигархов: приобретение вилл и роскошных квартир в Италии. Кто-то подсчитал, что из 79 московских олигархов 27 владеют огромными виллами или замками на территории Италии: на Сардинии, в Тоскане, на озерах Гарда и Лаго-Маджоре. Последним, кто интересовался покупкой собственности в Италии, был Роман Абрамович, вместе с женой осматривавший в сентябре этого года виллу стоимостью в сорок миллионов в Форте-дей-Марми. Означает ли это, что привилегированное партнерство Путина действует? Это зависит от взгляда.

Мордашов тоже несколько лет тому назад купил на Сардинии виллу за 13 миллионов. При этом четыре тысячи рабочих в Пьомбино рискуют потерять свои рабочие места. Кто напомним об этом царю всея Руси? *(Аньоли С. Кто такие железные «люди Путина», и какие цели они преследуют в нашей стране // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/world/20131127/215157766.html>)). – 2013. – 11.27).*

Президент РФ Владимир Путин занял решительную позицию по защите Ладожского и Онежского озер. Обеспокоенность экологическим состоянием озер прозвучала в среду в выступлении президента РФ на заседании Совета Безопасности.

Владимир Путин во время своего выступления предложил создать свою собственную Стратегию экологической безопасности России. Путин особенно выделил необходимость защиты ресурсов пресной воды трех крупных озер. «Самое серьезное внимание должно быть уделено восстановлению озера Байкал и водных ресурсов Ладожского и Онежского озер», – сказал Путин согласно пресс-агентству ИТАР-ТАСС.

Маркку Каукоранта, старший научный сотрудник Института лесного и рыбного хозяйства Финляндии, обрадован этой новостью больше всего. «Если Путин так сказал, то это значит, что чиновников возьмут за горло, чтобы они работали лучше», – констатировал Каукоранта, сотрудничавший долгое время с русскими. По мнению Каукоранты, состояние воды Ладоги пока еще не вызывает особой обеспокоенности. «Качество воды здесь гораздо лучше, чем, скажем, в Финском заливе», – говорит он.

Каукоранта отмечает, что Путин хорошо знает Ладожское озеро и его близлежащие окрестности. Президент родом из Санкт-Петербурга и часто посещает Валаамский монастырь, находящийся на островах в Ладожском озере. По мнению Каукоранты в Ладожском озере отчасти есть некоторые признаки эвтрофикации, но, например, сине-зеленых водорослей здесь почти совсем нет. Восстановлению экологии этого крупного озера помог развал промышленности и сельского хозяйства после распада Советского Союза. «В советское время сельское хозяйство было основным загрязнителем озера. Для улучшения урожая удобрения использовали, не задумываясь», – говорит Каукоранта.

По мнению Каукоранты, водоохранных зон в России требуется намного больше, чем в Финляндии. Эти защитные полосы улучшают экологические перспективы Ладожского озера. Самую боль-

шую угрозу для Ладожского озера Каукоранта видит в восстановлении промышленности в его окрестностях. На снижение этой угрозы могут как раз повлиять природоохранное законодательство и политическая воля, на которые указал Путин в своем выступлении.

Рыбные запасы Ладожского озера, в особенности – запасы лосося, зависят, по мнению Каукоранты, от наличия плотин в близлежащих реках. Эти плотины препятствуют подъему лосося во время его нереста. По мнению Каукоранты, устранив эти препятствия, можно улучшить регулирование численности популяции лосося, а также очень быстро оздоровить водную систему. «В Ладожском озере можно организовать прекрасную зону для ловли форели», – отмечает финский ученый.

Каукоранта участвует в проекте «Лососевые реки Карелии» (LieToLohi) в Институте лесного и рыбного хозяйства Финляндии. В рамках этого проекта исследования данного института посвящены определению запасов лосося и факторов, препятствующих росту лососевой популяции на финско-русских пограничных реках. Самое пагубное воздействие оказывают два основных фактора: плотины на реках и браконьерство. *(Пэлли П. Путин потребовал защитить Ладожское и Онежское озера // ИноСМИ.RU (<http://www.inosmi.ru/world/20131125/215093623.html>). – 2013. – 11.25).*

Владимир Путин может записать на свой счет очередной дипломатический успех, утерев нос Европейскому Союзу: Украина остановила переговоры по соглашению об ассоциации с ЕС. Кремлю впервые с распада СССР в 1991 году удалось помешать сближению бывшей советской республики с Западной Европой и удержать ее в своей сфере влияния.

В 2004 году три прибалтийских республики, которые в прошлом Сталин по договоренности с Гитлером сделал частью Советского Союза, вошли в ЕС и НАТО. Москва безуспешно боролась против этого присоединения, которое положило конец созданной советской дипломатией и армией во времена Второй мировой войны буферной зоне. Девять лет спустя одна из этих самых прибалтийских республик, Литва, занимает кресло председателя Европейского Союза. Во время намеченного на 27 и 28 ноября саммита в ее столице Вильнюсе должно было состояться подписание соглашения об ассоциации и партнерстве ЕС с пятью бывшими советскими республиками: Арменией, Азербайджаном, Грузией, Молдавией и Украиной. Маленькая

Армения уже вышла из переговоров под давлением России. Она зависит от Москвы в плане снабжения армии и военной поддержки в конфликте с Азербайджаном вокруг Нагорного Карабаха. В результате Армения присоединилась к созданной Россией, Белоруссией и Казахстаном зоне свободной торговли.

Произошедшее стало большой победой для Владимира Путина, которая лишь подчеркивает важность Украины. Россияне по-настоящему так и не смогли смириться с независимостью этой страны, которую они рассматривают как колыбель своей нации со времен Киевской Руси X века. Украина – второе по площади европейское государство с населением в 45 миллионов человек (половина из них говорят на русском языке). В 1991 году Борис Ельцин воспользовался украинским сепаратизмом, чтобы избавиться от СССР и его президента Михаила Горбачева. Как бы то ни было, московское руководство неизменно стремится удержать Киев в своей сфере влияния. Первые президенты Украины Леонид Кравчук и Леонид Кучма управляли страной в чистейшем постсоветском стиле с продвижением олигархов и фальсификацией выборов...

Кремль проводил точно такую же политику в отношении Молдавии, которая больше не может продавать вино в Россию, а в скором времени рискует оказаться без газа. Как бы то ни было, республика не поддавалась на шантаж. Что касается Грузии, военная операция российской армии в сепаратистской Южной Осетии в 2008 году наглядно продемонстрировала границы суверенитета Тбилиси, пусть тот и нацелен на договор с ЕС.

На Украину российские угрозы все же подействовали. Президент Янукович решил не ехать на саммит в Брюссель и предложил вместо этого создать трехстороннюю комиссию из представителей Украины, России и ЕС. Эта новость стала тяжелым ударом для европейцев и в первую очередь для стран Восточной Европы, которые рассматривают Киев как традиционного партнера и находятся не в лучших отношениях с Москвой. Европейцы, безусловно, допустили стратегическую ошибку, поставив освобождение Юлии Тимошенко как условие подписания соглашения с Киевом. В крайнем случае, речь шла о возможности госпитализации в Германии для бывшей главы правительства, которую в 2011 году приговорили к семи годам тюрьмы за превышение должностных полномочий на переговорах по поставкам российского газа.

Брюссель же ошибочно связал важнейшее для будущего всего континента стратегическое решение с судьбой всего одного человека: Тимошенко, конечно, навсегда останется героиней «оранжевой революции», однако ее блестящий некогда ореол ощутимо померк из-за связей с нечистыми на руку деловыми кругами. В целом, дело Тимошенко является символическим отражением катастрофического состояния украинской судебной системы, реформы которой добивался Брюссель. Украинские власти прекрасно это поняли: президент переложил на Раду решение судьбы самой знаменитой заключенной страны, а вместе с ней и будущего соглашения об ассоциации с ЕС. Парламентское большинство (в основном депутаты пророссийской партии Виктора Януковича) на нескольких голосованиях выступило против отправки Юлии Тимошенко в Германию. Российский шантаж принес свои плоды. Владимир Путин оставил с носом Европейский Союз, тогда как его Содружество независимых государств (бледная копия общеевропейского рынка) привлекало лишь режимы посткоммунистических сатрапов. В Киеве было принято решение, которое изменит геополитический баланс. *(Верне Д. Киев возвращается под крыло Москвы // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20131125/215103843.html>). – 2013. – 11.25).*

Через девять лет после «оранжевой революции» Украина опять выходит на площадь, на «европлощадь». Так был наречен протест против решения правительства отложить переговоры с Европой. В Киеве 100 тысяч человек вышли на Майдан Незалежности, то есть на Площадь Независимости, где в 2004 году Юлия Тимошенко и Виктор Ющенко вырвали власть из рук Виктора Януковича. Бывшая премьер-министр снова стала основным врагом. Вчера из тюрьмы она призвала собравшихся на площади «прогнать» президента.

После схваток с полицией оппозиция установила палаточный городок, украсив его плакатами типа «Нет Путина, нет бед» или «Да ЕС, нет СССР». Дилемма, как ее видят из Москвы и из Киева, заключается в следующем. Уже во время своей предвыборной кампании два года тому назад Владимир Путин предложил план создания на развалинах СССР политического и экономического альянса. Евразийский Союз должен был стать «одним из полюсов современного мира» в противовес Европе, поскольку российский президент заявил, что он вдохновлялся идеей ЕС. Этот план озаменовал существенный

переворот в направлении мыслей человека, пришедшего к власти в Кремле в 1999 году.

Тогда он заявил, что СНГ (прихрамывающее Содружество Независимых Государств) – это только «механизм для цивилизованного развода», что тот, кто не сожалеет о распаде СССР, бессердечен, а тот, кто хочет его возродить, неразумен. Но в то время как другие бывшие братские советские республики пытались построить новое национальное государство, русские не могли смириться с потерей империи. Путин заявил, что он считает распад СССР «самой большой геополитической катастрофой двадцатого века» и что Кремль будет стараться пойти дальше очевидных попыток сохранения реликта империи, пронизанного тысячами экономических, инфраструктурных, культурных и человеческих связей, чтобы создать «многонациональную цивилизацию вокруг русского культурного ядра».

Но отношения с белорусским диктатором Лукашенко складывались непросто, сатрапы Средней Азии проявляли колебания в геополитике, а после 11 сентября большинство из них и вовсе решило выбрать американскую военную защиту и стало вести игру на двух столах с Европой в плане строительства газопроводов. Поэтому возрождение союза стало трудной задачей. Образование Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) проявило растущую роль еще одного крупного игрока, которого русские до сих пор недооценивали, то есть – Китай, столь же терпимо относящийся к недостатку демократических свобод, как и Москва. Несмотря на обещание равноправных отношений, Россия продолжала использовать старые советские методы, что ярко проявилось в молниеносной войне 2008 года против мятежной Грузии.

Но истинным оружием остается экономика, и с 2010 года Кремль вплотную приступил к созданию Таможенного союза, который должен стать ядром Евразийского. Список участников в настоящий момент длинным не назовешь: Россия, Белоруссия и Казахстан. Скоро должны присоединиться Киргизия и Таджикистан. Другие возможные кандидаты вызывают некоторое замешательство: две отколовшиеся от Грузии и находящиеся под военным протекторатом России автономные республики Абхазия и Южная Осетия, непризнанное государство Приднестровье и Сирия Башара Асада.

Несколько недель тому назад к союзу добавилась Армения, которая выживает в окружении своих исторических врагов Азербайджана и Турции в основном благодаря России. Присоединение Украины в

корне изменило бы ситуацию. В этой самой большой европейской стране русская культура имеет свои исторические корни (как сербы в Косово). До сих пор 67% русских не считают Украину «зарубежьем». Обращение Украины к Европе означало бы не только нанесение экономического или военного ущерба союзу, но и конец мечты о возрождении империи.

В стиле «с нами или против нас» Россия использует все виды оружия: от эмбарго на украинские шоколадные конфеты до 20 миллиардов долларов, которые, по мнению оппозиции, якобы были предложены Януковичу, тем более, что Киев все еще не сказал окончательного нет. Формальное заявление о прекращении переговоров с ЕС все еще не достигло Брюсселя. Украинский лидер хочет «выслушать все аргументы», давая понять, что он еще может изменить свою позицию, особенно в случае какого-либо «стимула» со стороны Европы. *(Зафесова А. «Царь» восстанавливает СССР от Украины до Киргизии // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/russia/20131125/215104032.html>). – 2013. – 11.25).*

Сегодня во второй половине дня российский президент Владимир Путин встретится с Франциском. Это не первый его визит в Ватикан. Путин был принят Иоанном Павлом II в 2000 и в 2003 годах, а Бенедиктом XVI – в 2007 году, но сегодня сценарий встречи с Папой, «прибывшим с конца света», в корне изменился.

Для Кремля аудиенция приобретает «особое значение» после общей позиции, занятой в прошлые месяцы Святым Престолом и Россией в сирийском кризисе. Обе стороны выступили против вооруженного западного вмешательства и высказались в пользу дипломатической инициативы, позволившей договориться об уничтожении химического оружия Асада. Франциск, написавший Путину письмо в сентябре этого года накануне встречи Большой двадчатки в Санкт-Петербурге, тем самым признал роль Москвы на мировой арене и ее вклад в решение конфликтов. Путин, со своей стороны, заинтересован в том, чтобы предстать в качестве защитника христиан на Ближнем Востоке. Путин и Папа будут в основном обсуждать международную ситуацию, положение в Сирии, Ираке и на Святой земле. Путин хочет поблагодарить Франциска за то, что Святой Престол взял на себя роль миротворца. Он также остановится на положении христианских общин, которые оказались под угрозой фундаменталистов.

Но первая встреча между Папой-аргентинцем и российским президентом может сказаться и на развитии отношений между католической церковью и Русской православной церковью. Перспектива встречи Франциска и Патриарха Московского и всея Руси Кирилла кажется все более реальной благодаря как происхождению Папы, так и его заявлению в самом начале его понтификата о том, что он считает себя епископом Рима. Кроме того, Папа говорил о том, что католической церкви следует поучиться коллегиальности у церкви православной. Папа, в меньшей степени идентифицируемый с Западом и не являющийся ревностным приверженцем стратегии католического прозелитизма, может иметь более легкий доступ в Москву.

«Министр иностранных дел» Московского патриархата Илларион Алфеев несколько дней тому назад заявил: «В настоящий момент речь пока не идет о визите понтифика в Россию, но о возможности встречи Папы и Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в нейтральной стране». Кирилл, принимая в Москве делегацию, возглавляемую кардиналом Милана Анджело Сколой, сказал, что «никогда прежде наши церкви не имели столько общего», продемонстрировал одобрение действий Папы Франциска и пожелал, чтобы «наши исторические разногласия перестали играть критическую роль».

После того как президент Михаил Горбачев пригласил Иоанна Павла II приехать в Москву, Путин ни разу не возобновил подобного приглашения. Многие надеются на изменение ситуации, на то, что президент будет способствовать организации визита. Однако следует заметить, что российские православные не хотят создавать впечатления, что они связаны двойной нитью с российской политической властью, и Кирилл не намерен предоставлять Путину возможность делать шаги в этом направлении. *(Торниэлли А. Путин и Папа сблизилась благодаря Сирии // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/world/20131125/215111454.html>). – 2013. – 11.25).*

Западные страны-сопредседатели Минской группы ОБСЕ высказались по итогам венской встречи президентов Азербайджана и Армении по урегулированию карабахского вопроса. Сопредседатель Минской группы ОБСЕ от США Джеймс Уорлик доволен итогами встречи президентов Азербайджана и Армении – Ильхама Алиева и Сержа Саргсяна. «Я остался доволен результатом этой встречи, и мне не терпится определить следующие шаги во время встречи министров иностранных дел, которая состо-

ится в начале декабря в Киеве», – сказал он в среду. По словам Уорлика, эта встреча является всего лишь первым шагом к тому, чтобы вновь активизировать мирный процесс, устранить беспокойство страдающих от этого конфликта людей.

Диалог между Арменией и Азербайджаном по урегулированию нагорно-карабахского конфликта придаст новый импульс процессу, и Франция поддерживает эту тенденцию. Об этом заявил 20 ноября журналистам в Баку посол Франции в Азербайджане Паскаль Монье. «Каждая встреча президентов с целью наладить взаимопонимание – это позитивный шаг. Как сопредседатель Минской группы Франция чувствует ответственность за продвижение переговорного процесса. Есть основания полагать, что 2015 год станет историческим для региона», – сказал Монье. По его словам, сопредседатели Минской группы ОБСЕ готовят следующую встречу. По сути, посол Франции открытым текстом заявил, что американо-французский тандем предпримет все возможные действия для того, чтобы добиться прорыва в урегулировании карабахского конфликта в течение 2014 года.

Евросоюз также выразил поддержку началу нового этапа мирных переговоров, притом на самом высшем уровне. Верховный комиссар ЕС по внешней политике и безопасности Кэтрин Эштон приветствовала встречу президентов Армении и Азербайджана 19 ноября в Вене. В своем заявлении она отметила, что «готовность президентов Армении и Азербайджана продолжить переговоры и их готовность провести в скором времени новую встречу вселяют оптимизм». Еврокомиссар также отметила, что ЕС готов участвовать в новых усилиях с целью разрешения карабахского конфликта и оказать содействие усилению работы Минской группы ОБСЕ.

Обращает на себя внимание тот факт, что Москва не выступила с отдельными комментариями по итогам венской встречи. Хотя Россия имела возможность поддержать переговоры на самом высшем уровне. Буквально вчера министр иностранных дел России Сергей Лавров общался с журналистами. «Если мы подписываем соглашение – значит, это является нашей позицией. Нам очень важна позиция Европы по поводу территориальной целостности и суверенитета Азербайджана. Мы очень ценим «Восточное партнерство», но по некоторым вопросам у нас имеются расхождения», – сказал посол Азербайджана в США. *(Миркадыров Р. Москва объявила войну Брюсселю // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20131123/215036758.html>). – 2013. – 11.23).*

Энрико Летта избрал Триест местом встречи с представителями правительства Российской Федерации (первой за последние три года). По мнению премьер-министра, такой выбор логичен, так как необходимо повысить роль и значение города. В коридорах Министерства иностранных дел Италии признают, что место встречи несколько необычно.

Возможно, российские дипломаты тоже были слегка удивлены таким выбором, тем более, что Владимир Путин прибудет в Рим, а не в Триест в понедельник, за 24 часа до встречи. Именно в Риме у него чрезвычайно важные дела, начиная с аудиенции у Папы, которая должна состояться после нескольких месяцев интенсивных контактов между Москвой и Ватиканом. В мае понтифик принял Александра Авдеева, бывшего министра культуры, который в настоящее время возглавляет российское посольство при Святом Престоле. Спустя несколько недель Папа обратился к Путину с посланием по поводу сирийского кризиса. Тогда казалось, что военное вмешательство в сирийский конфликт – это вопрос нескольких часов, сейчас такая гипотеза, кажется, отпала, но чрезвычайная ситуация в Сирии остается приоритетной проблемой как для Кремля, так и для Ватикана.

Многие ждут встречи Путина с Бергольо, стараясь найти признаки изменения отношений между Римской церковью и Московским патриархатом, хотя Папа и патриарх уже говорят между собой без помощи посредников. Десять дней тому назад один из видных представителей православной церкви митрополит Илларион был в Риме, говорил с Франциском и ясно высказался о том, что он «с большой осторожностью» ведет подготовку исторической встречи Папы с патриархом Кириллом. Однако, эта встреча должна состояться в «нейтральной стране», следовательно, не в России. Илларион также уточнил, что во время визита Путин не будет касаться отношений между церквями. Аудиенция у Папы – это не единственное мероприятие в повестке дня Путина, он должен встретиться в Квиринальском дворце с Джорджо Наполитано и Романо Проди, а потом с Сильвио Берлускони. Наполитано, Проди и Берлускони – совершенно разные политики, но все они завоевали уважение Путина. Дружеские отношения Кавалера с Путиным всем известны, Проди было предложено возглавить один из самых важных для России проектов, строительство газопровода «Южный Поток». Глава Кремля высоко ценит и президента республики. «В старой гвардии нуждаются, и Италия избрала

Наполитано», – сказал он прошлой весной во время встречи с иностранными журналистами.

Только в конце дня, после ужина «в честь Путина» в Квиринальском дворце глава Кремля полетит в Триест для пожатия рук. В Триесте ждут большую делегацию: около сотни политиков, бюрократов, переводчиков и агентов служб безопасности. В город придут самые важные члены российского правительства: министр иностранных дел Сергей Лавров, министр финансов Антон Силуанов, министр обороны генерал Сергей Шойгу. Силы правопорядка уже приступили к работе, повышенные меры безопасности достигнут максимума в понедельник и вторник, а среди возможных нарушителей спокойствия – девушки из Femen. Активистки протестуют полуобнаженными. Они уже сопровождали Путина во время его предыдущих визитов в Европу.

Все возможные противоречия между Римом и Москвой были устранены накануне встречи. На этой неделе судья из Санкт-Петербурга предоставил свободу под залог Кристиану Д'Алессандро, который участвовал в акции протеста на нефтяной платформе в водах Арктики. Ему грозило суровое наказание. Прекратила свою деятельность компания «СеверЭнергия», совместное предприятие с Eni и Enel. Их акции перешли компаниям «Роснефть» и «Газпром нефть-Новатэк». Благодаря этому соглашению итальянские компании получают значительный доход, отказываются от месторождения, дающего 30 тысяч баррелей нефти в день, но подтверждают союз со своими партнерами. Что может сделать политика для поддержки отношений между итальянской и российской экономикой? Москва хочет, чтобы Италия воспользовалась своим очередным шестимесячным президентством в Евросоюзе и помогла России на двух фронтах: облегчить получение въездных виз в страны ЕС для улучшения торгового обмена между Россией и Европейским Союзом и урегулировать дело о нарушении правил конкуренции, в чем Брюссель обвиняет Газпром, которому в ближайшем будущем грозят санкции. *(Де Бьязе Путин урегулировал все спорные вопросы перед визитом в Италию // ИноСМИ.RU (<http://www.inosmi.ru/world/20131123/215052160.html>). – 2013. – 11.23).*

Благодаря гражданской войне в Сирии и конфликтной ситуации вокруг Ирана российский президент сумел добиться важных дипломатических успехов. Западному миру не остается ничего другого, кроме как молча наблюдать за ростом его международного авторитета.

Сирийский кризис и ядерные переговоры «шестерки» тесно переплетены между собой и стали настоящим «испытанием на зрелость» для международной дипломатии. А наибольшую выгоду из этого извлек, без сомнения, Владимир Путин – благодаря непроизвольной, но от этого еще более действенной помощи со стороны Барака Обамы.

Путин сумел убедить сирийского президента Башара Асада раскрыть свои арсеналы химического оружия международному сообществу, спастись тем самым от вооруженного вмешательства США и продолжить войну против части собственного населения. Эта формула сыграла решающую роль для успеха Путина, который смог серьезно улучшить свой имидж на Ближнем Востоке.

Союзники США – Саудовская Аравия и ОАЭ – захлебываются в бессильной злобе. Русские же, между тем, укрепляют свои позиции в Египте, заигрывая с его военным режимом, которому администрация Обамы отказала в помощи и тем самым потеряла возможность влиять на ситуацию в стране, играющей ключевую роль во всем арабском мире.

В случае же с Ираном нельзя исключать ослабления единства между странами Запада и их союзниками в мусульманском мире. За исключением Франции, министр иностранных дел которой Фабиус продолжает подозрительно относиться к хитроумной тактике иранского руководства, Вашингтон и Брюссель, похоже, надеются на компромисс с Тегераном. При этом они, очевидно, недооценивают хитрость мулл в этой стране. В ближайшие недели ожидаются интенсивные закулисные переговоры с Израилем и Саудовской Аравией. На карту при этом поставлено многое. Саудовцы знают, что являются главными из четырех заклятых врагов Ирана. За ними в этом списке стоят так называемые апостаты (ведущие представители суннитского духовенства), «великий сатана» США, а также Израиль. Но если говорить о массовой пропаганде, то наиболее ненавистным врагом считается еврейское государство.

Дипломатические успехи Путина вполне вписываются в положительный имидж, к которому он стремится в преддверии Олимпийских игр 2014-го года в Сочи. Ведь он не просто их покровитель – он и сам является спортсменом. Так, он активно поддерживает Федерацию спортивной борьбы России и уже получил приглашение на розыгрыш Кубка самбо, который пройдет в следующем году в Лондоне.

Резкий переход Путина от позиции слабого к позиции сильного напоминает триумф Талейрана-Перигора на Венском конгрессе 1815 года, положившем конец наполеоновской власти. Благодаря умелой тактике переговоров, Талейран, войдя в зал, образно говоря, голым, вышел из него, облаченным в шикарную шубу. *(Вайденфельд Л. Россия: Путин извлекает выгоду из ближневосточного кризиса // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/russia/20131121/214979582.html>). – 2013. – 11.21).*

В пятницу в ленте многих информационных изданий появились две новости, которые могут многое рассказать о механизмах работы российской правовой системы. Эти два случая никак друг с другом не связаны, однако, по мнению некоторых экспертов, оба содержат в себе совершенно определенное послание: если у вас возникают проблемы с законом в России Владимира Путина, ваша судьба будет зависеть от того, как к вам относится Кремль.

Первым примером служит Надежда Толоконникова, оказавшаяся в тюрьме участница панк-группы Pussy Riot, которая вызвала гнев властей и влиятельной Русской православной церкви, исполнив антипутинскую песню в московском соборе. Суд приговорил ее к двум годам лишения свободы за «хулиганство по мотивам религиозной ненависти».

Протестуя против условий своего содержания в колонии, г-жа Толоконникова объявила голодовку, после чего власти решили перевести ее в другую колонию. Спустя почти месяц полного отсутствия новостей о ее местонахождении она, наконец, объявилась в одном из сибирских туберкулезных диспансеров. Ее муж, Петр Верзилов, рассказал репортерам независимой радиостанции «Эхо Москвы», что в течение нескольких недель власти не сообщали ему никакой информации относительно ее местонахождения и состояния здоровья, однако сегодня ей разрешили ему позвонить, и теперь он знает, что с ней все в порядке. «Ее звонок стал неожиданностью, потому что в течение 26 дней мы с ней не общались, и я понятия не имел, где она может находиться, – рассказал г-н Верзилов. – В нашем распоряжении были только слухи, которые редко соответствуют действительности».

Адвокат г-жи Толоконниковой Ирина Хрунова утверждает, что она до сих пор не получила разрешения на встречу со своей подзащитной. По ее словам, она не в силах повлиять на ситуацию с длительным отсутствием какой-либо информации о ее клиентке. Почему властям

потребовалось столько времени, чтобы перевести г-жу Толоконникову из одного места в другое, не поставив об этом в известность ни ее родных, ни ее адвоката? «Вы хотите обсудить это с нравственной точки зрения или с точки зрения закона?» – спрашивает г-жа Хрунова. – Что касается закона, то в нем нет никаких оговорок, касающихся сроков, необходимых для перевода заключенного из одного места в другое. Они могут делать все, что им заблагорассудится. Я считаю, что все это было демонстрацией силы со стороны властей».

Второй случай связан с Анатолием Сердюковым, бывшим министром обороны, репутация которого сильно пострадала и который был уволен со своего поста приблизительно год назад в связи с 400-миллионным коррупционным скандалом, затронувшим нескольких из его ближайших коллег и его предполагаемую любовницу Евгению Васильеву. Сейчас г-жа Васильева, которой были предъявлены обвинения в мошенничестве и растратах, находится под домашним арестом в Москве... «Я совершенно шокирован этой новостью, и я уверен, что многие представители армии испытывают такое же чувство», – говорит Виктор Баранец, бывший представитель министерства обороны и автор военной колонки в московской газете «Комсомольская правда». По его словам, некоторые из подчиненных г-на Сердюкова, которым сейчас предъявлены обвинения, сообщили на допросах, что они всего лишь выполняли приказы, упомянув при этом имя г-на Сердюкова и его любовницы. «Тем не менее, сейчас без ответов остается масса вопросов, касающихся Сердюкова и его причастности к этому делу, – добавляет он. – Очевидно, что эта новая должность, на которую его назначили, является сигналом для следователей, чтобы они перестали под него копать».

Алексей Кондауров, бывший генерал КГБ и депутат Государственной Думы, утверждает, что все зависит от того, кем вы являетесь и какое место вы занимаете в глазах Кремля. «Есть только одно мерило, и оно находится в руках Владимира Путина», – добавляет он. «С одной стороны, вы видите эту девушку, Толоконникову, которая на самом деле не совершала никакого преступления. Она только встала и спела: “Богородица, Путина прогони”. С другой стороны, есть Сердюков, человек, оказавший Путину массу услуг, его земляк из Санкт-Петербурга. Что здесь может быть непонятным? В условиях нашей системы власти помогают только своим друзьям. Все остальные получают мощную дозу государственного беззакония». (*Упр Ф. Что ждет Pussy Riot или коррумпированного чинов-*

ника? Все решает Путин // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/world/20131118/214867413.html>). – 2013. – 11.18).

Популярность российского президента Владимира Путина среди некоторых консерваторов кардинально меняет то, как его и его страну воспринимают в США. Эта перемена произошла на фоне более глубокого сдвига в отношении к России. Сейчас культурные клише холодной войны уступают место более сложной картине.

Конечно, хорошо, что американцы отходят от старой ментальности и начинают смотреть на мир в новом свете. Бесспорно, благодаря этому мир станет лучше, чем тот, который знало мое поколение. Россия – уже не та страна, которой она была два десятилетия назад, и американская внешняя политика не должна основываться на устаревшем мировосприятии.

И в своей стране, и в мире Путин любит изображать из себя спасителя России, вытащившего страну из пропасти, в которую она свалилась при Ельцине, и защищающего ценности православной церкви. Свое несомненное дипломатическое мастерство он недавно продемонстрировал во время сирийского кризиса. Администрация Обамы не справилась с ситуацией, и американцы оказались на грани военного вмешательства из-за проведенной ими бессмысленной «красной черты». Как писал Ариэль Коэн (Ariel Cohen), «образно говоря, Обама залез на дерево... и Путин принес ему лестницу, чтобы он смог слезть».

Новая популярность Путина базируется на отрицании консервативной общественностью основ внешней политики Буша. Новое поколение неореалистов, возглавляемое такими политиками, как Рэнд Пол (Rand Paul), устало от дипломатии, основанной на морализаторстве и поиске виноватых. Оно справедливо считает интервенционизм источником огромных проблем для страны.

Консервативных лидеров, выступающих против Путина, называют провокаторами и полоумными реликтами холодной войны. После своей статьи в «Правде» Джон Маккейн (John McCain) получил репутацию типичного маразматика из «старой гвардии» Республиканской партии. К политологу, недавно выступившему со статьей в The Blaze, ресурсе Гленна Бека (Glenn Beck), отнеслись аналогичным образом.

С одной стороны, хорошо, что новое поколение отходит от клишированного взгляда на Россию. Эта страна и постсоветское простран-

ство в целом – динамичный и разнообразный регион. Но возникающий в консервативных кругах миф о Путине прискорбно ошибочен. Тщательно выстроенные Путиным христианские декорации – такая же обманка, как российская демократия. Он стратегически использует Русскую православную церковь, чтобы укреплять свой контроль над страной и ее соседями, превращая церковь в инструмент национализма и оставляя духовность за кадром.

Образ сильного лидера, принесшего порядок и стабильность – тоже миф, причем хрупкий, поддерживаемый устойчивым ростом нефтяных цен в последнее десятилетие. Нефтяные и газовые цены, обеспечивающие российскому правительству половину бюджетных доходов, составляли, когда Путин пришел к власти 30 с небольшим долларов за баррель, а сейчас перевалили за 100 долларов. Дороговизна нефти – единственная вещь, которая стоит между Путиным и падением его режима. По данным исследования, проведенного Citigroup Russia, чтобы Путин смог выполнить свои предвыборные обещания, ему понадобятся цены на нефть на уровне 150 долларов за баррель или выше. На кону также стоит его личное состояние, которое, по разным оценкам, составляет от 40 до 70 миллиардов долларов. Путинское казнокрадство, вполне возможно, сделавшее его самым богатым человеком в мире, можно сравнить только с казнокрадством покойного ливийского лидера Муаммара Каддафи.

Соседи России со всех сторон отпадают от нее и от путинского Евразийского таможенного союза. Чтобы удержать Украину, Грузию и Молдавию от подписания договоров о свободной торговле с Европейским Союзом, Путин прибегнул к экономическому оружию. Армения отказалась от планов заключить торговое соглашение с Европой только после того, как Путин пригрозил увеличить ей плату за газ на целых 60%. Путин – не герой, но и русские – не враги. Они такие же жертвы его нефтяной диктатуры, как и остальной мир. Прославлять Путина как героического консервативного лидера – неправильный способ преодолевать старую парадигму в американско-российских отношениях. *(Стаховский К. Чтобы оставить в прошлом холодную войну, не обязательно любить Путина // ИноСМИ.RU (www.inosmi.ru/world/20131118/214868531.html#ixzz2leN8wxiX). – 2013. – 11.18).*

В начале ноября правительство России обнародовало свой последний макроэкономический прогноз. Это было непростым решением: в то время как президент России Владимир Путин и его

правительство в 2012 году обещали, что экономика России в течение его шестилетнего срока будет расти на 5-6% в год, ожидаемые в настоящее время темпы роста на данный момент составляют в среднем всего 2,8% с 2013 по 2020 год.

Министр экономического развития Алексей Улюкаев недвусмысленно признал, что достижение целей, поставленных Путиным, «займет больше времени». В некоторых случаях это означает значительно больше времени. Например, в мае 2012 года Путин пообещал к 2018 году увеличить производительность труда в России на 50%; текущий прогноз не предусматривает такого исхода даже к 2025 году.

У независимых наблюдателей мрачные прогнозы министерства не вызывают никакого удивления. Судя по низким ценам на акции и высокому уровню оттока капитала, инвесторы уже играли против высоких темпов роста. Сейчас Путин и премьер-министр Дмитрий Медведев не менее пессимистичны. Медведев, который еще в январе публично прогнозировал 5%-ный ежегодный рост, в октябре сообщил иностранным инвесторам, что темпы роста в этом году не превысят 2%.

Ранее правительство обвиняло в экономических проблемах страны глобальный спад. Сегодня этот аргумент не имеет смысла. Глобальная экономика – и американская в частности – растет быстрее, чем ожидалось, а мировые цены на нефть превышают 100 долларов США за баррель. Министерский прогноз отвечает на извечный вопрос «кто виноват» очень четко: замедление является результатом собственных «внутренних проблем» России. Базовый прогноз министерства предполагает, что цена на нефть – основу российского экспорта – на протяжении будущих 17 лет будет расти на 9% в год в реальном выражении, что в три раза превышает прогноз для ежегодного роста ВВП России.

Спустя неделю после публикации прогноза министерства, Европейский банк реконструкции и развития – крупнейший иностранный прямой инвестор России – последовал его примеру, сократив прогноз роста для России до 1,3% в 2013 году и 2,5% в 2014 году. Точка зрения ЕБРР еще более проста: замедление является результатом недостатка структурных реформ российского правительства. Плохое управление, слабое верховенство закона и государственные компании, вмешивающиеся в конкуренцию, подрывают деловой климат в России и вызывают отток капитала.

Правящая элита России прекрасно понимает необходимость реформ, более того, эпоха Путина-Медведева, проживающая свой 14-й год, не страдала от недостатка программ реформ. Например, еще в 2008 году мы с Олегом Цывинским похвалили на тот момент президента Медведева за его, казалось бы, надежные обязательства по реализации изменений, в которых нуждается российская экономика. Однако один срок президентства Медведева – как и администрация Путина и до и после – не воплотил в жизнь этих обещаний.

Нежелание правительства России бороться с коррупцией и укрепить правовые институты страны отражает порочное – но стабильное – политическое равновесие. В 2010 году, мы с Цывинским предсказывали наступление в России «сценария 70-80» в ближайшие годы: Как только цены на нефть, которые упали до 40 долларов за баррель, восстановятся и превысят отметку в 70-80 долларов за баррель, Россия вернется к застою 1970-х, 1980-х годов...

Растущий реализм внутреннего – и публичного – дискурса правительства имеет немаловажное значение. Это, наконец, ведет к, например, столь необходимому обсуждению сокращения бюджета. А что это – и новая откровенность со стороны чиновников в более широком смысле – будет значить для политического будущего Владимира Путина, еще предстоит выяснить. *(Гурьев С. Новый застой России // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/world/20131116/214836773.html>). – 2013. – 11.16).*

Престижный американский журнал Forbes уже называл Владимира Путина самым влиятельным человеком в мире. А теперь российский лидер может похвастаться тем, что сильнее самого знаменитого героя боевиков Чака Норриса. В среду он побывал с визитом в Южной Корее, где представил проект строительства «железнодорожного шелкового пути» и получил звание «великого мастера» тхэквондо.

60-летний Путин (он, кстати, любит выставлять напоказ свою безупречную фигуру по всей России) получил из рук президента Международной федерации тхэквондо черный пояс девятого дана, что на дан больше, чем у человека, который сражался с Брюсом Ли в «Возвращении дракона». «Я не думаю, что заслужил такой высокий дан», – подчеркнул глава российского государства. Нужно отметить, что Владимир Путин ничего не смыслит в этом олимпийском боевом искусстве, в котором используются исключительно удары ногами.

На самом деле этот почетный титул достался Путину за достижения в развитии спорта в своей стране. Так, например, в октябре в Санкт-Петербурге прошли вторые Всемирные игры боевых искусств, в которых приняли участие представители полутора десятка разных боевых стилей. Хотя российский лидер всего лишь новичок в тхэквондо, он в то же время – настоящий эксперт в дзюдо и обладает в этой дисциплине черным поясом девятого дана. Кроме того, бывший агент КГБ – не только спортсмен высокого уровня, но и опасный стратег.

Президент России использует вето в Совете безопасности ООН, чтобы не допустить западного вмешательства в Сирии. Башар Асад пересек красную линию, направив химическое оружие против мирного населения в Дамаске? Как настоящий гроссмейстер, Путин предлагает ликвидировать сирийский арсенал. Одним ловким ходом Путин выставил на посмешище Франсуа Олланда (тот уже готовился «наказать» Дамаск) и предложил неожиданный выход Бараку Обаме, у которого не было ни малейшего желания ввязываться в новый конфликт. В довершении картины, его союзник Башар Асад (Кремль активно снабжает его оружием) получил карт-бланш на продолжение репрессий за закрытыми дверями и статус партнера международного сообщества. Тем не менее, в том, что касается ООН, у нового великого мастера тхэквондо есть причины для беспокойства: в июне этого года генсек организации Пан Ги Мун получил черный пояс десятого дана. *(Владимир Путин круче Чака Ноппуца // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/russia/20131115/214823264.html>). – 2013. – 11.15).*

Россия никогда не бывает такой сильной, как кажется, но, впрочем, никогда не бывает и слабой. Это касалось и царской России, и всемогущего Советского Союза, и «переломных» лет при Ельцине. Это касается и нынешней России – России Владимира Путина, который грустит по ушедшей империи и мечтает создать новую. Западным политикам в отношении с Россией нужно учитывать, что та считает себя ущемленной в правах и возможностях державой и хочет, чтобы другие страны с ней считались так же, как считаются с США и Китаем.

«Россия – это загадка, окутанная тайной и заключенная в головоломку», – сказал когда-то британский военный министр Уинстон Черчилль и сам же предположил, что ключ к пониманию России кроется в ее истории и национальных интересах. Но сам вопрос о том, кто

сегодня определяет национальные интересы и что следует из истории, в России является предметом жесткой дискуссии между славянофилами, к которым относится Путин, и «европейцами», к которым относится большинство реформаторов. Таким образом, на Западе возникает вопрос: а может ли вообще существовать одна, общая и желательно долгосрочная политика по отношению к России?...

Престижные проекты типа права на организацию зимних Олимпийских игр в Сочи Путину удалось заполучить как будто легко и непринужденно. Однако пропасть между олигархами и простыми людьми достигла колоссальных размеров. Правящему режиму удалось, подобно Саудовской Аравии или Кувейту, купить общественное спокойствие и отодвинуть необходимость демократизации – но только до тех пор, пока этот социальный «нарыв» не прорвется или пока не обвалятся цены на нефть, как это случилось в 1986 году.

Любой империи для того, чтобы существовать долго, нужны не только власть и принцип упорядочивания ситуации, но и некая «путеводная» идея, а также квалифицированный персонал и хорошая инфраструктура. Примеры Римской и Британской империй это подтверждают. Но именно с этим у современной России – большие проблемы. Ее руководству не хватает четкого представления о будущем и способности увлечь за собой других. Даже бедная в прямом и переносном смысле Украина не хочет мириться с ролью «сателлита» своего более сильного соседа и не боится при этом даже холодной зимы без российских энергоносителей. Так что Россия рискует остаться тем самым неполноценным национальным государством с неясными перспективами стать когда-нибудь полноценным. Этакой вечной загадкой для самой себя и для всех остальных. *(Штюрмер М. Путинская Россия стремится снова стать великой державой // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/world/20131114/214768429.html>). – 2013. – 11.14).*

Российский президент Владимир Путин совершает на этой неделе поездку во Вьетнам и Южную Корею. После беспрецедентной встречи министров иностранных дел и обороны, состоявшейся на прошлой неделе в Японии, это свидетельствует о продолжающихся усилиях Москвы по укреплению своих позиций в Азии. В прошлом году Россия впервые провела у себя конференцию стран Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), а годом ранее она стала членом Восточноазиатского саммита.

Страны Азии получают половину российского оружейного экспорта, покупают российскую нефть и газ, а также ее технологии гражданской атомной энергетики. Подобно своим западным коллегам, российские аналитики считают, что демографические, экономические и прочие тенденции в предстоящие десятилетия превратят АТР в самый важный регион мира. Тем не менее, к России в азиатских инициативах зачастую относятся как к чему-то второстепенному или как к младшей союзнице Китая, о чем свидетельствуют переговоры по ядерному арсеналу Северной Кореи. Несмотря на свое географическое положение и располагая огромной азиатской территорией, Россия слабо интегрирована в динамично развивающиеся экономики Восточной Азии. Хотя Путин приводит рекордные цифры двусторонней торговли со странами этого региона, торговые отношения России с Японией, Южной Кореей и Вьетнамом существенно отстают от экономического сотрудничества этих государств друг с другом. Дипломатическая маневренность Москвы также сдерживается ее территориальным спором с Токио по вопросу Курильских островов, отказом России и США распространить свою перезагрузку на Азию, а также неспособностью Москвы сблизиться с усиливающимся Китаем или найти средства и способы для улаживания последствий от превращения КНР в региональную державу...

Региональная стратегия России наталкивается и на другие преграды, такие как нехватка дипломатических и торговых инструментов, которые сводятся в основном к энергоресурсам и оружию. Например, Россия надеется использовать нефтегазовые ресурсы для наращивания своего влияния в регионе, но сталкивается с проблемой несоответствия ожиданий и реальности на возжеленном энергетическом рынке. Российские руководители рассчитывают на то, что Япония, Южная Корея, Вьетнам и даже Китай пойдут на уступки в торговле энергоресурсами, учитывая последние неудачи и провалы атомной энергетики в мире и те ограничения, которые многочисленные территориальные конфликты в Восточной Азии накладывают на эксплуатацию морских нефтегазовых месторождений, способных стать альтернативой поставкам из России. Однако потенциальные азиатские импортеры российской нефти и газа полагают, что их переговорные позиции улучшаются в связи с наращиванием поставок сжиженного природного газа, разработкой сланцевых месторождений и появлением новых источников энергии. Это уже привело к снижению европейского спроса на российскую нефть и

газ, а также к возрастанию роли таких источников в энергетических поставках в азиатские страны...

Стремление Путина разнообразить арсенал дипломатии в Восточной Азии вполне разумно, и у Москвы имеется немало преимуществ в этом направлении, которыми она может воспользоваться. Однако Россия сталкивается с многочисленными препятствиями, среди которых ограниченные возможности и варианты действий, и она не может в полной мере реализовать свои устремления в настоящее время, которое многие уже назвали наступающим азиатским столетием. *(Вайц Р. Своей поездкой в Азию Путин демонстрирует ключевую роль АТР для России // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/russia/20131114/214756719.html>). – 2013. – 11.14).*

Встреча должна состояться во второй половине дня в понедельник, 25 ноября. Российский президент Владимир Путин останется в Риме, чтобы посетить Папу Франциска. В Ватикане будет присутствовать и новый Государственный секретарь Святого Престола Пьетро Паролин, который наконец-то полностью принял свои полномочия...

Настойчивость, проявленная Путиным в деле организации встречи с Папой Франциском, говорит о многом. Российским президентом движет не только перспектива сняться вместе с Папой. В последние недели в российских верхах создалось впечатление, что с Папой Франциском отношения между Россией и католической церковью могут развиваться в новом направлении... Между Россией и Святым Престолом не ожидается заключения никакого «Священного Союза». Но желание российских лидеров лучше узнать аргентинского Папу подпитывается некоторыми предчувствиями. Как иезуит, Папа Бергольо хорошо понимает, что Россия, как и Китай, являются важными игроками на исторической арене. Их нельзя исключить из игры под предлогом общего правления в эпоху глобализации. С епископом Рима, прибывшим «почти с другого конца света», кажется, сдано в архив западное двусмысленное убеждение прошлых десятилетий, отводившее католицизму роль религиозной основы Североатлантического альянса. В своей мировой роли церковь Папы Франциска, кажется, освобождается от претензий на руководство историческими процессами. Именно поэтому она обрела свободный взгляд на геополитическую динамику, избегая логики создания союзов и поводов для столкновения цивилизаций...

Московский патриархат до сих пор уклонялся от прямого богословского диспута, в котором важную роль играл Константинопольский патриархат, пошедший по пути «союза» между церквями в отстаивании моральных ценностей. Но с Франциском во главе Святого Престола атакистическое недоверие к роли Папы, культивируемое в православной российской среде, может смягчиться. Нынешний преемник Святого Петра высказывал свою готовность «поучиться» эклезологии у православных братьев. Он всегда говорил главному редактору журнала *Civiltà Cattolica*: «У православных можно поучиться епископской коллегиальности и синодальности»...

В настоящий момент сценарий изменился. Вероятный визит Папы Бергольо в Россию, возможно, будет иметь побочный эффект. Он может навсегда погасить тревогу, вызываемую предполагаемыми гегемонистскими планами Римской церкви к востоку от Днепра. До сих пор Путин во время своих встреч с Папами ни разу не повторил приглашения посетить Москву, с которым Горбачев обратился в 1989 году к Каролу Войтыле. Но сейчас создались все условия для того, чтобы он мог оказать мягкое влияние на Московский патриархат и убедить его в необходимости пойти по пути объединения католиков и православных. Остается подождать и узнать, возобладает ли в православной церкви желание остаться только добрыми соседями с католической церковью, или она воспользуется благоприятным моментом и оставит за плечами расчеты и призраки прошлого. *(Валенте Д. Если «царь» Путин прибудет к Франциску // ИноСМИ.RU (<http://www.inosmi.ru/world/20131109/214613812.html>). – 2013. – 11.09).*

Россия была и будет великой державой. Об этом заявил Владимир Путин во время своего первого президентского обращения в последние минуты прошлого тысячелетия. Он неизменно преследует эту цель вот уже больше десяти лет. И хотя его цель неизменна, разнообразные стратегии по ее достижению раз за разом оканчивались полным провалом. За исключением осени 2013 года, когда благодаря вмешательству Владимира Путина в сирийский кризис, Россия смогла добиться больших дипломатических успехов. Но хотя триумф и оказался полным, он может быстро сойти на нет.

В начале первого президентского срока в 2001 году Путин повернулся лицом к США. В те времена однополярного мира Америка была бесспорным гегемоном, и новый президент России стремился раз-

вивать двусторонние отношения если не на основе равенства, то по крайней мере, взаимоуважения. Во время первой встречи с Джорджем Бушем-младшим летом 2001 года Путину блестяще удалось завоевать дружбу американского коллеги. Осенью того же года он думал, что еще больше укрепил эти отношения, когда первым из иностранных лидеров отреагировал на события 11 сентября и открыл российскую территорию для транспортов снабжения американских войск в Афганистане. Поэтому для Кремля стала настоящим ударом новость в декабре 2001 года о том, что США выходят из договора по ПРО 1972 года, по которому обе сверхдержавы времен холодной войны ограничивали свои противоракетные ресурсы. С точки зрения Москвы аннулиция этого соглашения о стратегическом паритете разрушила все надежды на новое партнерство.

Разочаровавшись в перспективах сближения с Америкой и европейскими державами, Владимир Путин повернулся в сторону формирующейся группы БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай). Еще в Мюнхене он подчеркнул, что совокупный ВВП этих четырех быстрорастущих экономик оставляет позади США и Европу. С тех пор он приложил все силы для превращения этого экономического блока в политический: началом для этого послужил первый саммит БРИК в Екатеринбурге в 2009 году. Хотя Россия и была самой развитой из всех стран БРИК, она, тем не менее, страдала от ряда серьезных проблем. В частности речь шла о населении: 140 миллионов человек в России против 200 миллионов в Бразилии, тогда как в Китае и Индии население давно перевалило за миллиард. Кроме того, хотя российская экономика и демонстрировала динамизм (за исключением спада в 2009 году), по темпам роста она заметно отставала от партнеров по БРИК. В первую очередь это, разумеется, относится к Китаю. Шанхайская организация сотрудничества (в нее вошли Россия, Китай и несколько среднеазиатских государств) должна была укрепить влияние Москвы, однако в итоге она служила в первую очередь оборонным интересам Китая в его борьбе с сепаратистскими настроениями на западных границах...

После множества провальных попыток утвердить статус России как великой державы посредничество Владимира Путина по сирийскому кризису в сентябре 2013 года стало просто оглушительным успехом. Российский лидер смог предотвратить угрозу американских ударов по Сирии своим предложением по ликвидации химического арсенала Дамаска. С этой инициативой России удалось во всеуслышание

заявить о себе на международной арене, о чем она так долго мечтала. Тем не менее, этот успех может оказаться эфемерным. Его подрывают слабости самой России, а именно спад популярности самого Путина, ослабление позиций по отношению к Китаю и другим развивающимся странам, сохранение проблемных вопросов вроде Ирана и тупик в Сирии. Непредсказуемая обстановка дала Путину насладиться его звездным часом. Но он будет и дальше упорно продолжать проект по утверждению статуса России как великой державы. *(Либих А. Владимир Путин и 15 минут его славы // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/russia/20131107/214525386.html>). – 2013. – 11.07).*

Авторитетный журнал «Форбс» вчера обнародовал свой ежегодный рейтинг самых влиятельных людей мира. Президент США Барак Обама и канцлер ФРГ Ангела Меркель, которые в прошлом году занимали в этом престижном списке первую и вторую позиции, в этом году оказались не в фаворе (возможно, из-за того, что поссорились?). Обама этот раз второй, Меркель – вообще пятая. А на первое место стремительно и довольно неожиданно поднялся «бронзовый призер» рейтинга-2012, президент России Владимир Путин.

Как отмечается в редакционной статье-предисловии к списку самых влиятельных, за последний год Путин смог «закрепить свой контроль над Россией», тогда как Обама «сдал позиции». Еще бы – Владимира Владимировича за его «миротворческие» усилия по спасению Сирии и ее президента Башара Асада от военного вторжения международного контингента в этом году даже на Нобелевскую премию мира выдвинули. Правда, победил не он, но относительно лауреата этой награды Барака Обамы вообще уже несколько лет стоит вопрос: за что он ее получил?

На выбор журнала повлияла также ситуация вокруг бывшего сотрудника американских спецслужб Эдварда Сноудена, который сбежал из США, нанеся своими разоблачениями немало вреда репутации Вашингтона, и скрылся именно в России.

Третье место в нынешнем списке занял лидер Китая Си Цзиньпин, четвертое – избранный весной Папа Римский Франциск (новичок в рейтинге). Всего новых лиц в списке 13, среди них – приближенный к Путину глава «Роснефти» Игорь Сечин.

Также в первую десятку вошли основатель корпорации «Майкрософт» и один из богатейших людей в мире Билл Гейтс, глава Феде-

рального резерва США Бен Бернанке, король Саудовской Аравии Абдулла бин Абдул Азиз Аль Сауд, глава Европейского центробанка Марио Драги и исполнительный директор сети магазинов «Волл-март» Майкл Дюк.

Как отмечает «Форбс», женщин в списке девять – это 12% от всех наиболее влиятельных, которых всего набралось 72. Кроме Меркель, в рейтинге, в частности, фигурируют президент Бразилии Дилма Руссефф (20-е место), «фактическая руководительница» Индии Соня Ганди (21) и директор-распорядитель Международного валютного фонда Кристин Лагард (35). *(Крум 3. Умер нос Обаме // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/world/20131101/214396676.html>). – 2013. – 11.01).*

БЕЛОРУСЬ

При формировании государственного фонда жилья коммерческого использования («арендного жилья») в него будут включены квартиры, не приватизированные до 1 июля 2016 года. Соответствующее распоряжение Александр Лукашенко отдал 26 ноября на совещании о формировании фонда жилых помещений коммерческого использования, сообщает пресс-служба президента Белоруссии.

В совещании приняли участие чиновники различных госструктур, в т.ч. глава Администрации президента Андрей Кобяков, зампред Совмина Анатолий Калинин, председатель Мингорисполкома Николай Ладутько и министр жилищно-коммунального хозяйства Андрей Шорец. Правительство Белоруссии подготовило проект указа «О некоторых вопросах правового регулирования жилищных отношений», которым, по словам Лукашенко, предлагается новый подход к формированию фонда жилья коммерческого использования или так называемого арендного жилья.

Оценивая документ, руководитель постсоветской республики отметил: до 1 апреля 2014 года планируется перевести в фонд арендного жилья все заселенные служебные и специальные жилые помещения, а после 1 июля 2016 года включить в этот фонд неприватизированные на эту дату гражданами государственные квартиры, которых насчитывается около 330 тыс. При этом он подчеркнул: «Не приватизируют, значит, мы все туда включим, сделаем это государственное жилье арендным, и плата за эти квартиры будет как за арендное жилье». Лукашенко отметил также, что документом уста-

навливаются перечень граждан, которые имеют право на предоставление арендного жилья – получение такого жилья будет считаться улучшением жилищных условий с последующим снятием с очереди нуждающихся. В данной связи руководитель республики сказал: «Это само собой разумеется. Получил квартиру, тем более что мы договорились о том, что стоимость арендного жилья будет ниже, чем сегодня рыночная примерно наполовину. Естественно, что это будет улучшение. Какие еще очередь и льготы?».

Документом также определяется размер платы за пользование арендным жильем: облисполкомы и Мингорисполком будут иметь право устанавливать понижающие и повышающие коэффициенты. Также пересмотрены основания для постановки на учет нуждающихся в улучшении жилья с целью определять реальные потребности людей и исключить необоснованные притязания. Лукашенко констатировал: «Это тоже правильно. Шарлатанства быть не должно. Белоруссия является одним из немногих государств, где предоставлены подобные льготы, где государство предоставляет возможность на льготных условиях строить жилье. Поэтому здесь должно быть все честно и справедливо». «Предусмотрено ли выделение социального жилья тем, кто не сможет оплатить приватизацию, не имея на это средств и родственников? Насколько справедливой и подъемной будет плата за арендное жилье?», – озадачил Лукашенко своих подчинённых. Он также обратил внимание главы своей Администрации на необходимость наведения порядка в учете нуждающихся в улучшении жилищных условий, заявив: «Здесь сегодня море недостатков, и об этом мы уже не единожды говорили».

«Думаю, что практически за два с половиной года, которые у нас еще впереди, мы сможем спокойно и без всяких волнений пройти процедуру приватизации. Соответствующие службы к этому готовы», – заверил руководителя республики глава Минжилкомхоза. Шорец отметил, что в проекте указа предусмотрено: договор на пользование арендным жильем будет заключаться на 5 лет с правом его дальнейшего продления. На сегодняшний день в Белоруссии более 2 тыс. квартир находятся в фонде арендного жилья, который будет увеличиваться за счёт новостроек.

В условиях надвигающегося очередного кризиса власти Белоруссии стремятся сократить социальные обязательства перед населением. Во время кризиса 2011 года Лукашенко потребовал пересмотреть подходы к кредитованию жилищного строительства, а позже нео-

днократно возвращался к вопросу создания государственного фонда арендного жилья, в котором могли бы проживать востребованные властями кадры (чиновники, милиционеры, молодые учёные и др.). До этого власти Белоруссии провели т.н. «упорядочение льгот» – в результате школьники, студенты, инвалиды и ветераны лишились льгот без монетизации. *(Лукашенко распорядился включить непри-ватизированное жильё в государственное арендное // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/economy/1737602.html>). – 2013. – 11.26).*

Официальный визит Александра Лукашенко в Азербайджан состоится 20-21 ноября, сообщает пресс-служба президента Белоруссии.

Программой визита запланированы переговоры Александра Лукашенко с Ильхамом Алиевым в формате «один на один», а также в расширенном составе. «По итогам переговоров предусматривается подписание ряда двусторонних документов о сотрудничестве в различных сферах», – сказано в официальном сообщении. «Азербайджан является важным для Белоруссии торгово-экономическим партнёром. С 2006 по 2012 год товарооборот между двумя странами увеличился в 6 раз и по итогам прошлого года составил \$223,3 млн. В январе-сентябре этого года товарооборот достиг \$216 млн, при этом белорусский экспорт возрос в 1,6 раза, – отметили в президентской пресс-службе. – Одним из значимых направлений двустороннего сотрудничества является производственная кооперация. В Азербайджане осуществляется сборка белорусских тракторов, грузовых автомобилей, коммунальной техники, оптического оборудования и светильников, лифтов».

Предыдущая встреча Лукашенко и Алиева состоялась менее месяца назад – 25 октября в Минске во время саммита глав государств СНГ. В начале мероприятия Лукашенко поздравил президента Азербайджана с очередной «убедительнейшей победой» на президентских выборах. Лукашенко занимает пост президента с 1994 года и, как отмечают белорусские эксперты, готовится продлить своё нахождение у власти в ходе президентской кампании 2015 года. Белоруссия и Азербайджан взаимно признавали все избирательные кампании, обе постсоветские республики являются членами программы Евросоюза «Восточное партнёрство». Официальный Баку оказывал Минску финансовую поддержку во время конфликта с «Газпромом», а также участвовал в проекте диверсификации поставок нефти в Белорус-

сию через Украину во время очередной «нефтяной войны» Минска с Москвой в 2010 году. По мнению белорусских независимых экспертов, нынешний визит Лукашенко в Баку связан с поиском заёмных финансовых ресурсов в связи с усугублением проблем в белорусской экономике. *(Лукашенко встретится с Алиевым 20-21 ноября // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/polit/1734560.html>). – 2013. – 11.19).*

Белоруссия успешно справляется с модернизацией советской военной техники, а военные лётчики демонстрируют высокий уровень подготовки. Об этом 18 ноября заявил Александр Лукашенко, посетив 61-й истребительную авиабазу сил ВВС и ПВО Белоруссии.

Лукашенко отметил, что при подготовке дежурных самолетов МИГ-29 к вылету белорусские лётчики продемонстрировали впечатляющий результат. «6,5 минут – и самолет был уже на взлёте», – сказал он, отметив, что российским лётчикам на эти же действия требуется 18 минут, а украинским и польским – около 15 минут.

По словам Лукашенко, на предприятиях Белоруссии умеют восстанавливать и модернизировать военную технику, поэтому рано говорить о том, что, например, танки Т-72 морально устарели. Он также обратился к истории недавних конфликтов в зоне «арабской дуги» и заявил, что выведенный из эксплуатации в Белоруссии российский истребитель Су-27 и другие виды военной техники следует сохранить, не считаясь с затратами, т.к. постсоветская республика ещё не преодолела период внешних угроз своей безопасности.

Лукашенко отметил также перспективность использования беспилотных летательных аппаратов и ознакомился с образцом российского самолёта Як-130, а также образцами ракетно-зенитной техники, состоящими на вооружении белорусской армии. Он предложил просчитать нужды белорусской армии в таких авиабазах, как 61-я истребительная, а также в количестве военных городков, коих в республике около 250. В ближайшее время Вооруженные силы Белоруссии будут подвергнуты тщательной проверке на боеготовность, пообещал Лукашенко.

23 апреля в Минске состоялись переговоры министра обороны России Сергея Шойгу со своим белорусским коллегой Юрием Жадобиным и Александром Лукашенко. Во время встречи с Лукашенко глава Минобороны РФ проинформировал о создании российско-белорусской региональной системы противовоздуш-

ной обороны. «Уже в 2014 году Россия по вашей договоренности с Владимиром Путиным поставит 4 дивизиона С-300 для защиты воздушного пространства», – заявил Шойгу. «Мы приступаем к рассмотрению плана по созданию здесь российской авиационной базы с самолетами-истребителями. Надеемся, что в 2015 году здесь уже появится авиационный полк», – сказал Шойгу. Он отметил также, что в 2013 году в Белоруссии предполагается создать авиационную комендатуру и поставить первое дежурное звено боевых истребителей. «Мы предполагаем и дальше рассматривать вопросы, необходимые для усиления обороноспособности наших белорусских коллег и братьев», – подчеркнул глава Минобороны России...

Недавно, 2 ноября Александр Лукашенко снова сменил руководство пограничного ведомства Белоруссии: возглавлявший Совбез Белоруссии генерал-полковник Леонид Мальцев освобождён от должности и назначен председателем Госпогранкомитета, прежний начальник комитета полковник Александр Боечко, занявший эту должность после «плюшевого десанта», освобожден от должности и зачислен в распоряжение председателя Госпогранкомитета. По неофициальной информации, причиной отставки стала авиакатастрофа на Украине: 10 октября в Волынской области потерпел катастрофу самолёт Ан-2, нелегально перевозивший партию сигарет из Белоруссии: пилот и пассажир погибли на месте, ожидавшие их контрабандисты успели эвакуировать груз. Инцидент продемонстрировал отсутствие надёжности госграницы Белоруссии и на южном направлении, хотя белорусские «силовики» после «плюшевого десанта» получили серьёзное финансирование и техническую помощь на цели совершенствования охраны госграницы. *(Лукашенко: BBC Белоруссии легче на подъём, чем в России, Польше и на Украине // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/polit/1733979.html>). – 2013. – 11.18).*

До середины 2014 года госпакет акций в ОАО «Керамин» должен составить 80%. Об этом 12 ноября заявил Александр Лукашенко, посещая данное предприятие.

ОАО «Керамин» некогда было госпредприятием: с приходом частного инвестора удалось модернизировать производство и улучшить продажи. Основная продукция ОАО «Керамин» – керамическая плитка. Доля государства в уставном фонде предприятия составляет 57,1%, но этого мало, считает руководитель постсоветской республики.

«Сегодня у государства около 60% акций – мало, кое-кто недорабатывает, – заявил Лукашенко. – Это не мне надо. Я просто не хочу, чтобы вы через несколько лет упрекнули меня в том, что я не видел этого воровства». «Была попытка прикарманить предприятие вашими бывшими начальниками. Это неправильно, так быть не должно! Это предприятие народное, оно было создано на средства народа и принадлежит народу», – цитирует госинформагентство БелТА руководителя Белоруссии.

«Скорее всего, вас в свое время обманули. Поэтому я поручу Комитету Госконтроля и КГБ разобраться. Видим – начинаются нарушения, поэтому потребовали вернуть государству, – сказал президент, обращаясь к трудовому коллективу ОАО «Керамин». – Мною было принято решение вернуть акции государству, но не забирать их, а заплатить по минимальной цене». Озвучивая намерение увеличить долю государства в ОАО, Лукашенко отметил, что акции предприятия могут быть проданы иностранному инвестору. «Появится желающий купить, предложит хорошую цену – посмотрим, продавать или нет, – сказал он. – Но мы уже наелись этих частников».

Лукашенко напомнил о возвращении под госконтроль минской кондитерской фабрики ОАО «Коммунарка», заявив: «Все частники глядят на свой карман. Если ты создал компанию с нуля – хорошо. А когда пришел на готовое – непорядок. Я не хочу, чтобы все было разграблено». «Сегодня спрос на белорусские предприятия огромный, вы это видите. Россия хотела бы что-то купить, как будто своего нет. А почему? Потому что мы не разрушили свое, а некоторые предприятия превратили в цветущие, как тот же «Беларуськалий». Походили, походили – хотим. Я говорю: платите \$32 млрд, и хоть целое предприятие, хоть часть покупайте. Мол, дорого. Я говорю: до свидания. Попробовали другим путем – не получилось». «Не обижайтесь на жесткость, сейчас время такое. Сейчас все вокруг Белоруссии ходят и, как волки голодные, зубами шелкают: где бы прихватить «Керамин», «Белоруснефть», один нефтеперерабатывающий завод, второй... У всех руки чешутся, – сообщил Лукашенко. – И сегодня давят не потому, что я такой плохой, диктатор, а потому, что не отдаю. Тем не отдал на Востоке, на Западе не отдал. А хочется, и взять хотят за бесценно. Мы на это не согласны».

11 октября в Минске Александр Лукашенко на пресс-конференции для журналистов российских региональных СМИ поднял резонансную тему огосударствления ОАО «Коммунарка», заявив: «Ну в чём

виноват еврей, который у нас работает нормально, что этот Канцельсон загубил нашу «Коммунарку»? Он вообще американский еврей – не белорусский». До этого по распоряжению Лукашенко было огосударствлено частное предприятие «Минскдрев», где до того момента не было ни одной акции государства.

Александр Лукашенко обвинил совладельца российского ОАО «Уралкалий» Сулеймана Керимова в попытке «рейдерского захвата» белорусского госпредприятия ОАО «Беларуськалий», акции которого не торгуются, на 100% находятся в госсобственности и ими распоряжается лично Лукашенко. Гендиректор «Уралкалия» Владислав Баумгертнер до сих пор находится под стражей в Минске: конфликт между властями Белоруссии и «Уралкалием» вступил в новую фазу после того, как 30 июля Баумгертнер заявил об отказе продавать российские калийные удобрения вместе белорусским госпредприятием ОАО «Беларуськалий» через ЗАО «Белорусская калийная компания», где экспортными поставками руководили российские менеджеры, но гендиректором был бывший вице-премьер Белоруссии Валерий Иванов, назначенный Лукашенко лично. *(Лукашенко: «Сейчас все вокруг Белоруссии ходят и как волки голодные зубами щелкают»// ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1731346.html>). – 2013. – 11.12).*

В Белоруссии следует изменить систему найма на работу, в частности – вернуться к практике запроса характеристик с предыдущего места работы. Об этом 12 ноября заявил Александр Лукашенко.

«Нам, видимо, надо вернуть что-то вроде характеристик с предыдущего места работы, – заявил Лукашенко, посещая ОАО «Керамин». – Очень многие разбосячились – мол, президент заставит выплатить зарплату, а мы будем курить или пьяными ходить на работу». «Мы должны в ближайшее время упорядочить систему найма на работу, перехода с одного места работы на другое», – цитирует госинформагентство БелТА руководителя постсоветской республики. По словам Лукашенко, в течение полугода вся Белоруссия должна перейти на контрактную систему найма. При этом он отметил: «У нас еще много людей работает без контрактов. Пусть профсоюзы займутся этим вопросом».

Лукашенко потребовал наведения жесткого порядка на всех предприятиях и выполнения всех ранее данных поручений. «Чего на меня

обижаться? Сказал – делайте, – заявил Лукашенко. – Пока вы меня избираете, позвольте мне принимать решения, а вы их исполняйте». В качестве примера он обратился к проблеме срыва госпрограммы по модернизации госпредприятий деревообработки, приведя в пример ОАО «Борисовдрев» в Минской области. Напомним, 8 ноября руководитель постсоветской республики посетил данное предприятие и освободил от должности ряд должностных лиц. Лукашенко заявил, что лично посетит все значимые предприятия, где ранее давал поручения, отметив: «Не президентское это дело, но что делать, если правительство не работает». «Если мы себя цивилизованными считаем, если мы центр Европы, надо быть цивилизованными людьми. Вот откуда мое требование. Иностранцы к нам приезжают: ах, какой Минск красивый, как у вас хорошо. Так давайте будем соответствовать этому», – призвал Лукашенко.

Внедрение контрактной системы в Белоруссии по инициативе Александра Лукашенко привело к массовым протестам работников и независимых профсоюзов. Тем не менее, в некоторых организациях и на немногочисленных предприятиях трудовые договоры остались как форма найма. При внедрении контрактной системы, отмечали белорусские эксперты, власти Белоруссии взяли за основу самые жёсткие рекомендации либертаристов, что позволило сделать угрозу увольнения эффективным способом репрессий.

Особой страницей в истории трудовых отношений постсоветской республики является подписанный 7 декабря 2012 года декрет президента Белоруссии №9 «О дополнительных мерах по развитию деревообрабатывающей промышленности» с целью удержания рабочих на модернизируемых госпредприятиях. В одностороннем порядке с рабочими таких предприятий контракты продлены на максимальные сроки с автоматическим продлением до окончания модернизации. Теоретически, работник может уволиться по состоянию здоровья (после врачебного заключения) или с одобрения руководителя областного исполкома («губернатора»). Если же работник сбежит с предприятия и не трудоустроится, то его ждёт принудительное трудоустройство на это же предприятие с вычетом ранее выплаченных премиальных, а если трудоустроится на новом месте, то будет обязан возмещать сумму ежемесячных выплат из заработной платы, получаемой по новому месту работы. Развивая идеи Лукашенко, 5 июля 2013 года председатель Совета Республики Нацсобрания Белоруссии Анатолий Рубинов заявил журналистам о положительном эффекте от увеличе-

ния до 6 лет срока «распределения» в провинцию выпускников вузов, обучающихся за счёт госбюджета по целевому направлению («целевиков»). *(Лукашенко: «Очень многие разбосычались», а «надо быть цивилизованными людьми» // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1731255.html>). – 2013. – 11.12).*

Экономическая ситуация в Белоруссии стабилизируется, поэтому населению не следует скупать иностранную валюту в ожидании девальвации белорусского рубля. Об этом 12 ноября заявил Александр Лукашенко.

«Вы бегаєте сегодня по обменникам и ждете некоей девальвации. Просто советую вам: не делайте этого и не ждите», – заявил Лукашенко, посещая ОАО «Керамин», специализирующееся на выпуске керамической продукции. «Мы поставили перед собой главную задачу – не допустить обвалов. И мы видим, что ситуация стабилизируется», – отметил он, добавив, что поэтому населению «не надо бегать» по пунктам обмена валют. «Конечно, сейчас не очень хорошее время для модернизации, кризисные явления в Европе, России, другие постсоветские республики просто обвалились. Из кризиса мы рано или поздно выйдем, но без модернизации будет сложно разворачиваться», – цитирует госинформагентство БелТА руководителя постсоветской республики. «Но надо помнить одно: как бы ни было сложно и трудно, нам надо выходить на другие рынки. Все время не надо молиться на Россию. Просела Россия – и мы начинаем кувыряться», – сказал Лукашенко, поясняя необходимость модернизации предприятий, «импортозамещения» и необходимости диверсификации экспорта. Данные меры, считает он, позволят сберечь валютные ресурсы и решить проблему поступления валюты.

В последние месяцы Александр Лукашенко часто выступал с призывами к населению не скупать иностранную валюту, фактически переложив на обывателей ответственность за будущую девальвацию. Так, 8 октября, комментируя ситуацию на валютном рынке, Александр Лукашенко заявил: «Вы кричите: цены очень высокие. Я начинаю прессовать: давайте снижать. То есть мы держим цены на низком уровне, а зарплату раздули. Но меня что больше всего волнует? Появился у вас лишний белорусский рубль, куда вы побежали? В обменники скупать валюту. И потом кричат: а будет девальвация или не будет? Если будет девальвация – вы ее сделаете».

До этого, 28 сентября Лукашенко заявил: «Но в последние месяцы, я смотрю, наш народец побежал в обменные пункты». Он заявил также, что «нам надо уйти от этой девальвации», отметив: «Если вы будете бегать с утра до вечера по обменным пунктам и скупать валюту, если субъекты хозяйствования и банки будут спать и видеть, что, вот, девальвация пройдет, кто-то на этом выиграет и так далее, ожидания будут порождаться, а наши негодяи, «свядомыя», которые «плявузгают» языками во всех средствах массовой информации, народ будут подогревать, а вы будете их слушать и опять бежать в пункты обмена – в обменники, ну Господь вам в дорогу. Значит, вы сами приведете к тому, что ослабите свою национальную валюту».

Заявления руководителя постсоветской республики о «стабилизации» и нежелательности скупки иностранной валюты лишь подогревают ажиотажный спрос на доллары США и другие, менее популярные валюты, а также потребительские кредиты в белорусских рублях (в надежде, что стоимость кредитов уменьшит обвал курса нацвалюты). В 2011 году такие заявления расценивались белорусскими обывателями как явный сигнал к обвалу белорусского рубля и необходимости переводить накопления в инвалютные. Согласно опубликованному 11 ноября отчёту Нацбанка Белоруссии «Покупка-продажа иностранной валюты на внутреннем рынке за январь – октябрь 2013 г.», в октябре население и предприятия выступили чистыми покупателями иностранной валюты – такая тенденция прослеживается с начала года с небольшими перерывами, когда предприятие и население продавали немного больше инвалюты, чем покупали.

С начала года золотовалютные резервы Нацбанка Белоруссии существенно сократились, несмотря на поступление кредитов Антикризисного фонда ЕврАзЭС, и по состоянию на 1 ноября составили \$6,8131 млн в определении ССРД МВФ. По оценкам независимых экспертов Белоруссия переживает «плавную» девальвацию белорусского рубля и стоит на пороге «шоковой» девальвации, т.к. собственных ликвидных средств на поддержание курса нацвалюты недостаточно, а правительство не сократило госрасходы. Для улучшения статистики, отмечают эксперты, Нацбанк Белоруссии привлекает средства коммерческих банков накануне отчётной даты. По итогам кризиса 2011 года курс белорусского рубля рухнул почти в три раза, что Лукашенко охарактеризовал как «временные трудности и неурядицы», призывая население не скупать валюту и ликвидные товары. *(Лукашенко об экономической ситуации: «Просела Россия*

– и мы начинаем кувыркаться» // *ИА REGNUM* (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1731229.html>). – 2013. – 11.12).

Президент Белоруссии Александр Лукашенко считает, что «многовековые связи Белоруссии и России обретают новое дыхание». В частности, это отмечается в приветствии главы государства участникам Дней духовной культуры России в Белоруссии. Информацию об этом распространила сегодня, 9 ноября, пресс-служба президента Белоруссии.

«Проведение столь масштабной акции – яркое свидетельство того, что многовековые связи Белоруссии и России благодаря нашим совместным усилиям обретают новое дыхание, становятся еще более активными и плодотворными. Мы фактически живем в едином духовном пространстве, где происходит постоянный обмен мыслями, идеями и культурными богатствами, созданными разумом и талантом двух народов», – говорится, в частности, в приветствии Александра Лукашенко.

Президент Белоруссии в своём приветствии также отмечает, что песни военных лет и сегодня «заставляют трепетать сердца, напоминая о том, что только вместе, в союзе, мы могучи и непобедимы». «Пусть же вечная, не подверженная времени музыка в исполнении выдающихся музыкантов России, звучащая на белорусской земле, еще сильнее сблизит нас, а этот прекрасный праздник послужит дальнейшему укреплению дружбы и сотрудничества братских государств», – сказано в приветствии.

Между тем, эксперты отмечают, что заявление руководителя постсоветской республики о «едином духовном пространстве» противоречит ревизии официальной историографии и предыдущим высказываниям Лукашенко о наличии «белорусской цивилизации» и др. Сегодня, 9 ноября, первый телеканал государственного телевидения Белоруссии («Беларусь-1» Белтелерадиокомпании) представил в эфире очередную программу из цикла «Всё путём!», в которой рассказывалось о городе Лида в Гродненской области Белоруссии. Телеведущий Сергей Шинкаренко заявил о грабежах русских войск во время войн на территории Речи Посполитой, отметив, что «особенно весело» стало в этом крае после подавления польского восстания под руководством Тадеуша Костюшко и включения территории Западной Руси в состав Российской империи. Сценаристы программы представили дипломатичный вариант тезиса о «русской

оккупации». Телеведущий отметил: «Так, дважды, в 1831 и 1863 годах, местная шляхта поднимала восстания против иноземного засилья». По мнению авторов телепередачи, руководитель польского мятежа 1863-1864 гг. Викентий Константин Калиновский («Кастусь Калиновский») представляет собой «эталон мужественного патриота» и правдивый образ этого деятеля представлен в художественных произведениях советского писателя Владимира Короткевича, а не в научных исследованиях белорусских историков Валерия Черепицы, Александра Гронского, Александра Бендина, Гордея Щеглова и др...

Идеи Калиновского о православии как «ереси» и необходимости борьбы с «москалями» в надежде на иностранную интервенцию представлены в издававшейся при его непосредственном участии листовке «Мужицкая правда». 12 июня, когда в РФ отмечался День России, Мингорсуд решил ликвидировать старейшую и одну из крупнейших организаций российских соотечественников в Белоруссии – Минское общество русской культуры «Русь». Истцом выступило главное управление юстиции Мингорисполкома, решение огласила судья Елена Прудникова. На протяжении последних двух лет члены общества и независимые эксперты указывали на перспективу ликвидации данного НГО властями Белоруссии при поддержке МИД России. До этого, 3 мая 2012 года, Мингорсуд удовлетворил иск ГУЮ Мингорисполкома и принял решение приостановить деятельность МОРК «Русь» на максимальный срок – полгода. Верховный суд Белоруссии оставил оба решения в силе. По мнению руководившего 20 лет МОРК «Русь» Геннадия Власова, дискриминация русских в Белоруссии имеет место, и отношение властей постсоветской республики к культурно-просветительскому обществу русской культуры, а также посольства РФ в постсоветской республике – яркое тому подтверждение. *(Лукашенко: Русские и белорусы живут «в едином духовном пространстве» // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1730176.html>). – 2013. – 11.09).*

В Ашхабаде Александр Лукашенко в очередной раз запечатлелся с лейкой при посадке памятного дерева. В последнее время такие ботанические сюжеты с участием главы государства идут чередой. Но деревья растут долго и не плодоносят валютой. А деньги белорусским властям позарез нужны здесь и сейчас.

Вечером 5 ноября «Боинг» белорусского президента (к слову, купленный некогда у туркменского руководства) взял курс на Минск.

Аналитики склоняются к выводу, что двухдневный официальный визит Лукашенко к Гурбангулы Бердымухамедову оказался не слишком урожайным, а кое-кто и вовсе говорит о продолжении политического туризма. Справедливости ради стоит отметить, что торговля с Туркменистаном растет и сальдо для Беларуси положительное. Но объем – около 300 миллионов долларов – все же не настолько велик, чтобы компенсировать потери позиций на российском рынке. К тому же сотрудничество с сырьевым Туркменистаном не решает задач модернизации белорусской экономики. Да и с деньгами у Ашхабада, говорят, стало хуже. Во всяком случае, на этот раз общение президентов не принесло громких цифр, как это было в прежние времена, когда Бердымухамедов, например, широким жестом покупал сразу две тысячи тракторов «Беларусь»...

Не гладко идет и широко разрекламированное строительство белорусскими специалистами под ключ Гарлыкского горно-обогатительного комбината. Об этом можно судить по фразе Лукашенко: «Мы договорились, что в ближайшее время в Туркмении прибудет группа специалистов во главе с премьер-министром, которая окончательно урегулирует все проблемы, которые, возможно, существуют при строительстве Гарлыкского комбината, и доложит окончательный график введения его в строй».

Ранее из белорусских источников просачивалась информация, что заказчик не справляется с задачами по части привлечения квалифицированных кадров и материально-технического обеспечения строительства рудника. Проектная мощность комбината – 1,4 млн тонн хлорида калия в год. Масштаб, конечно, посромнее, чем у «Беларуськалия», но все же Андрей Федоров задается вопросом: «Не плодим ли мы в итоге калийного конкурента?»...

Еще Лукашенко сделал в Ашхабаде широкий жест и предложил создать в Беларуси «туркменский островок» с общежитиями или гостиницами для студентов из этой центральноазиатской страны. Которых у нас обучается уже, оказывается, восемь тысяч. Заинтересованность белорусских властей заполучить любых студентов из-за границы понятна. Система высшего образования раздута. В нынешнем году, как отметил в комментарии эксперт Общественного Болонского комитета Владимир Дунаев, на 80 тысяч мест в вузах пришлось лишь 60 тысяч выпускников белорусских школ.

По словам эксперта, белорусские чиновники некоторое время назад приняли стратегию развития экспорта образовательных услуг,

которая на практике свелась к «импорту иностранных студентов». А поскольку Беларусь единственная на континенте не участвует в Болонском процессе и оказалась аутсайдером европейского образовательного пространства, то «приходится искать тех, кому это не важно»...

Вообще, заметьте, белорусский руководитель охотно зазывает в страну представителей экзотических стран, искушая льготами и участками. То арабским шейхам здесь сулят раздолье, то китайским трудягам. Теперь вот – «туркменский островок». Все бы ничего, да только с Европой, которая под боком, официальный Минск живет как кошка с собакой. *(Класковский А. Лукашенко предложил туркменам клочок земли // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20131109/214595331.html>). – 2013. – 11.08).*

АЗЕРБАЙДЖАН

Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев принял членов нашей мужской сборной, завоевавшей первое место на состоявшемся в Варшаве командном чемпионате Европы по шахматам, и специалистов.

Поздравляя шахматистов, Президент Ильхам Алиев сказал:

– Прежде всего, хочу от всей души поздравить Вас с большой победой. Шахматная команда Азербайджана – чемпион Европы. Это – большая историческая победа. Вот уже второй раз мы представляем себя миру, как первая команда Европы. Это свидетельствует о том, что нынешняя победа не случайна. Один раз Азербайджан уже был чемпионом Европы, это – второй раз. Считаю, что эта победа займет свое место в истории шахмат Европы.

Эта победа меня очень радует, так как она еще раз свидетельствует о развитии шахмат в Азербайджане. Развитие шахмат отражает общий интеллектуальный потенциал нашей страны, так как шахматы являются интеллектуальным видом спорта. В основе победы наших спортсменов-шахматистов лежит талант азербайджанского народа. Мы – первые среди европейских стран. Как вам известно, самые передовые технологии, самые прогрессивные изобретения появляются на европейском пространстве. Быть первыми в Европе, первыми в интеллектуальной игре – это еще одно подтверждение интеллектуального потенциала азербайджанского народа.

Это – историческая победа, она имеет очень большое символическое значение. Я знаю, что она была достигнута в очень напряжен-

ной борьбе. Особенность победы заключается в том, что это – командная победа. То есть – не одного человека, спортсмена. Она свидетельствует о силе командного потенциала, высоком уровне шахмат.

Развитие шахмат в Азербайджане является сегодня государственной политикой. Рад, что мы возродили традицию, созданную в 1970-е годы. Как вам известно, в то время благодаря политике, проводимой великим лидером Гейдаром Алиевым, в каждом городе открывалась шахматная школа. В то время Азербайджан не был независимым государством, но даже в тех условиях проводил независимую политику. Азербайджан всегда отличался в Советском Союзе своим вниманием к шахматам.

К сожалению, в первые годы независимости большинство шахматных школ было закрыто, либо приватизировано, либо использовалось в иных целях. Но после этого мы стали восстанавливать эти школы. Сегодня, можно сказать, во всех городах есть современные шахматные дома, школы. Я принимал участие в открытии шахматных школ, можно сказать, во всех районах. Когда я вижу, что дети 4-5 лет занимаются шахматами, это меня, конечно, очень радует, так как и профессионализм, и знания, и талант азербайджанской молодежи – наше общенародное дело.

Сегодня развитие шахмат показывает себя, можно сказать, во всех регионах Азербайджана. В шахматных школах вывешены портреты наших выдающихся шахматистов. Беседуя с детьми, я говорю: хорошо тренируйтесь, изучайте шахматы, чтобы и вы стали чемпионами, чтобы и ваши портреты, как портреты наших выдающихся чемпионов, были вывешены в этих школах.

То есть особенность и важность вашей победы заключается еще и в том, что, я уверен, это придаст новый импульс развитию шахмат в Азербайджане, обеспечит приток детей в шахматные школы и откроет новую страницу для популяризации шахмат в Азербайджане. Поэтому значение вашей победы велико. Это очень важно для авторитета Азербайджанского государства, так как Азербайджан представил себя в Европе как интеллектуальный центр...

Сегодня Азербайджан находится на одном из самых высоких мест в мире шахмат. Неслучайно, в Азербайджане будет проведена и Всемирная шахматная олимпиада. Принятие этого решения обусловлено не только нашими организаторскими способностями, свою роль здесь сыграли также успехи и победы наших шахматистов. Уверен, что, как

и другие престижные соревнования, мы на высоком уровне проведем и Всемирную шахматную олимпиаду.

Сегодня Азербайджан принимает различные мероприятия, проводит политические, экономические форумы. В Азербайджане пройдут Первые Европейские игры. Спустя два года после них будут проведены Игры исламской солидарности, Шахматная олимпиада. То есть все эти события еще раз свидетельствуют о динамичном развитии нашей страны и отражают отношение международной политической, экономической, гуманитарной, спортивной элиты к Азербайджану. Еще раз сердечно поздравляю вас с этой прекрасной победой, желаю вам новых побед, новых успехов. *(Ильхам Алиев: Победа на чемпионате Европы по шахматам – это еще одно подтверждение интеллектуального потенциала азербайджанского народа // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/sport/20131122/215006169.html>). – 2013. – 11.22).*

ГРУЗИЯ

Бывший президент Грузии Михаил Саакашвили за 3 дня до окончания своего президентского срока присвоил гражданство Грузии 372 иностранцам. По информации Агентства развития государственных сервисов Министерства юстиции Грузии, соответствующий указ Михаил Саакашвили подписал 14 ноября.

Как выяснилось, большинство удостоенных грузинского гражданства оказались гражданами России. Кроме них, Михаил Саакашвили присвоил гражданство Грузии гражданам Греции, Турции, Украины, США, Армении и других стран. Причем, большинство этих лиц – этнические грузины. «До сих пор какой-либо иной официальной информации о присвоении гражданства в особенном порядке от администрации бывшего президента Агентство развития государственных сервисов не получало. Нам также неизвестно о тех гражданах, чьи заявления администрация Михаила Саакашвили не удовлетворила», – отмечается в сообщении Агентства развития госсервисов. Агентство выражает готовность рассмотрения соответствующих заявлений от всех желающих получить гражданство Грузии в установленном грузинским законодательством порядке.

О намерении присвоения грузинского гражданства в упрощенном порядке Михаил Саакашвили сообщил в начале ноября, но так как желающих оказалось слишком много, его администрация была

вынуждена сделать заявление, что всех удовлетворить они не смогут. *(Саакашвили напоследок присвоил гражданство Грузии 372 иностранцам // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/polit/1733992.html>). – 2013. – 11.18).*

Пока еще действующий президент Грузии Михаил Саакашвили опубликовал на своей странице в сети Facebook пространное заявление с объяснением причин того, почему он не будет присутствовать на инаугурации новоизбранного президента Грузии.

Саакашвили пишет, что всегда хотел присутствовать на инаугурации нового президента и представлял, как вместе с супругой будет встречать нового президента в президентском дворце, как это делается в США или других демократических странах, и эта мирная передача власти стала бы символом продолжения государственности и подтверждением прогресса демократии. А после церемонии он бы вместе с семьей отправился на отдых или на обед с политическими единомышленниками. По словам Саакашвили, так он мечтал закончить свое 10-летнее правление, но существующая реальность сделала его мечту невыполнимой. «Год назад мы знали, каким напряженным будет сотрудничество с новым правительством... Мы просто надеялись, что они с уважением отнесутся к Конституции и для них будет приемлемо существование лояльно настроенной к институтам сильной оппозиции, что они воздержатся от использования суда для ее уничтожения и сконцентрируют всю энергию на будущем страны», – пишет Саакашвили и поясняет, что все произошло наоборот.

По его словам, новые власти допросили тысячи активистов «Национального движения», предъявили обвинения активным лидерам партии, а Бачана Ахалая и Ванно Мерабишвили стали жертвами «охоты на ведьм», и все это сорвало возможность мирной передачи власти путем выборов. Саакашвили обвинил правительство и в том, что оно насильственно меняло должностных лиц в местных органах власти, тем самым незаконно изменив итоги местных выборов 2010 года. Он также напомнил, что за этот год неоднократно нападали на оппозиционных депутатов парламента и на него самого «управляемые властями группы», и никто серьезно за это наказан не был.

«Из-за названных причин мое присутствие на инаугурации невозможно. Я не могу вас обмануть, что все нормально и институционно все продолжается, тогда как генсек главной оппозиционной партии,

бывший премьер-министр находится в предварительном заключении», – заявляет Саакашвили. По его мнению, инаугурация должна быть выражением единства всех институтов, но нынешнее правительство доказало, что его не волнуют существующие институты. Проявляется же это в том, что новая власть отменила военный парад в день независимости, хочет изменить Конституцию, чтобы перенести парламент из Кутаиси в Тбилиси, а также собирается лишить президентский дворец статуса госучреждения.

Михаил Саакашвили заявляет, что принял бы участие в инаугурации даже несмотря на то, что правительство остановило все начатые его правительством проекты, и с сожалением перечислил эти проекты: грузино-американский университет, Тбилисская объездная железная дорога, военная промышленность. Он подчеркнул, что это очень плачевные шаги, которые дорого обойдутся Грузии точно так же, как и отказ нового президента от использования термина «оккупация».

Саакашвили также заявил, что любит грузинский народ и гордится им, верит, что все трудности временные и что никто Грузию в прошлое вернуть не сможет. Свои главные надежды он возлагает на новое поколение тех, кого называют «Мишиным поколением». Правительству же он желает успешно преодолеть экономический кризис, выдержать российское давление и продолжить евроатлантическую интеграцию, над которой он столько работал.

В заключение Саакашвили заверил, что не собирается мешать новому правительству, более того, на этом этапе он намерен воздержаться от участия в каждодневной политической жизни Грузии, но всегда будет готов в любое время встать рядом с грузинским народом, когда увидит необходимость в этом.

Инаугурация новоизбранного президента Грузии состоится 17 ноября. *(Саакашвили объяснил, почему не будет присутствовать на инаугурации (Грузия) // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/polit/1733218.html>). – 2013. – 11.15).*

РЕФЕРАТИВНО-БІБЛІОГРАФІЧНА БАЗА

Бібліографія країн Європи, Азії та Америки

Bankowicz Marek Prezydentury = [Президентства]. – Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, 2013. – 167 s.

Президентство є найбільш виразна та захоплююча інституція політичної системи сучасної держави республіканського устрою. Адже президент символізує державу і – більше того – в певній мірі її уособлює. Невипадково вживаємо словосполучення «глава держави», яке дуже добре та одночасно образно передає природу цього урядовця. Не завжди однак глава держави, цей перший громадянин республіки, є творцем політики держави та тим, хто приймає рішення. Можливості компетентнісного розташування президента в структурі державної влади охоплюють цілий спектр випадків. В результаті чого з'являються різноманітні концепції президентства – від правлячих через співправління та вплив на правління аж до принципово репрезентативних.

Baumel Laurent La malédiction des gouvernants. François Hollande peut-il être réélu? = [Прокляття правителів. Франсуа Олланд може бути переобраний?]. – Lormont : Bord de Beau, 2013. – 113 p.

Bloom, Jack M. Seeing through the Eyes of the Polish Revolution = [Дивлячись очима польської революції]. – Brill, 2013. – 428 p.

Джек М. Блум представляє зворушливу картину того, як опозиція розвивалась і перемогла в комуністичній Польщі, показуючи перспективи та досвід учасників, водночас даючи їм розповідати свої власні історії і пояснювати своє мислення.

Carlin, John Knowing Mandela. My Years as An Eyewitness to History = [Знаючи Манделу. Мої роки очевидця історії]. – NY: Harper, 2013. – 160 p.

Водночас і борець за свободу і державний діяч, Нельсон Мандела оволодів світовою ареною за останні три десятиліття, будуючи спадщину, яка ставить його в пантеоні найбільш зразкових лідерів в історії. В якості іноземного кореспондента, що дислокувався в Південній Африці, автор Джон Карлін мав унікальний доступ до Мандели під час пост-апартеїду, коли Мандела стикався зі своїми

найсерйознішими перешкодами і досяг свого найбільшого тріумфу. Карлін був свідком історії, коли Мандела був звільнений з в'язниці після двадцяти семи років і зрештою зійшов на пост президента своєї стражденної країни. Спираючись на ексклюзивні бесіди з Манделою та незліченні інтерв'ю з людьми, які були поруч з ним, Карлін вибудував звіт про людину, яка не була ні святою, ні надлюдиною. Сейсмічні політичні перемоги Мандели були отримані за рахунок великої кількості особистого нещастя і розчарування.

Ceaser James W. After Hope and Change. The 2012 Elections and American Politics = [Після надії та змін. Вибори 2012 та американська політика]. – Rowman & Littlefield Publishers, 2013. – 193 p.

Як вони і роблять кожні 4 роки починаючи з 1992-го року, Джеймс У. Цесер і Ендрю Е. Буш в черговий раз забезпечили найбільш повний і авторитетний звіт про національні вибори, у тому числі процес висування в президенти і вибори Конгресу. Як завжди Цесер і Буш об'єднали короткий звіт про вибори з більш широким контекстом американської політики. У 2012 році вибори були кульмінацією найдорожчої битви кампаній в історії політики.

Donald, Aida DiPace Citizen soldier: a life of a Harry S. Truman = [Громадянський солдат: життя Гаррі С. Трумена]. – Philadelphia: Basic Books, 2013. – 361 p.

Коли Гаррі Трумен залишив Білий дім, його репутація лежала в руїнах. Забруднений корупційними скандалами і рішенням скинути ядерні бомби на Японію, він був, на думку багатьох, невдалим президентом. Але в цій книзі А. Д. Дональд переглядає цей образ завдяки сильному портрету, який показує, що Трумен заслуговує на визнання в якості головного архітектора американського післявоєнного світу.

Dudek, Antoni Historia polityczna Polski 1989-2012 = [Політична історія Польщі 1989-2012]. – Kraków: Znak, 2013. – 671 p.

Чотири президентства, вісім скликань парламенту. Події, що пройшли від обговорень Круглого Столу до смоленської катастрофи та другого терміну Дональда Туска. Політична історія Польщі 1989-2012 – це найбільш актуальний та професійний підсумок подій III Речі Посполитої. Автор робить спробу показати сучасну політичну ситуацію. Прослідковує долі партійних лідерів та керованих ними угруповань. Висвітлює дії окремих урядів та дискусії, що оточують прези-

дентів: Леха Валенси, Олександра Квасневського, Леха Качинського та Броніслава Комаровського.

Gaudichaud, Franck **Chili 1970-1973: mille jours qui ébranlèrent le monde** = [Чилі 1970-1973: тисяча днів, що вразили світ]. – Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2013. – 345 p.

Hartley Robert E. **Battleground 1948. Truman, Stevenson, Douglas, and the most surprising election in Illinois history** = [Поле бою 1948-го. Трумен, Стівенсон, Дуглас та найдивовижніші вибори в історії Іллінойсу]. – Southern Illinois University Press, 2013. – 240 p.

Вибори 1948 року залишаються на сьогодні найбільш вражаючими в політичній історії США. У «Полю бою 1948-го» Роберт Е. Хартлі пропонує першу порівняльну хроніку цих історичних виборів та їх наслідків, що резонують й досі.

Le Bris Raymond-François **Une modernisation interrompue: regard sur le septennat de Valéry Giscard d'Estaing, 1974-1981** = [Перервана модернізація: огляд семи років Валері Жискар д'Естена, 1974-1981]. – Chaintreaux: France-Empire, 2013. – 308 p.

Сім років Валері Жискар д'Естена часто обговорювались, але рідко описувались як такі, що були роками справи величезної модернізації Франції та підготовкою країни до XXI ст.

Mandela Nelson **Long walk to freedom** = [Довга дорога до свободи]. – Little, Brown and Company, 2013. – 638 p.

Бестселер-мемуари, розпочаті в роки перебування південноафриканського президента у в'язниці, простежують історію життя володаря Нобелівської премії від традиційного дитинства до тріумфального приходу до влади. Перевидання.

Meuwly Olivier **19 avril 1874. L'audace de la démocratie directe** = [19 квітня 1874. Сміливість прямої демократії]. – Lausanne: Presses polytechniques et universitaires romandes, 2013. – 124 p.

Patrick Henry-Onslow Debate. Liberty and Republicanism in American Political Thought = [Дебати Патрік Генрі – Онслоу. Свобода і республіканізм в американській політичній думці] / edited by

H. Lee Cheek, Jr., Sean R. Busick, and Carey M. Roberts. – Lexington Books, 2013. – 112 p.

У 1826 році американці стали свідками того, як президент Джона Квінсі Адамс і віце-президент Джон С. Калхун перенесли в пресу обговорення природи влади і свободи під псевдонімами «Патрік Генрі» і «Онслоу». У ході цього обміну розглядалися деякі з найбільш важливих питань у рамках американської політики і свободи, в тому числі характер політичного ладу, демократії і дифузії політичної влади.

Pierre Leroux, Philippe Riutort **La politique sur un plateau ce que le divertissement fait à la representation** = [Політика на блюді, розвага для уяви] – Paris : Presses universitaires de France, 2013. – 263 p.

Prezydent Ignacy Mościcki i jego epoka w zbiorach archiwów polskich = [Президент Ігнацій Мосьціцькі та його епоха в польських архівних колекціях]. – Warszawa: Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych, 2013. – 103 s.

Презентовано життя та діяльність Ігнацій Мосьціцького, в тому числі: його родовід, освіта, діяльність підпільна, діяльність наукова, період президентства та повторна еміграція після початку Другої світової війни.

Salvadori, Massimo L. **Storia d'Italia, crisi di regime e crisi di sistema 1861-2013** = [Історія Італії, криза режиму та криза системи 1861-2013]. – Bologna : Il mulino, 2013. – 237 p.

Scarborough Joe **The Right Path: from Ike to Reagan, How Republicans Once Mastered Politics – and Can Again** = [Правильний шлях: від Айка до Рейгана, як республіканці оволоділи політикою – і можуть знову]. – 2013. – 194 p.

Хоч і може бути важко згадати тепер, як республіканці, здавалося б, ковзали у бік ідеологічної та демографічної недоречності, з середини 1960-х років до середини першого десятиліття 21-го століття, вони насолоджувалися пануванням тих, кого можна порівняти з Джексоном, Лінкольном, Вільсоном, або навіть з Рузвельтом. Починаючи з прийняття Закону про виборчі права в 1965 році і закінчуючи розчаруваннями, які були характерні для останніх місяців президентства Джорджа Буша-молодшого, автор зрештою приймає со-

годнішню Республіканську партію як відповідальну за втрату можливості здобуття та утримання влади.

Un an après l'élection de François Hollande: tableau d'un glissement néolibéral = [Через рік після обрання Франсуа Олланда: картина неоліберального зсуву]. – Paris : Syllepse, 2013. – 166 p.

Слоган кампанії Франсуа Олланда, обраного у 2012 р., обіцянка «змін сьогодні». Реалізація серії змін, що обмежується шестидесятьма заходами, є непевною.

Weintraub Stanley Young Mr. Roosevelt. FDR's introduction to war, politics and life = [Юний Рузвельт. Вступ Франкліна Делано Рузвельта до війни, політики та життя]. – Da Capo Press. 2013. – 265 p.

Описано до-президентську політичну та військову кар'єру 32-річного президента Америки, з його часів у ВМФ до шлюбу з його двоюрідною сестрою Елеонорою, і як хвороба на поліомієліт була не в змозі зупинити його прихід до влади у Вашингтоні.

Бібліографія країн СНД

Бабосова Е. С. **Концептуализация понятия «публичная политика»**/ Е. С. Бабосова // Социологический альманах. – 2013. – №4. – С. 120–127.

У статті описані поняття «державної політики» і сучасні підходи до її визначення, інтерес білоруського народу до політичного процесу, ступінь участі громадян у політичному житті, участь у діяльності політичних партій та громадських об'єднань, рівень довіри до політичних партій, задоволеність методами роботи із зверненнями громадян державних установ.

Бануляк Н. А. **Новые информационно-коммуникационные технологии как инструмент формирования общественного доверия к органам государственной власти России: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.02** / Бануляк Наталья Анатольевна; [Место защиты: Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ]. – Москва, 2013. –200 с.

Бархатова Е. Ю. **Комментарий к Конституции Российской Федерации: с учетом законов об изменении срока полномочий**

Президента РФ и Государственной думы и о контрольных полномочиях Государственной думы в отношении Правительства РФ / Е. Ю. Бархатова. – Москва: Проспект, 2013 – 253 с.

В комментариях до каждой статьи тексту Конституции РФ пояснены зміст статей та терміни, що використовуються в її тексті. Для наочності наведені схеми.

Веревкин А. И. Политико-административный режим регулирования избирательного процесса в современной России: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.02 / Веревкин Антон Игоревич; [Место защиты: Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена]. – Санкт-Петербург, 2013. – 170 с.

Веревкин А. И. Политико-административные изменения в избирательном процессе: к методологии анализа / А. И. Веревкин// Демократия и управление: Информационный бюллетень исследовательского комитета РАПН по сравнительной политологии (СП-РАПН). – 2013. – №1 (15). – СПб., 2013. – С. 33–43.

Витковский С. М. Политика США в отношении КНР в период президентства Дж. Буша-младшего : автореферат диссертации кандидата исторических наук. Специальность 07.00.15 – история международных отношений и внешней политики / Витковский Святослав Мечиславович. – Минск, 2013. – 27 с.

Власть в современной России и Республике Башкортостан: политологические и социально-экономические аспекты / [И. В. Фролова и др. ; отв. ред.: И. В. Фролова]. – Уфа: ГБОУ ВПО «БАГСУ», 2013. – 245 с.

Военная политика президента Б. Обамы (2009-2012) / [В. И. Батюк, И. Ф. Бочаров, Т. Б. Аничкина и др.]. – Москва: ИСКРАН, 2013. – 250 с.

У колективній монографії фахівці Інституту США і Канади в галузі зовнішньої політики і міжнародних відносин викладають свої погляди на політику президента Б. Обами. Б. Обама успадкував, разом з іншими проблемами, і проблеми зовнішньої політики. Його попередник, Дж. Буш-молодший залишив йому багато проблем: війни в Афганістані та Іраку, конфронтацію з Іраном, напружені відносини з Росією і Китаєм, складну ситуацію на Близькому і Середньому сході

та ряд інших. Б. Обамі довелося не тільки розбиратися з усією цією спадщиною, а й намагатися вирівняти перекис залученості США у справи навколишнього світу.

Гаврилова М. В. **Некоторые тенденции развития российской президентской риторики** / М. В. Гаврилова // Политические коммуникации в изменяющейся России: Сб. науч. статей / Под ред. Л. Н. Тимофеевой. – М., 2013. – С. 33–38.

Гайсина Э. И. **Политико-коммуникативные технологии в избирательной практике России и Франции: на примере президентских выборов 2007-2008 гг.** : диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.02 / Гайсина Элина Ильгизьяровна; [Место защиты: Саратов. гос. ун-т им. Н. Г. Чернышевского]. – Саратов, 2013. – 209 с.

У роботі показано, що виборче законодавство країни виступає як чинник, здатний підвищити або зменшити результативність виборів. Також зроблено висновок про те, що основи законодавчого регулювання виборчого процесу, принципи організації виборчих кампаній в кожній країні здатні виступати в якості лімітуючих або стимулюючих факторів у застосуванні політико-комунікативних технологій, рівний доступ до яких є гарантом для залучення кандидатів і громадян у сферу активного і вільного інформаційного обміну.

Гилязов Г. З. **Политическое лидерство. Ч. 1. Особенности президентства М. Рахимова** / Гафур Гилязов. – Уфа: Б.и., 2013. – 83 с.

Головин Е. Г. **Местное самоуправление как форма народо-властия: курс лекций** / Е. Г. Головин. – Нижний Новгород: НИУ РАНХ и ГС, 2013. – 98 с.

Показані актуальні проблеми розвитку місцевого самоврядування в період після реформ в контексті правозастосовчої практики органів муніципальної влади з реалізації вимог Федерального закону «Про загальні принципи організації місцевого самоврядування у Російській Федерації».

Горбачев А. А. **Манипулирование электоратом в избирательном процессе современной России** / А. А. Горбачев. – М.: ЗАО «Новые печатные технологии», 2013. – 186 с.

У монографії досліджується маніпулювання електоратом на загальнофедеральних виборах в сучасній Росії в період з 1991 по 2012 роки. Розглядаються вибори Президента РФ (1991, 1996, 2000, 2004, 2008, 2012) і вибори в ДД ФС РФ (1993, 1995, 1999, 2003, 2007, 2011). Простежується динаміка розвитку маніпулятивних технологій в електоральному процесі. Показується взаємозв'язок рівня маніпулювання політичною свідомістю виборців з такими факторами, як рівень освіти електорату, рівень абсентеїзму, рівень розвитку інститутів громадянського суспільства.

Григорьев А. В. Реализация права граждан на участие в государственном управлении с помощью концепции электронного правительства в Российской Федерации и Республике Германия/ А. В. Григорьев, Ф. А. Лещенков // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2013. – №. 3. – С. 491–498.

Губачев Н. Н. Государственная национальная политика Российской Федерации. Состояние, проблемы и основные направления модернизации / Н. Н. Губачев, М. Н. Губачев, В. И. Капранов. – Чебоксары: Изд-во Чувашского ун-та, 2013. – 111 с.

Досліджено основні аспекти сучасної державної національної політики, представлені механізми її реалізації у сфері етнокультурного розвитку народів Російської Федерації, зміцнення єдності російської нації, формування культури міжетнічних відносин. Вивчено досвід світової практики державного регулювання міжетнічних відносин та запропоновано основні напрями модернізації державної національної політики Росії.

Гудиева К. Н. Образы власти на Северном Кавказе: по материалам исследования жителей республик Северная Осетия – Алания и Дагестан: диссертация ... кандидата политических наук: 19.00.12/ Гудиева Кристина Нодаровна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. – Москва, 2013. – 184 с.

Ежегодные послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации: [в 2 ч.]. Ч. 2: 2000-2012.– Саратов: Поволжский ин-т упр. им. П. А. Столыпина, 2013. – 245 с.

Згідно з Конституцією РФ, президент Росії кожного року звертається до Федеральних Зборів з посланням про становище у країні та про основні напрямки внутрішньої та зовнішньої політики.

Ежегодные послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации: [в 2 ч.]. Ч. 1: 1994-1999. – Саратов: Поволжский ин-т упр. им. П. А. Столыпина, 2013. – 275 с.

Згідно з Конституцією РФ, президент Росії кожного року звертається до Федеральних Зборів з посланням про становище у країні та про основні напрямки внутрішньої та зовнішньої політики.

Зиновьев А. О. Социокультурный контекст политических институтов, политических коммуникаций и публичной сферы в современной России / А. О. Зиновьев // Политические коммуникации в изменяющейся России: Сб. науч. статей / Под ред. Л.Н.Тимофеевой. – М., 2013. – С. 60–63.

Илюхин В. И. Война за Россию. Быть хорошим президентом / В. И. Илюхин – Москва: Алгоритм, 2013. – 237 с.

В. І. Ілюхін був одним із найбільш видатних політиків сучасної Росії. В ДД він займався питаннями державної безпеки, протидії корупції, був членом комісії ДД з розгляду витрат федерального бюджету. З погляду В. І. Ілюхіна діяльність В. В. Путіна не завжди відповідала інтересам Росії. Не обмежуючись критикою офіційної політики Кремля, В. І. Ілюхін дає конструктивні пропозиції її виправлення в напрямку справжнього патріотизму. З врахуванням інтересів більшості народу.

Иоффе Э. Президент из Вишнева / Э. Иоффе // Беларуская думка. – 2013. – № 8. – С. 46–51.

У статті розповідається про уродженця Білорусі, теперішнього президента Ізраїлю, лауреата Нобелівської премії миру Шимона Переса. Детально простежено шлях політика від шкільних років до вищих посад у державі Ізраїль. Подано оцінку його внеску у встановлення миру на Близькому Сході в 1990-і роки. Розглянуто контакти Переса з малою батьківщиною і про заходи, проведені в Білорусі з нагоди 90-річчя знаменитого земляка.

Кильсеев Е. И. История государственного управления России: термины, понятия, персоналии: (IX – XXI вв.) / Е. И. Кильсеев, Е. В. Кайнова, А. В. Титко. – Нижний Новгород: НИУ РАНХиГС, 2013. – 412 с.

Посібник містить статті про основні терміни, поняття, персоналії історії державного управління Росії. Розвиток подій розглядається протягом 12 століть. Автори використовують сучасні оригінальні роботи істориків. Це дозволяє краще виявити особливості розвитку державного управління на різних етапах, переосмислити роль державних діячів.

Конджакулян К. М. Исполнительная власть и институт президентства: вопросы соотношения: (административно-правовое исследование на примере Российской Федерации и Республики Армения) / К. М. Конджакулян. – Москва: Юрлитинформ, 2013. – 199 с.

Розглядається сутність інституту президентства в Російській Федерації та Республіці Вірменія в контексті виконавчої влади. Автором запропоновано визначення інституту президентства та відзначено, що президент, який очолює виконавчу владу, за певної ментальності громадян може спровокувати монополізацію державної влади, її деструктивність та монособ'єктність.

Конституционная законность в реализации принципа разделения властей на примере Российской Федерации / [отв. ред. Комарова В. В. и др.]. – Москва: Проспект, 2013. – 198 с.

В навчальному посібнику на основі комплексного аналізу понять, сутності та механізму реалізації конституційної законності в діяльності органів публічної влади досліджуються проблеми нормативного закріплення, реалізації механізмів, участі в реалізації конституційної законності інститутів громадянського суспільства.

Курак А. И. Правовое обеспечение государственного и местного управления, самоуправления / А. И. Курак, С. М. Забелов. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2013. – 212 с.

Левшенко Ю. И. Политический дискурс в СМИ как инструмент легитимации власти / Ю. И. Левшенко // Политические коммуника-

ции в изменяющейся России: Сб. науч. статей / Под ред. Л. Н. Тимофеевой. – М., 2013. – С. 112–116.

Луков П. Н. События августа 1991 года. Политологический анализ / П. Н. Луков – Щелково, Московская обл.: Онто Принт: Изд. Мархотин Павел Юрьевич, 2013. – 110 с.

Лукьянова Н. А. Символические стратегии легитимации и воспроизводства власти / Н. А. Лукьянова, Д. В. Чайковский // Личность. Культура. Общество. – 2013. – Т. 15, Вып. 3–4 (79–80). – С. 199–203.

Манцурова Е. А. Органы государства / Е. А. Манцурова, А. И. Пафнутаев. – Нижний Новгород: НИУ РАНХиГС, 2013. – 110 с.

Подано характеристику органів держави–організацій, що здійснюють державну владу. Проаналізовано думки вчених-державознавців про поняття та класифікацію державних органів, сформульовано авторське визначення органу держави, досліджено становлення та розвиток двох основних моделей здійснення влади – єдності влади та її розподілу.

Мartiнович Н. В. Политическая система белорусского общества: социологический анализ / Н. В. Мартинович // Социологический альманах. – 2013. – №4. – С. 141–153.

Політична система є однією з важливих структур, що регулюють функціонування соціальних систем. Формування політичної системи є затяжний, складний і суперечливий процес. Реальне політичне життя не визначається всіма його елементами. Ефективні елементи з них, які тримають довіру людей, стають частиною політичної системи, регулюють суспільне і політичне життя з точки зору людей. В даний час в країні формується нова політична система.

Марьина В. В. Второй президент Чехословакии Эдвард Бенеш: политик и человек, 1884-1948 / В. В. Марьина. – Москва: Индрик, 2013. – 486 с.

Едвард Бенеш, політик. Вчений, дипломат, один із засновників Чехословацької держави. Протягом 30 років він представляв її інтереси в якості незмінного міністра закордонних справ, а потім – президента. Дана книга – це погляд російського історика на відомого євро-

пейського політика першої половини ХХ ст. Особливу увагу звернено на ставлення Бекеша до Росії.

Назарбаев Н. А. Созидая будущее: президент Республики Казахстан – о ключевых реформах в экономике и управлении (1997-2013 годы) / Нурсултан Назарбаев. – Москва: Художественная лит., 2013. – 222 с.

Недотко П. А. О роли и значении программы Уго Чавеса «Алло, президент» в структуре творческого промысла Всевышнего / П. А. Недотко, В. П. Недотко. – Вологда-Молочное: ИЦ ВГМХА, 2013. – 118 с.

Общество, власть и аналитика / под ред. А. Н. Каньшина ; [ред.-сост. В. А. Алешин]. – Москва: МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2013. – 166 с.

Офицеров-Бельский Д. В. Перспективы общей внешней политики ЕС / Д. В. Офицеров-Бельский // Международные процессы. – М., 2013. – Т. 11, № 1. – С. 122–131.

Європейська інтеграція переживає складні часи не тільки у зв'язку з економічною кризою, але і в результаті вичерпання колишньої логіки розвитку. Це змушує політиків мислити в реалістичних категоріях. Водночас сучасний етап розвитку Європейського Союзу відображає і деякі магістральні тенденції глобального розвитку. Насамперед, до них відноситься розмивання межі між зовнішньою і внутрішньою політикою держав. У ЄС ця тенденція знаходить вираження в «розщепленні» політик держав-членів щодо об'єднання та подолання ексклюзивного положення міністерств закордонних справ у європейських справах.

Путин А. М. Род Президента В. В. Путина: материалы исследования, 1986-2002 гг. / А. Путин. – Москва: [б. и.], 2013. – 431 с.

У книзі наведено дослідницьку роботу з вивчення сімейного родоводу В. В. Путіна, людей з подібним прізвищем в Росії та його походження.

Ромашко Е. В. Африканская политика Франции в период президентства Н. Саркози (2007–2012) / Е. В. Ромашко // Международные отношения: история, теория, практика: материалы III науч.-практ.

конф. молодых ученых фак. междунар. отношений БГУ, Минск, 4 февр. 2013 г. – Минск: Изд. центр БГУ, 2013. – С. 30–32.

Рыбчак С. В. *Концепция политической культуры в рамках структурного функционализма* / С. В. Рыбчак // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Серію. гуманіт. навук. – 2013. – №2. – С. 21–24.

Розглядається політична сфера суспільства як система, що знаходиться в динамічній рівновазі і взаємодіє з іншими соціальними системами. Роль політичної культури визначається її здатністю змінювати функціональні характеристики політичної системи, що характеризує евристичний і прогностичний аспекти запропонованої методології дослідження.

Система государственного и муниципального управления / под ред. Ю. Н. Шедько. – М.: Юрайт, 2013. – 570 с.

Розглядаються питання функціонування та розвитку системи державного та муніципального управління: сучасний федералізм, формування державної політики та її реалізація, ефективність державного управління, конституційно-правові, організаційні, фінансово-економічні основи місцевого самоврядування.

Стром А. **Амбиции – и больше ничего** / А. Стром // Беларуская думка. – 2013. – № 10.

У статті розглянуто особливості президентських електоральних кампаній. Представлено порівняльний аналіз ролі політичної опозиції в президентських виборах, що проходили в Білорусі з 1994 по 2010 рік. Автор на конкретних прикладах розкриває неспроможність виборної тактики опозиційних сил Білорусі та необґрунтованість їхніх претензій до існуючого виборчого законодавства.

Утургаури С. Н. **Тургут Озал – премьер и президент Турции** / С. Н. Утургаури, Н. Ю. Ульченко. Изд. 2-е, испр. – Москва: ИВ РАН, 2013. – 132 с.

Книга знайомить з основними віхами життя і діяльності Тургута Озала – прем'єра і президента Турецької Республіки, з яким пов'язаний новий етап політичного та соціально-економічного розвитку країни. Деякі дослідники вбачають у ньому другого за значенням після Ататюрка державного діяча. У 80-ті роки ХХ століття Тургут Озал зміг вивести Туреч-

чину з глибокої економічної кризи, поклавши початок новим тенденціям і напрямкам у суспільно-політичному житті країни.

Фомина М. Г. Предвыборная агитация как фактор повышения эффективности избирательных кампаний в Российской Федерации / М. Г. Фомина. – Орел: Изд-во Орловского фил. РАНХиГС, 2013. – 179 с.

У монографії на основі сучасного федерального і регіонального законодавства, узагальнення практики виборчих кампаній розкривається юридична природа права на передвиборчу агітацію як одне з важливих політичних (виборчих) прав громадян. Особлива увага приділяється дослідженню нормативного змісту права на передвиборчу агітацію в співвідношенні зі свободою слова, друку і свободою масової інформації.

Форд Э. Путины в Германии. Слухи и факты / Э. Форд. – М.: Эксмо, 2013. – 240 с.

Німецький період у житті Володимира Путіна досі викликає безліч питань. Відомо, що в 1985-1990 роках Путін працював в НДР, де проходив службу в територіальній розвідорганізації КДБ у Дрездені під прикриттям посади директора дрезденського Будинку дружби СРСР-НДР. Чим конкретно займався В. Путін в Німеччині, як складалася його кар'єра в КДБ, що являло собою особисте життя сім'ї Путіна в цей час, якими були стосунки Володимира Путіна з його дружиною Людмилою, – з приводу цього стільки чуток, що важко дійти істини. Автор даної книги, зібравши велику кількість матеріалів із зарубіжних і російських джерел, спробував відокремити правду від домислів.

Шаблыко Т. Стержневая идея для Беларуси – обновление. Послание Президента Беларуси А. Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию: отзывы и комментарии / Т. Шаблыко // Беларуская думка. – 2013. – № 5. – С. 3–13.

Бібліографічні ресурси України

Азиз К. Конституция Кыргызской республики 2007 года: Президент и разделение властей / К. Азиз // Порівняльно-аналітичне право. – 2013. – №2. – С. 84–87.

У цій статті на основі теоретико-правових основ здійснюється аналіз конституційно-правового статусу Президента КР і його місце в системі поділу влади, відповідно до «Основного закону» Киргизстану 2007 року. Досліджуючи конституційну регламентацію владної приналежності Президента Киргизької Республіки та зіставляючи її з законодавством ряду країн, автор статті робить висновки про те, що Глава держави максимально наближений саме до виконавчої гілки влади.

Андрійчук Т. Формування інститутів громадянського суспільства в незалежній Україні: чинники та особливості / Т. Андрійчук // Політичний менеджмент. – 2013. – № 1–2. – С. 60–70.

Арабаджиев Д. Моніторинг виборчого процесу як інструмент політичного піару / Д. Арабаджиев // Політичний менеджмент. – 2013. – № 1–2. – С. 128–136.

Арабаджиев Д. Ю. Громадський моніторинг за виборчим процесом: основні етапи здійснення / Д. Ю. Арабаджиев // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 77 (№ 10). – С.277–280.

Метою статті є характеристика виборчого процесу як предмету громадського моніторингу і фазова (етапна) характеристика громадського моніторингу за виборчим процесом на прикладі України. В результаті узагальнення результатів аналізу наукової літератури та вітчизняного законодавства, застосування процесного підходу до розгляду виборчого процесу, було визначено, що громадський моніторинг за виборчим процесом – це процес, що включає спостереження спостерігачами за виборами з метою визначення, чи відповідають вони демократичним засадам, вдосконалення виборчого процесу в майбутньому, тощо.

Банчук-Петросова О. В. Механізми формування Президентського кадрового резерву сектору безпеки України: автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : 25.00.02 / Банчук-Петросова Олена Вікторівна. – К., 2013. – 20 с.

Вперше обґрунтовано механізми формування Президентського кадрового резерву сектору безпеки (СБ) України. Розроблено науково-практичні рекомендації органам державної влади щодо вдосконалення управління кадровими процесами безпеки в контексті вимог страте-

гії державної кадрової політики України. Запропоновано Національну стратегію формування Президентського кадрового резерву СБ.

Баран М. П. Чесність та відповідальність у інститутах влади – гарант ефективної реалізації механізмів державного управління / М. П. Баран // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 76 (№ 9). – С.224–227.

Досліджено моральні категорії «чесність» та «відповідальність», їх роль та місце у складанні присяги й реалізації механізмів державного управління. Акцентовано увагу на значенні моральних цінностей державних службовців у відновленні довіри суспільства до інститутів влади.

Батанов О. В. Інавгурація: історія та сучасність / О. В. Батанов, О. М. Стойко, М. Д. Ходаківський; за ред. Ю. С. Шемшученка. – К.: Вид-во «Юридична думка», 2013. – 114 с.

У книзі висвітлюється політико-правова природа інавгурації як конституційно-правового інституту, юридичного факту, виду політико-правової традиції, політико-правового символу та ритуалу вступу глави держави на пост. Розглядаються історичні витоки інституту інавгурації у контексті таких понять, як коронація, інтронізація та ін. Показані національні особливості та процедурно-процесуальні аспекти інавгурації президентів у сучасних зарубіжних країнах та в Україні.

Берназюк Я. О. Конституційні основи правотворчості президента України / Я. О. Берназюк. – К.; Херсон: Гельветика, 2013. – 511 с.

Берназюк Я. О. Реалізація Президентом України права вето щодо прийнятих Верховною радою України законів: деякі аспекти / Я. О. Берназюк // Порівняльно-аналітичне право. – 2013. – №1. – С. 49–54.

Автором здійснено дослідження сутності та конституційно-правового характеру повноваження Президента України застосовувати право вето стосовно прийнятих Верховною Радою України законів, за результатами якого визначені проблемні питання реалізації такого повноваження глави держави та способи їх вирішення, а також в роботі запропонована авторська класифікація пропозицій Президента України до прийнятих Верховною Радою України законів як форми реалізації права вето.

Бондар С., Бондар Т. Феномен політичного лідерства у сучасній Україні / С. Бондар, Т. Бондар // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 75 (№ 8). – С.493–494.

Розглянуто сутність політичного лідерства як соціально-політичного феномена, його стан і перспективи в сучасній Україні.

Висоцький О. Дніпропетровці при владі: особливості дніпропетровської політичної ідентичності / О. Висоцький // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 77 (№ 10). – С. 289–292.

Розкрито особливості дніпропетровської політичної ідентичності. На основі кількісного аналізу результатів голосування на президентських, парламентських та місцевих виборах визначені політичні уподобання жителів Дніпропетровська. Виявлено, що основними особливостями дніпропетровської політичної ідентичності є авантюризм, політико-ідеологічна толерантність та мімікрія, популізм, прагматизм, схильність до патерналістських відносин.

Гальчинський А. С. Нотатки радника Президента. Десять років з Президентом Леонідом Кучмою / А. Гальчинський. – К.: Либідь, 2013. – 581 с.

Заслужений діяч науки і техніки України, доктор економічних наук, професор Анатолій Гальчинський, який протягом тривалого часу працював радником Президента України, очолював Національний інститут стратегічних досліджень. У виданні зроблено спробу підвести підсумки розвитку України у дуже складний для неї історичний період: 1994-2004 роки, розкрито основні засади внутрішньої й зовнішньої політики Президента України Леоніда Кучми та роль українських державних структур, політиків, бізнесменів у її реалізації.

Гордієнко М. Електоральні процеси в середовищі українського Конформізму / М. Гордієнко // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 75 (№ 8). – С.498–500.

Аналізуються тенденції еволюції виборчих процесів та перспективи їх розвитку в умовах реформування українського суспільства. Виокремлюється роль партій у процесі легітимації демократичної влади. Доведено, що вільні виборчі змагання є апробованим механізмом розбудови відкритого суспільства, подолання абсентеїзму і байдужості громадян.

Євсєєв К. Якісні критерії дискурсу-аналізу політичних текстів/ К. Євсєєв // Сучасна українська політика. – Спецвипуск: Політична наука в Україні: стан та перспективи розвитку. – К.: Вид-во «Центр соціальних комунікацій», 2013. – С. 252–262.

Забєля М. С. Конвертаційні стратегії основних політичних акторів президентської кампанії в Україні – 2010: автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02 / Забєля Максим Сергійович. – Д., 2013. – 20 с.

Визначено основні теоретичні засади дослідження конвертаційних стратегій політичних акторів та масової комунікації під час виборів. Виокремлено специфічні особливості президентських кампаній в Україні 2004 та 2010 рр. з урахуванням різноманіття використаних політичними акторами конвертаційних стратегій. Досліджено основні розбіжності та типовість президентських кампаній 2004 та 2010 рр. в Україні. З'ясовано основні механізми конвертації капіталів політичними акторами в українському політичному полі. Проаналізовано специфіку персональних конвертаційних стратегій основних політичних акторів України у 2010 р. (В. Ф. Януковича, Ю. В. Тимошенко, С. Л. Тігіпка, А. П. Яценюка, В. А. Ющенко) у зв'язку з результатами їх електоральної підтримки у президентській кампанії 2010 р. Досліджено загальну конвертаційну стратегію, застосовану провідними політичними акторами під час президентської кампанії в Україні 2010 р.

Заєць Н. Теоретико-правові проблеми інституту президентства в механізмі реалізації державної влади в Україні / Н. Заєць. // Юридичний журнал. – 2009. – № 6. – С. 29–37.

Інституціонування президентства відкрило новий етап у розвитку української державності та засвідчило готовність України не лише сприймати, а й втілювати в життя передовий досвід правових інститутів розвинених демократичних країн.

Іванов В. М. Історія держави і права України / В. М. Іванов – К.: Київський університет права НАН України, 2013. – 894 с.

У підручнику висвітлюються суспільно-політичний лад, державний устрій і право України, розглядаються джерела українського права від найдавніших часів до нашого сьогодення.

Кочубей Л. Асоціація політичних наук України у системі МАПН / Л. Кочубей // Сучасна українська політика. – Спецвипуск:

Політична наука в Україні: стан та перспективи розвитку. – К.: Вид-во «Центр соціальних комунікацій», 2013. – С. 51–60.

Кравчук Л. Зміни торкнуться майже всіх розділів Конституції / Л. Кравчук // Конституційна асамблея: політико-правові аспекти діяльності. – 2013. – № 5 (14). – С. 5.

Проект нової Конституції України, над яким нині працюють 95 кращих юристів країни, буде готовий протягом року, розповів голова Конституційної Асамблеї, перший Президент України Л. Кравчук. За його словами, державний устрій залишиться колишнім, а от повноваження Президента і Верховної Ради будуть підкоректовані.

Красівський О. Я. Прозорість державного управління як чинник впливу на успішність імплементації інноваційних технологій у державному управлінні / О. Я. Красівський // Модернізація системи державного управління: теорія та практика: матер. наук.практ. конф. За міжнар. уч. (5 квітня 2013 р.): у 2 ч. – Ч. 2. – Львів: ЛРІДУ НАДУ, 2013. – С. 130–133.

Відкритість і прозорість у діяльності органів державного управління здатні не тільки нівелювати напруження в суспільстві, пов'язане з неадекватними діями влади, найбільш повно та якісно урахувувати потреби різних соціальних груп, структурованих у громадські угруповання, а й суттєво підвищити ефективність влади та управління за рахунок залучення громадськості до опрацювання управлінських рішень на різних стадіях їх підготовки й прийняття.

Крушинський В. Ю. Політика Польщі щодо євроінтеграційних прагнень України / В. Ю. Крушинський, А. Л. Гаспарян // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 78 (№ 11). – С.341–346.

Досліджується політика Польщі щодо євроінтеграційних прагнень України. Аналізується важливість України для зовнішньої та безпекової політики Польщі. Характеризується широкий спектр підтримки Польщею євроінтеграційних прагнень української сторони.

Литвиненко С. Політико-психологічні маніпуляції як засіб керування масами / С. Литвиненко // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 75 (№ 8). – С.440–443.

Досліджуються механізми політичного маніпулювання, розкривається сутність, функції, ознаки політичного маніпулювання. Вказу-

ється на використання політичними маніпуляторами засобів масової інформації, методів нейролінгвістичного впливу та наслідки їх застосування. Приділяється увага проблемі протидії політичному маніпулюванню.

Логачова В. В. **Ефективність форм громадського контролю на розвиток демократичних виборів в Україні** / В. В. Логачова // Порівняльно-аналітичне право. – 2013. – №2. – С. 91–95.

Стаття присвячена проблемі ефективності форм громадського контролю на виборах. На прикладі передвиборчих кампаній в статті визначається рівень ефективності громадського контролю на виборах в Україні через форми його прояву. Автор статті пропонує можливі напрямки вдосконалення правового статусу громадського контролю, що збільшить його значимість та ефективність.

Мишин А. **Демократичне лідерство як ресурс модернізації держави** / А. Мишин // Політичний менеджмент. – 2013. – № 1–2. – С. 102–109.

Мойсеєва А. С. **Розвиток громадянської активності: проблеми та перспективи сучасної України** / А. С. Мойсеєва // Грані: Науково-теоретичний і громадсько-політичний альманах. – 2013. – № 7 (99). – С. 93–96.

Розглядаються стан, проблеми, перспективи підвищення громадянської активності в контексті реалізації політики розвитку громадянського суспільства в Україні. Аналізуються рівні та форми прояву активності громадянина. Пропонуються шляхи підвищення можливостей ефективної участі особистості у громадському житті сучасної України.

Павлюк К. **Брендинг на сучасному політичному ринку України** / К. Павлюк // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 76 (№ 9). – С. 238–240.

У вітчизняній науковій літературі постійно збільшується попит до вивчення брендингу як політичної технології. Метою дослідження є вивчення функціонування політичних брендів на політичному ринку України, особливо у період передвиборчих кампаній. Досліджується брендинг політичних партій та лідерів України на прикладі найбільш популярних політичних сил у державі. Основними для даного дослідження є такі теоретичні методи, як: аналіз, синтез, узагальнення, сис-

тематизація та класифікація. За допомогою перелічених методів проаналізовано праці сучасних дослідників політичного брендингу та на їхній основі визначено основні особливості функціонування політичного бренду в Україні. Так, розглянуто партійну символіку політичних сил України, як частину їх бренду та визначено, що ефективність брендів політичних партій на політичному ринку України багато в чому залежить від іміджу та популярності їх лідерів.

Парлюк В. Політична модернізація в Україні: основні напрями вирішення проблем / В. Парлюк // Політичний менеджмент. – 2013. – № 1–2. – С. 52–60.

Парно Л. Д. Напівпрезидентська система в Україні: етапи становлення та політичні наслідки / Л. Д. Парно // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 78 (№ 11). – С. 349–351.

Розглядаються основні етапи еволюції форми державного правління в Україні. Зокрема, увага зосереджена на наслідках цих змін для політичної системи України.

Пелін О. В. Новий підхід до виміру довіри громадян до органів влади та базових соціальних інститутів / О. В. Пелін // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Педагогіка. Соціальна робота. – Ужгород, 2013. – Вип. 27. – С. 148–151.

Актуальність матеріалу, викладеного в статті, обумовлена нагальними потребами вдосконалення методів вимірювання довіри до органів влади та базових соціальних інститутів. Запропоновано новий підхід до вимірювання, який спирається на порівняння ставлення респондентів до діяльності органів влади та базових соціальних інститутів з частотою звернення до них. Представлені результати опитування за новою методикою 1150 респондентів у Закарпатській області. Встановлено, що довіра громадян органам місцевої влади носить переважно компенсуючий характер, при цьому підвищення рівня довіри до органів влади може бути здійснено за рахунок розчарування респондентів у діяльності базових соціальних інститутів.

Пірен М. І. Основні напрямки реформування системи управління в Україні на основі стандартів ЄС / М. І. Пірен // Модернізація системи державного управління: теорія та практика: матер.

наук.практ. конф. За міжнар. уч. (5 квітня 2013 р.): у 2 ч. – Ч. 2. – Львів: ЛРІДУ НАДУ, 2013. – С. 218–221.

Реформування системи управління на стандартах ЄС дає змогу менеджерам, державним службовцям краще зрозуміти та осмислити логіку розвитку управлінської культури, принципи діяльності Європейського Союзу, глибше усвідомити об'єктивну необхідність європейського вибору України.

Серьогіна С. **Оптимізація статусу президента як ключова ланка конституційної реформи в Україні** / С. Серьогіна // Юридичний журнал. – 2009. – № 6. – С. 23–28.

Критичний аналіз існуючого статусу глави держави як провідного елемента форми правління в Україні та можливих варіантів його реформування, орієнтованих на конкретні зарубіжні зразки, є не лише перспективним, а і вкрай необхідним напрямом подальших конституційно-правових досліджень, ефективним способом продукування науково обґрунтованих пропозицій щодо наступних етапів конституційної реформи.

Сидорчук О. **Особливості виборів у напівпрезидентських республіках: досвід України й Польщі** / О. Сидорчук // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 73 (№ 6). – С. 342–344.

Аналізується співвідношення значимості президентських і парламентських виборів у напівпрезидентських республіках. Для цього будується аналітична модель стимулів учасників президентських і парламентських виборів, яка дає певні теоретичні очікування щодо ролі цих двох типів виборів. Далі теоретична модель зіставляється з політичними практиками України й Польщі, які представляють два підтипи напівпрезидентської форми правління. У кінці аналізуються причини відхилення передбачень теоретичних моделей від практичної ролі виборів в Україні й Польщі.

Скіць С. В. **Критерії оцінки ефективності управлінської діяльності інституту президентства в Україні** / С. В. Скіць // Інвестиції: практика та досвід. – 2013. – № 4. – С. 142–145.

У статті розглядаються різні етапи становлення інституту президентства в Україні з метою аналізу рівня ефективності його функціонування, що дозволить визначити чіткі критерії оцінки управління та виділити ключові проблеми, які потребують змін.

Худолій А. О. Публічний дискурс у зовнішньополітичній діяльності президентів США (1945-2012 рр.): автореф. дис. ... д-ра політ. наук : 23.00.04 / Худолій Анатолій Олексійович. – К., 2013. – 36 с.

Вперше проаналізовано публічний дискурс американських президентів, його вплив на практичну діяльність та зовнішню політику Сполучених Штатів упродовж 1945-2012 рр. Показано, що використання риторики очільниками США істотно впливає на формування зовнішньополітичного курсу і обумовлює необхідність його практичної реалізації. Простежено динаміку публічних виступів Г. Трумена, Д. Ейзенхауера, Дж. Кеннеді, Л. Джонсона, Р. Ніксона, Дж. Форда, Дж. Картера, Р. Рейгана, Дж. Буша-ст., Б. Клінтона, Дж. Буша-мол. та Б. Обама.

Чередниченко В. І. Виктор Янукович / В. Чередниченко. – Х.: Фолио, 2013. – 250 с.

У книзі відомого публіциста і журналіста В. Чередниченко розповідається про повсякденну діяльність лідера Партії регіонів Віктора Януковича, який пройшов шлях від голови Донецької облдержадміністрації до глави держави. Автор показує, як Віктор Федорович вирішує питання, які визначають розвиток економіки країни, майбутнє її громадян; висвітлює проблеми, які обговорюються під час зустрічей Президента України з лідерами провідних країн світу – Росії, США, Німеччини, Китаю.

Чорноус А. В. Особливості творення політичного міфу під час виборів / А. В. Чорноус // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 76 (№ 9). – С.250–253.

Досліджується проблема творення політичного міфу під час виборів. Аналізуються специфіка та реалізація міфу на практиці. Вводиться поняття «виборчий політичний міф». Виборчий міф є складовою частиною міфу політичного. Його специфіка та особливості визначаються тим, що він створюється тільки під вибори і для виборів. З огляду на це час його функціонування є обмеженим виборчою кампанією. Політичні виборчі міфи формуються штучно, політичними технологами і спеціалістами у чітко визначеному напрямку.

Для нотаток

Для нотаток

Комп'ютерна верстка

Є. Глушук

Підп. до друку 14.01.2014

Формат 60x84/16. Друк. офс. папір офс.

Видається в друкованому та електронному вигляді.

Видруковано в науково-видавничому центрі НБУВ.
НБУВ, пр-т 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна

Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 5358 від 3.08.2001