

**НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ
ІМЕНІ В. І. ВЕРНАДСЬКОГО
ФОНД ПРЕЗИДЕНТІВ УКРАЇНИ**

**НАУКОВО-ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ
ПРО ПРЕЗИДЕНТІВ ТА ІНСТИТУТ
ПРЕЗИДЕНТСТВА**

(інформаційно-бібліографічний бюлетень)

Випуск 10

Київ 2013

**НАУКОВО-ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ
ПРО ПРЕЗИДЕНТІВ ТА ІНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНТСТВА
Інформаційно-бібліографічний бюлетень**

Головний редактор

О. С. Онищенко, академік НАН України

Редакційна колегія

В. М. Удовик (заступник головного редактора),
Л. М. Галаган, А. В. Матвійчук

Реферативні та бібліографічні матеріали підготували

Л. М. Галаган, А. А. Носов, О. І. Макарова,
В. В. Струнгар, В. М. Удовик

Заснований у 2011 році
Виходить раз на місяць

Адреса редакції:

НБУВ, просп. 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна

Тел. (044) 525-54-70

E-mail: fpu@nbuv.org.ua

Передрук – тільки з дозволу редакції

© Національна бібліотека України
імені В. І. Вернадського, 2013

ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
НОВИНИ ІНСТИТУТУ ПРЕЗИДЕНТСТВА	5
1. Публічні промови президентів у відгуках ЗМІ.....	5
2. Внутрішньополітична діяльність президентів (ініціативи, регіональна політика).....	8
3. Зовнішньополітична діяльність президентів	24
4. Президентські вибори	29
5. Відгуки про президентську діяльність	32
6. Інститут президентства в контексті розвитку політичних криз	99
РЕФЕРАТИВНО-БІБЛІОГРАФІЧНА БАЗА.....	101
Бібліографія країн Європи, Азії та Америки	101
Бібліографія країн СНД	105
Бібліографічні ресурси України.....	112

ВСТУП

У наступному випуску «Науково-інформаційні ресурси про президентів та інститут президентства» подані матеріали, в яких висвітлюється діяльність президентів та проблеми функціонування інституту президентства в країнах світу, а також бібліографічно-реферативна база новітньої зарубіжної та вітчизняної літератури з проблематики інституту президентства. Дане видання складається з двох розділів. У першому – «Новини інституту президентства у країнах світу» міститься інформація про останні президентські вибори, конституційні зміни, що стосуються повноважень і виборів глав держав, виступи та заяви глав держав. Матеріал до розділу зібраний з офіційних сайтів країн та періодичної преси. У другому розділі подано бібліографічні ресурси наукових досліджень іноземних і вітчизняних авторів стосовно становлення, розвитку й функціонування інституту президентства, конституційно-правового статусу посади глави держави, співвідношення різних гілок влади, зміни і вдосконалення форм державного правління, аналізу президентських виборів, внутрішньої й зовнішньої політики окремих президентів, ролі політичних лідерів та місця політичної еліти у країнах світу. Матеріал до розділу зібраний з вітчизняних і зарубіжних науково-електронних ресурсів та друкованих періодичних видань. Особливу цінність розділу становлять монографії про президентів, а також дослідження, збірники документів та мемуари колишніх і діючих президентів. До більшості бібліографічних ресурсів подано анотацію українською мовою. Крім того, зарубіжна бібліографія подається мовою оригіналу зі збереженням особливостей бібліографічного опису. Частина наукових статей та монографій є в повному обсязі в електронних базах даних Фонду Президентів України, з якими можуть ознайомитись усі бажаючі та зацікавлені у читальному залі Фонду Президентів України у Національній бібліотеці України імені В. І. Вернадського. Матеріали серії будуть корисними для науковців, політологів, соціологів, юристів, журналістів, викладачів та студентів, які займаються вивченням інституту президентства, питаннями функціонування різних гілок вищої влади, проблемами зовнішньої політики, політичного лідерства, виборчими процесами та конституційними реформами в країнах світу, а також для співробітників відповідних державних служб у ході виконання ними безпосередніх функціональних повноважень і вирішення актуальних проблем щодо вдосконалення роботи державних структур і їхніх підрозділів.

НОВИНИ ІНСТИТУТУ ПРЕЗИДЕНТСТВА

1. Публічні промови президентів у відгуках ЗМІ

КРАЇНИ СНД

БІЛЮРУСЬ

В США около 50 миллионов человек «умирают под забором» без медицинской помощи, а в постсоветской Белоруссии такая чудовищная социальная несправедливость немыслима. Об этом 17 октября заявил Александр Лукашенко студентам Могилёвского государственного университета им. Аркадия Кулешова.

«Этой стране, наверное, чуть больше трёхсот лет – Америке. Ну и какая это нация – вы все знаете, как она формировалась – тоже», – сказал Лукашенко, обращаясь к студентам могилёвского вуза. Судя по контексту выступления, под Америкой выпускник могилёвского пединститута (ныне – университета) понимает не континент, а США...

«Они кроме кошелька своего, в банк куда надо пойти там, прийти взять и построить домик и вокруг этого домика – ничего и знать не хотели», – добавил Лукашенко, характеризуя колонистов из Европы, основавших США. Руководитель постсоветской республики напомнил также, что война во Вьетнаме стала проблемой для ответственности США, её также волнуют социальные проблемы – в т.ч. предложенная президентом Бараком Обамой реформа системы медицинского страхования. Оценивая эту реформу, вызвавшую разногласия в Конгрессе США, Лукашенко сказал: «Обама поднял данный вопрос – о лечении пятидесяти с лишним миллионов американцев, которые сегодня умирают под забором, заболел – к тебе никто не подходит. Он правильно заявил о медицинском страховании среди людей. И что – прошло? Не прошло! Слушайте: у нас бы, это чудовищно, вот сидит парламентарий (по всей видимости, среди студентов могилёвского университета оказался член Палаты представителей Нацсобрания Белоруссии, – прим. ИА REGNUM), если бы у нас такой вопрос внесли в парламент – сто процентов бы проголосовали! Немедленно! А там не проходит!».

11 октября Александр Лукашенко на пресс-конференции для российских региональных СМИ подверг резкой критике политику офи-

циального Вашингтона, отметив: власти США присвоили себе право свергать, убивать и вешать президентов других стран, дестабилизировать обстановку во всём мире. «А сколько тысяч человек угробили? Это какая демократия? Кому позволено сегодня таким образом в мире орудовать? Посмотрите, до чего договорились: американская нация себе уже присвоила право некой исключительности. Мы эту исключительность в середине прошлого века пережили. И она стоила 50 млн жизней», – сказал Лукашенко, критикуя власти США. «Присваивать себе право некой исключительности и этим обосновывать бомбежки других государств, я думаю, это, мягко говоря, контрпродуктивно, это очень плохо», – добавил он. «Прав был Путин, когда говорил, что самое страшное, когда эту идеологию об исключительности вбивают в голову собственного населения. А это 300 млн. человек. И они, как это было когда-то в Германии, начинают понимать, что это особая раса, особая кровь, особая исключительность, и должны наводить порядок в мире и всех подстричь под их стандарты. Это очень опасная тенденция», – заявил Лукашенко, критикуя США. *(Лукашенко: «США создали бандиты, не хотевшие знать ничего, кроме своего кошелька» // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/ld-abroad/1721256.html>). – 2013. – 10.18).*

ВІРМЕНІЯ

Люди, покинувшие места своего проживания из-за нагорно-карабахского конфликта, имеют право вернуться туда, что предусмотрено также Мадридскими принципами, которые предлагают комплексное решение проблемы. Об этом заявил президент Армении Серж Саргсян 2 октября на пленарном заседании Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) в Страсбурге.

«Но здесь возникает вопрос. Куда должны вернуться эти люди? На какую территорию, в какую страну? Разве эти люди не должны знать, на территории с каким статусом они должны будут жить, в какой стране? Не приведет ли сегодня к новым военным действиям возвращение этих людей? Если речь идет о территории Нагорного Карабаха, имеют ли власти Карабаха возможность приставить к каждому из них полицейского или солдата?», – заявил президент.

Саргсян подчеркнул, что конфликт должен получить политическое решение, для возвращения беженцев проблема должна быть окончательно решена. «А иначе, если они сейчас вернуться, и Азербайджан

спровоцирует новые военные действия, эти люди будут вынуждены снова покинуть свои дома. Разве это логично? Документ под названием Мадридские принципы предлагает решение проблем беженцев», – считает глава армянского государства.

Как он отметил, Армения не боится воевать, но и не хочет войны, поскольку военные действия не могут быть решением проблемы: «Народ Нагорного Карабаха сам должен решить, как будет жить – в составе Азербайджана, Армении или в качестве независимого государства. Да, мы согласны, что Азербайджан должен бороться за свою территориальную целостность. У нас нет никаких территориальных претензий к Азербайджану». *(Президент Армении: «У нас нет никаких территориальных претензий к Азербайджану» // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1715081.html>). – 2013. – 10.02).*

АЗИЯ

СИРИЯ

Турция дорого заплатит за поддержку террористов в Сирии, которые в любой момент могут повернуть оружие против Анкары. С таким заявлением выступил президент Сирии Башар Асад в распространенном сегодня интервью турецкому телеканалу «Халк ТВ».

«Правительству этой страны (Турции) придется дорого заплатить за помощь экстремистам, – отметил сирийский президент. – Терроризм нельзя использовать в качестве игральной карты, которую в любой момент можно спрятать в карман». «Это скорпион, который только ждет удобного момента, чтобы ужалить», – считает Асад.

Турция считается одним из главных спонсоров сирийской оппозиции. Накануне турецкий парламент продлил мандат правительству на проведение трансграничных военных операций в Сирии на один год. По словам Асада, в Сирию проникли десятки тысяч членов террористических группировок, но их точное число неизвестно. «В связи с этим можно говорить о постоянно обновляющемся числе экстремистов. Это, по нынешним расчетам, несколько десятков тысяч человек», – указал президент.

Премьер-министр Турции Тайип Эрдоган, по мнению Асада, «несет ответственность за пролитую кровь десятков тысяч сирийцев и за разрушение инфраструктуры страны». «И не только за Сирию, но за

разрушение стабильности во всем регионе. Эрдоган и его друзья вмешались в дела Египта, Ливии, Туниса, многих других региональных стран», – сказал Асад. Он указал, что видит в Турции раскол, где народ идет в одну сторону, а правительство в другую. «Другим доказательством этого является не только поддержка Турцией террористов, но и очень опасное вмешательство Эрдогана во внутренние дела Египта, а до этого – Ирака», – считает Асад.

Сирийский президент полностью опроверг подозрения в том, что химическое оружие применила правительственная армия. Он указал, что подготовка атаки с применением отравляющих веществ «технически сложна и требует времени». Без прямого распоряжения генштаба, по словам Асада, такая атака «совершенно невозможна». *(Турция дорого заплатит за поддержку террористов в Сирии – Башар Асад // ИТАР-ТАСС (<http://www.itar-tass.com/c11/901145.html>). – 2013. – 10.04).*

2. Внутрішньополітична діяльність президентів (ініціативи, регіональна політика)

США ТА ЛАТИНСЬКА АМЕРИКА

США

Президент США Барак Обама подписал сегодня законопроект, одобренный обеими палатами Конгресса. Соглашение предусматривает временное финансирование правительства до 15 января и такое повышение потолка госдолга, которое позволит Соединенным Штатам продолжить заимствования до 7 февраля 2014 года. Предполагается, что в это время администрация Обамы и республиканская оппозиция в Конгрессе продолжат переговоры о параметрах бюджета на 2014 финансовый год, который начался в США 1 октября.

Палата представителей Конгресса США вслед за сенатом в среду вечером одобрила законопроект о повышении потолка госдолга и возобновлении финансирования правительства, позволяющий стране избежать дефолта. «За» было подано 285 голосов, «против» – 144.

Потолок госдолга США в размере 16,7 трлн долларов, установленный законом, был достигнут еще в мае. С тех пор министерство финансов использует так называемые экстраординарные

меры, чтобы избежать дефолта по долговым обязательствам страны. Эти меры, как ранее предупредил глава американского минфина Джейкоб Лью, могли быть исчерпаны уже сегодня.

Ожесточенные дебаты о потолке госдолга осложнялись тем, что 2014 финансовый год начался в США без принятого федерального бюджета. Палате представителей и сенату никак не удавалось одобрить нужную для продолжения ассигнований на деятельность правительства совместную резолюцию. В связи с этим федеральные министерства и ведомства вынуждены были с 1 октября отправить в неоплачиваемые отпуска около 800 тыс из 2,1 млн госслужащих. Значительную часть из них - в основном, в Пентагоне, – удалось впоследствии вернуть на работу.

Реформа здравоохранения

Споры о бюджете между администрацией и Конгрессом США зашли в тупик – в основном из-за принципиальных разногласий по новой системе медицинского обслуживания в стране – так называемой программе «Обамакэр». На сегодняшний день республиканцы добились пересмотра лишь одного из положений этого закона, касающегося выдачи государственных субсидий на получение медицинского страхования. По новым правилам, претенденты на такое вспоможество должны будут представить документы, подтверждающие их финансовое положение. *(Барак Обама подписал законопроект о возобновлении работы правительства и повышении потолка госдолга // ИТАР-ТАСС (<http://www.itar-tass.com/c11/915549.html>). – 2013. – 10.17).*

МЕКСИКА

Президент Мексики Энрике Пенья Нието дал указание МВД республики провести расследование возможной причастности сотрудников бывшей администрации к шпионажу за экс-главой государства Фелипе Кальдоном (2006-2012 гг). Об этом сообщил во вторник министр внутренних дел Мигель Анхель Осорио Чонг.

По его словам, следствию предстоит выяснить, причастны ли бывшие правительственные функционеры «сознательно или в результате халатности» к шпионажу за электронной почтой Кальдерона. По данным СМИ, перехват осуществляло американское Агентство национальной безопасности (АБН). Осорио Чонг отметил, что правительство «выражает беспокойство и решительно осуждает» факты «про-

слушки», которую агенты АБН вели в отношении Кальдерона, а также Пеньи Нието в тот момент, когда он был кандидатом на пост президента. «С самого начала работы нынешней администрации проведена проверка и усилены меры безопасности в средствах электронной связи, используемых главой государства», – указал министр.

Мексиканский МИД не раз осуждал факты шпионажа американских спецслужб в отношении государственных деятелей страны. В заявлениях подчеркивалось, в частности, что «подобные случаи абсолютно недопустимы, незаконны и противоречат международному праву». Недавно на встрече с Пеньей Нието президент США Барак Обама обещал провести тщательное расследование фактов шпионажа со стороны АБН, которые появились в прессе. Однако пока никаких сведений о его ходе мексиканской стороне Вашингтон не представил. *(Новожилов С. Президент Мексики распорядился расследовать данные о причастности сотрудников прежней администрации к шпионажу за экс-главой государства // ИТАР-ТАСС (<http://www.itar-tass.com/c11/922166.html>). – 2013. – 10.23).*

ВЕНЕСУЕЛА

Президент Венесуэлы Николас Мадуро объявил в четверг о создании Управления по достижению величайшего общественного счастья. Это объявление было встречено аплодисментами членами его кабинета министров, собравшимися на совещание, которое в прямом эфире транслировал государственный телеканал «Венесолана де телевизьон».

Мадуро объяснил, что новое ведомство будет заниматься решением проблем стариков, детей, инвалидов и бездомных. Возглавит его бывший депутат Национальной ассамблеи Рафаэль Риос. Одновременно президент объявил, что 8 декабря будет провозглашено Днем любви и верности лидеру боливарианской революции Уго Чавесу. В этом году на этот день намечено проведение очередных муниципальных выборов.

11 октября Мадуро предложил изучать идейное наследие Уго Чавеса в школах и университетах. Он также признавался, что иногда ночует в столичном Музее революции, где захоронен Чавес. А в период избирательной кампании в апреле он рассказал, что лидер боливарианской революции явился ему во время утренней молитвы в образе маленькой птички. *(Середа С. Президент Венесуэлы создал*

Управление по достижению величайшего общественного счастья // ИТАР-ТАСС (<http://www.itar-tass.com/c11/925521.html>). – 2013. – 10.25).

Президент Венесуэлы Николас Мадуро намерен к 2019 году довести численность Боливарианской милиции до миллиона человек. Об этом он заявил в среду на встрече с руководством добровольного вооруженного формирования, в состав которого входят гражданские лица, получающие военную подготовку для защиты завоеваний боливарианской революции.

Встреча проходила в столичном Музее революции, где в марте этого года был захоронен лидер боливарианской революции Уго Чавес. Среди присутствовавших находилась министр обороны адмирал Кармен Мелендес. Мадуро поставил задачу довести к 2015 году численность Боливарианской милиции до 500 тысяч человек, а к 2019 году – удвоить эту цифру. «У всех должно быть оружие, все должны иметь форму», – подчеркнул он. «Вы должны выполнять ведущую роль в противостоянии экономической войне, которую буржуазия развязала против венесуэльского народа», – сказал президент, обращаясь к «милисианос». Священный долг членов Боливарианской милиции, подчеркнул Мадуро, – «выполнять заветы нашего вечного команданте Уго Чавеса». *(Серета С. Президент Венесуэлы поручил довести численность Боливарианской милиции до миллиона человек // ИТАР-ТАСС (<http://www.itar-tass.com/c11/923806.html>). – 2013. – 10.24).*

Президент Венесуэлы Николас Мадуро предложил изучать идейное наследие Уго Чавеса в школах и университетах. С таким предложением он выступил, посетив в четверг штат Баринас, где родился и вырос лидер боливарианской революции.

«Нужно включить в школьные и университетские программы изучение идейного наследия Уго Чавеса – самого передового учения XXI века, – заявил Мадуро. – Чавес разрабатывал его благодаря своей гениальности и мудрости, основываясь на любви к народу». В июле Мадуро объявил о создании научно-исследовательского института по изучению идейного наследия Уго Чавеса. Институт возглавил старший брат Чавеса Адан, губернатор штата Баринас.

Уго Чавес скончался 5 марта после тяжелой и продолжительной болезни. Первоначально власти объявили, что его тело будет забаль-

замировано и выставлено в мавзолее, но впоследствии было принято решение захоронить его в саркофаге в столичном Музее революции. Саркофаг из черного мрамора стоит посреди неглубокого водоема круглой формы на каменном основании в форме цветка. Захоронению Чавеса предшествовали 10 дней прощания с ним в Зале славы Венесуэльской военной академии. Власти объявили, что за это время попрощаться с национальным лидером пришли 4 млн человек. *(Серета С. Президент Венесуэлы предложил изучать идейное наследие Уго Чавеса в школах и университетах // ИТАР-ТАСС (<http://www.itar-tass.com/e11/908904.html>). – 2013. – 10.11).*

ЕВРОПА

КИПР

Президент Кипра Никос Анастасиадис заявил о намерении добиваться снятия с поста главы Центробанка республики Паникоса Димитриадиса вопреки предупреждениям со стороны руководства ЕС против ограничения независимости финансового регулятора.

Кипрский руководитель в четверг сообщил журналистам о том, что он представил в правовые органы страны информацию, подтверждающую сделанные им ранее выводы о несоответствии занимаемой Димитриадисом должности. По конституции Кипра, глава ЦБ может быть лишен поста лишь по решению Верховного суда. «Я полностью уважаю конституцию нашей страны и правила Евросоюза, а, следовательно, нет другого пути, как рассмотрение представленной информации юридическими службами республики с соответствующим обращением в Верховный суд».

Деятельность нынешнего руководителя ЦБ, который был назначен на эту должность в мае прошлого года предыдущим президентом Димитрисом Христофиасом, подвергается резкой критике со стороны Анастасиадиса и властных структур республики за недостатки и упущения в управлении банковским кризисом на Кипре и медленные темпы реструктуризации отрасли после мартовских решений Еврогруппы о «стрижке» незастрахованных депозитов. Последней каплей, переполнившей терпение президента Кипра, по его же словам, стала задержка с утверждением нового совета директоров системного для экономики Банка Кипра, в который по итогам голосо-

вания акционеров 10 сентября вошли 16 человек, из них шесть – представители России. 18 сентября Анастасиадис заявил, что ведется сбор всех фактов, свидетельствующих о бездеятельности и некомпетентности главы ЦБ. На основании этих данных, по словам президента, он примет в соответствии с конституцией решение об обращении в Верховный суд об отстранении Димитриадиса.

Однако Европейский центральный банк, членом управляющего совета которого является Димитриадис, неоднократно предупреждал кипрские власти против вмешательства в дела регулятора. Глава ЕЦБ Марио Драги в конце прошлой недели заявил на пресс-конференции в Вашингтоне по поводу конфликта между Димитриадисом и руководством республики: «Мы с неодобрением отнесемся к любым попыткам ограничения, угрозы или подрыва независимости центрального банка». *(Бережков А. Президент Кипра хочет отстранить от должности главу ЦБ за упущения и ошибки в управлении банками в момент кризиса // ИТАР-ТАСС (<http://www.itar-tass.com/c11/916498.html>). – 2013. – 10.17).*

КРАЇНИ СНД

БІЛОРУСЬ

Александр Лукашенко 15 октября рассмотрел кадровые вопросы и назначил председателем президиума Национальной академии наук Владимира Гусакова, министром архитектуры и строительства Анатолия Черного, председателем Госкомитета по науке и технологиям Александра Шумилина, а также дал согласие на назначение управляющим делами Гродненского облисполкома Игоря Попова, сообщает пресс-служба президента Белоруссии.

Назначая руководителя Академии наук, Лукашенко сказал: «Это был мой выбор. Потому что вы экономист, пришли от земли, знаете экономику не только на уровне высоком, макроэкономическом, но и на микроуровне. Вы знаете, что такое экономика предприятия. Более того, прошли по всем ступенькам до академика»... «Вы подотчетны президенту, и я не очень-то вмешиваюсь в ваши дела. Я всегда изучаю те или иные процессы, которые там происходят, прежде чем принять какие-то решения», – сказал Лукашенко. Он добавил, что в ближайшее время планируется провести совещание с ведущими учеными Белоруссии.

«Открыто скажем им, как будет развиваться наша наука, в чем будет суть реформирования нашей научной среды и к чему мы должны прийти. Я откровенно выскажу свои пожелания, может быть, и замечания ученым. В ноябре мы встретимся и очень основательно обсудим вопросы, которыми мы должны заниматься, – сказал он. – Мы проведем это совещание, чтобы ученые понимали, что от них будет требоваться в обозримом будущем, честно посмотрим на сферу науки, ответим на вопрос, в каком состоянии она находится, какие проблемные вопросы сегодня есть, какие из них должно решить государство, правительство, а какие вопросы должна решать сама Академия наук и ученые»...

Оценивая задачи ГКНТ, Лукашенко сказал Шумилину: «Должен сказать, что права на ошибку у Вас нет, нет и все. Вы ни в коем случае не должны быть добреньким для всех. Мы четко должны определить направления, которые должны в государстве развиваться и поддерживать их. Надо быть более активным справедливым и сильным контролером, чтобы спросить за направление, которое профинансировано и поддержано государством». «Хлеб у вас тоже непростой и нелегкий. Более того, надо сам комитет поставить в то русло, колею, по которой он должен двигаться, определить конкретные задачи, которыми он должен заниматься. Поэтому и Вам в этой части предстоит доработать то, что сегодня не сделано», – подчеркнул Лукашенко.

В Белоруссии руководитель Академии наук не избирается научным сообществом, а назначается. Александр Лукашенко также назначает ректоров вузов и, фактически, даже провинциальных чиновников, чего нет в большинстве стран Европы, но практикуется в политических системах стран Азии, Африки и Латинской Америки. До прихода к власти Лукашенко в 1994 году президент Академии наук Белоруссии избирался, избирались и ректора вузов, однако после первый и последний президент постсоветской республики прекратил эту практику под предлогом борьбы с коррупцией и дефицита собственных полномочий. *(Лукашенко назначил руководителя Академии наук Белоруссии // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1720147.html>). – 2013. – 10.16).*

Чемпионат мира по хоккею 2014 года в Минске должен пройти на высочайшем уровне и оставить самое позитивное впечатление у иностранцев. Об этом 15 октября в Минске на совещании

по вопросам подготовки и проведения чемпионат мира по хоккею заявил Александр Лукашенко.

«Чемпионат мира – это не просто спортивное событие – это тот момент, когда мы страну выставим напоказ всему миру. И какова будет эта страна – такое и мнение сложится у всего мира о нашей стране», – заявил Лукашенко, выступая на совещании. «Более того: это и серьёзное экономическое мероприятие. Это не то, что мы сегодня вложили деньги – и они ушли прахом или утонули в болоте, – подчеркнул он. – Это мероприятие должно принести серьёзную экономическую отдачу, финансовую отдачу».

«Поэтому чемпионат мира 2014 года – это серьёзная проверка и экзамен для всех структур, – сказал Лукашенко. – То, что я сказал о том, что это лицо государства мы должны показать, усиливается это и тем, что проблема ведь в последнее время очень политизированной предстала перед всем миром. И люди будут ехать еще не только посмотреть, как сыграет его любимая команда, понаблюдать за этими процессами, но у них подспудно, а может быть – и самым главным, будет вопрос: так что ж это за страна, из которой кто-то пытался изъять чемпионат мира?». «Поэтому это тоже очень важно, – добавил Лукашенко, обращаясь к «силовикам», чиновникам Совмина и другим участникам совещания. – И мы должны показать всему миру, что мы действительно центральноевропейская цивилизованная страна».

Лукашенко подчеркнул: иностранные гости должны уехать с чемпионата мира по хоккею в столице Белоруссии с ощущением, что «это совсем нормальная страна, город». Руководитель постсоветской республики обратил особое внимание чиновников на пропагандистское сопровождение ЧМ-2014, а сотрудников МВД, КГБ и других «силовых» структур – на охрану правопорядка в период проведения мероприятия, отметив: «Требую от всех задействованных отраслей максимальной концентрации усилий в завершающий период подготовки».

Решение Международной федерации хоккея о проведении ЧМ-2014 в Минске было встречено с негодованием представителями прозападной оппозиции в Белоруссии. По мнению оппонентов Александра Лукашенко, он использует данное мероприятие с целью «пиара» и потешит своё самолюбие как страстный приверженец данного вида спорта, а в это же время политзаключённые будут сидеть в тюрьмах, политические репрессии и фальсификации выборов продолжатся после чемпионата. Представители официального Мин-

ска отвергают данные обвинения, утверждая, что в Белоруссии нет политзаключенных – есть лишь уголовники и мелкие хулиганы. (Лукашенко: «Мы действительно центральноевропейская цивилизованная страна» // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1719972.html>). – 2013. – 10.15).

Преобразования в Белоруссии следует проводить аккуратно, не допуская перекосов в крайние формы рыночных преобразований. Об этом 11 октября в Минске заявил Александр Лукашенко на пресс-конференции для журналистов российских региональных СМИ.

Поясняя своё отношение к рыночной экономике и приватизации, Лукашенко обратился к опыту приватизации в кондитерской отрасли, в частности – крупнейшего госпредприятия отрасли минской кондитерской фабрики «Коммунарка», построенной в БССР в годы сталинской индустриализации. Этот опыт оказался крайне негативным, констатировал Лукашенко. «У нас был Канцельсон, проживающий в Америке. Фамилия то ли Марат, то ли – как Павел Изотович?» – обратился Лукашенко за пояснениями к Павлу Якубовичу, главному редактору президентской газеты «Советская Белоруссия», который, как заявлял ранее Лукашенко, является другом Канцельсона. «Новиков. По-нашему – Новиков, по их – Канцельсон, – продолжил Лукашенко, получив пояснения Якубовича. – Проживал, в Америке. Приехал, приватизировал. Как это? Я предупреждал, что ни в коем случае нельзя отдавать – это же дети, конфетная фабрика – «Коммунарка», кондитерская фабрика, огромная. Их две. Мощнейшая. «Спартак» в Гомеле и здесь – «Коммунарка», ни у ещё мелкие. Это же дети. Нельзя, чтобы жулики там наживались. Ну ладно, продали ему часть акций – он начал там проплакивать остальным, кто там от имени государства там был представлен». . . «Новую фабрику построил за два года», – добавил Лукашенко, отмечая успехи нового руководителя. Он отметил также, что в России белорусские конфеты «расходятся мгновенно», т.к. предприятие модернизировано и выпускает продукцию, качество которых признано за рубежом.

11 октября 2012 года Александр Лукашенко провёл совещание на минской кондитерской фабрике «Коммунарка», в ходе которого распорядился снять директора совместного предприятия, ликвидировать наблюдательные советы и назначить новых директоров двух крупнейших кондитерских предприятий Белоруссии – СП

ОАО «Спартак» и СОАО «Коммунарка». Акционер фабрик «Коммунарка» и «Спартак» Марат Новиков – он же, по словам Лукашенко, «Новиков, он же Изя Сигизмундович, или как его» является уроженцем Белоруссии, проживающим в США, и другом главного редактора президентской газеты «Советская Белоруссия» Павла Якубовича. Новиков, заявил Лукашенко, «скупив за бутылку» акции двух крупнейших кондитерских фабрик Белоруссии, фактически стал их грабить и, при этом, жаловаться на чиновников, но на совещание с участием руководителя республики почему-то не прибыл. В итоге подконтрольные Новикову наблюдательные советы распущены, через суд акции перераспределены в пользу государства, на кондитерские фабрики были назначены новые руководители, торговле было предписано сократить импорт и продажи зарубежной продукции, продвигая белорусский неликвид. В 2013 году белорусские чиновники заявили о выпуске аналогов импортных конфет «Марс» и «Сникерс». *(Лукашенко: «Мы как в жерновах – нас перемалывают Запад, Россия и Украина» // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/polit/1718733.html>). – 2013. – 10.11).*

Государственный комитет по имуществу Белоруссии продолжает продажу госпакета акций крупнейшего сотового оператора республики СООО «Мобильные ТелеСистемы» (JLLC «Mobile TeleSystems»), находящегося в хозяйственном ведении госмонополиста РУП «Белтелеком», а также изучает интерес потенциальных инвесторов к активам 50 акционированных госпредприятий Белоруссии.

«Продажа принадлежащих Республике Беларусь акций акционерных обществ осуществляется по решению президента Республики Беларусь», – сказано в сообщении Госкомимущества, опубликованном 10 октября. Согласно опубликованной информации, Госкомимущество намерено продать с молотка акции 50 предприятий (вплоть до 100% акций), находящихся в подчинении Минстройархитектуры, Минпрома, Минсельхозпрода, Минтранса, Минсвязи, Минэнерго, госконцернов «Беллесбумпром» и «Белгоспищепром». В списке приватизируемых предприятий как имущественных комплексов значатся РУП «Березатара» (подчинено Минсельхозпроду, г. Береза), РУПП «Экзон-Глюкоза» (госконцерн «Белгоспищепром», г. Дрогичин Брестской области). Выставлены на продажу госпакеты акций СЗАО «Стеклозавод Елизово», ОАО «Брестский электромеханический

завод», ОАО «Белсвязьстрой» и др. Кроме того, Брестский облисполком изучает интерес инвесторов к приобретению акций, находящихся в коммунальной собственности. В частности, приватизация может коснуться ОАО «Восток» (г. Брест), ОАО «Трансбуг» (г. Брест), ОАО «Локон» и ОАО «Гостиница Комсомольская» (Komsomolskaya Hotel JSC, г. Барановичи).

В Госкомимуществе подчеркнули: решение о продаже госпакетов акций принимается Александром Лукашенко. В частности, в сообщении ГКИ сказано: «В соответствии с законодательством Республики Беларусь о приватизации: продажа принадлежащих Республике Беларусь акций акционерных обществ осуществляется по решению Президента Республики Беларусь; подготовка предложений о размерах и условиях продажи пакетов акций открытых акционерных обществ осуществляется министерствами и концернами, в управлении которых находятся акции; подготовка проектов решений Главы государства об отчуждении акций осуществляется Госкомимуществом на основании предложений министерств (концернов). Во исполнение принятых решений Президента Республики Беларусь о продаже акций Госкомимущество обеспечивает организацию и проведение торгов по продаже акций, заключает с покупателями договоры купли-продажи акций и обеспечивает контроль за выполнением ими своих обязательств по этим договорам».

Власти Белоруссии испытывают острый дефицит заёмных ресурсов, но не могут их привлечь в должном объёме. Международные финансовые организации рекомендуют правительству постсоветской республики провести структурные реформы и активнее проводить приватизацию, что должно, по их мнению, улучшить макроэкономическую ситуацию и пополнить госбюджет. Правительственная делегация Белоруссии намерена обсудить проблему привлечения зарубежной помощи в Вашингтоне 11-13 октября на заседании советов управляющих МВФ и Всемирного банка. В разгар кризиса 2011 года Совмин и Нацбанк Белоруссии обратились к МВФ за финансовой помощью, но фонд до сих пор не рассматривал заявку официального Минска, указывая на отсутствие практических результатов по реализации своих рекомендаций. *(По решению Лукашенко на продажу выставлены 50 белорусских госпредприятий // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1718424.html>). – 2013. – 10.11).*

16 октября президент Казахстана Нурсултан Назарбаев назначил нового спикера сената парламента Казахстана. Им стал Касым-Жомарт Токаев, сообщает «Радиоточка».

«Я вношу предложение избрать председателем сената Касым-Жомарта Токаева, известного вам человека. Поскольку я освободил (спикера сената) Кайрата Мами (от должности) и направляю по его желанию и стремлению вернуться к профессиональной деятельности, второй вопрос решается только по собственному желанию Касым-Жомарта Кемеловича. Я вам предлагаю заместителя генсека ООН. Что вам еще надо? Конечно, была большая честь для нас, казахстанцев, он там работал, поработал, повидал. Есть люди, которые очень сильно переживают вдали от родины. Касым-Жомарт как раз является таким человеком, нашим товарищем», – цитирует «Радиоточка» заявление президента Казахстана Нурсултана Назарбаева.

Касым-Жомарт Токаев заменил на месте председателя сената Кайрата Мами, занявшего должность председателя Верховного суда республики. Экс-председатель Верховного суда Бектас Бекназаров назначен председателем Высшего судебного совета при президенте Казахстана.

Все кадровые перестановки были инициированы президентом республики Нурсултаном Назарбаевым и единогласно поддержаны депутатами верхней палаты парламента Казахстана.

Касым-Жомарт Токаев родился 17 мая 1953 года в городе Алма-Ата, Казахстан. В 1975 году окончил МГИМО МИД СССР. В течении, в общей сложности, 10 лет занимал должность министра иностранных дел Казахстана (1994-1999, 2002-2007). В качестве председателя сената парламента Казахстана в 2008 году был избран вице-президентом парламентарской Ассамблеи ОБСЕ. В марте 2011 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций объявил о своем решении назначить Касым-Жомарта Токаева заместителем Генерального секретаря ООН, Генеральным директором отделения ООН в Женеве, а также личным представителем Генерального секретаря ООН на Конференции по разоружению. Касым-Жомарт Токаев в течение 13 лет был президентом Федерации настольного тенниса Казахстана. *(Нурсултан Назарбаев назначил Касым-Жомарта Токаева спикером сената парламента Казахстана // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1720541.html>). – 2013. – 10.16).*

Президент Таджикистана Эмомали Рахмон подписал указ «О принятии необходимых мер по регулированию оборота гражданского оружия и его основных частей на территории Республики Таджикистан». Как сообщает пресс-служба МВД республики, указ подписан в целях обеспечения безопасности граждан, поддержания общественного порядка и предотвращения преступлений с применением гражданского оружия.

Согласно документу, временно, до 31 декабря 2013 года, приостанавливается производство, создание, приобретение и реализация, перевозка, владение, передача другому лицу, хранение, ношение, применение и ввоз в Таджикистан гражданского оружия типов пистолет, револьвер с травматическими, газовыми и пневматическими патронами. Правительству Республики Таджикистан президент поручил принять необходимые меры по реализации данного указа. *(Президент Таджикистана ввел временный запрет на ввоз в страну гражданского оружия // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fid-abroad/1715702.html>). – 2013. – 10.04).*

Президент Киргизии Алмазбек Атамбаев сегодня, 28 октября, встретился с секретарем Совета обороны республики Бейшенбаем Жунусовым. В ходе встречи был обсужден ход подготовки к предстоящему заседанию Совета обороны Киргизской Республики, на котором будет рассматриваться вопрос усиления борьбы с коррупцией.

Алмазбек Атамбаев особо подчеркнул, что решение задачи преодоления коррупции невозможно усилиями одних лишь правоохранительных органов. «Необходим демонтаж коррупционных схем на основе глубокого анализа функций и полномочий государственных органов и должностных лиц. Должны быть заданы основные направления необходимых изменений в законодательстве и методах организации государственной службы», – сказал он. Президент Киргизии также отметил важность вовлечения в данную работу представителей гражданского общества и средств массовой информации. *(Президент Киргизии и секретарь Совета обороны страны*

обсудили борьбу с коррупцией // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1724944.html>). – 2013. – 10.28).

АФРИКА

ЕГИПЕТ

Министр обороны и военной промышленности Египта Абдель Фаттах ас-Сиси получит с ноября право объявлять в стране всеобщую мобилизацию. Как сообщили местные СМИ, соответствующий указ подписан сегодня временным президентом АРЕ Адли Мансуром.

В частности, в распоряжении главы государства прописано, что ас-Сиси, который также является первым вице-премьером, переходят соответствующие полномочия сроком на один год – до 31 октября следующего года. В случае необходимости действие указа может продлеваться на ежегодной основе.

Генерал ас-Сиси, который вышел в большую политику всего чуть более года назад, уже успел завоевать любовь большей части египтян. Он считается одним из главных инициаторов отстранения на волне массовых народных выступлений бывшего президента Мухаммеда Мурси, который, сам назначил кадрового военного на пост главы оборонного ведомства, и сейчас многие уже прочат его на высший пост в государстве.

Сторонники свергнутого руководителя АРЕ из числа исламистских движений и фракций обвиняют ас-Сиси в военном перевороте и пытаются добиться возвращения Мурси к власти. Практически каждую неделю они устраивают митинги и акции протеста по всей стране, что уже неоднократно оборачивалось беспорядками и насилием, в которых гибли люди. Между тем, как указали египетские официальные лица, президентский указ «не несет в себе ничего нового» и не является «чрезвычайной мерой». Сам Мурси во время своего правления также передавал свои полномочия по объявлению всеобщей мобилизации министру обороны. *(Тарасов Д. Президент Египта наделил министра обороны полномочиями объявлять всеобщую мобилизацию в стране // ИТАР-ТАСС (<http://www.itar-tass.com/c11/906922.html>). – 2013. – 10.09).*

Президент Судана Омар аль-Башир издал в воскресенье указ об освобождении задержанных во время антиправительственных акций, прокатившихся по стране в последнюю неделю сентября. Об этом сообщил сегодня вещающий на арабском языке телеканал «Скай ньюс – Арабия». Амнистия, однако, не распространяется на тех лиц, против которых были возбуждены уголовные дела.

По данным канала, участники акций протеста, которые начались 23 сентября после поднятия правительством цен на топливо, уже начали выходить на свободу. Как ранее сообщало МВД страны, всего во время манифестаций, сопровождавшихся беспорядками, были взяты под стражу около 600 человек. В результате столкновений с полицией погибли, по разным данным, от 30 до 50 человек. Кроме того, был нанесен значительный ущерб объектам государственной и частной собственности. *(Президент Судана объявил амнистию участникам антиправительственных акций // ИТАР-ТАСС (<http://www.itar-tass.com/c11/903057.html>). – 2013. – 10.07).*

Президент Малави Джойс Банда отправила в отставку правительство в полном составе. По сообщениям из столицы этой небольшой восточноафриканской страны Лилонгве, накануне принятия данного решения было созвано чрезвычайное заседание кабинета министров.

Выступая на пресс-конференции по этому поводу, глава государства проинформировала о создании в стране специальной комиссии в составе представителей полиции и государственных организаций, которая проверит финансовую деятельность министерств. Новый состав правительства будет объявлен позднее.

Малавийские СМИ связывают отставку правительства с разгулом коррупции в различных эшелонах власти. В ходе проведенных недавно правоохранительными органами обысков в кабинетах и домах госчиновников, которых подозревают в мздоимстве, были обнаружены большие суммы припрятанных денежных купюр. Под арестом оказались 11 госчиновников.

Особый резонанс в Малави получило совершенное 13 сентября этого года вооруженное нападение на ключевого в министерстве финансов чиновника – начальника управления по вопросам бюджета Поля Мфвийо, который имеет репутацию непримиримого борца с коррупцией. Он получил огнестрельное ранение, но жизнь его сейчас вне опасности. Администрация президента Малави в своем заявлении признала, что цель данного преступления была «заставить Поля Мфвийо и правительство прекратить кампанию борьбы с хищением бюджетных денег».

Малави – одна из беднейших стран мира, экономика которой сильно зависит от внешней финансовой помощи. (*Президент Малави Джойс Банда отправила в отставку правительство // ИТАР-ТАСС (<http://www.itar-tass.com/c11/909483.html>). – 2013. – 10.11*).

САМОПРОГЛОШЕНІ РЕСПУБЛІКИ

ПРИДНІСТРОВСЬКА МОЛДОВСЬКА РЕСПУБЛІКА

Президент Приднестровья Евгений Шевчук 2 октября своим указом освободил от занимаемой должности заместителя председателя правительства по социальной политике Наталью Никифорову.

В тот же день Наталья Никифорова была назначена первым проректором Приднестровского госуниверситета им. Т. Г. Шевченко и была представлена президентом коллективу и профессорско-преподавательскому составу вуза. «Мы хотим укрепить состав ПГУ кадрами из правительства. Направляем одного из заместителей председателя правительства для того, чтобы в ПГУ определить приоритеты, в том числе по совершенствованию материально-технической базы», – заявил Шевчук.

Стоит отметить, что в качестве вице-преьера Никифорова курировала внедрение российских гуманитарных проектов, осуществляемых в республике через российскую автономную некоммерческую организацию «Евразийская интеграция». В течение 2013-2015 гг. на реализацию социальных проектов в ПМР через АНО «Евразийская интеграция» планируется выделить более 3 млрд российских рублей. Эти средства предполагается потратить на строительство педиатрического стационара «Центр матери и ребёнка» и корпуса лучевой терапии в Тирасполе, противотуберкулезных диспансеров в Бендерах и

Рыбнице, медицинского факультета ПГУ им. Шевченко в Тирасполе, а также 5 детских садов и 3 средних школ в различных населенных пунктах ПМР. Ранее в рамках данного проекта в Тирасполь из России уже прибыли 2 партии машин скорой помощи для медицинских учреждений ПМР. *(Президент Приднестровья освободил от должности вице-преьера, курировавшего гуманитарные проекты РФ // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1715021.html>). – 2013. – 10.02).*

3. Зовнішньополітична діяльність президентів

ЄВРОПА

ЧЕХІЯ

Президент Чешской Республики Милош Земан рассчитывал подписать в Донецке больше торговых и инвестиционных контрактов, чем в Киеве, однако это не удалось. Об этом Земан заявил 22 октября, пребывая с официальным визитом в Донецке.

«На Чехию в рамках Австро-Венгрии приходилось более 70% промышленности. Мы были промышленным центром Средней Европы и стараемся остаться этим центром до сих пор. Я не согласен с теми, кто говорит: «Что такое промышленность? Надо развивать новые службы и сферу услуг». Конечно, надо, но нельзя забывать, что промышленность представляет собой возможность новых направлений, инвестиций, новых инноваций, высоких технологий и так далее. Теплые слова – начало. Самое главное, найти взаимовыгодные соглашения и контракты. Я прочитал список контрактов. У нас были очень полезные разговоры с президентом Виктором Федоровичем Януковичем, нашим министром обороны и другими представителями правительства. Прочитал список контрактов, которые мы подписали вчера в Киеве, их было семь. Думаю, для начала достаточно. Во время второго этапа думал, будет 10 и больше. Теперь приезжаю в Донецк – промышленный центр Украины. Ожидаю 10 контрактов, а может и 15. Нет, только 4», – с сожалением отметил президент Земан.

Президент Чехии также выразил обеспокоенность сутью контрактов, подписанных чешскими бизнесменами в Донецке. «Что я вижу. Первый контракт – фирма «Авто». Второй контракт – фирма «Авто». Третий и четвертый контракты – к удивлению, фирма «Авто». Доро-

гие мои чешские коллеги, я высоко ценю то, что вы здесь. Но если фирма «Авто» – единственная, которая заключает полезные для обеих сторон контракты, это значит, что нам надо лучше работать. Мы надеялись, что удастся заключить ряд важных и очень полезных контрактов в области энергетики, транспорта, сельского хозяйства, чешской почты и, что самое главное – в области инвестиций», – заявил Земан.

«Я, конечно, поддерживаю экспорт чешского пива на Украину, между прочим, это лучшее пиво в мире. Но с другой стороны, если вы хотите и дальше поставлять пиво, вы не можете его все время экспортировать. Надо построить пивоваренный завод. Надо выделять инвестиции, они представляют важное звено нашего экономического сотрудничества. Я не полностью уверен, что наши чешские коллеги здесь в Донецке полностью использовали весь потенциал. Президент должен быть критичным, поэтому он и президент», – подытожил глава Чешской Республики. *(Президент Чехии разочарован практическими итогами визита в «промышленную столицу Украины» // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fid-abroad/1723196.html>). – 2013. – 10.23).*

КРАЇНИ СНД

РОСІЙСЬКА ФЕДЕРАЦІЯ

Вечером 7 октября (по японскому времени) премьер-министр Японии Синдзо Абэ встретился с президентом России Владимиром Путиным в отеле на острове Бали, Индонезия. В ходе встречи было подтверждено намерение продолжать двусторонние консультации, направленные на развитие переговоров по Северным территориям. В начале обсуждения премьер Абэ заявил: «Я необычайно рад тому, что контакты между нами развиваются в хорошем темпе». Его идея заключается в том, чтобы путем углубления личных отношений с Путиным, основанных на взаимном доверии, укрепления сотрудничества между государствами добиться продвижения в территориальных переговорах.

Прошедшая встреча глав государств стала уже четвертой после первых переговоров, состоявшихся в апреле. Все в комнате отеля, в которой проходила встреча, производило впечатление близкой дружбы между лидерами стран. Оба лидера выразили одобрение по поводу первой российско-японской встречи министров иностранных

дел и министров обороны (два плюс два), которая пройдет 1 и 2 ноября в Токио. Премьер Абэ сообщил: «Собираюсь отдать указания обоим министрам (иностраннных дел и обороны) о том, чтобы отношения между нашими странами стали плотнее в «два плюс два» раза». Он также высказался о том, что высоко оценил инициативу президента, направленную на установление международного контроля над химическим оружием в Сирии.

Путин ответил тем, что только за первое полугодие этого года торговый оборот между Россией и Японией вырос на 7,2%, контакты между населением также увеличиваются, он дал оценку расширению сотрудничества между странами во всех сферах, начиная с экономики. Однако на российско-японских консультациях уровня заместителей министров, начавшихся в августе, основной темой которых стал территориальный вопрос, никакого значимого продвижения достигнуто не было. Премьер Абэ отметил: «Мы должны как можно быстрее организовать совещания уровня заместителей министров, направленные на заключение мирного договора». Путин в свою очередь предложил провести конструктивную дискуссию в ходе переговоров «два плюс два», пользуясь визитом министра иностранных дел Лаврова в Японию.

Общение прошло в доброжелательной атмосфере: Путин пригласил премьера Абэ на сочинскую Олимпиаду в феврале будущего года, на что премьер-министр ответил, что хотел бы как следует рассмотреть эту возможность. После окончания встречи заместитель секретаря Кабинета министров Хиросигэ Сэко, присутствовавший на переговорах, отметил: «Личные доверительные отношения (между главами государств) углубляются». Однако, несмотря на заявления министерства иностранных дел, что «в отношениях действительно происходит сближение быстрыми темпами», дистанция между Россией и Японией в вопросе территориальных переговоров до сих пор велика. *(Танака Т. Подтверждение консультаций по Северным территориям // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/world/20131008/213678318.html>). – 2013. – 10.08).*

Президент России Владимир Путин направил 3 октября федеральному президенту ФРГ Йоахиму Гауку и федеральному канцлеру ФРГ Ангеле Меркель поздравительные телеграммы по случаю национального праздника – Дня германского единства.

Как сообщается, президент России отметил активное развитие дружественных отношений между Россией и ФРГ во всех ключевых сферах, расширение политического диалога, рост экономического, научно-технического и гуманитарного сотрудничества, а также высоко оценил прошедшие «перекрёстные» года России в Германии и Германии в России. Владимир Путин также выразил уверенность в том, что курс на укрепление российско-германского стратегического партнёрства будет продолжен и новым правительством ФРГ, а актуальные вопросы дальнейшего наращивания двусторонних связей и взаимодействия в международных делах будут обстоятельно обсуждены в ходе планируемых в текущем году российско-германских межгосударственных консультаций на высшем уровне. *(Президент России поздравил руководство ФРГ по случаю Дня германского единства // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1715239.html>). – 2013. – 10.03).*

КИРГИЗСТАН

Президент Киргизии Алмазбек Атамбаев принял министра сельского хозяйства Королевства Саудовская Аравия Фахада бин Абдурахмана бин Сулеймана Бельгунайма.

В ходе встречи президент Киргизии выразил удовлетворение активизацией двусторонних отношений и отметил, что укрепление сотрудничества в сельскохозяйственной отрасли является одним из приоритетных направлений межгосударственных связей.

В свою очередь Фахад бин Абдурахман бин Сулейман Бельгунайм подчеркнул, что его визит нацелен на развитие отношений между Киргизской Республикой и Королевством Саудовская Аравия именно в сфере сельского хозяйства. *(Президент Киргизии и глава Минсельхоза Саудовской Аравии обсудили сотрудничество в сельхозсфере // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1723812.html>). – 2013. – 10.24).*

С 21 по 23 октября член Политбюро, заведующий Отделом пропаганды ЦК КПК Лю Цibaо посетил с визитом Израиль, встретившись в среду с израильским президентом Шимоном Пересом.

В ходе состоявшейся встречи китайский политик отметил, что народы Китая и Израиля – древние мудрые нации, внесшие в процесс развития мировой культуры свой позитивный вклад. В течение многих лет стороны хорошо понимали друг друга, выступая в поддержку друг друга. В последние годы китайско-израильские отношения успешно развиваются: все в большей степени крепнет взаимное политическое доверие, связи торгово-экономического сотрудничества, культурно-гуманитарное взаимодействие принимает все более содержательный характер. Стороны очень выгодно дополняют друг друга в области сельского хозяйства, науки и техники, информатики, защиты экологии, культуры. Лю Цibaо выразил свою уверенность в том, что благодаря совместным усилиям обеих сторон поддерживаемые между Китаем и Израилем отношения дружбы и сотрудничества, вне всякого сомнения, перейдут на новую ступень своего развития. Китайский политик также ознакомил своего собеседника с основным содержанием и значением национальной концепции «Китайской мечты».

Ш. Перес дал высокую оценку успехам, которых Китаю удалось добиться в процессе своего экономического и социального развития, подчеркнув, что развитие КНР оказывает свое позитивное воздействие на весь мир в целом. По словам главы государства, в последнее время каждый день в рамках израильско-китайских отношений ежедневно происходят изменения, вызывающие чувство радости. Президент Израиля выразил свою надежду на то, что стороны продолжат укреплять традиционные отношения дружбы, активизируя взаимодействие в области экономики, науки и техники, просвещения и культуры. В ходе своего визита Лю Цibaо также встретился со спикером парламента и депутатами от различных политических партий Израиля, поддерживающих с Китаем дружественные контакты. *(Завотделом пропаганды ЦК КПК Лю Цibaо встретился с президентом Израуля Ш. Пересом // russian.china.org.cn (http://russian.china.org.cn/international/txt/2013-10/24/content_30392739.htm). – 2013. – 10.24).*

4. Президентські вибори

КРАЇНИ СНД

АЗЕРБАЙДЖАН

По предварительным данным Центральной избирательной комиссии (ЦИК) Азербайджана, Ильхам Алиев с 84,94% голосов (556 826 голосов) избирателей в очередной раз одержал победу на президентских выборах.

Согласно информации, Джамиль Гасанлы набрал всего 4,1% (26875 голосов), Игбал Агазаде – 2,29% (15025 голосов), Гудрат Гасангулиев – 2,26 % (14807 голосов) и т.д. В данный момент в Баку представители правящей партии «Ени Азербайджан» празднуют свою победу, также по всем телеканалам страны транслируются песни об Ильхаме Алиеве. *(ЦИК Азербайджана: Ильхам Алиев – 84,94%, Джамиль Гасанлы – 4,1% // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1717866.html>). – 2013. – 10.10).*

ГРУЗИЯ

На выборах президента в Грузии победил кандидат в президенты Грузии от правящей коалиции «Грузинская мечта» Георгий Маргвелашвили. Как сообщается на сайте Центризбиркома страны, он набирает 62,17% голосов. За Маргвелашвили проголосовали 490 тысяч 978 человек. По предварительным данным, в голосовании приняло участие 46,6% избирателей.

Президентские выборы прошли в Грузии 27 октября. В день выборов в стране работали 3689 избирательных участков, 50 – за границей. К участию в выборах были допущены 23 кандидата. *(Маргвелашвили победил на выборах президента в Грузии // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1724803.html>). – 2013. – 10.28).*

«Грузия избрала нового президента, и я хочу поблагодарить всех избирателей, которые приняли участие в этих выборах, так как независимо от их результатов, каждый раз эти выборы служат дальнейшему развитию в стране демократии», – такую оценку состоявшимся 27 октября президентским выборам дал пока еще действующий президент Грузии Михаил Саакашвили.

Он обратился ко всем избирателям и особенно к тем, кто остался недоволен результатами выборов, и подчеркнул, что всем следует уважать мнение большинства, даже если они с ним не согласны, потому что таковы правила демократии, а демократия – это главное, на чем стоит политическая система страны. В то же время президент отметил, что последний год был для страны годом отступления назад, но он выразил уверенность, что любое отступление временно.

«Я глубоко уверен, что в тех условиях, когда Грузия необратимо движется к своей естественной среде – Европе, когда грузинские избиратели твердо поддерживают этот курс, когда за последние годы выросло новое поколение наших соотечественников, силы регресса и тьмы в Грузии окончательно не победят. Любая темнота временна», – заявил Саакашвили тем, кто остался недоволен результатами выборов и подчеркнул, что и любое отступление назад тоже временное. «У Грузии очень хорошее будущее. Мы преодолеем все трудности, наверстаем упущенное время и продолжим движение к лучшему будущему», – подчеркнул Саакашвили

27 октября в Грузии проходили выборы президента. По данным экзит-полов, победу на выборах одержал кандидат от правящей коалиции «Грузинская мечта» Георгий Маргвелашвили, который набрал более 60% голосов. *(«Любое отступление временно»: Михаил Саакашвили об итогах выборов президента Грузии // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1724766.html>). – 2013. – 10.28).*

По результатам президентских выборов в Грузии, намеченных на 27 октября, победит кандидат от правящей коалиции «Грузинская мечта» Георгий Маргвелашвили. Таким прогнозом в беседе с ИА REGNUM поделился руководитель грузинского Фонда стратегических и международных исследований, политолог Александр Рондели, добавив, что в первом же туре политик наберет больше 50% голосов. По его словам, Давид Бакрадзе – представитель «Единого национального движения» действующего президента Михаила Саакашвили – займет вторую строчку с 20-30% голосов.

По оценке эксперта, на третье место может претендовать бывший спикер парламента Грузии, оппозиционер Нино Бурджанадзе. «Она проводит очень активную, я бы даже сказал слишком бурную кампанию. У некоторых наблюдателей даже возникает вопрос – на какие средства. Сама Бурджанадзе уверяет, что в предвыборной гонке идет наравне с лидирующим Маргвелашвили, хотя результаты опросов

отдают ей где-то 10%. Это твердое третье место», – заметил Рондели... В этом плане, по его словам, несколько выделяется Нино Бурджанадзе, которая заявила, что если результаты будут ниже ею же прогнозируемых, у нее «возникнут вопросы». От ЕНД ничего подобного слышно не было, подчеркнул собеседник...

Политолог, глава Кавказского института мира, демократии и развития Гия Нодия отметил, что изменение внешнеполитического вектора Грузии возможно в том случае, если по итогам выборов президентом станет Бурджанадзе. «Она откровенно пророссийский политик, и если она победит на президентских выборах, определенные смещения во внешнеполитическом курсе возможны и даже вероятны. Но поскольку она не победит, никаких изменений не ожидается», – заметил он. ...В любом случае, второй тур остается основным вопросом электоральной повестки Грузии», – заметил Нодия. Впрочем, эксперт отметил, что Маргвелашвили с большой долей вероятности победит в первом туре, и вопрос будет закрыт... Одновременно Нодия обратил на другое высказывание Бидзины Иванишвили, а именно: «Премьер намекнул, что собирается уйти в отставку, но состав правительства после его ухода останется неизменным, министры продолжают возглавлять подконтрольные им ведомства и так далее. Это чревато переходом Иванишвили в статус «серого кардинала»... да и не особо серого. Может так случиться, что формально премьером будет Маргвелашвили, а фактически заправлять всем будет, опять же, Бидзина Иванишвили. Такое положение дел станет серьезным вызовом для системы правления в целом, ибо на корню противоречит принципам демократии», – заключил глава Кавказского института мира, демократии и развития. *(Президентские выборы в Грузии и возможный «серый кардинал»: комментарии экспертов // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1721221.html>). – 2013. – 10.18).*

АФРИКА

ЭФИОПИЯ

Федеральное собрание (двухпалатный парламент) Эфиопии избрало в понедельник нового президента страны. Им стал опытный 57-летний политик и дипломат Мулату Тешоме.

«Совместная сессия Совета народных представителей и Совета федерации выбрала президентом Эфиопии Мулату Тешоме», – сооб-

щило министерство иностранных дел восточноафриканской республики.

Согласно конституции Эфиопии, президент наделен сугубо представительскими функциями, а реальная исполнительная власть осуществляется премьер-министром и правительством, которые ответственны перед Советом народных представителей.

Он получил мандат сроком на 6 лет и сменил на этом посту Гьрму Вольде-Гиоргиса, который занимал президентский пост с 2001 года. Тешоме долгое время работал в различных министерствах, был послом Эфиопии в Китае, Японии и Турции. (*Парламент Эфиопии избрал нового президента // ИТАР-ТАСС (<http://www.itar-tass.com/c11/904372.html>). – 2013. – 10.08*).

5. Відгуки про президентську діяльність

США ТА ЛАТИНСЬКА АМЕРИКА

США

США рассматривают Пакистан как важного стратегического партнера. Об этом президент Барак Обама заявил журналистам после встречи в среду в Белом доме с премьер-министром Пакистана Навазом Шарифом.

По словам Обамы, стороны обсудили целый ряд вопросов, включая безопасность, борьбу с терроризмом и экстремизмом, ситуацию в Афганистане, а также отношения Пакистана с Индией. «Мы договорились продолжать искать пути конструктивного взаимодействия друг с другом, позволяющие соблюдать суверенитет Пакистана и учитывать обеспокоенность обеих стран», – подчеркнул Обама. По словам главы американской администрации, «вместо того чтобы быть источником напряженности между двумя странами», контртеррористическая деятельность должна стать источником силы в совместной работе.

Подтвердив готовность Исламабада «укреплять сотрудничество в области борьбы с терроризмом», Шариф в то же время заявил, что США должны прекратить применение боевых беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) в Пакистане. «Я также поднял на нашей встрече вопрос о беспилотниках, подчеркнув необходимость прекратить такие удары», – сказал он журналистами. Выступая ранее

в Институте мира в Вашингтоне, Шариф признал, что данный вопрос превратился в раздражитель в двусторонних отношениях с США.

В этом же контексте обсуждалась тема Афганистана. Как заметил Обама, он пообещал Шарифу полностью его информировать не только о планах США в этой стране, но и о реализации «долгосрочной стратегии по стабилизации в регионе». «Мы согласились с премьер-министром (Шарифом), что стабильный, безопасный и суверенный Афганистан отвечает интересам Америки и Пакистана», – добавил президент.

Обама сообщил, что на переговорах с Шарифом обсуждались вопросы расширения двустороннего торгово-экономического сотрудничества. «Мы говорили о том, каким образом США могли бы быть полезны в реализации энергетических и инфраструктурных проектов», – отметил глава американского государства. *(Суржанский А. Обама: США считают Пакистан важным стратегическим партнером // ИТАР-ТАСС (<http://www.itar-tass.com/c11/923770.html>). – 2013. – 10.24).*

Президент США Барак Обама не дал упасть женщине, которой стало плохо во время его речи о реформе здравоохранения.

Президент выступал на лужайке перед Белым домом в окружении группы американцев. Под конец речи молодая женщина, стоявшая за ним, почувствовала себя плохо и стала шататься. Обама обернулся и поддержал ее рукой. «Я вас держу, все будет хорошо. Вот что бывает, когда я говорю слишком долго», – сказал президент. Позже женщина написала в своем аккаунте в Twitter: «Со мной все в порядке, мир! Просто голова немного закружилась. Спасибо @BarackObama, что он меня подхватил!» *(Обама не дал женщине упасть: «Вот что бывает, когда я говорю долго» // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1722594.html>). – 2013. – 10.22).*

Президент США Барак Обама отменил планировавшуюся на следующей неделе поездку по странам Азии, в том числе на саммит Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) на индонезийском острове Бали. Как сообщила в четверг вечером пресс-служба Белого дома, такое решение принято в связи с приостановкой работы американского правительства и продолжающимися переговорами с Конгрессом по этому вопросу.

«Поездки президента в Индонезию и Бруней отменены», – говорится в сообщении пресс-службы. Ранее на этой неделе Белый дом объявил об отмене визитов Обамы в Малайзию и на Филиппины, которые также должны были состояться в ходе его азиатского турне. Предполагалось, что Обама отправится в азиатское турне в предстоящую субботу.

На индонезийском острове Бали 5-7 октября пройдет саммит АТЭС, а в Брунее 9-10 октября – совещание Восточно-Азиатского сообщества.

Белый дом сообщил, что президент США позвонил по телефону своему индонезийскому коллеге Сусило Бамбангу Юдойоно и султану Брунея Хассаналу Болкиаху, с которыми планировал провести переговоры, и выразил сожаление в связи с вынужденной отменой визитов. Обама проинформировал их о том, что американскую делегацию на саммитах в Индонезии и Брунее возглавит госсекретарь Джон Керри. Что касается президента, то он «намерен продолжить работу с союзниками и друзьями в Азиатско-Тихоокеанском регионе и отправится туда позже», отметил Белый дом.

В его заявлении содержится также острая критика республиканской оппозиции в Конгрессе США, которая пытается увязать бюджетные вопросы с отменой президентской программы в области здравоохранения, получившей неофициальное название «Обамакэр». Президент решил, что ему «будет сложно отправиться в зарубежную поездку с учетом приостановки работы правительства и намерения продолжить оказывать давление на республиканцев, которые должны немедленно проголосовать» за возобновление финансирования федеральных министерств и ведомств, сообщила пресс-служба. По ее словам, «отмена поездки президента стала еще одним последствием действий палаты представителей, по вине которой правительство приостановило свою работу». *(Лебедев И. Барак Обама отменил поездку по странам Азии, в том числе на саммит АТЭС // ИТАР-ТАСС (<http://www.itar-tass.com/c11/900893.html>). – 2013. – 10.04).*

Барак Обама – президент США – заявил, что упорство консервативного крыла Республиканской партии способно привести страну к дефолту по госдолгу.

Обама признался, что складывающаяся ситуация его изрядно раздражает и отказался от переговоров по бюджету с республиканцами

до тех пор, пока они не позволят федеральному правительству возобновить работу и не проголосуют за повышение потолка госдолга.

1 октября федеральные власти закрыли ряд второстепенных учреждений и отправили их сотрудников в неоплачиваемые отпуска в результате отсутствия договоренности по законопроекту о бюджете. В стране закрыты для посещения национальные парки и туристические достопримечательности и т.д. (*Президент США предупредил об опасности дефолта // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1715111.html>). – 2013. – 10.02).*

Налицо масса примеров снижения авторитета Америки на Большом Ближнем Востоке, и процесс этот начался еще задолго до прихода Обамы к власти.

Что будет, если единственная в мире сверхдержава станет постоянно информировать всех о своих намерениях, а ее никто не захочет слушать? Еще лет десять тому назад это выглядело бы как загадка на какой-нибудь фантастической планете в альтернативном измерении. А сейчас это вполне прозаическое описание реалий политической жизни на нашем земном шаре, и особенно на Большом Ближнем Востоке.

В будущем на ту неприличную спешку, с которой Барак Обама укрылся под «зонтом», раскрытым его российским коллегой Владимиром Путиным в сирийском кризисе с химическим оружием, будут смотреть как на переломный момент, наглядно показавший угасающую мощь и влияние Америки в большом ближневосточном регионе. В той весьма метко названной «арке нестабильности», что простирается от китайской границы до Северной Африки, и которую мечтал как следует усмирить президент Джордж Буш вместе со своими приспешниками-неоконами, усиливается неразбериха и хаос. Все меньшее количество стран, как союзнических, так и враждебных, обращают внимание на когда-то внушительную мощь последней в мире сверхдержавы, не говоря уже о раболепном пресмыкании перед ней. Перечень открыто неповинующихся лиц – от египетских генералов и саудовских принцев до лидеров иракских шиитов и израильских политиков – постоянно увеличивается...

Так, в конце августа государственная газета «Аль-Ахрам» со ссылкой на «источники из органов безопасности» опубликовала на первой полосе сенсационную статью своего главного редактора Абделя Насера Саламы (Abdel Nasser Salama). В ней утверждалось, что

власти сорвали заговор с участием американского посла Энн Паттерсон (Anne Patterson), лидера «Братьев» Хайрата Аль-Шатера (Kharat El Shater) (к тому времени арестованного), 37 террористов и 200 находящихся в Газе джихадистов, которые собирались пробраться по подземным тоннелям на Синайский полуостров и создать там хаос. Эти действия должны были якобы стать преамбулой к изоляции Верхнего Египта и к провозглашению его независимости от Каира. Посол Паттерсон в ответ ограничилась нотой протеста в адрес Саламы. Такого рода истории стали зерном для египетской мельницы слухов, поскольку в ней фантазии популярного сознания перемалываются и превращаются в факты. Кто мог представить на рубеже веков, что по прошествии десяти с небольшим лет официальный орган нового военного диктатора Египта, уже четверть века находящегося в зависимости от дяди Сэма, наберется наглости и начнет злобно клеветать на Вашингтон, а тот в ответ будет безостановочно оказывать этой стране щедрую помощь? Если вам нужны доказательства ослабления американской мощи на Большом Ближнем Востоке, то далеко ходить не надо. *(Хиро Д. Сегодня в нашем мире к голосу единственной на планете сверхдержавы никто не прислушивается // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/world/20131001/213460978.html>). – 2013. – 10.01).*

Поздно вечером в понедельник федеральные ведомства получили указание приступить к прекращению своей деятельности, а демократы и республиканцы между тем продолжают показывать друг на друга пальцами, говоря о том, кто несет ответственность за первую в течение 17 лет остановку работы правительства США.

«К сожалению, у нас нет ясных указаний на то, что конгресс успеет принять решение, чтобы президент подписал резолюцию о продолжении финансирования текущих государственных расходов до конца завтрашнего дня, 1 октября 2013 года, – заявила в служебной записке директор административно-бюджетного управления Белого дома Сильвия Беруэлл (Sylvia M. Burwell). – Поэтому федеральным ведомствам надо сейчас приступить к осуществлению планов по упорядоченному прекращению работы по причине отсутствия бюджетных ассигнований»...

Спикер палаты представителей из Республиканской партии Джон Бейнер (John Boehner), выступая с трибуны палаты перед предыдущим голосованием, заявил: «Все, что надо сделать сенату, это сказать «да», и финансирование правительства с завтрашнего дня продолжится».

«Они потеряли рассудок», – заявил Рид после голосования. Позднее сенат удалил из законопроекта палаты представителей положения об отсрочке Обамасаре и отправил «чистую» резолюцию обратно в нижнюю палату.

Выступая в понедельник вечером в зале для брифингов Белого дома, президент Барак Обама сказал, что выплата денежного довольствия военным и пособий социального обеспечения будет продолжена, однако финансирование многих других государственных ведомств, имеющих важнейшее значение для роста экономики, остановится. По его словам, закон о реформе здравоохранения, который в рамках противостояния по вопросу прекращения финансирования правительства пытаются заблокировать республиканцы, все равно будет реализован. Он предупредил о том, что прекращение работы американского правительства станет тяжелым ударом по начавшемуся экономическому подъему. «Из всех обязанностей, которыми конституция наделяет конгресс, две являются довольно простыми: принимать бюджет и оплачивать счета, – сказал Обама. – Прекращение работы правительства будет иметь вполне реальные экономические последствия, причем сразу же. Идея о том, чтобы поставить под угрозу с таким трудом достигнутые успехи, просто не имеет никакого смысла».

В понедельник вечером Обама созвонился с четырьмя главными лидерами конгресса, в том числе, со спикером палаты представителей Джоном Бейнером, и обсудил вопрос об остановке деятельности правительства. Обама через Белый дом «ясно дал понять республиканскому руководству, что они обязаны действовать, приняв закон о финансировании правительства в течение шести недель без каких бы то ни было посторонних идеологических дополнений». Как заявил пресс-секретарь Бейнера Брендан Бак (Brendan Buck), «спикер сказал президенту, что из-за реформы здравоохранения будут потеряны рабочие места, и что американские семьи лишаются основополагающей справедливости, когда крупные компании получают льготы, а они нет. Разговор длился почти десять минут».

Республиканцы из палаты представителей, со своей стороны, решили нанести еще один удар по реформе здравоохранения Обамы за счет угрозы прекращения работы правительства. В понедельник вечером они проголосовали за резолюцию о продолжении финансирования правительства, однако одновременно поддержали меры, ведущие к отсрочке права людей на покупку медицинской страховки, хотя это право является основой обсуждаемого закона. «Никто из нас

не хочет прекращать работу федерального правительства. Никто не выступает за это, – сказал член палаты представителей от Республиканской партии из Юты Крис Стюарт (Chris Stewart). – Многие из нас чувствуют, что этот закон (о здравоохранении) нанесет вред миллионам американцев, и мы пытаемся по мере возможности не допустить этого». Однако сенатские демократы и Белый дом продолжали настаивать на том, что только чистый, без поправок закон о финансировании пройдет голосование. «Вывод таков: республиканцы в палате представителей должны принять «чистый» сенатский законопроект о реформе здравоохранения», – заявил лидер сенатского большинства демократ Гарри Рид.

Выступая позднее в понедельник на пресс-конференции, Бейнер открыто и резко заявил репортерам: «Этого не будет». А когда сенат с легкостью убрал из принятого нижней палатой законопроекта положение о годичной отсрочке всего закона о здравоохранении, республиканцы из палаты представителей обвинили контролирующих верхнюю палату демократов в том, что они приблизили страну к краю пропасти. «Мы думаем, нам нужны переговоры с сенатом. Он идет против времени, – заявил член палаты представителей от Оклахомы республиканец Том Коул (Tom Cole). – Как только мы получим их предложения, мы начнем действовать незамедлительно и вернем им законопроект. ... Если они что-то сделают, мы снова вернем его».

Поздно вечером в понедельник Обама подписал законопроект о выплате денежного довольствия военнослужащим в период, когда правительство не будет работать. Палата представителей приняла его, после чего за этот законопроект единогласно проголосовал Сенат. Но Обама вновь заявил в понедельник, что не будет вести никаких переговоров по закону о реформе здравоохранения. Несколько часов ранее руководитель его пресс-службы сказал, что требования республиканцев о проведении переговоров, отказ от которых грозит Обаме прекращением работы правительства, это чистой воды «вымогательство». По словам президента, он готов вести переговоры по долгосрочным бюджетным вопросам, однако, нацелившись на республиканцев из движения чаепития, Обама заявил: «Одна фракция из одной партии в одной палате конгресса в одной из ветвей власти не может останавливать работу всего правительства просто ради того, чтобы снова подраться из-за результатов голосования. Продолжение работы народного правительства – это не уступка, на которую надо

идти». «Нельзя требовать выкуп за то, что ты делаешь свою работу, делаешь то, что обязан делать в любом случае, или потому что есть закон, который тебе не нравится, – сказал далее Обама. – Американский народ послал нас сюда, чтобы мы управляли страной». По мере того, как игра в обвинения между Обамой и республиканцами из нижней палаты все больше начинает напоминать пинг-понг, некоторые высокопоставленные республиканцы из сената чаще и чаще сокрушаются по поводу уменьшающихся шансов их партии на победу. «Мы можем заниматься этим день. Мы можем заниматься этим неделю. Мы можем заниматься этим месяц. Все равно все закончится точно так же, – сказал сенатор из Аризоны Джон Маккейн. – Все закончится тем, что мы не отменим Obamacare». Последний законопроект палаты представителей, отклоненный сенатом в понедельник всего за несколько часов до прекращения работы правительства, стал третьей попыткой республиканцев урезать Obamacare как условие сохранения правительства в рабочем состоянии.

Десять дней назад они проголосовали за лишение финансирования всего закона целиком, а в субботу проголосовали за его отсрочку на год. *(Альтман А. Простой в работе: Обама и республиканцы обвиняют друг друга, а крайний срок между тем истек // ИноСМИ. Ru (<http://www.inosmi.ru/world/20131001/213465012.html>). – 2013. – 10.01).*

КОСТА-РИКА

Неприятный «подарок» преподнесла панамская авиакомпания Сора президенту Коста-Рики Лауре Чинчилье во время ее возвращения на родину после завершения в Панаме Иberoамериканского саммита. Главе государства пришлось в течение более пяти часов ожидать вылета самолета, на который у нее был приобретен билет, однако в итоге костариканскому лидеру пришлось воспользоваться «альтернативной» возможностью для перелета.

Ожидание посадки на рейс Чинчилье и сопровождавшим ее лицам затянулось в минувшую субботу в панамском аэропорту Токумен за полночь. Все это время президент находилась в зале ожидания, не имея никакого понятия, что стало причиной неожиданной задержки с вылетом. Лишь потом выяснилось, что у авиакомпании «Копа» возникли неполадки «во внутренней технологической системе», из-за чего и произошла накладка.

Правительство Коста-Рики не располагает собственным президентским самолетом, поэтому для участия в международных встречах главы этого государства обычно осуществляют перелеты обычными коммерческими рейсами разных авиакомпаний.

Чтобы доставить президента на родину, министерство безопасности Коста-Рики уже начало было экстренную подготовку небольшого самолета, на котором Чинчиля смогла бы вернуться в Сан-Хосе. Однако ей не пришлось терять еще несколько часов в ожидании, благодаря помощи мексиканского МИД. Он предоставил костариканскому лидеру лайнер для полета на родину.

Вынужденно находясь в столице Панамы значительно дольше запланированного времени, Чинчиля рассказала о своем приключении в социальной сети «Твиттера» членам своего кабинета министров. Благодаря общению в интернете, ожидание «оказалось не столь невыносимым», написала президент в одном из своих посланий. Когда, наконец, вопрос о возвращении в Сан-Хосе удалось благополучно решить, глава государства с нескрываемой радостью отметила: «Благодаря любезности правительства Мексики, мы, наконец, попадем в Коста-Рику. Ариведерчи, Панама!».

По итогам инцидента министр связи Коста-Рики Карлос Роверси представил жалобу панамской авиакомпании. *(Новожилов С. Президенту Коста-Рики пришлось ждать вылета на родину из Панамы более 5 часов // ИТАР-ТАСС (<http://www.itar-tass.com/c11/919275.html>). – 2013. – 10.21).*

АРГЕНТИНА

Президент Аргентины Кристина Фернандес де Киршнер выписана из больницы после операции по удалению гематомы мозга, которая была успешно проведена 8 октября. Об этом сообщил сегодня журналистам официальный представитель главы государства Альфредо Скочимарро.

По его словам, президент быстро идет на поправку, однако будет оставаться под наблюдением врачей. Медики предписывают ей полный покой в ближайшие 30 дней. Ей также советуют воздержаться от передвижения воздушным транспортом, поскольку Киршнер обычно предпочитает передвигаться на вертолете.

Об ухудшении состоянии здоровья главы государства стало известно поздно вечером 5 октября. С жалобами на головные боли ее

доставили в клинику, где после проведенного обследования медики диагностировали у нее субдуральную гематому головного мозга. Предположительно, причиной стала травма, полученная президентом 12 августа, о которой в свое время не сообщалось, поскольку тогда врачи ничего не обнаружили. 7 октября она была вновь доставлена в больницу с симптомами онемения и слабости в левой руке, после чего было принято решение о хирургическом вмешательстве.

В январе прошлого года Кристина Киришнер уже была вынуждена взять больничный после операции по удалению щитовидной железы, когда у нее был заподозрен рак. Однако тогда опухоль оказалась доброкачественной.

В соответствии с конституцией обязанности главы государства временно исполняет вице-президент Амаду Буда. Проблемы со здоровьем Кристины Киришнер начались в самый неподходящий момент. 27 октября состоятся выборы в парламент, по итогам которых на половину обновится нижняя палата депутатов и на треть верхняя – сенат. Очевидно, что президент не сможет теперь принять активное участие в предвыборной агитации, чтобы оказать поддержку кандидатам правящего движения «Фронт за победу». *(Фоминых Д. Президент Аргентины выписана из больницы после операции по удалению гематомы мозга // ИТАР-ТАСС (<http://www.itar-tass.com/c11/911051.html>). – 2013. – 10.13).*

Нет ничего более неопределенного, чем судьба людей. Еще вчера казалось, что ничто не может изменить политический ход развития событий в Аргентине, однако болезнь президента Кристины Киришнер неожиданно внесла свои коррективы.

В субботу, 5 октября, поскольку она страдала от головных болей специалисты Института неврологии и доктор Факундо Манес настояли на проведении неврологического исследования. Спустя три часа вердикт врачей гласил: у президента обнаружена субдуральная гематома. Главе Аргентины было строго предписано отложить все заботы о стране, и как минимум месяц находиться на постельном режиме. Однако в воскресенье, 6 октября в 19.30 президент начала испытывать зуд в левой руке. Врачи после проведения срочного неврологического осмотра констатировали небольшую потерю мускульной силы левой руки. В связи с данной клинической картиной было принято решение сделать хирургическую операцию по извлечению гематомы. Операция намечена на утро, 8 октября.

Кристина Киршнер получила черепно-мозговую травму в августе этого года. Окружение президента ничего тогда не сообщило об этом инциденте и скрыло обстоятельства получения травмы. Президент Аргентины прошла обследование сразу после инцидента, однако тогда врачи не обнаружили никаких повреждений.

Вице-президент Аргентины Амадо Буду вынужден был прервать официальный визит в Бразилию и вернуться в страну, чтобы выполнять надлежащие обязанности на время болезни Киршнер. Лидеры южноамериканских стран тут же отреагировали на известие о болезни Кристины Киршнер. Президент Венесуэлы Николас Мадуро написал в Твиттере: «Силы тебе Кристина! Венесуэла молится за тебя – президента народа Южной Америки. Мы тебя любим и желаем скорейшего выздоровления».

Президент Бразилии Дильма Руссефф также выразила слова поддержки, которую она назвала не только «своим личным другом, но и Бразилией». Пожелания скорейшего выздоровления направили также президенты Колумбии, Эквадора. В 2011 году у Киршнер, которой сейчас 60 лет, был диагностирован рак щитовидной железы. В начале прошлого года она успешно перенесла операцию по удалению раковой опухоли.

Неожиданная болезнь Кристины Фернандес пришлась очень некстати, заставив поволноваться как сторонников, так и противников «киршнеризма», накануне парламентских выборов, которые пройдут в Аргентине 27 октября. Никому не выгодно досрочное окончание полномочий президента страны и правительства. Даже самые ярые противники Кристины Киршнер осознают, что для всех было бы лучше, если бы она оставалась на своем посту, так как пока оппозиция не готова выступить единым фронтом в борьбе за президентское кресло. Сейчас все силы брошены на завоевание мест в парламенте страны. В ходе прошедших в августе предварительных внутрипартийных выборов практически уже определились кандидаты на парламентские выборы, по результатам которых наполовину обновится нижняя палата депутатов и на треть верхняя – сенат.

Для правящего перонистского блока «Фронт за победу» предварительные результаты голосования оказались неутешительными. Блок не смог заручиться поддержкой избирателей в столице и крупнейших городах страны. Однако ему удалось набрать большинство голосов за счет «глубинки». Падение популярности правительства Кристины Киршнер вызвано ухудшением экономической

ситуации в стране, ростом цен и инфляцией. В 2012 году темпы экономического роста упали ниже отметки в 2%. В стране прошли масштабные акции протеста. Аргентинцы недовольны фактическим запретом на приобретение населением иностранной валюты, ограничением личной свободы и произвола налоговых органов. Согласно последним опросам общественного мнения, болезнь Кристины Киришнер может только спровоцировать ухудшение экономической ситуации и поставить под вопрос дальнейшее существование нынешней политической модели в стране. Сейчас, когда до парламентских выборов остается меньше месяца правящему блоку «Фронт за победу» будет очень не хватать харизматической личности Кристины Киришнер. Ее несгибаемая позиция перед лицом «империализма» развитых стран пришлось бы очень кстати сторонникам правящего блока в разгар предвыборной кампании.

Пока не ясно, каким образом скажется временное отсутствие главы государства на будущем страны, накануне неординарных парламентских выборов. Остается открытым и вопрос о том, сумеет ли оппозиция должным образом подготовиться к предстоящим президентским выборам в 2015 году в новых условиях, и как поведет себя вице-президент Аргентины Амадо Будо. Ответы на эти непростые вопросы мы узнаем уже в ближайшем будущем. *(Николаев Ю. Болезнь Кристины Киришнер и будущее Аргентины // ИноСМИ.RU (http://www.inosmi.ru/op_ed/20131008/213657508.html). – 2013. – 10.08).*

ВЕНЕСУЕЛА

Президент Венесуэлы Николас Мадуро пошел ва-банк. Не так уж трудно предсказать, что если экономическая ситуация в стране в ближайшее время не улучшится, то он рискует потерять власть. В настоящее время Мадуро сосредоточил свои усилия на борьбе с коррупцией в рядах правительственной Комиссии валютного контроля (Cadivi), которая буквально разрушает страну.

Николас Мадуро обратился к Национальной ассамблее с просьбой предоставить ему особые полномочия для борьбы с коррупцией и «экономическим саботажем». Это может привести к нарушению принципа разделения властей и поглощению полномочий законодательного собрания. Президент Венесуэлы обосновал свою просьбу о наделении его особыми полномочиями необходимостью эффективно бороться с коррупцией и противостоять экономическим войнам,

которые устраивает буржуазия. Это лишний раз демонстрирует, что в стране правосудие превращается в политический инструмент.

Страна всеобщего дефицита продуктов, где самый высокий уровень казнокрадства, морального разложения и коррупции, усиленного гиперинфляцией, стоит на пороге всеобщего недовольства, нестабильности и протестных движений. В нынешних условиях президент Венесуэлы Николас Мадуро пошел ва-банк, запросив у парламента особых полномочий, чтобы хоть как-то улучшить экономическую ситуацию в стране, иначе он рискует потерять власть. Мадуро прекрасно понимает, что для того, чтобы сдержать волну народного недовольства, необходимо оптимизировать производство, насытить рынок товарами и услугами, привлечь инвестиции, восстановить доверие. Но этого нельзя добиться без оздоровления валютного рынка...

Если предоставление особых полномочий для борьбы с коррупцией и «экономическим саботажем» будет направлено на создание новых революционных комитетов, то это приведет лишь к дальнейшему распространению «болезни». Обеспечить управляемость государства революционными методами может привести к озлоблению и углублению социального противостояния. Разве это приведет к снижению уровня коррупции в стране? Наоборот, это приведет к росту недоверия и потере интереса к инвестициям. Похоже, что Мадуро сам себя загнал в ловушку и не стремится смиренно попросить у граждан перемирия. Отстаивать идею о том, что «коррупционеров не будет, если не будет взяточдателей» является лживым силлогизмом, который служит для того, чтобы возложить ответственность за коррупцию на плечи народа. То, что сейчас самый высокий уровень коррупции отмечается среди чиновников государственной Комиссии валютного контроля (Cadivi), объясняется тем, что от благосклонности госслужащего к тому или иному гражданину, он может ему поменять национальную валюту на доллары по курсу в семь раз ниже, чем на «черном рынке»...

Речь Николаса Мадуро перед депутатами Национальной ассамблеи была слишком раздраженной и несвоевременной, что указывает на стремление лидера страны не только продолжить, но и ужесточить прежний курс. Но у него нет другого пути, кроме как занять место в либеральном крыле социалистической партии, которую он получил в наследство. Это единственный путь, который сможет гарантировать ему власть, а стране – стабильность. Однако он не в силах отойти от радикалов и что-то сделать наперекор Гаване. Мадуро оказался в

тупиковом лабиринте. Товарищи не простят ему ни развала страны, ни перехода на сторону либералов. *(Венесуэла: тупиковый лабиринт // ИноСМИ.RU (<http://www.inosmi.ru/world/20131017/213935630.html>). – 2013. – 10.17).*

Президент Венесуэлы Николас Мадуро обратился к парламенту с просьбой о предоставлении ему особых полномочий, необходимых для борьбы с коррупцией и противостояния экономической войне, которую ведет буржуазия. Об этом он объявил во вторник, выступая перед депутатами Национальной ассамблеи. «Если масштабы коррупции будут расти в соответствии с капиталистической логикой разрушения, у нас не будет социализма, – заявил президент. – Мы начали борьбу с коррупцией и не остановимся, пока не победим ее».

Предшественник Мадуро на высшем государственном посту Уго Чавес за 14 лет своего правления четырежды получал от Национальной ассамблеи особые полномочия, благодаря чему смог подписать более 200 президентских указов, имевших силу закона. Особые полномочия предоставлялись Чавесу на срок от шести месяцев до полутора лет.

На прошлой неделе Мадуро пригрозил противникам боливарианской революции принятием особых мер. Обвинив оппозицию в том, что она «ведет психологическую войну, направленную против экономической стабильности», он предупредил, что власти не собираются сидеть сложа руки. Поэтому, отметил президент, если в октябре «подрывная деятельность» оппозиции не прекратится, он «примет особые меры, направленные на переход к новому этапу боливарианской революции». Обращаясь к народу, членам правящей Единой социалистической партии и военнослужащим Боливарианских вооруженных сил, президент попросил оказать ему всестороннюю поддержку в «противодействии экономической войне», которую ведет буржуазия. «Если вы продолжите войну против народа, – сказал Мадуро, обращаясь к своим политическим противникам, – то с помощью конституции, народных масс и вооруженных сил я начну переход к новому этапу революции». *(Середа С. Президент Венесуэлы просит парламент предоставить ему особые полномочия // ИТАР-ТАСС (<http://www.itar-tass.com/c11/905870.html>). – 2013. – 10.09).*

Президент Латвии Андрис Берзиньш может «зарубить» соглашение партий правящей коалиции, предусматривающее установление квот на выдачу иностранцам видов на жительство (ВНЖ) в обмен на покупку недвижимости и инвестиции, сообщает портал mixnews.lv.

В свою очередь, портал pietiek.com пишет, что еще на прошлой неделе работники Госканцелярии президента Латвии, а также депутаты партии «Единство» и оппозиционного Союза «зеленых и крестьян» обсудили с главой государства возможность того, что Берзиньш направит поправки к Иммиграционному закону на повторное рассмотрение Сейма.

После еженедельной встречи с премьер-министром Валдисом Домбровскисом Берзиньш заявил, что пока не принял решения, провозглашать ли поправки к закону об иммиграции, так как пока не изучил этот законопроект. Президент Латвии мог быть лишен возможности передать поправки к закону на повторное рассмотрение Сейма, если бы эти изменения были бы признаны срочными двумя третями голосов депутатов Сейма. Однако 17 октября, когда поправки находились на первом рассмотрении Сейма, о присвоении поправкам статуса срочных проголосовали только 53 депутата. Это означает, что у президента Латвии есть возможность передать поправки на повторное рассмотрение.

На прошлой неделе было принято решение о введении квот на выдачу иностранцам ВНЖ в обмен на покупку недвижимости и инвестиции, вложенные в Латвии. Таким образом, в 2014 году будет заключено не более 700 сделок на сумму не менее 150 000 евро каждая, а также еще 100 сделок не менее чем по полмиллиона евро. В последующем количество сделок ежегодно будет сокращаться на 175. В настоящее время вид на жительство в Латвии на срок не менее пяти лет может получить любой иностранец, купивший недвижимость стоимостью не менее 100 тыс. латов в Рижском регионе планирования и крупных городах, и не менее 50 тыс. латов – в любом другом месте Латвии. *(Президент Латвии может «зарубить» решение коалиции по видам на жительство // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1722043.html>). – 2013. – 10.21).*

Президент Эстонии Тоомас Хендрик Ильвес высказался в Twitter о произошедших на днях в Москве массовых антимигрантских беспорядках. «Пожалуй, Верховный комиссар ОБСЕ по делам национальных меньшинств мог бы проявить хоть какой-нибудь интерес к событиям в Бирюлево», – написал Ильвес.

Руководитель отдела по связям с общественностью канцелярии президента Пирет Перт не захотела комментировать это высказывание, отметив, что одним единственным предложением президента и так все сказано.

Уличные беспорядки в столичном районе Бирюлево начались после известия о гибели 25-летнего Егора Щербакова. В ночь на 10 октября там произошло убийство: неизвестный зарезал молодого человека Егора Щербакова на глазах у его девушки, после чего скрылся. По первоначальной информации, мужчина имел неславянскую внешность. 12 и 13 октября жители района вышли на улицу с требованием найти убийцу. Постепенно протесты переросли в беспорядки. Участники акции стали бить стекла в торговом комплексе и предприняли попытку штурма овощебазы в этом районе. Полиция задержала почти 400 человек. 15 октября националисты провели у метро «Пражская» акцию «Наш ответ Курбан-байраму», в результате которой были задержаны 276 человек. В этот же день был пойман подозреваемый в этом громком убийстве – азербайджанец Орхан Зейналов. *(Ильвес об антимигрантских беспорядках в Москве // ИноСМИ.RU (<http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20131017/213958250.html>). – 2013. – 10.17).*

Президент Итальянской республики Джорджо Наполитано будет вызван в качестве свидетеля на слушания по делу о предполагаемом сговоре государства с мафией. Такое решение принял в четверг суд Палермо.

В деле, в котором замешаны как мафиозные боссы, так и ряд политиков, фигурировали распечатки прослушанных разговоров Наполитано с бывшим министром внутренних дел Николой Манчино. Ранее Конституционный суд постановил, что они не могут быть использованы в ходе процесса. Согласно сегодняшнему реше-

нию, показания главы государства возможны, но не должны нарушать баланса интересов власти.

Громкий процесс, целью которого является выяснить существовал ли в начале 1990-х годов сговор между государством и мафией, начался в Палермо в мае. Речь идет о целом ряде терактов, потрясших Италию в начале 1990-х годов. За развязыванием террора стояла преступная организация «коза ностра», которая пыталась шантажировать правящие круги и добиться от правительства ослабления специальной уголовной статьи за мафиозную деятельность. В результате из тюрем были выпущены более 300 мафиози.

Всего ответить перед судом должны 10 человек, среди которых «крестный отец» Тото Риина, арестованный в 1993 году и отбывающий сейчас пожизненное заключение. На скамье подсудимых и экс-глава МВД Никола Манчино. Свидетельские показания должен также дать бывший прокурор и нынешний спикер сената Пьетро Грассо. *(Щербакова В. Президент Италии будет вызван в качестве свидетеля по делу о сговоре государства и мафии // ИТАР-ТАСС (<http://www.itar-tass.com/c11/915962.html>). – 2013. – 10.17).*

ФРАНЦИЯ

Президент Франции Франсуа Олланд провел в понедельник телефонную беседу со своим американским коллегой Барак Обамой, в которой выразил «глубокое осуждение» деятельности спецслужб США по прослушиванию телефонных разговоров французских граждан и потребовал от Вашингтона разъяснений по этому поводу. Об этом говорится в заявлении Елисейского дворца.

«Президент потребовал, чтобы США предоставили все необходимые в данном случае разъяснения относительно происходящего, – говорится в документе. – Также Франция считает необходимым, чтобы США предоставили сведения о том объеме информации, которой может располагать бывший консультант Агентства национальной безопасности США Эдвард Сноуден». Олланд также «выразил глубокое возмущение относительно недопустимых между дружественными странами практик, которые представляют собой вмешательство в личную жизнь граждан». Президенты договорились совместно работать над установлением фактов и масштабов прослушки.

Накануне французская газета Le Mond сообщила, что с 10 декабря прошлого года по 8 января нынешнего Агентством национальной безопасности (АНБ) США, занимающимся электронной разведкой, было перехвачено более 70 млн телефонных разговоров и SMS-сообщений. Кроме лиц, подозреваемых в причастности к терроризму, прослушивались разговоры сотрудников французской администрации, бизнесменов и политиков. В Белом доме не подтвердили, но и не опровергли этой информации.

По данным издания, АНБ использовало различные методы перехвата. В частности, разговоры с некоторых номеров записывались автоматически, а перехваченные смс также автоматически анализировались на наличие определенных ключевых слов. Длительность разговоров и данные о номерах собеседников прослушиваемых лиц вносились в электронную базу. Кроме того, в январе 2013 года спецслужбы США проявляли особый интерес к почтовым адресам, обслуживаемым крупными французскими провайдерами wanadoo.fr и alcatel.lucent.com, число пользователей которых исчисляется несколькими миллионами. *(Президент Франции потребовал от Обамы разъяснений деятельности спецслужб США // ИТАР-ТАСС (<http://www.itar-tass.com/c11/920902.html>). – 2013. – 10.22).*

ЛИТВА

Президент Даля Грибаускайте на встрече с руководителями стран Европейского союза заявила, что российское эмбарго в отношении литовских молочных продуктов является незаконным и нарушает принципы Всемирной торговой организации. Она отметила также, что причины таких стеснений были явно политическими. По словам главы государства, Россия не информировала и не представила никаких официальных разъяснений, а это нарушает принципы равноправности экономического сотрудничества России и всего ЕС, сообщает пресс-служба главы государства.

Д. Грибаускайте в четверг вместе с председателем Совета глав Европы Херманом Ван Ромпеем и президентом Европейской комиссии Жозе Мануэлем Баррозо приняла участие в координационной встрече, на которой обсуждались наиболее важные вопросы Совета глав Европы. Президент поблагодарила руководителей ЕС за поддержку и оперативную реакцию Еврокомиссии. *(Грибаускайте: Российское эмбарго является незаконным и нарушает принципы ВТО //*

КРАЇНИ СНД

ВІРМЕНІЯ

«Эскалация противостояния, риторика ненависти и гонка вооружений в условиях затянувшихся неурегулированных конфликтов являются серьезнейшими угрозами для нашей общей безопасности, приводящими к нарастанию напряженности и взрывоопасным ситуациям», – говорится в послании президента Армении Сержа Саргсяна к участникам 35-ого заседания Совета руководителей органов безопасности и спецслужба стран СНГ, проходящем в Цахкадзоре.

«Приветствую Вас в Армении и желаю плодотворной и конструктивной работы. Тематика и вопросы повестки дня заседания подтверждают актуальность и приоритетность обеспечения безопасности как на национальном, так и на региональном и международном уровнях. Международный терроризм, транснациональная преступность, природные катаклизмы, техногенные катастрофы – вот далеко не полный перечень опасных явлений, с которыми сегодня сталкивается человечество. Разрушительность и трагические последствия современных вызовов и угроз подтверждают необходимость нахождения новых, более эффективных способов и методов противостояния им», – заявил президент.

Особая роль в предотвращении и противостоянии указанным явлениям, как считает Саргсян, принадлежит органам безопасности и специальным службам, которые отличаются сплоченностью своих рядов, стойкостью, высоким профессионализмом и преданностью интересам общества, стоят на передней линии борьбы с угрозами национальной безопасности во имя стабильного развития и процветания государств. «Важным инструментом в обеспечении международной и региональной безопасности является Совет руководителей органов безопасности и специальных служб государств-участников СНГ. Надеюсь, что 35-е заседание Совета станет важным шагом в направлении укрепления доверия и углубления сотрудничества в этой области между нашими государствами, традиционно связанными дружескими взаимоотношениями, крепкими узами общей истории», – гово-

рится в послании главы государства. *(Серж Саргсян: Эскалация противостояния и гонка вооружений – серьезная угроза для общей безопасности // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1720512.html>). – 2013. – 10.16).*

Недавно ереванская газета «Жоговурд» опубликовала знаменитые Викиликсовские записи, связанные с беседой тогдашнего временного поверенного в делах США в Армении Джозефа Пеннингтона с известным армянским предпринимателем Михаилом Багдасаровым, во время которой Багдасаров дал искренние оценки некоторым армянским деятелям и их деятельности.

В частности, премьер-министра Тиграна Саркисяна он оценил как плохого менеджера, отметив, что его способностей к управлению недостаточно для восприятия армянской экономики. Относительно спикера парламента Овика Абрамяна оценка была более позитивной с точки зрения менеджмента, поскольку, согласно Багдасарову, Абрамяну удастся балансировать между вторым и третьим президентами Армении, укрепляя при этом свои собственные позиции во власти.

Однако, самая любопытная оценка касалась президента Сержа Саргсяна, который, по мнению Багдасарова, в отличие от распространенного мнения, не имеет широкого окружения, не слушает советов по серьезным вопросам и решения принимает в одиночку. Согласно меткому определению Багдасарова, Серж Саргсян – «волк-одиночка» в своих действиях и легко меняет новых партнеров. Даже невооруженным глазом видна справедливость этого мнения на примере ряда экономических вопросов. В конце концов, Багдасаров сказал то, что было заметно для подавляющего большинства общественности. Например, главным показателем деятельности любого премьер-министра являются экономические показатели, а экономические показатели Армении за последние 4-5 лет удручающие. В любой нормальной стране премьер-министра, обеспечивающего подобные показатели, уже давно отстранили бы от власти и нет никаких сомнений в том, что действующему президенту не раз советовали это сделать, однако президент, приняв единоличное решение, всячески поддерживал премьер-министра, защищая его от критики.

Показатель экономического спада в 14,4 процента, обвал национальной валюты на 25 процентов, уровень крайней нищеты в 35 процентов, более 300 тысяч человек, покинувших страну, «оффшорный скандал». Какие еще «подвиги» должен совершить

премьер-министр, чтобы их заметил и отреагировал Серж Саргсян? Это говорит не столько о проявлении свойств «волка-одиночки» Сержа Саргсяна, сколько говорит о его антиобщественных представлениях, поскольку человек может быть «одиноким волком» для своего окружения, но учитывать при этом хотя бы минимальные потребности общества. Тогда как Серж Саргсян подобными качествами не обладает.

Что же касается принятия решений в одиночку, то это наглядно проявилось как в эпоху печально известной армяно-турецкой футбольной дипломатии, так и во время недавних колебаний – Россия или Запад. Фактически, можно утверждать, что для Сержа Саргсяна не существует не только общественного мнения, но он не учитывает и мнения своего узкого окружения. У этого человека налицо серьезные комплексы при принятии самостоятельных решений. Это приблизительно напоминает то, как пятилетнему ребенку строго-настрого запрещают совать пальцы в штепсель, а он упрямо старается преодолеть этот запрет. Или же как семилетнему мальчику говорят, что водить машину ему еще рано, а он упрямо твердит, что ему хочется сесть за руль.

Видимо, Сержу Саргсяну многие говорят о том, что он не может работать в должности президента и именно исходя из этого комплекса этот человек старается доказать всем и каждому, что способен принимать самостоятельные решения. Однако, поскольку этот человек не читает ни книг, ни газет, у него нет сформировавшихся геополитических представлений по тому или иному вопросу. И не случайно, что еще в период пребывания в должности министра обороны он, находясь в США, заявил, что в Карабахе идет война между христианами и мусульманами.

Долгое время пребывая в должности президента он работал согласно известной русской поговорке – «молчи, и за умного сойдешь». И следует заметить, что подобный стиль работы давал положительные для него результаты в Армении, поскольку в период правления и первого, и второго президентов «настоящего» Сержа Саргсяна не знал никто. Тогда как став президентом, он проявил свои качества достаточно быстро. *(Акопян А. Почему Серж Саргсян принимает решения в одиночку? // ИноСМИ.RU (<http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20131007/213641182.html>). – 2013. – 10.07).*

На самміте євразійської трійки в Мінску президенти Білорусії і Казахстану ощутимо прижимали Володимира Путіна. І той на ітоговій пресс-конференції ввечері 24 жовтня заявив: Росія погодилася поступово виключити всі звільнення з режиму торгівлі Таможенного союзу. Ключевим в цій фразі представляється слово «поступово». «Я б взяв частинами. Але мені потрібно одразу», – цю фразу Остапа Бендера ні Александр Лукашенко, ні Нурсултан Назарбаєв дозволити собі не можуть. Прийдеться продовжити в'язкий торг з Росією, щоб прискорити етапи процесу. При цьому наївно надіятися, що Москва відкажеться від дискомфортних зустрічних умов.

Дуже по сухих строках офіційних джерел можна зрозуміти, що розмова на засіданні Вищого євразійського економічного ради 24 жовтня була гострою. Підсыпав перцю казахстанський президент. Він сетовав на нерівноправ'є, бар'єри в Таможенному союзі, труднощі доступу продукції з Казахстану і Білорусії на російський ринок, підкреслював, що його країна не може транзитом через Росію продавати електроенергію в Білорусію... Зрозуміло, що це апеляція передусім до російського керівництва. Раніше, на пресс-конференції 11 жовтня, Лукашенко конкретніше пояснив, чого він хоче від Кремля передусім: щоб з 1 січня 2014 року були зняті експортні податки на нафтопродукти з російської нафти, які Білорусія вигідно продати за межі Таможенного союзу. Інакше, мовляв, можемо цей союз і не потягнути. «Ми перераховуємо в бюджет Росії за нафтопродукти, вивезені на Захід, чотири мільярди доларів. А якщо б вони залишилися в країні? Я б побудував тут Емірати», – яскраво описав тоді перспективу білоруський офіційний лідер.

Поки абсолютно не ясно, наскільки затягнеться запланований трьома президентами процес ліквідації в перспективі звільнень і обмежень з загального режиму Таможенного союзу і Єдиного економічного простору. В частині, доходи від податків на білоруські нафтопродукти попередньо передбачені в російському бюджеті як мінімум до 2016 року. Наскільки готов Кремль жертвувати грошима за ім'я успіху євразійського проекту? І наскільки дозволить робити широкі жесты стосовно не блискучого стану російської економіки?... В частині, вважає експерт, для Білорусії тут потенційно таяться такі неприємності, як требо-

вания со стороны Москвы обеспечить российскому бизнесу доступ к приватизации, форсировать создание совместных предприятий. Могут также обостриться вопросы субсидирования белорусского экспорта в Россию. Наконец, в перспективе для Минска грозит стать болезненной необходимостью проводить единую макроэкономическую политику. В общем, Путин пока скорее подвесил морковку для партнеров, чем преподнес им желанные блага на блюдечке. *(Класковский А. Евразийский союз: Путин подвесил морковку // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20131025/214195595.html>). – 2013. – 10.25).*

В последнее время ходит много разговоров о зарождающемся российско-китайском альянсе, особенно актуальном в свете интереса, который Америка сейчас питает к Азии. В то время как Америка сосредотачивает внимание на азиатском регионе, Россия со все большим волнением наблюдает за событиями на Дальнем Востоке и постепенно наращивает экономическое и политическое присутствие в регионе. Но несмотря на недавние совместные учения, приезд Си Цзиньпина, первым делом после своего назначения посетившего Москву, а также другие знаки, говорящие нам об усилении сотрудничества между двумя странами, эти отношения представляют собой лишь результат кратковременного расчета со стороны России: пусть сейчас интересы двух держав совпадают, в действительности именно Китай представляет для России наибольшую угрозу на востоке...

В середине июля Китай и Россия организовали наиболее масштабные на данный момент совместные российско-китайские морские учения. Китай отправил на них семь боевых кораблей (приписанных к флотам Северного и Южного моря), в то время как со стороны России помимо других кораблей в маневрах приняли участие ее флагман Тихоокеанского флота, ракетный крейсер «Варяг», принадлежащий к классу «Атлант», а также подводная лодка серии «Палтус». Мало того, что это были крупнейшие морские учения, в которых когда-либо принимала участие китайская сторона, программа этих маневров, помимо антипиратских и антитеррористических упражнений, включала в себя еще и организацию противолодочной, противовоздушной и противокорабельной обороны – навыки, несомненно направленные на борьбу с флотами США или его морских союзников. Они также хронологически следовали прямо за совместными учениями американского флота, морских пехотинцев США и Сил самообороны Японии, прошедшими в Южной Калифорнии, однако

командир китайской флотилии вице-адмирал Дин Ипин заявил, что учения не направлены ни на какую третью сторону и проводятся только для улучшения взаимодействия Китая и России в борьбе против пиратства. Однако многие эксперты все же расценили эти учения как еще один знак сближения России и Китая в свете необходимости противодействовать Америке, наращивающей свое присутствие в регионе.

Однако сотрудничество Китая и России вовсе не ограничивается масштабными военно-морскими маневрами. Два этих государства также ежегодно проводят антитеррористические учения, называемые «Мирная миссия». В этом году они прошли на полигоне Чебаркуль под Челябинском. Маневры проводятся каждый год, организатором по очереди выступает то Россия, то Китай – еще один пример «военного сближения» двух стран. «Мы успешно сотрудничаем и в сфере военно-технического сотрудничества, и в военной области, – отметил Владимир Путин в ходе встречи с членом китайского Госсовета Ян Цзечи. – Свидетельством тому являются учения, которые только что прошли». Как бы то ни было, пусть как Владимир Путин, так и секретарь Совета Безопасности России Николай Патрушев в самых светлых тонах описывают качество российско-китайских отношений, исторические и геополитические соображения заставляют нас скептически относиться к любым перспективам возникновения альянса...

Ключевая роль в плане России упрочить свое положение в регионе предназначается Тихоокеанскому флоту. Этот флот, долгое время прозябавший в тени других флотов России, теперь собираются усилить некоторыми из наиболее новых и впечатляющих приобретений российского военно-морского арсенала. На данный момент Тихоокеанский флот включает в себя ракетный крейсер «Варяг» класса «Атлант», четыре эскадренных миноносца типа «Фрегат», один эскадренный миноносец типа «Сарыч», а также несколько десятков подводных лодок (включая пять ракетных подводных крейсеров стратегического назначения типа «Кальмар», способных совершать запуск ядерных баллистических ракет). Однако благодаря желанию Путина модернизировать армию – и особенно флот – и тому, что российское руководство все же стало обращать внимание на вечно страдавший от недостатка финансирования Дальний Восток, Тихоокеанский флот российского ВМФ скоро обзаведется несколькими судами из числа наиболее современных и наиболее технически совершенных кораблей, имеющихся в распоряжении российского флота. В ближай-

шие годы в распоряжение Тихоокеанского флота предположительно должны поступить: один из двух принадлежащих России новых универсальных десантных кораблей типа «Мистраль», несколько корветов типа «Стерегущий», а также первая подлодка проекта «Борей». Всего планируется построить восемь РПКСН класса «Борей». Каждый из этих ракетных подводных крейсеров стратегического назначения будет иметь на вооружении 16 баллистических ракет «Булава». Предполагается, что эти подлодки станут ядром российских морских средств ядерного сдерживания.

Причина проведения целой волны внеплановых учений заключается в желании показать, что российская армия – уже вовсе не та тень, которой страна владела в 90-х годах, и что многие из кричащих недостатков российских ВС, выявленных в 2008 году в ходе военного конфликта с Грузией, уже устранены. Россия всеми силами старалась продемонстрировать, что на Дальнем Востоке она не собирается довольствоваться ролью второстепенного игрока и не допустит, чтобы регион целиком подпал под демографическое и экономическое влияние Китая. Вот почему эти попытки провести серию столь масштабных и эффективных военных учений так важны для описания российского присутствия в регионе...

Возрастающая роль Китая в жизни региона была в дальнейшем отмечена в статье, изначально опубликованной в японских СМИ и в августе переведенной на русский язык под заголовком «Китаизация Сибири». Авторы статьи сосредотачивают внимание на том, что население китайских районов, граничащих с Россией, по-прежнему находит лазейки, позволяющие им пересекать границу и работать на Дальнем Востоке в сфере сельского хозяйства, несмотря на запрет на владение или аренду земли. Китайский работник по имени Су Шаоюань, опрошенный журналистами японской газеты, для покупки необходимого оборудования взял кредит в банке на несколько миллионов долларов. Теперь он использует это оборудование на российском Дальнем Востоке. Чтобы выплатить проценты по взятым кредитам, ему нужно всего несколько лет, после этого он начнет зарабатывать неплохие деньги. Россия раз за разом предпринимает попытки остановить поток китайских работников, но Су говорит: «даю 100%, что количество китайцев, которые, увидев мой успех, захотят инвестировать так же, увеличится. Потому что эта земля – настоящий клад». В статье также написано о том, что несмотря на заявления об обратном, местное правительство настолько обеспокоено резким ростом

китайского влияния в регионе, что власти активно призывают японских инвесторов создавать здесь свои собственные сельхозпредприятия, чтобы как-то противодействовать Китаю.

В Еврейской автономной области, маленьком административном районе, изначально созданном в сталинские времена в качестве места обитания еврейского населения Советского Союза, 40% пахотных угодий находится под управлением китайцев. По сообщению китайских СМИ, 90% овощей, проданных на Дальнем Востоке в 2012 году, были выращены китайскими работниками. Согласно оценкам, число временных работников из Китая, проживающих на Дальнем Востоке, достигает цифры в 0,5 миллиона человек...

Программа Виктора Ишаева, чиновника, которого Путин сделал министром по развитию Дальнего Востока, предполагала привлечение 1,1 миллиона новых рабочих рук в регион в течение первых 10 лет после запуска, включая работников из-за рубежа. От 240 тысяч до 280 тысяч временных работников с Кавказа или из Средней Азии уже прибыли на Дальний Восток – огромная цифра при таком маленьком и постоянно уменьшающемся местном населении. Цитируя недавнюю аналитическую статью Марлен Ларюэль, «экономическое развитие российского Севера будет означать для России резкий прирост мусульманского и среднеазиатского населения – дилемма национальной принадлежности, которую Москва на данный момент не способна разрешить»...

Таким образом, блестящие новые игрушки для Тихоокеанского флота ярко контрастируют не только со стремительно разрушающейся местной инфраструктурой, но и с теми самыми силами, которые формируют будущее региона: в 21 веке геополитическая мощь определяется не только демонстрацией новейших военных разработок, но и прямыми инвестициями из-за рубежа и трудовой миграцией. Поэтому вся мощь Тихоокеанского флота вряд ли чем-то в состоянии помочь России удержать регион, продолжающий медленно уплывать за пределы сферы ее влияния. *(Боуэн Э., Родхедфер Л. Россия теряет контроль над Дальним Востоком? // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/world/20131005/213598461.html>). – 2013. – 10.25).*

По мнению президента России Владимира Путина, предложение о передаче российской части Арктики под международный контроль не только непатриотично, но и небезопасно для страны.

Отвечая на вопрос делегата встречи с секретарями первичных отделений партии «Единая Россия» с Кольского полуострова о предложении передать управление Арктикой под международный контроль, Путин заявил: «Арктика – неотъемлемая часть России. Так было и будет».

Как сообщает пресс-служба партии 3 октября, Путин заметил, что в связи с изменениями климата на планете будут меняться и подходы к безопасности и экономическому развитию Арктических регионов страны. «Конечно, Северный флот будет продолжать нести свое боевое дежурство. Однако мы очень рассчитываем, что все прошедшее в мире за последнее время будет уводить нас от «холодной войны», от открытого противостояния с Западом», – подчеркнул Путин.

Отметив, что предложение передать российскую часть Арктики под международный контроль непатриотично и небезопасно для страны, Путин остановился на перспективах развития региона, подчеркнув комплексный подход в его освоении. «Арктика – это не только запасы углеводородов и другого сырья, но еще и самый короткий транзитный путь с Запада в Тихий океан. К нашему Северному морскому пути, который сейчас по климатическим условиям становится более приемлемым для проводки судов, существует огромный интерес во всем мире. Учитывая, что Россия обладает крупнейшим в мире ледокольным флотом, мы будем развивать и использовать это экономическое преимущество», – подчеркнул Путин. *(Путин: Арктика – неотъемлемая часть России // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/polit/1715500.html>). – 2013. – 10.24).*

Мало кому известная российская академия выдвинула президента России Владимира Путина на Нобелевскую премию мира за 2014 год. При этом она заявила, что его усилия по превращению плана американской военной интервенции в Сирии в международный процесс мирного урегулирования делают его как минимум столь же достойным награды кандидатом, как и Барака Обаму, который получил эту престижную премию в 2009 году.

Как сообщается на сайте Международной академии духовного единства и сотрудничества народов мира, она активно наводит мосты дружбы между Россией и странами мира вот уже почти 20 лет. О поданном в норвежский Нобелевский комитет по присуждению премий заявлении с выдвижением Путина академия сообщила во вторник на пресс-конференции в Москве. Ее президент Георгий Трапез-

ников, с которым удалось поговорить по телефону в четверг, сказал, что академия правомочна номинировать кандидатов по правилам, установленным Нобелевским комитетом. Он отметил, что выдвижение Путина – это серьезная попытка добиться признания заслуг российского руководителя в глобальной борьбе за мир, национальный суверенитет и обеспечение норм международного права. «Я лично наблюдал за деятельностью Путина, который успокаивал горячие головы в Южной Осетии (во время войны между Россией и Грузией в 2008 году) и содействовал установлению мира», – заявил Трапезников...

Согласно правилам Нобелевского комитета, выдвигать кандидатов может любой депутат парламента, государственный деятель, ученый или руководитель организации, занимающейся проблемами мира и внешней политики. Трапезников подчеркнул, что в состав правления и президиума академии входит более десятка отвечающих этим требованиям людей, да и сам он, будучи главой признанного института мира, также имеет право на выдвижение кандидатов.

Принятие заявок с выдвижением на премию за 2014 год началось в сентябре, о чем сообщает вебсайт Нобелевского комитета. Список будет рассматриваться и уточняться в предстоящем году, а лауреата объявят в октябре 2014 года. Со времени учреждения этой престижной награды в 1901 году ее получили два россиянина: советский диссидент и физик Андрей Сахаров в 1975 году, и президент СССР Михаил Горбачев в 1990 году. Будучи лауреатом премии, Горбачев имеет право самостоятельно выдвигать претендентов. Пока он никак не комментирует факт выдвижения путинской кандидатуры, однако бывший советский лидер все резче критикует своего преемника в Кремле, и он вряд ли одобрит эту инициативу. Нобелевский комитет держит в строгой тайне весь процесс номинаций и рассмотрения кандидатур, однако Трапезников настаивает на том, что Путин выдвинут надлежащим образом.

Как сообщается на сайте комитета, в среднем на каждую премию мира приходится около 40 номинаций. В прошлом веке среди выдающихся личностей, выдвинутых на премию мира, но обойденных вниманием, оказались Махатма Ганди, Адольф Гитлер и Иосиф Сталин. Многие представители российского правозащитного сообщества говорят, что их приводит в ужас мысль о вручении премии Путину. «Нельзя вручать премию мира человеку, который стал инициатором двух войн – в Чечне и Грузии», – говорит ветеран российского правозащитного движения и друг Андрея Сахарова Людмила Алексе-

ева, которая и сама была выдвинута на Нобелевскую премию мира за 2013 год. Нынешнего лауреата объявят в этом месяце. «Я понимаю, что последнее мирное предложение по Сирии помогло предотвратить авиаудары против этой страны, и все это хорошо. Всегда лучше говорить, чем стрелять. Но это не обеляет репутацию Путина, который виноват в начале двух войн. Он определенно не соответствует требованиям Нобелевского комитета», – заявляет Алексеева. Однако внешнеполитический обозреватель Сергей Строкань, работающий в московской деловой газете «Коммерсант», отмечает, что выдвижение это как минимум блестящий пиар-ход сторонников Путина, которые хотят улучшить международный имидж кремлевского лидера. «Это имеет целью показать Путина как государственного деятеля, как миротворца и зрелого человека в таких вопросах как гражданская война в Сирии», – говорит он. «А почему бы и нет? Если кризис в Сирии будет урегулирован, или даже если дела там существенно продвнутся вперед в результате его усилий, то наверное он будет достоин премии мира. Тот факт, что на смену американским авиаударам пришли политические методы, уже является большим плюсом для Путина», – добавляет Строкань. (*Уэйр Ф. Почему Путин достоин Нобелевской премии мира // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/russia/20131004/213570002.html>). – 2013. – 10.24).*

В своей политике по отношению к России Германия должна более решительно отстаивать собственные ценности. Но тот, кто желает перемен в России, должен меняться и сам, подчеркивает Андреас Хайнеман-Грюдер в комментарии, написанном специально для DW.

Химическое оружие в Сирии, атомные притязания Ирана, дело Сноудена – какую тему ни возьми, между Россией и Западом пролегла пропасть недоверия. Чем жестче президент Владимир Путин преследует оппозицию, тем громче звучат призывы отказаться от диалога «правовых государств» или «партнерства во имя модернизации». Но никто не в состоянии править Россией извне. Единственный оптимистический прогноз для нас звучит так: только тот, кто сам меняется, может, пожалуй, изменить также Россию.

Только астрологи могут предсказать будущее России. Но вот три фактора, из которых можно исходить. Противоречия между бедными и богатыми и между регионами обостряются. Кроме того, контролировать протесты обходится Путину все дороже. В конечном итоге,

власть Путина зиждется на высоких ценах на нефть и газ и запредельной коррупции, а не на модернизации. Все эти противоречия грозят взорвать его режим. Путин пытается обезопасить себя от «цветных» революций. Но именно это снижает влияние России в роли великой державы. Чем авторитарнее правит Путин в России, тем меньше значит его слово на международной арене. Без признания за рубежом статус великой державы – не более чем пустая фраза.

Но влияние на Россию зависит и от того, какое значение западные государства придают международным организациям. Россия – член Совета Европы, ОБСЕ, «большой восьмерки» и «большой двадцатки». Москва подписала целый ряд международных соглашений, в России есть конституция, гарантирующая основные права. Поэтому и требования к ней выше, чем к странам, которые не претендуют на статус демократических. Право на свободу мнений и свободу собраний – это фундаментальные права, а не утопические идеи. Почему бы не потребовать, чтобы за всеми звучащими в Москве фразами о правовом государстве, демократии и борьбе с коррупцией последовали конкретные действия? Оценку политики России на основе ее собственных обязательств нельзя считать вмешательством во внутренние дела. Ни мир во всем мире, ни немецкая энергетика, ни немецкая автопромышленность не пострадают, если фальсификации на выборах, облавы, нарушения прав человека или коррупцию называть своими именами. В конечном итоге речь идет о том, какое значение мы придаем правам человека и демократии. Чтобы сохранить кредит доверия, внешняя политика Германии должна более убедительно отстаивать собственные ценности. Двойная мораль – боеприпасы для авторитаризма. Российские политики понимают и прямую речь.

Кто хочет оказывать влияние на Россию, должен меняться и сам. Германия должна вносить собственные инициативы по разоружению. Отказ от расширения НАТО или создания военных баз на постсоветском пространстве помог бы развеять опасения Москвы. Германия должна оказывать поддержку жертвам нарушений прав человека и правозащитникам, предоставлять убежище жертвам политических преследований. Германия могла бы, наконец, упростить визовый режим, чтобы обеспечить свободное общение между всеми гражданами. В урегулировании таких конфликтов, как в Сирии, сотрудничество не должно страдать от внутренней политики Путина. Но вот, пожалуй, решающий фактор: чем быстрее в Германии будет осуществлен переход на альтернативные источники энергии, тем большей

независимости от поставок нефти и газа из России добьется Европа. И тем быстрее в России победят силы модернизации. *(Грюдер А.-Ж. Только тот, кто меняет сам, может изменить и Россию // ИноСМИ.RU (<http://www.inosmi.ru/russia/20131003/213526750.html>). – 2013. – 10.24).*

Это было вино из Молдавии. Именно молдавским вином приглашенные гости запивали победу Милоша Земана (Miloš Zeman) на президентских выборах в этом году. И это, грубо говоря, все, что за последнее время о Молдавии слышала чешская общественность. Но эта маленькая страна с почти 5 миллионами граждан, зажатая между Украиной и Румынией, за последние недели превратилась в лабораторию, в которой пробуют свои силы политические гиганты – Европейский Союз и Россия.

В этот раз, казалось бы, речь идет о вине, производство которого – основа молдавской экономики. Молдавское вино уникально тем, что оно созревает на глубине 60 метров под землей в ходах бывших шахт, растянувшихся на десятки километров. ЕС торжественно заявил, что рассматривает вопрос об отмене квот на ввоз молдавского вина и о полном открытии своих рынков. Это проявление европейской «солидарности», сказал комиссар ЕС по вопросам сельского хозяйства Дачиан Чолош (Dacian Cioloș). Этим он хотел сказать, что Европа не даст Молдавии упасть на колени после того, как Россия начала бойкотировать ее вино.

Вся страна и ее красный напиток, производство которого составляет четверть ВВП и половину экспорта, оказались заложниками в геополитической игре, которая приобретает все более драматические очертания по мере приближения ноября, а вместе с ним – саммита ЕС в Вильнюсе. Там Молдавия собирается торжественно начать свое официальное сближение с ЕС, а ее сосед Украина – она уже на шаг впереди – должна подписать договор об ассоциации и соглашение о свободной торговле. Россия пытается помешать своим бывшим узникам времен Советского Союза бежать в сферу влияния ЕС, и средства, к которым прибегает Кремль для достижения этой цели, с каждым месяцем становятся все суровее. С одной страной Россия благодаря своей жесткой тактике уже праздновала успех. В начале сентября президент Армении Серж Саргсян шокировал Европейский Союз заявлением, что его страна вместо сотрудничества с ЕС

присоединяется к Таможенному союзу с Россией (в него также входят Белоруссия и Казахстан).

Президент Саргсян просто понял, что Европейский Союз его страну от российского медведя не спасет. Неожиданный шаг президента Армении покачнул веру Евросоюза в то, что его привлекательность не подвергается сомнению, и что его «мягкая сила» – верный ответ на грубое поведение. Авторы исследования известного брюссельского аналитического центра Centre for European Policy Studies упрекают ЕС в том, что за три года интенсивных переговоров с Арменией ЕС не смог этой уязвимой стране пообещать защиту, более того – вынуждал ее закрыть атомную электростанцию, не предлагая никакого решения взамен.

Русский урок по геополитике, тем не менее, был для Европы поучительным. Язык ЕС начинает меняться. Обычно аккуратный в выражениях комиссар ЕС по вопросам расширения и политики добрососедства Штефан Фюле (Stefan Füle) заявил, что любые угрозы со стороны России в адрес стран, готовых сотрудничать с ЕС, «неприемлемы». Министр иностранных дел Польши Радослав Сикорский (Radosław Sikorski) в свою очередь отметил, что российская тактика – это тактика «девятнадцатого века». Для европейских дипломатов это необычно резкие слова, но до резких действий ЕС все еще далеко. Однако положение ЕС хуже положения России. Не успеет Путин моргнуть глазом – Москва введет торговую блокаду Молдавии. А вот с отменой квот на молдавское вино должны согласиться все члены ЕС, и это длительный процесс. Россия может подпортить Молдавии жизнь и в других сферах. Россия контролирует часть ее территории – так называемую Приднестровскую республику, отделившуюся в 1990 году и ставшую приютом для мафии и нелегальной торговли российским оружием. Однако желание молдавских властей вырваться из-под российского влияния велико, и министр иностранных дел Молдавии Наталья Герман бесстрашно заявила, что Молдавия достаточно сильна, чтобы противостоять любому давлению.

Кто победит в этом главном геополитическом противостоянии в Восточной Европе со времен падения железного занавеса – Европа или Россия – определит не судьба таких мелких игроков, как Молдавия или Армения, а будущее Украины с 50 миллионами граждан. И кажется, что в отношении Украины Путин с вымогательством перегнул палку. Блокада украинских товаров в августе, когда километровые очереди из фур на российской границе должны были напугать украинцев,

вызвала противоположный эффект. «Впервые в истории европейскую интеграцию поддерживает больше половины украинцев, только 30% – за ориентацию на Россию», – заявил бывший министр торговли Петр Порошенко. Он владеет кондитерскими предприятиями, которые стали жертвами блокады со стороны России. И чем дальше, тем сильнее голоса в поддержку договора с Украиной раздаются и в Европе. Несмотря на то, что режиму президента Януковича до европейских стандартов очень далеко. Если подписание соглашения между Украиной и ЕС в ноябре состоится, это будет значительной победой европейской политики. Но, безусловно, на этом геополитическая битва за Восточную Европу не закончится. «Украина не перестанет быть соседом России», – сказал Путин. Угрожающее значение этих слов додумать легко. (*Шумечка М. М. Русский урок // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/russia/20131001/213458613.html>). – 2013. – 10.24).*

Материалы российского лидера появлялись в сентябре в The New York Times, а также на сайте Atlantico и Foreign Policy в прошлом году... Владимир Путин говорит от своего имени и отстаивает собственную точку зрения на российскую политику. Как бы то ни было, за всеми публикациями стоит эффективный пиар-механизм, который получает за это немалые деньги. «Ситуация, складывающаяся сегодня в мире, в частности обстановка в Сирии и вокруг нее, побудила меня обратиться напрямую к американским гражданам и политическим деятелям». Эти слова прекрасно отражают направленность статьи за авторством «Владимира Путина, президента России», которая вышла 11 сентября на страницах The New York Times – историческое послание, приуроченное к не менее исторической дате. Кроме того, оно призвано послужить оправданием для дипломатического противостояния Москвы и Вашингтона. В статье подробно объясняется то, почему военное вмешательство США в Сирии привело бы к катастрофическим последствиям для стабильности всего мира... Тем не менее, как сообщил пресс-секретарь российского лидера, Владимир Путин сам не писал всю эту статью, а лишь наметил ее основное содержание. Далее кремлевские пиарщики и дипломаты дополнили ее и подготовили окончательную версию текста. В конечном итоге проект был передан пиар-агентству Ketchum, которое доверило публикацию материала редакции The New York Times.

Ketchum уже давно берет на себя пиар-сопровождение российского правительства на территории США. На сайте ProPublica при-

водятся такие цифры по заключенному ими соглашению: за первые шесть месяцев этого года Москва перечислила компании 1,9 миллиона долларов за продвижение позиций Кремля, к которым также стоит добавить 3,7 миллиона от «Газпрома» за защиту имиджа российского предприятия...

Кроме того, Владимир Путин отметился статьей и во Франции. 21 февраля 2012 года тогдашний премьер-министр выпустил на сайте Atlantico настоящую оду своим вооруженным силам под названием «Владимир Путин: Почему я думаю, что российскую армию нужно усилить». На самом деле этот материал стал адаптацией статьи, которая ранее уже печаталась в «Российской газете». Ее перевод на английский язык (выполнен Slate.fr) вышел также на сайте Foreign Policy...

Кремлевские пиарщики в очередной раз подтверждают поговорку о том, что мир тесен. У G+ Europe и американского Ketchum есть нечто общее, что значительно упрощает диалог: оба они входят в один и тот же консорциум Omnicom, который является одним из мировых лидеров в сфере связей с общественностью и пиара. Кроме того, имеется у G+ Europe и другая сходная черта с американскими коллегами: «Газпром» в числе главных клиентов. Российское правительство пользуется услугами G+ Europe с 2006 года. Идет ли речь идет о значительных суммах? «Не могу назвать вам точных цифр, но могу сказать, что это крупный контракт, и что наши конкуренты нам сильно завидуют», – рассказывает наш источник в агентстве...

Это идеальный вариант для критики «гуманитарного вмешательства» и продвижения «международной системы, в которой бы уважались суверенные права государств и народов». *(Мелькарек Р. Не хотите ли выпустить статью Владимира Путина? // ИноСМИ.RU (<http://www.inosmi.ru/world/20131016/213899387.html>). – 2013. – 10.16).*

Евразийский экономический союз – главный политический проект В. Путина в период его третьего президентского правления должен начать свое функционирование с 2015 года.

Казалось бы, надо скрупулезно готовить необходимые документы, согласовывать интересы, преодолевать противоречия на переговорах с Белоруссией и Казахстаном. Времени осталось немного, а там проблем – выше крыши. Но Москва почему-то озаботилась совсем другим. Она решила, что трех государств в ЕврАзЭС мало, это не очень престижно, надо бы еще кого-то присоединить. А если желающих нет, то надо их заставить. Или хотя бы предотвратить движение постсовет-

ских государств в сторону ЕС в рамках программы «Восточное партнерство». В преддверии ноябрьского саммита Евросоюза в Вильнюсе Россия предприняла недюжинные усилия, дабы предотвратить подписание каких-то документов об интеграции ряда стран-партнеров этой программы в европейские процессы. Летом была проведена кратковременная превентивная «таможенная война» с Украиной...

Но, похоже, Москва не рассчитала силы. Давление на Украину только консолидировало украинскую элиту в ее решимости интегрироваться в Европу. Киев принял твердое решение подписать Соглашение об ассоциации и создании зоны свободной торговли с ЕС. Более того, Белоруссия и Казахстан не поддержали силовые действия России в отношении Украины. Союзники не присоединились к «конфетной войне» с Киевом... А. Лукашенко на встрече с Н. Азаровым, явно в пику Москве, заявил: «В этом шаге в направлении сотрудничества с ЕС я не вижу никаких проблем... Как бы Украина себя ни повела, даже если она в НАТО вступит, все равно мы вынуждены искать отношения с Украиной, мы просто обречены на это по многим причинам».

Это заявление, особенно реплика про НАТО, выглядит как вызов, жест в адрес России, демонстрация независимой позиции Беларуси. Ибо для Москвы вступление Украины в Североатлантический альянс рассматривается как внешнеполитическая катастрофа... Можно полагать, что новую структуру союза предложила российская сторона. Видимо, это должен быть какой-то наднациональный орган. Ибо логика перехода от таможенного к экономическому союзу неизбежно предполагает передачу части решений в сфере макроэкономики на надгосударственный уровень. И именно этот процесс был болезненно воспринят в Минске. О чем свидетельствует интервью А. Лукашенко казахстанскому телеканалу 24KZ. Оно пронизано полемикой с российским подходом по вопросу создания ЕЭС. «Некоторые из политиков, особенно в России, привыкли подбрасывать в повестку дня то, что сегодня нереально. Допустим, все кричат о какой-то унификации, в том числе в сфере политической. Но мы создаем экономический союз», – отметил глава Белоруссии. «Некоторые привыкли подбрасывать эти вопросы: а вот, мы завтра на единую валюту перейдем. Мы не обсуждали это, – сказал президент. – Мы не пришли к такой необходимости, не созрели для этого»...

Против чего выступает А. Лукашенко – понятно. А вот что предлагает, что хочет получить белорусская сторона? Вот главный тезис белорусского лидера: «Равные условия хозяйствования. Поэтому

то, что обещано Беларуси, Казахстаном и особенно Россией – это центральный игрок, откровенно скажем, на этом пространстве – все должно быть реализовано».… Иначе говоря, здесь президент Белоруссии немножко шантажирует Москву и чуть завуалированно, но недвусмысленно предлагает Н. Назарбаеву дружить, создать союз против России. Правда, в ходе самого визита никаких публичных намеков на этот счет со стороны обоих президентов не прозвучало. Оно и понятно. Н. Назарбаев, в отличие от белорусского коллеги, гораздо более осторожен, менее склонен к публичным демонстрациям своей позиции. Но в любом случае все это означает, что полноценный Евразийский экономический союз в том виде, как он был изначально задуман В. Путиным, пока провисает. *(Карбалевиц В. В нику Москве // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20131015/213880390.html>). – 2013. – 10.15).*

Самая крупная в мире и самая закаленная в боях природоохранный организация Greenpeace находится в состоянии шока.

На прошлой неделе российские следователи заявили, что обнаружили «наркотические вещества» на борту судна Greenpeace под названием Arctic Sunrise, которое было арестовано после того, как его экипаж попытался взять штурмом нефтяную платформу государственной компании «Газпром». Они добавили, что среди наркотиков была маковая соломка, входящая в состав опиатов...

Естественно, Greenpeace как и положено оккупировал Brent Spar. Та риторика, которой сопровождался захват, оказалась настолько мощной (в нее тогда поверили очень многие), что дела у англо-голландской компании пришли в полное замешательство. Спустя два месяца она отступила, отметив, что не может больше терпеть «насилие против заправочных станций Shell, сопровождающееся угрозами в адрес персонала компании».… Фотографии одной-единственной морской птицы, покрытой нефтью, оказалось, конечно же, вполне достаточно для того, чтобы сбор средств на нужды Greenpeace продолжился с огромным размахом. Но правда заключается в том, что океаны могут спокойно впитывать огромные количества нефти-сырца. Морской среде в Мексиканском заливе не было нанесено постоянного ущерба самым крупным в истории разливом нефти с платформы BP Deepwater Horizon. Все вытекшие семь миллионов тонн либо испарились, либо пошли на корм нефтяным микробам. Ведь нефть, в конце концов, это стопроцентная органика. Этот случай стал катастрофой

в нескольких измерениях, но никакой экологической катастрофы не было. Погибли 11 рабочих при первом выбросе, и это была ужасная смерть. Алчные американские адвокаты и их клиенты отняли у акционеров BP (среди которых буквально все крупные пенсионные фонды Британии) миллиарды долларов. И конечно, было потеряно семь миллионов тонн нефти, которой после переработки можно было найти полезное применение в бензобаках автомобилей...

А вот Greenpeace утверждает, что любая форма генной модификации риса слишком рискованна, и что о ней и думать нельзя, не говоря уже о том, чтобы проводить анализы и проверки. Эта природоохранная организация физически уничтожает экспериментальные делянки, где это только возможно, демонстрируя тем самым свое презрение к научным методам. Но это и понятно, ведь для них священным писанием стала книга Рейчел Карсон (Rachel Carson) «Безмолвная весна», в которой звучит предсказание о том, что искусственные пестициды «практически на сто процентов и в течение жизни одного поколения уничтожат население планеты в результате эпидемии рака». Предсказание прозвучало полвека тому назад, а мы все еще существуем – да и продолжительность жизни у нас намного увеличилась. К несчастью для Greenpeace с его характерными пиратскими попытками мобилизовать общественное мнение и настроить его против ведения русскими работ по разведке нефти в Арктике, правительство Владимира Путина меньше поддается давлению негативного пиара, чем наши политики. Хотя многие газеты в нашей стране пришли в ужас из-за ареста судна и обвинений в пиратстве, выдвинутых против 28 активистов – и хотя я лично поддерживаю призыв освободить двоих журналистов, которые работали на борту Arctic Sunrise – президенту Путину не нужно бояться российских болтунов, выступающих в защиту экологии. Не очень сильно его встревожит и тот факт, что певец Деймон Албарн (Damon Albarn) и дизайнер модной одежды Вивьен Вествуд (Vivienne Westwood) (без этой дамы любой «зеленый» пикет будет неполным) присоединились к демонстрантам, выступающим за «Greenpeace 28»...

Возможно, он мстительный и самовластный правитель в чисто русских традициях. Но его ни в коем случае нельзя отнести к банде благонамеренных идиотов, которые пытаются загнать человечество обратно в доиндустриальную бедность. *(Лоусон Д. Да, Путин жесток, но самая большая угроза нашему будущему – это Greenpeace // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/russia/20131014/213858609.html>). – 2013. – 10.14).*

Местным властям следует повысить ответственность и самостоятельно решать проблемы финансирования, не уповая на помощь республиканского центра. Об этом 22 октября в Минске заявил Александр Лукашенко, рассматривая кадровые вопросы.

По итогам рассмотрения Лукашенко кадровых вопросов новые назначения получили ряд чиновников «исполнительной вертикали». Руководитель республики их предупредил: «В ближайшее время мы значительно усилим, прямо скажу, давление на соответствующие кадры вашего уровня в плане ответственности за развитие малых городов, районных центров и особенно сельского хозяйства». Лукашенко подчеркнул правильность принятого им решения о модернизации АПК, что позволило обеспечить заметный приток валюты в постсоветскую республику от экспорта продовольственных товаров. «В этом году около \$6 млрд экспорта. Если бы его не было, закрыть эту дыру было бы нечем. Я не говорю о продовольственной безопасности, о том, что надо было накормить людей. Все это хорошо, это в актив, – сказал Лукашенко. – Но меня категорически не устраивает та экономическая и финансовая эффективность, которая сегодня складывается в этой сфере. Пора научиться жить по средствам. Есть деньги – живешь, нет – одолжай, ищи или будешь ходить без зарплаты». «Надо закончить разговоры о наведении порядка не только на земле, но и в сельскохозяйственных кооперативах. Железный должен быть порядок. И за это вы отвечаете», – заявил Лукашенко. «Министр сельского хозяйства и продовольствия – это консультант, контролер, самый передовой специалист сельского хозяйства, который может подсказать и порекомендовать. Вице-премьер, курирующий село, – это человек, который обеспечивает экспорт, – отметил он. – Все производство, его эффективность, агрогородки и прочая социальная инфраструктура, которая должна функционировать как следует, – ваша зона ответственности. Поэтому вы, а также ваши коллеги, думайте, как будете работать и зарабатывать деньги»...

Лукашенко предупредил, что в ближайшее время эффективность хозяйствования в АПК будет подвергнута изучению «сильнейшим образом» по аналогии со строительной отраслью. «Мы больше \$50 млрд за две с половиной пятилетки вложили в сельское хозяйство. Это годовой ВВП. Поэтому думайте о том, как сделать так, чтобы была отдача, – сказал он. – И притом мы будем неожиданно

приезжать (думаю, мы в Витебске проведем совещание по этим вопросам) в любое хозяйство: покажите агрогородок, машинный двор, покажите зерноток, фермы, по которым вы отчитались, как другие фермы содержатся. У нас нехорошая тенденция: все сидят и ждут, что, вот, завтра будем в плане по модернизации той или иной фермы, получим кредиты, что-то дадут, что-то привезут. Никто ничего не даст»...

Более 90% экспорта белорусского продовольствия приходится на российский рынок. Белоруссия на 2/3 обеспечивает себя основными видами продовольствия. Цены на продукты питания в Белоруссии значительно ниже, чем в России, но не уступают соседним странам Евросоюза. По темпам роста потребительских цен Белоруссия несколько лет удерживает пальму первенства в Евразии. *(Лукашенко озадачил «вертикальщиком» Белоруссии // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1723038.html>). – 2013. – 10.23).*

Подписание руководством Украины соглашения с Евросоюзом не должно закрыть путь вступления этой постсоветской республики в будущий Евразийский союз. Об этом 21 октября в Минске на встрече с руководителями СМИ стран СНГ заявил Александр Лукашенко, сообщает пресс-служба президента Белоруссии.

«Мы не видим никакого страха в том, что Украина ведет диалог с ЕС. Более того, у нас нет оснований запретить ей подписывать какие-то соглашения, – сказал Лукашенко. – Понятна наша позиция с ЕС, они на дух нас не переносят. Но подобные переговоры, даже более глубокие, ведет Россия с ЕС – по отмене виз, о зоне свободной торговли. Кто же на этом фоне может запретить такой гигантской стране, как Украина, вести этот диалог и подписывать какие-то соглашения»...

Оценивая намерение президента Армении подписать соглашения о вступлении этой республики в Таможенный союз и ранее проделанную работу официальным Ереваном по подписанию соглашения об ассоциации с ЕС на ноябрьском саммите в Вильнюсе, Лукашенко сказал: «Я заметил, что это даже не первый шаг, а это полшага, поскольку нет определенности в этом вопросе». Лукашенко отметил, что «на сегодняшний день речь идет о каком-то полушаге Армении, только с одной целью – чтобы она была с нами». Он добавил: «Я не исключаю, что может даже появиться какой-то документ о намерениях Армении присоединиться к Таможенному союзу». Рассказывая о том, как Белоруссия будет защищаться от импорта с территории Украины в слу-

чае, если официальный Киев подпишет договор об ассоциации с ЕС и снимет ограничения на поставки товаров из Евросоюза, Лукашенко сказал: в этом случае Таможенный союз может ввести повышенные таможенные пошлины на товарные поставки из Украины...

Из стран Таможенного союза членом ВТО является только Россия. С 2014 года к Украине от Белоруссии перейдёт председательство в СНГ. Украина состоит в альтернативном Содружестве объединения – ГУАМ, а также вместе с Белоруссией является участницей программы ЕС «Восточное партнёрство». Недавно, 11 октября в Минске на пресс-конференции для журналистов российских региональных СМИ Александр Лукашенко заявил, что даже если Украина вступит в НАТО, России и Белоруссии придётся выстраивать с ней отношения. По словам Лукашенко, подписание официальным Киевом соглашения об ассоциации с ЕС не в интересах Украины – больше выгод Украина получит от присоединения к Таможенному союзу России, Белоруссии и Казахстана. Лукашенко пояснил: если официальный Киев желает «обнулить» таможенные пошлины, то введение защитных барьеров Таможенным союзом от импорта с Украины – вполне оправданно, т.к. данный шаг со стороны официального Киева «нанесёт ущерб нам». При этом Лукашенко отметил, что правоту его позиции 9 октября подтвердил Владимир Путин. Лукашенко отметил также: «Россияне в чём правы: Украина сегодня уже может получить выгоды – эта цифра осязаема, \$7-10 млрд выгоды от того, что будет с нами, с Россией». *(Лукашенко: «Если Киев подпишет соглашение с ЕС, мы в Таможенном союзе будем защищаться» // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1722660.html>). – 2013. – 10.22).*

Президент Белоруссии Александр Лукашенко рассчитывает на отмену с 1 января 2014 года взимания с республики пошлин за экспорт нефтепродуктов из российской нефти.

По его словам, в противном случае Минску будет не по силам дальнейшее участие в Таможенном союзе. «Путин обещал – с 1 января 2014 года устраняем все изъятия и ограничения в торговле», – заявил Лукашенко в пятницу на пресс-конференции для российских СМИ в Минске, отметив, что Белоруссия ежегодно перечисляет в бюджет РФ около \$4 млрд экспортных нефтяных пошлин. «В противном случае мы Таможенный союз не потянем, если не будем видеть от него экономического эффекта», – сказал президент. Он заметил, что если бы Минск не перечислял в бюджет РФ пошлины от экспорта

за пределы ТС произведенных из российской нефти нефтепродуктов, «мы бы уже Эмираты здесь могли построить».

Президент подчеркнул, что от устранения изъятий и ограничений во взаимной торговле выиграли бы не только Белоруссия и РФ, но и их партнер по ТС Казахстан. Как известно, Белоруссия и РФ в декабре 2010 года подписали соглашение о порядке уплаты и зачисления вывозных таможенных пошлин при вывозе с территории республики за пределы Таможенного союза нефти сырой и отдельных категорий товаров, выработанных из нефти. В соответствии с документом республика полностью унифицировала ставки экспортных таможенных пошлин на нефть и нефтепродукты до российского уровня.

Согласно данному соглашению, Белоруссия перечисляет в бюджет РФ весь объем экспортных пошлин на нефтепродукты, полученные из российской нефти. Экспортные пошлины на нефтепродукты, выработанные из нефти, происходящей из третьих стран, поступают в белорусский бюджет. В 2012 году Белоруссия перечислила в бюджет России \$3,8 млрд вывозных таможенных пошлин на нефтепродукты, полученные из российской нефти, против \$3,07 млрд в 2011 году. *(Лукашенко пригрозил Путину выходом из Таможенного союза // ИноСМИ.RU (<http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20131014/213839376.html>). – 2013. – 10.14).*

Интеграция Белоруссии, России и Казахстана выгодна для людей, экономики и финансов, заявил Александр Лукашенко в интервью казахскому телеканалу 24 KZ, которое он дал накануне своего официального визита в Казахстан 3-4 октября.

«Огромный рынок примерно в 170 миллионов – это уже что-то значит. За счет внутреннего рынка можно избежать некоторых катаклизмов, которые происходят в мировой экономике, – отметил Лукашенко. – Посмотрите, Китай – огромный внутренний рынок, и он успешно борется, и никогда эти кризисы его не затрагивали по большому счету. То же самое и у нас». «То, что у нас будет свободное передвижение людей, капиталов, рабочей силы, товаров – что здесь плохого?» – сказал глава государства.

По его словам, Белоруссия, Россия и Казахстан уже «сделали конкретный шаг по образованию Евразийского экономического союза». «В 2015 году он должен заработать, хоть мы идем не совсем ровно, порой отстаем. Я думаю, если будет такая воля наших партнеров, мы обязательно создадим Евразийский экономический союз»,

– заявил Лукашенко. В ходе формирования Единого экономического пространства и Евразийского экономического союза, отметил он, «может быть и неудовлетворенность по каким-то вопросам». «Хорошо, что остался год, чтобы подготовить масштабные документы по Евразийскому экономическому союзу. Если мы что-то недоработали, то мы сорвем начало функционирования Евразийского экономического союза», – считает Лукашенко.

Глава государства отметил, что обещания Белоруссии, Казахстана и «особенно России», которая является «центральным игроком», должны быть реализованы. «Если Казахстан очень заинтересован в единых тарифах, единой транспортной политике, то прежде всего России придется свои обещания реализовывать. В противном случае мы не придем к 1 января 2015 года к созданию Евразийского экономического союза», – подчеркнул Лукашенко. При этом президент Беларуси предостерегает от давления в этом вопросе. По словам Лукашенко, три страны-партнера по Таможенному союзу должны сыграть «очень важную роль» в формировании Евразийского экономического союза. Этот союз должен быть выгоден всем, подчеркнул белорусский руководитель. «Мы здесь не должны нажимать друг на друга. Мы должны исходить из того, что мы можем сделать. И Евразийский экономический союз – это объединение, которое мы реально можем построить, не замахиваясь на какие-то большие перспективы в будущем», – сказал Лукашенко... «При этом политическая независимость, суверенитет, стабильность государства – это главное», – заявил Лукашенко.

В то же время белорусский лидер видит угрозу для стран Таможенного союза в нестабильности на Ближнем востоке. «Мы опасаемся перелива этого терроризма на Таможенный союз через наш Казахстан. Это большая опасность, большая угроза южным рубежам нашего Евразийского экономического союза», – сказал он в интервью.

Лукашенко подчеркнул, что конфликты на Ближнем востоке затрагивают интересы Белоруссии, России и Казахстана. «У нас существовали определенные отношения и торгово-экономические. Они очень нуждались в нашей продукции, мы что-то покупали у них. В политическом отношении мы очень дружны, Казахстан – тем более, это мусульманские страны. И в силу этого нестабильность нам на пользу не пошла», – отметил белорусский руководитель. «Поэтому мы в поле зрения держим эти проблемы. Мы откровенно говорим о том, что нас не устраивает в этом конфликте», – добавил он.

Опасной белорусский президент назвал и пропаганду идеи «американской исключительности». Он сравнил ее с ситуацией в нацистской Германии в середине XX века... Особо недопустимой Лукашенко считает эту риторику из уст нынешнего президента США: «Вообще меня Обама поражает. Еще совсем недавно чернокожие люди в Америке рабами были, сегодня уже об исключительности какой-то заявляют. Я никогда не думал, что человек, вышедший из этих бедных слоев, сможет такую риторику в мире проводить». «Кстати, и наши, и ваши, и российские демократы – они как будто этого не замечают, что говорил их хозяин», – заявил Лукашенко.

Белорусский президент также выказал сожаления по поводу развала СССР. «Нет человека среди нас, ни Путин, ни я, ни Нурсултан Абишевич, который бы не сожалел о том, что мы развалили страну. Распалась огромная страна, которая являлась противовесом, которая обеспечивала многополярность в мире», – отметил он. «Сейчас мы все ищем эту многополярность – и Назарбаев, и Лукашенко, и Путин, и Си Цзиньпин (председатель КНР. – Naviny.by). Все мы за многополярность. Но как ее сейчас обеспечить? Это очень сложно. Поэтому возникают очаги напряженности, поэтому одна страна, засучив рукава, без согласия ООН готова наносить удары и так далее», – сказал Лукашенко. По его словам, Беларуси, России и Казахстану «надо идти вперед» в процессе интеграции, «потому что весь мир интегрируется». «В разных частях планеты нас уже обогнали страны в своем объединении в союзы. Мы, будучи единым государством, в этих процессах интеграционных отстаем», – отметил Лукашенко. При этом он подчеркнул, что «возвращаться к старому (СССР – прим. ред.) ни у кого нет желания». «И это невозможно. Это практически невозможно. Поэтому пугать тем, что кто-то хочет вернуться в Советский союз, наверное, сегодня неразумно», – сказал Лукашенко...

Была затронута в интервью и тема конфликта в Сирии. Александр Лукашенко отметил, что считает президента Сирии Башара Асада интеллигентным и порядочным человеком и выступает против иностранной интервенции в сирийский конфликт. «Не дай бог, американцы влезут туда, как они влезли в Ливию, и начнут бомбить – это катастрофа. Тогда вспыхнет вся арабская дуга, тогда мало не покажется всем. Вовлечен в этот конфликт будет через Ирак и Иран и другие государства», – заявил Лукашенко... Глава белорусского государства отметил, что у него хорошие отношения с президентом Сирии: «Я очень дружен с нынешним президентом Башаром Асадом,

удивительно интеллигентный и порядочный человек. Очень добрый человек». Александр Лукашенко назвал сирийцев «очень хорошими, патриотичными, ориентированными на свое руководство людьми», а столицу Сирии Дамаск – «жемчужиной Ближнего Востока». (*Солонович А., Шрайбман А. Лукашенко преподал Обаме урок истории США // ИноСМИ.RU (<http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20131004/213560413.html>). – 2013. – 10.04).*

Накануне визита в Казахстан Александр Лукашенко дал интервью телеканалу 24KZ. Сначала Лукашенко заявил, что в 2015 году ЕЭС заработает – «хоть мы там не совсем ровно идем, порой отстаем». И тут же уточнил: «При желании, и если будет такая воля наших партнеров, то мы обязательно создадим этот Евразийский экономический союз». С желанием же, похоже, могут возникнуть некоторые проблемы. «Если мы что-то недоработали, то мы сорвем начало функционирования Евразийского экономического союза», – прозрачно намекнул Лукашенко на возможность альтернативного сценария. А затем последовал практически ультиматум:

– То, что обещано Белоруссией, Казахстаном и особенно Россией (это, центральный игрок, откровенно скажем, на этом пространстве) должно быть реализовано. В противном случае, мы, еще раз подчеркиваю, не придем в срок к 1 января 2015 года к созданию Евразийского экономического союза. Судя по всему, речь идет о том, что экономике Белоруссии нужно еще больше субсидий и преференций со стороны России, чтобы «уникальная модель» накануне очередных президентских выборов не накрылась медным тазом. Выглядит так, будто Александр Лукашенко начинает потихоньку пугать Владимира Путина: не дашь денег – сорвется твой мегапроект. Глава Белоруссии озвучил еще ряд претензий:

– Кто-то из политиков, особенно в России, привыкли подкидывать в повестку дня то, что сегодня нереально. Ну, допустим, все кричат о какой-то унификации, в том числе и в сфере политической. Мы создаем экономический союз. Кто-то говорит о политической какой-то надстройке. Кто-то говорит сегодня о введении единой валюты. Мы к этому еще не пришли, мы еще не ощутили жесточайшую необходимость этого. Сегодня в повестке дня это не стоит и не надо это впахивать искусственно, не надо никаких создавать наднациональных структур, которые сегодня не воспринимаются хотя бы одной страной. Некоторые привыкли подбрасывать вот эти вопросы: а, вот

мы завтра на единую валюту перейдем. Мы не обсуждали и даже осмыслить сегодня не можем этот процесс. Мы не понимаем, как это делать, зачем это делать.

Как обычно, Лукашенко оперировал тезисами, противоречащими друг другу. Сперва он сказал: «Мы, будучи единым государством, сегодня в этих процессах интеграционных отстаем». И тут же добавил: «Люди хотят жить в суверенных, независимых государствах». *(Букин К. Лукашенко пугает Путина // ИноСМИ.RU (<http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20131003/213526319.html>). – 2013. – 10.03).*

АЗЕРБАЙДЖАН

Меньшее, что можно сказать, так это то, что с переизбранием Ильхама Алиева в Азербайджане осторожничать никто особо не стал. Как пишет The Washington Post, Центральная избирательная комиссия страны объявила о его победе еще за сутки до начала голосования. Как бы то ни было, несмотря на всю критику по поводу диктаторской сути азербайджанского режима, переизбрание президента на третий срок отвечает интересам западных партнеров этой кавказской республики. Отношения Вашингтона и Брюсселя с Баку далеко не всегда складывались наилучшим образом. Тем не менее, режим семьи Алиевых прочно держится за власть, предлагая своего рода стабильность...

Азербайджан еще при Гейдаре Алиеве (отец и предшественник Ильхама) принял решение отдалиться от создаваемых Кремлем структур, тогда как напряженность вокруг Нагорного Карабаха и не думает стихать, а воинственные призывы можно услышать и по сей день (вспомните, например, о возмущении Армении по поводу помилования Алиевым в 2012 году азербайджанского офицера, которого обвиняли в убийстве армянина в 2004 году). Как бы то ни было, Ильхам Алиев неизменно предпочитает шаткий баланс открытому столкновению.

Азербайджан расположен неподалеку от Ирака, Сирии, Курдистана и Ирана и представляет собой, таким образом, стратегически важного союзника для Запада. Пусть природа этого союзника и не доставляет особой радости, но он все равно лучше неопытной и нестабильной демократии, которая может поставить под сомнение существующие стратегические договоренности.

Переизбрание президента Алиева представляет собой залог стабильности для ЕС, пока тот зависит от ресурсов азербайджанских недр, которые представляют собой альтернативу поставок из России. Азербайджан входит в число 20 крупнейших экспортеров нефти в мире с объемом добычи в 930 000 баррелей в день... Хотя в июне этого года ЕС окончательно похоронил проект трубопровода Nabucco (выступал конкурентом «Южного потока» Газпрома), европейские власти сделали ставку на трансадриатический газопровод от Шах-Дениза, который позволит диверсифицировать поставки в Европу, начиная с 2019-2020 года... Другими словами, Азербайджан стал одним из ключевых составляющих стратегии ЕС по увеличению надежности поставок энергоносителей с помощью диверсификации источников снабжения. Добиться этого удалось благодаря стабильным отношениям с режимом Алиева. Поставки нефти и газа с Каспия идут через Грузию и Турцию, чье сотрудничество крепнет с каждым годом.

В общей сложности через территорию Грузии проходят три азербайджанских нефтепровода: первый направляется в грузинскую Супсу на побережье Черного моря, тогда как конечными точками двух остальных служат турецкие Эрзурум и Джейхан. Более того, это сотрудничество не ограничивается одной лишь энергетикой...

Что касается военной сферы, Азербайджан активно сотрудничает с НАТО и, как и Грузия, принимает участие в миссии Североатлантического альянса в Афганистане. В Тбилиси в свою очередь в очередной раз подтвердили планы о движении к вступлению в НАТО. Турция (вторая по величине армия в НАТО) активно сотрудничает с Азербайджаном и Грузией, которые стараются приблизить свои вооруженные силы к принятым в альянсе стандартам. Три этих государства также активно работают над формированием рамок трехстороннего сотрудничества в оборонной промышленности... Таким образом, мы видим формирование прозападной оси Азербайджан-Грузия-Турция, которая противостоит оси Россия-Армения-Иран. Эта игра альянсов, как и переизбрание в Баку Ильхама Алиева, безусловно, играет на руку Западу и его интересам. *(Ле Мулек Л.-А. Почему Запад доволен переизбранием Ильхама Алиева // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20131014/213856107.html>). – 2013. – 10.14).*

Прошедшие в Азербайджане президентские выборы, скажем прямо, были весьма спорными. Власти празднуют победу, оппозиция требует признать их результаты незаконными, по теле-

каналам транслируют песни о переизбранном Ильхаме Алиеве, оценки международных наблюдателей из Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) радикально разнятся. Это все происходит на фоне прогнозов различных наблюдателей о том, что ждет Азербайджан после переизбрания действующего президента: какие сдвиги могут произойти в процессе урегулирования нагорно-карабахского урегулирования, как себя поведет Азербайджан как региональный игрок, какую позицию займет перед надвигающимися интеграционными вызовами и так далее. Об этих и других актуальных вопросах современной азербайджанской повестки ИА REGNUM побеседовало с руководителем департамента конфликтов и миграции азербайджанского Института мира и демократии, кандидатом исторических наук Арифом Юнусовым...

Нашу страну следует сравнивать с республиками Средней Азии. Мы сегодня где-то посередине между Казахстаном и Узбекистаном. А еще точнее – с некоторыми арабскими странами. Скажем, с Тунисом до революции, где мне несколько лет назад удалось побывать и где до революции я видел точно такую же картину, какая ныне наблюдается у нас в Азербайджане. То есть в Азербайджане речь идет не о выборах, которые носят имитационный характер. Речь идет о сопротивлении пока что малой части общества политике властей и отсутствию возможностей для демократического волеизъявления...

Ждать каких-либо перемен во внутренней политике Ильхама Алиева не стоит. Все будет то же самое, что было и ранее. Власть в Азербайджане очень не любит слово «проблема», не важно даже о чем идет речь. Почему они стараются клятвенно убедить, что в республике нет межнациональных, религиозных проблем, нет проблем в сфере демократии, что все в стране отлично, граждане имеют все права, в межнациональной сфере царит дружба и согласие, а в религиозной страна может служить примером толерантности. Это все часто декларируется властями, будет декларироваться и впредь. В команде власти нет понимания того, что необходимо наличие государственной политики во всех этих сферах. Но есть старый советский принцип: «кто не с нами, тот наш враг». Причем врагами признаются все, кто против режима и не хвалит власть. Это в итоге и представители азербайджанской оппозиции, и неправительственных общественных организаций, особенно правозащитных. Это и активисты национальных меньшинств, которые что-то там для себя требуют, а также религиозные

активисты и т.д. То есть нет разницы, о ком идет речь. Главное вот что: подконтрольны ли данные люди или организации властям или нет? Они хвалят власть или выступают против? И этот принцип, эти подходы к проблемам в Азербайджане будут и дальше сохраняться. А потому ждать тут каких-то перемен не стоит. Да, будут, конечно, заявления о приверженности к продолжению демократических реформ, о стремлении искоренить коррупцию, убрать монополизм в экономике, помочь с появлением наконец-таки среднего класса и т.д. Но реально ничего этого не будет сделано...

Я не вижу такого глубокого культурного или цивилизационного раздела между армянским и азербайджанским обществами. Наоборот, армяне и азербайджанцы вполне могут ужиться и сотрудничать в других странах. Значит, смогут быть хорошими соседями и даже жить сообща. Но сегодня существуют политические проблемы и вопросы, при наличии которых говорить о консенсусе по вопросу урегулирования карабахского конфликта просто нереально. *(Ильхам Алиев пойдет и на четвертый, и на последующие сроки, а перемен он не хочет: интервью Арифа Юнусова // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1719089.html>). – 2013. – 10.14).*

В среду в Азербайджане пройдут президентские выборы. Зарегистрировано 10 кандидатов, еще 11 человек подали документы для участия в выборах, но, по оценкам экспертов, степень предсказуемости итогов голосования в «стране огней» еще выше, чем в России: действующий глава государства 52-летний Ильхам Алиев будет переизбран на третий пятилетний срок.

Раз руководство остается прежним, то и в отношениях с Россией ничего принципиально не изменится, считают эксперты. Внешняя политика Баку останется независимой и многовекторной. «Никаких серьезных перемен не будет. Российско-азербайджанские отношения сохранятся на том же уровне, что и сейчас», – заявил Русской службе Би-би-си руководитель Центра стратегических исследований религии и политики современного мира Максим Шевченко. Между тем, кое-какая интрига, связанная с Россией, в ходе предвыборной кампании все-таки возникла. «После создания Союза азербайджанских организаций России, прозванного в народе «Союзом миллиардеров», и выдвижения в качестве кандидата от оппозиции живущего в Москве киносценариста Рустама Ибрагимбекова, тесно связанного с российской элитой и творческой интеллигенцией, возникло мнение, что Рос-

сия задалась целью поменять власть в Азербайджане. Однако августовский визит Владимира Путина в Баку положил конец этим спекуляциям», – заявил Русской службе Би-би-си азербайджанский политолог Рашад Ширинов...

Шум вокруг «московского кандидата» возник во многом на пустом месте, полагают аналитики. «Ибрагимбеков был интересной фигурой, привлекал определенные слои населения, в частности, бакинскую русскоязычную интеллигенцию, имел сторонников и внутри власти, но никакая партия и никакая персона на данный момент не могут серьезно расшатать существующую систему», – говорит Рашад Ширинов.

Вероятно, Владимир Путин трезво просчитал ситуацию, решил, что Ибрагимбекову все равно победа не светит, и решил не портить отношения с Ильхамом Алиевым... «Это мог быть пиар-ход, чтобы отвлечь оппозицию, а снятие основного кандидата в последний момент было призвано дезорганизовать ее и лишить воли», – говорит он. По оценкам наблюдателей, мнение об огромном влиянии России и лично Владимира Путина в Азербайджане сильно преувеличено. «Советская ностальгия и связанное с ней теплое отношение в России свойственны старшей части населения. Молодежь, предприниматели и интеллигенция настроены нейтрально или ориентированы на Запад. В целом превалирует настроение в пользу суверенитета и независимой внешней политики», – утверждает Рашад Ширинов... По его словам, Россия, конечно, имеет определенные рычаги влияния на Азербайджан, как и на многие другие постсоветские государства, но и сама кровно заинтересована в нормальных отношениях. «Азербайджан – самая большая страна Южного Кавказа. Согласие с ним – это мир на Каспии и транзитный коридор в Иран. Богатейшие азербайджанцы живут в Москве, их деньги вкладываются и тратятся в России», – напоминает политолог.

По практически единодушному мнению бакинских аналитиков, существует лишь одно обстоятельство, способное развернуть Азербайджан лицом к России: радикальное изменение ее позиции по Карабаху. «Сформировалось твердое убеждение, что без поддержки России в 1990-х годах Армения не смогла бы выиграть войну, что и сегодня ключ к решению карабахского вопроса находится в руках Москвы, но надежды на нее в этом смысле никакой», – отмечает Рашад Ширинов... «Сегодня Россия является заложником существующей конфигурации на Южном Кавказе. Экономически и стратегически Азербай-

джан более важен, но Армения, страна-член ОДКБ, готовая вступить в Таможенный союз, и Москва никогда не откажется от тесных связей с ней», – полагает он.

Говоря о российско-азербайджанских отношениях в нефтегазовой сфере, необходимо учитывать два ключевых момента. Азербайджан, в отличие от большинства постсоветских государств, является не импортером, а продавцом углеводородов. При этом добыча нефти после пика, достигнутого в 2010 году, снижается, и специалисты считают эту тенденцию необратимой, так что на первый план выходят газовые проекты. «Россия и Азербайджан здесь не партнеры, а конкуренты. Стратегическая цель Азербайджана – наладить экспорт газа по так называемому «Южному коридору» через Турцию в Европу, то есть на тот же рынок, на который нацелен «Газпром», – заявил Русской службе Би-би-си нефтегазовый аналитик Михаил Крутихин. Для развития своей газовой отрасли Баку нуждается в инвестициях, технологиях и транзитных трубопроводах. «Азербайджан стремится сохранить полный контроль над своими ресурсами, а для этого должен и, по всей вероятности, будет все время маневрировать между Западом и Россией», – говорит Рашад Ширинов.

Постсоветские государства в основном четко делятся для Москвы на друзей и недругов. Лишь с Азербайджаном, да, пожалуй, с Узбекистаном сложились отношения, которые международные комментаторы обычно именуют добрососедскими: без объятий, но и без явных проблем и претензий... Есть мнение, что Россия не требует от Азербайджана вхождения в свою сферу влияния, по крайней мере, открыто и настойчиво, по причине уважения к нему. Самодостаточная страна, с которой враждовать невыгодно, а давить бесполезно. «Мы должны понимать, что Азербайджан живет своей жизнью», – говорит замдекана факультета мировой политики Высшей школы экономики Андрей Суздальцев. *(Кречетников А. Выборы в Азербайджане: почему Москве выгоден Алиев // ИноСМИ.RU (<http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20131009/213704816.html>). – 2013. – 10.09).*

9 октября в Азербайджане пройдут очередные выборы главы государства. Своими мнениями о выборном процессе, ситуации в Азербайджане в целом, а также возможных последствиях выборов для Армении и Нагорно-Карабахской Республики поделились с журналистами азербайджанский политолог Ариф Юну-

сов и директор ереванского Института Кавказа, политолог Александр Искандарян.

«Во время регистрации на кандидатов (в президенты) оказывалось давление, кроме, естественно, нынешнего президента (Ильхама Алиева) который был зарегистрирован быстрее всех, тогда как у других претендентов возникали проблемы с документами», – заявил Ариф Юнусов. Таким образом, по его словам, в стране сложилась такая предвыборная ситуация, где кандидатам очень сложно контактировать с избирателями, полиция регулярно мешает проведению кампаний в областях Азербайджана. «Это все привело к тому, что население слабо информировано и просто потеряло интерес к президентским выборам. Люди уверены, что Центральная избирательная комиссия все заранее решила, и вообще потеряли интерес к выборам. В Азербайджане сегодня не ощущается атмосфера выборов», – отметил политолог. «Никаких выборов в Азербайджане нет и не будет, результаты выборов предрешены, соответственно, не может быть и интереса к тому, чего нет», – отметил Александр Искандарян.

Говоря о заинтересованности Армении и Нагорного Карабаха в выборах в Азербайджане, политолог отметил, что так или иначе нет никакой перспективы политического урегулирования карабахского конфликта в ближайшей перспективе, соответственно, Ереван удовлетворяет сохранение статус-кво на границах и продолжение переговорного процесса. «Эту задачу для Армении нынешний президент Азербайджана выполнял прекрасно. Следовательно, Армении устраивает то, что происходит в Азербайджане, Армению устраивает Алиев», – подчеркнул он

Юнусов отметил, что из предвыборных речей и заявлений кандидатов можно вынести три основных подхода к карабахскому урегулированию. «Первый подход, это традиционная позиция Ильхама Алиева о том, что нужно продолжать мирные переговоры, после чего он обязательно добавляет, что терпение азербайджанского народа не бесконечно и делает милитаристские заявления», – сказал политолог. Второй подход, по его словам, это подход других провластных кандидатов, у которых больше преобладает военная риторика. «Третий и самый интересный подход у Национального совета демократических сил. Они заявляют, что карабахский конфликт нужно решить исключительно мирным путем, наладить контакты с карабахскими армянами и пр. Они говорят, что если Азербайджан хочет вернуть армян в свой состав, то пусть сперва вернет тех азербайджанцев, которые

мигрировали из страны из-за сложнейших социальных проблем, а также проблем со свободами», – добавил он.

Кандидатами на пост президента Азербайджана ЦИК официально зарегистрировал 10 человек. Ведущими кандидатами являются действующий президент Ильхам Алиев и единый кандидат от оппозиционного Национального совета демократических сил (НСДС) Джамиль Гасанлы. *(Президентские выборы в Азербайджане: взгляд из Еревана и Баку // ИноСМИ.RU (<http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20131002/213488414.html>). – 2013. – 10.02).*

ГРУЗИЯ

Президент Грузии Михаил Саакашвили присвоил грузинское гражданство еще нескольким сотням граждан Турции. 13 октября Михаил Саакашвили в ходе визита в Турцию лично вручил проживающим в этой стране этническим грузинам удостоверения личности гражданина Грузии.

Обращаясь к собравшимся в зале, где проходила церемония вручения удостоверений, Саакашвили заявил, что срок его президентства подходит к концу, но он не знает, продолжит ли новый президент его линию. Поэтому в оставшиеся дни он своим указом постарается присвоить гражданство Грузии как можно большему числу проживающих в Турции грузин. Всего президент Грузии собирается присвоить грузинское гражданство трем тысячам жителей Турции.

Распоряжением от 10 сентября Михаил Саакашвили присвоил гражданство Грузии тысяче гражданам Турции. Как известно, президентские выборы в Грузии назначены на 27 октября, но Михаил Саакашвили останется на своем посту до инаугурации новоизбранного президента. *(Михаил Саакашвили присвоил грузинское гражданство еще нескольким сотням граждан Турции // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1719203.html>). – 2013. – 10.14).*

Президент Грузии Михаил Саакашвили утверждает, что за все время своего президентства ни у одного бизнесмена деньги он не вымогал. По информации администрации президента Грузии, об этом Михаил Саакашвили заявил в Турции, где он находится с визитом и где встретился с местными бизнесменами-грузинами.

Президент Грузии проводит в Турции переговоры о выделении ему финансирования для окончания строительства в Тбилиси прези-

дентской библиотеки имени Михаила Саакашвили. «Я ни у кого денег не вымогал, но сейчас хочу попросить их (турецких бизнесменов. – прим. ИА REGNUM) профинансировать президентскую библиотеку, которую я строю для молодежи», – заявил Саакашвили в своем видеокomentarии и подчеркнул, что создание таких библиотек является хорошей традицией за рубежом, особенно в США.

Как ранее заявил Михаил Саакашвили, идея строительства такой библиотеки появилась у него после посещения в США библиотек имени Рейгана и Джорджа Буша. По его словам, строительство он начал на собственные средства и средства членов своей семьи, а после истечения президентского срока попытается найти финансирование для завершения проекта. *(Саакашвили утверждает, что ни у одного бизнесмена деньги не вымогал // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1719219.html>). – 2013. – 10.14).*

Выборы президента Грузии 2013 года являются интересными по многим параметрам. Мы выделим три из них: Во-первых интересен сам процесс, так как впервые в истории Грузии наблюдается применение не только российских и западных техник и политических технологий, но и кустарных, рожденных в среде грузинского обывателя. Во-вторых, это геополитическое противостояние двух моделей будущего – покорность и гибкость против принципиальности и противодействия. В-третьих, интересно узнать итог многолетнего усилия общества и политической элиты по построению на Кавказе независимого, либерального общества и демократического государства...

Некоторые аналитики полагают, что во время выборов роль «Грузинской мечты» было – спровоцировать власти на применение административного ресурса, чтобы впоследствии, российские власти имели возможность тем или иным способом привести к кормилу грузинской галеры своего ставленника – госпожу Бурджанадзе. Естественная конкуренция госпожи Бурджанадзе и господина Иванишвили значительно снижает шансы кандидата от «Грузинской мечты» в первом туре. Стремление коалиции «Грузинская мечта» победить в первом туре понятна еще и потому, что явка на президентские выборы 2013 будет значительно ниже, чем во все прошлые годы, и если ее не простимулировать, то активистов «Национального движения» будет больше, чем у их политических оппонентов.

Для стимулирования явки избирателя и побуждения голосовать за не очень сильного кандидата в президенты от «Грузинской мечты» у ее политтехнологов есть два очень мощных рычага: 1. Это разо-

блачающие сенсации, судебные процессы, новости о необычных катаклизмах, угрозы новых болезней и прочие техники средств массовой информации повысить потребность людей в безопасности и вызвать раздражение по отношению к оппонентам. 2. Российская поддержка. Трудно представить, чтобы оккупационная армия за 5 дней, разрушившая все грузинские села строила бы забор три месяца и до конца его еще и не достроила, начав этот процесс, как раз с того самого периода, когда появились записи о джихаде; когда начались сюжеты против мусульманского населения Грузии; когда арестовывались и допрашивались высокопоставленные чиновники бывшей власти; когда начали инициироваться непонятные законопроекты, ограничивающие право пользования землей иностранцами; когда начали муссироваться сюжеты о засилии иностранцев и намерение изменить визовую политику и многое другое... Многие аналитики уже сейчас утверждают, что кто бы не победил, во власть все равно вернуться профессионалы, которые работали при Национальном движении, так как у «Грузинской мечты» недостаточное количество специалистов. Именно по этой причине пришедшие во власть представители «Грузинской мечты» вынуждены разрушать с таким трудом построенную в Грузии организационную систему. Выстоит ли она; заставит ли она новую власть поступать также как старая (и в позитивном и в негативном смысле) покажет время. Но одно можно сказать точно, если у политической силы нет достаточно специалистов для того, чтобы управлять существующей организационной системой, то у нее не будет возможности построить никакую новую систему. Тем более, что существующей системой легче всего управлять, так как она по западной модели – самоорганизующаяся...

Также не стоит забывать, что на сегодняшний день армия является самой организованной, самой патриотичной и самой образованной социальной структурой грузинского общества. Если уровень доверия армии по отношению к обществу и их представителям снизиться до критического, то при определенной внешнеполитической конъюнктуре в Грузии вполне реально становление военной диктатуры. Исходя из биосоциальной теории сущности общества любая социальная структура на определенном этапе развития или деградации может спровоцировать появления сверх человека, – воина, которого давно грузинское общество не производило, – и его появление в таких условиях может, как улучшить ситуацию, но может ее и ухудшить... В этом заключается главный вопрос – стали ли мы

свободным обществом или мы готовы отречься от ответственности за судьбу нации и свою собственную, в обмен на обещания, краткосрочную выгоду или избавление от страха. *(Бежанишвили З. Выборы в Грузии: власть денег или власть менеджмента // ИноСМИ.RU (<http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20131008/213672637.html>). – 2013. – 10.08).*

Президент Грузии Михаил Саакашвили призывает Национальный олимпийский комитет Грузии отказаться от участия в Сочинской олимпиаде. Соответствующее заявление президент сделал в эфире грузинской телекомпании «Рустави-2» в связи с распространенной российскими СМИ информацией о том, что олимпийский огонь в числе других факелоносцев доверено пронести и герою России военному летчику Ивану Нечаеву.

По словам Михаила Саакашвили, Владимир Путин использует олимпиаду для популяризации идеи Абхазии и Цхинвальского региона, обязательно привезет на олимпиаду абхазскую и осетинскую команды и обязательно ознакомит гостей олимпиады с достопримечательностями Абхазии. «Он не упустит шанса для того, чтобы максимально нас унижить. Я призываю всех принять свое решение. В олимпийском комитете это должны решить сами, но кроме того, что они являются членами олимпийского комитета, они еще и грузины, а грузины должны иметь правильную реакцию в таких тяжелых для страны ситуациях», – заявил Саакашвили.

Иван Нечаев был участником грузино-российской войны 2008 года. 11 августа 2008 года в районе Цхинвала его самолет был подбит грузинскими зенитчиками, но он сумел перелететь через Главный Кавказский хребет и посадил самолет на аэродроме Буденновска. *(Михаил Саакашвили призывает НОК Грузии отказаться от участия в Сочинской олимпиаде // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1716202.html>). – 2013. – 10.07).*

То, что мечте Михаила Саакашвили не сбыться, уже ясно, т.к. новые власти построят в городе Анаклиа новый глубоководный порт в качестве альтернативы порту Лазика. Более того, по словам грузинского премьера Бидзины Иванишвили, создание в стране различных фондов будет способствовать привлечению инвестиций, что приведет к экономическому возрождению Грузии. 30 сентября премьер присутствовал на презентации Фонда соин-

вестирования в Тбилиси, размер которого составляет USD 6 миллиардов долларов... «Учреждение всех трех фондов даст дополнительный стимул привлечению инвестиций в Грузию. Этого недостаточно, необходима экономическая стабильность, и чтобы бизнес был независимым, я собираюсь встретиться с бизнесменами. Бизнес в Грузии должен быть неприкосновенным... В Грузии начнется экономическое возрождение», – заявил Бидзина Иванишвили.

Как было на презентации сказано, фонд в основном будет ориентирован на проекты из сфер логистики и транспорта, энергетики, сельского хозяйства, промышленности и туризма. Лучшие бизнес-идеи будут получать от фонда финансирование в размере от 25 до 75%... «Я хотел помочь моей стране с тех самых пор, как у меня появилась такая возможность. Я разделяю замечания в мой адрес, что лучше бы я вместо благотворительности создал рабочие места. Но это не так просто. У меня изначально было желание принять участие в привлечении инвестиций, и поэтому, большое внимание уделял развитию инвестиционного банка Cartu Bank, – пояснил Бидзина Иванишвили.

Что же касается мнения экспертов по данному вопросу, они таковы: По мнению главы «Клуба независимых экспертов» политолога Сосо Цискаришвили, в инициативе Бидзины Иванишвили нет политических мотивов... По мнению же политолога Георгия Хуцишвили, инвестиционный фонд должен использоваться для того, чтобы привлечь крупные инвестиции, крупные вложения в совместные предприятия с зарубежными партнерами. «Сейчас очень нелегко предсказать, в каком направлении реально будут развиваться события, потому что Бидзина Иванишвили заявил на своей встрече с экспертами (на которой я не присутствовал, так как не был в Грузии), что он идет в несуществующий гражданский сектор для того, чтобы его создавать... «Мы рассматриваем такой глобальный проект как порт в Анаклия. Грузия – транзитная страна, и мы должны выполнить эту функцию идеально. Должен быть построен порт, который сможет пропустить 110 миллионов тон груза в год, и который будет работать круглосуточно весь год. У Саакашвили была навязчивая идея относительно порта Лазики. Мы рассмотрели этот вопрос и увидели превосходство порта Анаклия перед портом Лазики», – пояснил Иванишвили на презентации фонда соинвестирования...

Что же касается самого Михаила Саакашвили, комментируя намерение новых властей Грузии построить большой порт Анаклия на побережье Черного моря, он заявил, что это то же самое, что плани-

рвала сделать его команда, но под другим названием – Лазика. «Географического названия Лазика не существует. Существует Анаклия, и посередине – порт Лазика, как идея и как проект. Я предлагаю премьеру с вертолета осмотреть территорию и на месте убедиться в том, что Анаклия и Лазика – одно и тоже географическое место», – заявил Саакашвили журналистам. По его словам, было бы лучше, если бы члены кабинета министров и глава правительства своими глазами видели, что происходит в стране. *(Дочия Ф. Мечте Михаила Саакашвили поставили жирную точку // ИноСМИ.Ru (<http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20131004/213560195.html>)). – 2013. – 10.04).*

КИРГИЗСТАН

Президент Киргизской Республики Алмазбек Атамбаев поздравил Ильхама Алиева с победой на президентских выборах в Азербайджанской Республике. «Уважаемый Ильхам Гейдарович, сердечно поздравляю Вас с убедительной победой на президентских выборах в Азербайджанской Республике. Поддержка, полученная Вами на выборах, является выражением большого доверия к Вам со стороны азербайджанского народа и высокой оценки Ваших заслуг перед страной. Твердо убежден, что с переизбранием Вас на должность президента Азербайджана дружественные связи между нашими государствами получат дальнейшее укрепление на благо наших народов. Желаю Вам крепкого здоровья и успехов в государственной деятельности, направленной на благополучие и процветание дружественного азербайджанского народа», – говорится в поздравлении. *(Президент Киргизии поздравил Ильхама Алиева с переизбранием на пост президента Азербайджана // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1718509.html>)). – 2013. – 10.10).*

АЗИЯ

ИРАН

На этой неделе в Женеве иранская делегация провела переговоры по вопросу ядерной программы с представителями шести других стран. Эта первая встреча после вступления в должность нового президента Хасана Рухани вызывала целый ряд положительных откликов. Так, BBC описал «оптимистичес-

кую атмосферу» в Женеве, а один европейский дипломат говорил об «осторожном оптимизме». Сам Рухани пообещал «решить» ядерную проблему в ближайшие полгода. Но откуда берется этот оптимизм после стольких лет бездействия Ирана? Он явно связан не с тем, что Рухани воплощает некие радикальные перемены в отношении иранского руководства к ядерной программе. В конце концов, именно он выступал главным представителем Тегерана на переговорах с 2003 по 2005 год. Он на время оставил работу по некоторым направлениям в проекте, однако позднее она все равно была возобновлена...

Другими словами, команда Рухани прибыла в Женеву без каких-либо серьезных внутренних преобразований. Как раз наоборот, Иран возобновил переговоры по одной единственной причине: новый президент хочет добиться отмены санкций, потому что они висят тяжелым грузом на иранской экономике. Санкции действительно наносят серьезный экономический ущерб для всего населения, но вовсе не обязательно чреватые катастрофическими последствиями для тех, кто принимает решения. Как бы то ни было, три десятилетия односторонних и многосторонних санкций против Ирана со стороны США, ООН и Европейского Союза все же «сработали» (по крайней мере, в узком смысле этого слова): они вынудили иранское правительство возобновить переговоры, которые оно, по сути, практически забросило на многие годы...

Мы в Америке не испытываем особого беспокойства насчет ядерного арсенала Великобритании или Индии. У США, по сути, нет веских аргументов против ядерного оружия, потому что оно есть как у нас самих, так и у многих наших союзников. Нет, мы оказываем противодействие иранской ядерной программе по одной простой причине: потому что мы выступаем против самой исламской республики, сформировавшегося в 1979 году почти что тоталитарного режима во главе с жестокими и непостоянным людьми, которые совершенно не уважают власть закона. Режим представляет собой «внутреннюю» проблему для многих иранцев и одну из главных тем в повестке дня соседей Ирана и всего мира. Другими словами, пока такие люди как Пур-Мохаммади будут руководить иранскими судами и тюрьмами, а все законодательство страны представлять собой политизированную версию шариата, это всегда будет накладывать ограничения на возможные результаты переговоров с Тегераном. Диалог – это всегда хорошо. Однако участникам переговоров в Женеве следовало бы отложить в сторону неуместный пока оптимизм.

(Эпплбаум Э. Иран так и не изменился // ИноСМИ.RU (<http://www.inosmi.ru/world/20131023/214125449.html>). – 2013. – 10.23).

Попытка иранского президента-реформатора Хасана Рухани (Hassan Rouhani) запретить скандирование лозунга «Смерть Америке» в рамках дипломатических попыток по улучшению отношений с США и Западом вызвала гневную реакцию со стороны сторонников жесткого курса.

Лозунг на фарси «Марг бар Амрика» звучал в Тегеране на официальных мероприятиях со времен победы исламской революции в 1979 году. Этот лозунг родился во время захвата студентами американского посольства и последовавшего затем кризиса с заложниками, который длился 444 дня... Поскольку этот лозунг уже не очень вписывается в официальный облик страны, чей президент говорит по телефону с президентом Бараком Обамой и хочет, чтобы Запад отменил экономические санкции в обмен на уступки Ирана в ядерной программе, Рухани и его союзники пытаются добиться того, чтобы его публичное скандирование было отменено... Между тем, бывший президент Хашеми Рафсанджани (Hashemi Rafsanjani), активно поддерживающий Рухани в его попытках улучшить отношения с Западом, подвергся резкой критике, когда сказал, что этот лозунг наносит вред национальным интересам Ирана. Сторонники жесткой политики обвинили Рафсанджани в том, что он «искажает антиамериканское наследие» аятоллы Хомейни, который возглавил революцию 1979 года, приведшую к свержению шаха. Широко известный религиозный институт, расположенный в священном городе Кум и носящий название «Центр сохранения наследия имама Хомейни», осудил высказывания Рафсанджани. А бывший депутат парламента озвучил то раздражение, которое испытывают многие. ««Смерть Америке» – это символ нашего освободительного движения с момента зарождения исламской революции, – сказал Эмад Фарух (Emad Forough). – Однако если нас вынудят стать прагматиками и отказаться от него, давайте не будем притворяться, что это ложка яда в чашке меда».

Та ярость, с которой противники нападают на президента и на его сторонников, вылилась на прошлой неделе в осуждение попыток Тегерана сохранить в тайне переговоры с американскими дипломатами в Женеве на тему иранской ядерной программы. Когда появилась информация о так называемом иранском предложении, включая соглашение о необъявленных инспекциях ядерных объектов, тактика

министра иностранных дел Рухани Мохаммада Зарифа (Mohammad Zarif) натолкнулась на осуждение... Зариф даже обвинил своих критиков в том, что они являются пешками врагов Ирана, заявив, что утечка информации в СМИ о возможных уступках со стороны Тегерана – это выдумка. «Некоторые западные СМИ говорят о «надежных иранских источниках», сообщивших детали переговоров. Позвольте мне успокоить всех и сказать, что я читал эти статьи и заявляю ответственно: это не более чем предположения и догадки». Рядовые иранцы однако сомневаются в целесообразности слишком больших уступок по ядерной программе страны. (*Макэрой Д., Вахдат А. Иран пытается запретить лозунг «Смерть Америке» // ИноСМИ.RU (<http://www.inosmi.ru/world/20131022/214086951.html>). – 2013. – 10.22).*

Одни и те же причины приводят к одинаковым результатам, все те же критики иранской теократии придерживаются все той же риторики, что звучала еще во времена, когда так называемые «реформаторы» стояли у руля вроде бы притихшего (но на самом деле неизменно репрессивного Ирана) под бесстрастным взглядом верховного вождя и без малейших отклонений от генеральной линии украденной революции 1979 года.

Как легко убедиться, иранский теократический режим при любом правительстве воздерживался от малейших перемен в политическом курсе, как внутри страны (аресты, приговоры, пытки, казни, падение покупательной способности населения, развал экономики на фоне подъема коррупции и злоупотреблений должностным положением), так и на международной арене (упорное продолжение военной ядерной программы, ложные заверения на переговорах с европейскими дипломатами, поддержка экстремистских исламистских организаций на Ближнем Востоке, фактическое подчинение соседнего Ирака).

В такой грубый обман могут поверить лишь самые наивные люди, которые тем охотнее готовы принять цветистые и слащавые заявления, что так называемые специалисты, желанные гости на официальной родине шиизма, изо всех сил стараются нарисовать перед нами ложную картину, подобно Фернану де Бринону, расписавшему совершенно нереалистичный образ нацистской Германии после интервью с канцлером Гитлером. Такое стремление принимать желаемое за действительное – всего лишь меньший из грехов наших интеллектуалов, которые столь же поверхностны в оценках, сколь изящны в оборотах и формулировках. Это поведение, конечно, можно понять, но его

никак нельзя принять, потому что оно вносит вклад в формирование неправильного восприятия событий и отдаляет нас от настоящих идеалов и друзей. Не удалось избежать этого даже Андре Жиду, однако он все же смог прийти в чувство и написал знаменитое «Возвращение из СССР», которое сделало ему куда больше чести, чем «Путешествие в Конго» и «Подземелья Ватикана».

Таким образом, за рукопожатиями и необходимыми по протоколу беседами (всего полчаса с учетом перевода – это, согласитесь, слишком мало для обсуждения мировых проблем с президентом Франции) вырисовывается возвращение к стратегии покорения сердец, которая уже смогла обвести европейцев вокруг пальца в годы «критического диалога» и позволила диктатуре сделать рывок на пути к ядерному оружию. Глядя на улыбки Рухани, нам нужно вспомнить о том, как красиво он в прошлом уверял наших представителей в мирном характере иранского оборудования и исследований, а пару лет назад признал, что все это было всего лишь уловкой. В целом, нельзя не признать, что приход к власти (а в этом режиме ничего не бывает случайным) специалиста в военной и ядерной отрасли может быть чреват самыми серьезными последствиями. Вместо того, чтобы потирать руки при мысли о возможных контрактах (а из них смогут извлечь выгоду разве что нефтяные компании), нам стоит хорошо подумать, чтобы не угодить в расставленные иранцами ловушки, которые в прошлом причинили нам немало боли. *(Бонне И. Иран и грубый обман // ИноСМИ.RU (<http://www.inosmi.ru/world/20131009/213697869.html>). – 2013. – 10.09).*

**Можно ли найти логичное объяснение тому, что Иран упорно вкладывает инвестиции в область атомной энергетики для удовлетворения своей годовой потребности в электроэнергии, при этом его потенциал солнечной энергии почти в 13 раз больше?
Нет...**

Объем финансовых средств, к настоящему моменту вложенных в Бушерскую АЭС, воспринимаемую как «небезопасную с технической точки зрения», составил 11 миллиардов долларов. Станция удовлетворяет лишь 2% существующей потребности в энергии. При этом объем электричества, который Иран теряет из-за изношенности линий электропередачи, достиг 15% от общего объема потребления. Если с помощью совсем небольшого количества денежных средств, потраченных на АЭС, Иран приспособит комплекс передачи

электроэнергии к технологии современной эпохи, то избавится от существующих потерь.

Расходы, которые Иран в течение последних 10 лет посвятил ядерной программе, превысили 100 миллиардов долларов. Эти деньги расходуются на идентичность, охраняющую некую шиитскую революцию, окруженную суннито-арабской географией, от внешних угроз. Суммы расходов на создание баллистических ракет и другие программы не опубликованы, но известно, что значительная часть национального дохода испарилась. Иранский народ не знает, сколько точно стоит сирийская война для вовлеченных в нее стран, как и советские народы не знали цену оккупации Афганистана с 1979 по 1989 годы. Военные бюджеты, которые через Корпус Стражей Исламской Революции передаются таким организациям, как «Хезболла», – это большая тайна, но все эти расходы – часть усилий по «поддержанию революции»...

Иранский народ живет в стране, экономика которой основана на экспорте нефти и природного газа, где уровень безработной молодежи достигает 30%, национальная валюта риал обесценивается в результате следующих одна за другой девальваций, инфляция сохраняется на уровне 45%, на черном рынке есть даже самые жизненно важные лекарства, происходит институционализация беззакония и коррупции. Согласно официальным данным иранского статистического центра, 10 миллионов иранцев находятся за чертой бедности (на грани голода), 30 миллионов – живут в нищете. Население страны – 76 миллионов. Эта ситуация усугубляется существующим экономическим эмбарго, страна – лицом к лицу с угрозой массовой утечки мозгов.

Тот факт, что религиозный лидер Хаманей остался недоволен картиной, обрисованной новым президентом Рухани в ходе его визита в Америку, показывает решительность «наследников революции» заставить иранский народ платить. Мы говорим о системе, в которой ресурсы страны ориентированы на военные (атомные) расходы, которые компенсируются за счет оторванного от налаженной жизни человека на улице.

Есть ли политическая сила, которая сможет провести в жизнь осмысленную программу изменений? Нет... Но... На недавних президентских выборах 28% иранцев не участвовали в голосовании, так как рассматривали выборы «театром режима», а 50% тех, кто отдал свой голос, предпочли кандидатуру Рухани за то, что он носитель идентичности «реформатора». Определенно, эти люди намерены однажды

создать условия для истинных перемен. (Зентюрк А. *Может ли Рухани стать Горбачевым?* // ИноСМИ.RU (<http://www.inosmi.ru/world/20131008/213675411.html>). – 2013. – 10.08).

Президент Ирана Хасан Роухани заявил о том, что он мог встретиться с президентом США Барак Обамой в Нью-Йорке, но для подготовки встречи «не хватило времени».

Как заявил накануне вечером иранский президент, еще до его прибытия в США для выступления на сессии Генеральной Ассамблеи ООН, «американские официальные лица неоднократно обращались к иранской делегации с призывом организовать прямой краткосрочный контакт двух лидеров в кулуарах ООН». Эта встреча ожидалась, добавил Роухани, однако ей помешала нехватка времени. Тем не менее, два президента пообщались по телефону в тот момент, когда Роухани в автомобиле направлялся в аэропорт для вылета на родину.

Хасан Роухани решительно отверг мнение ряда мировых средств массовой информации о том, что его «отказ от встречи с Обамой стали унижением для администрации США». «У нас не было с этим проблем, отсутствовала лишь необходимая предварительная подготовка», – сказал он. Несмотря на несостоявшуюся личную встречу, сам факт общения двух лидеров, даже по телефону, во всем мире, включая Иран, называют «историческим прорывом» в двусторонних отношениях, официально отсутствующих уже более 30 лет. Сообщается также, что Организация гражданской авиации Ирана начала изучение возможности установления прямого воздушного сообщения между Ираном и США по указанию президента Исламской Республики.

Президент США Барак Обама в сентябре 2013 года заявил, что считает возможным урегулирование ядерной проблемы Ирана, которое лежит в основе налаживания отношений двух стран. Роухани, в свою очередь, заявил, что Иран приложит все усилия, чтобы переговоры с «шестеркой» (пять постоянных членов Совета Безопасности ООН и Германия) по ядерной программе Тегерана увенчались успехом. По его словам, иранская ядерная программа преследует сугубо мирные цели. При этом президент подчеркнул, что Иран ни при каких обстоятельствах не откажется от развития мирных ядерных технологий.

По словам госсекретаря США Джона Керри, договоренность по ядерной проблеме может быть достигнута в течение 3-6 месяцев. *(Хасан Роухани: Встреча с Барак Обамой в Нью-Йорке могла*

состояться, но не хватило времени // ИТАР-ТАСС (<http://www.itar-tass.com/c1/899591.html>). – 2013. – 10.03).

ТУРЕЧЧИНА

Президент Турции Абдуллах Гюль станет первым турецким лидером, который совершит паломничество в Мекку в статусе действующего главы республики. Он вылетел в Саудовскую Аравию сегодня и пробудет там до 17 октября, окончания мусульманского праздника жертвоприношения Ид аль-Адха (Курбан-байрам).

Гюль вместе с супругой прибудет в Эр-Рияд по приглашению саудовского короля Абдаллы. После протокольной части визита, в рамках которой лидеры и члены правительственных делегаций обсудят двусторонние и региональные темы, турецкий президент начнет подготовку к хаджу.

Как поясняет телеканал NTV, Гюль совершит паломничество ифрад. Это хадж, при котором паломник входит в ихрам (посвящение, состояние духовной и физической готовности к хаджу/ только для совершения самого паломничества без умры, так называемого малого хаджа. Совершающий ифрад мусульманин должен будет облачиться в традиционные белые одежды в нескольких километрах от Каабы и дойти до священного места пешком. *(Жаров К. Президент Турции совершит паломничество в Мекку во время своего визита в Саудовскую Аравию // ИТАР-ТАСС (<http://www.itar-tass.com/c11/910834.html>). – 2013. – 10.13).*

Когда президент Турции Абдулла Гюль выступал перед Генассамблеей ООН, на повестке дня вновь возник вопрос Нагорного Карабаха. Прежде всего хочу повторить, что единственное государство, которое при каждой возможности осуждает оккупацию территорий Азербайджана и прилагает усилия к тому, чтобы исправить эту ситуацию, а также без всяких исключений оказывает Азербайджану поддержку, – это Турция. То, что Турция придает особое значение данному вопросу, несмотря на собственные проблемы, в значительной степени достойно похвалы, но это всегда было источником недоверия, в первую очередь – со стороны России и Армении.

Касаясь вопроса Нагорного Карабаха на Генассамблее ООН, президент Грузии Михаил Саакашвили в качестве цели выбирает Россию, и это демонстрирует факт, о котором многие знают, но не

говорят. При каждом удобном случае Саакашвили отмечает активную роль России в возникновении проблем в республиках на Южном Кавказе. Он также верит, что единственным источником направленной против него в Грузии кампании по дискредитации является Россия.

Конечно, ни для кого не секрет, что с наступлением подходящего момента Россия начинает ухаживать за своими саженцами, которые еще в царский период были посажены в зонах конфликта. Этим своим обычаем Россия похожа на британцев. Однако постепенно становится понятно то, что с Россией не стоит конфликтовать, а необходимо строить диалог на общих основаниях. В том, что Россия стремится формировать судьбу Кавказа вместе с собственной, она, возможно, по-своему права, но ее стиль и тактика не для всех приемлемы. В этой связи важнейший щит – позиция Турции. Планы, направленные на то, чтобы запятнать репутацию Турции изнутри и извне, хотя они и не достигли своей цели, требуют серьезных размышлений. Очевидно, презентация обычных уличных выступлений в качестве мирового события номер один – это совсем не искренняя позиция демократического мира.

В ходе выступления на Генассамблее ООН речь президента Гюля на самом деле была адресована всем. Особенно тем, по вине кого, как известно, вопросы в проблемных регионах остаются нерешенными. В силу интересов России с одной стороны, Ирана – с другой, а западного мира – с третьей, решение существующих проблем по собственной воле Южного Кавказа, прежде всего суверенных народов Азербайджана и Грузии, не слишком приветствуется. Некая политическая партия из Азербайджана или Грузии, которая употребляет выражения вроде высказываний о том, что «если мирные способы не позволяют установить территориальную целостность, необходимо решить эти проблемы с помощью оружия», сталкивается с негативной реакцией Запада. Даже оппозиция, которая стоит на самых националистических основах в этих странах, теперь колеблется произносить слово «война» и говорит: «Пусть Запад не воспринимает нас в качестве сторонников войны». Только представьте ощущения этих народов: даже способ и стиль приобретения собственных прав и свобод зависит от чьего-либо разрешения, и они чувствуют необходимость согласия с этой ситуацией.

Поэтому единственный путь лежит через усиление Турции в регионе и мире, и я всегда настаиваю на этом тезисе. Только при таком

условии Турция не будет сомневаться в более жестком и открытом проявлении своей позиции относительно событий на Южном Кавказе. В связи с очередным обращением к вопросу Нагорного Карабаха в тексте выступления на Генассамблее ООН президент Гюль снова напомнил позицию Турции. Единственный ключ к стабильности Южного Кавказа – справедливое решение вопроса Нагорного Карабаха. Справедливое решение значит освобождение азербайджанских территорий от оккупации. Тем не менее позиция России очень важна. Это не настолько всемогущее государство, которое внушает страх, но и не столь незначительная страна, которую можно недооценивать. Было бы полезно выстраивать позицию, принимая во внимание ее преимущества прежде всего на Кавказе и в Средней Азии. Турция – единственное государство, к которому прикованы взгляды как с Кавказа, так и со Средней Азии и с которым связаны их определенные ожидания.

Это легко увидеть со стороны. Но болезненная сторона вопроса состоит в том, что некоторые силы внутри страны, если сказать мягко, не видят этого факта, а если резче – видят, но, оказывая кому-либо поддержку, пытаются противостоять ему. *(Нуриева С. Абдулла Гюль напомнил ООН о Нагорном Карабахе // ИноСМИ.RU (<http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20131002/213483809.html>). – 2013. – 10.02).*

САМОПРОГЛОШЕНІ РЕСПУБЛІКИ

ПРИДНІСТРОВСЬКА МОЛДОВСЬКА РЕСПУБЛІКА

Приднестровье намерено найти формулу более тесного взаимодействия со структурами Таможенного и Евразийского союзов. Об этом глава приднестровского государства Евгений Шевчук заявил на встрече с украинскими журналистами.

Отвечая на вопрос о выборе дальнейшего пути Приднестровья в свете «евроинтеграционных» намерений Молдавии и Украины, Шевчук напомнил, что в 2006 году приднестровцы высказали своё мнение на референдуме, поддержав курс на независимость Приднестровской Молдавской Республики и последующее свободное присоединение Приднестровья к Российской Федерации. «Референдум 2006 года определил стратегию развития Приднестровья. Она отражена и в Концепции внешней политики ПМР. И здесь наши векторы с Кишинёвом расходятся», – отметил президент ПМР.

«Хотелось бы, чтобы к приднестровскому выбору относились с уважением и наши соседи. А с учетом неурегулированности приднестровско-молдавских отношений пытаться воздействовать на Приднестровье вильнюсскими соглашениями (имеется в виду ноябрьский саммит «Восточного партнерства» в Вильнюсе, где Украина намерена подписать, а Молдавия – парафировать соглашение об ассоциации с ЕС – прим. ИА REGNUM), на мой взгляд, контрпродуктивно. Это может привести к обострению ситуации в Приднестровье, что, на мой взгляд, не входит в цели и задачи ни Европейского союза, ни наших соседей», – добавил Шевчук.

Комментируя отмечающийся в последнее время в Приднестровье приток граждан из Республики Молдова, Евгений Шевчук заявил: «Мы отмечаем, что растет количество граждан РМ, которые обращаются к властям Приднестровья с просьбой о предоставлении приднестровского гражданства. Большое число граждан из Молдавии покупают квартиры в Приднестровье. Наверное, они видят здесь большую стабильность». Комментируя установку Молдавией миграционных постов на границе с Приднестровьем, Евгений Шевчук еще раз подчеркнул, что такое решение молдавских властей является односторонним. По его словам, наличие такой фактической границы в Тирасполе воспринимают «как еще один факт приднестровской государственности». *(Президент Приднестровья: Наши пути с Молдавией расходятся // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1720448.html>). – 2013. – 10.16).*

6. Институт президентства в контексті розвитку політичних криз

АЗІЯ

СИРІЯ

Оппозиция – это политическая структура, которая имеет народную базу и политическую программу. В то же время, это – внутреннее образование, а не иностранные наемники, которые

действуют по указаниям извне. Оппозиция должна быть против иностранного вмешательства и не брать в руки оружия. Такое мнение выразил президент Сирии Башар Асад в интервью ливанскому телеканалу «Аль-Меядин».

По словам Асада, для государства не существует проблемы в диалоге с любой стороной, если она не носит оружия, не совершает акты террора и не призывает к иностранному военному или политическому вмешательству в Сирию. Президент Сирии также отметил, что, если будет прекращено финансирование, вооружение террористов и их проникновение в Сирию, тогда проблема исчезнет. Более всего ее осложняет, по мнению Асада, иностранное вмешательство. Так, по словам президента Сирии, Саудовская Аравия реализует политику США, открыто помогает воюющим в Сирии террористическим группировкам оружием и деньгами, поддерживает их политически и информационно.

Президент указал, что, если новый эмир Катара хочет изменить политику своей страны в отношении Сирии, то необходимо прекратить вмешательство в ее внутренние дела и поддержку террористов. Это – минимум, чего требует САР от государства, «принявшего участие в пролитии крови сирийцев».

Что касается отношений с палестинским движением ХАМАС, то Сирия поддерживала его, исходя из того, что оно является движением сопротивления, подчеркнул Асад. «Если оно решило остаться таким, то мы – с ним. Если же оно решило стать «Братьями-мусульманами», то не стоит иметь с ним дела», – сказал президент. *(Асад: Саудовская Аравия реализует в Сирии политику США // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1722613.html>). – 2013. – 10.22).*

Президент Сирии Башар Асад заявил в интервью немецкому журналу Spiegel, что Германия могла бы стать посредником в прекращении гражданской войны в его стране, которая продолжается с 2011 года.

Однако, по словам Асада, он не сядет за стол переговоров с повстанцами, пока они не сложат оружие. Также в интервью сирийской газете Tishreen по случаю 40-й годовщины Октябрьской войны президент Сирии отметил по поводу созыва международной конференции Женева-2, что в СМИ не раз сообщалось о том, когда она состоится, но ни одним государством не была определена точная дата. «Это происходило потому, что США руками своих агентов не могли добиться

какого-либо военного успеха на территории САР, а также сплотить раздробленную сирийскую оппозицию. Но самое важное – американцам не удалось обеспечить народную поддержку вооруженным группировкам, и поэтому они начали препятствовать проведению Женевы-2», – заявил Асад. В то же время он подчеркнул, что Сирия готова к участию в Женевской конференции в любое время. «Единственное ее условие – не вести диалог с террористами или с теми, кто призывает к иностранной интервенции. Решение должно быть сирийским, диалог – политическим», – отметил сирийский лидер.

В свою очередь, министр национального примирения Сирии Али Хайдер заявил в интервью Арабской службе ВВС, что переговоры уже идут на местном уровне между лидерами некоторых оппозиционных групп и представителями правительства. Хайдер подчеркнул, что речь идет о группах, не связанных с «Аль-Каидой».

Между тем, министр иностранных дел ФРГ Гидо Вестервелле исключил возможность участия Германии в урегулировании сирийского конфликта в качестве посредника. «Есть спецпредставитель ООН и ЛАГ по Сирии Лахдар Брахими, мы всемерно поддерживаем его посреднические усилия, направленные на поиски политического решения», – заявил Вестервелле 6 октября изданию Spiegel Online. По мнению главы МИД ФРГ, этапами на пути к урегулированию в Сирии должна стать конференция в Женеве и переговоры противоборствующих сторон, а не вмешательство в конфликт отдельных стран. ***(Башар Асад: Решение конфликта должно быть сирийским // ИА REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1716189.html>). – 2013. – 10.06).***

РЕФЕРАТИВНО-БІБЛІОГРАФІЧНА БАЗА

Бібліографія країн Європи, Азії та Америки

Al-Awadi Hesham The Muslim Brothers in Pursuit of Legitimacy: Power and Political Islam in Egypt under Mubarak = [Братимусульмани в переслідуванні законності: влада і політичний іслам в Єгипті за Мубарака]. – І. В. Tauris, 2013. – 304 p.

Aliyev Y. Rafiq **Power Society and Religion** = [Влада і релігія]. – Trafford, 2013. – 102 p.

Ansolabehere Stephen, Shepsle A. Kenneth, Ginsberg Benjamin, Lowi J. Theodore **American Government: Power and Purpose** = [Американський уряд: влада і призначення]. – W. W. Norton & Company, 2013. – 473 p.

Beetham David **The Legitimation of Power (Political Analysis)** = [Легітимізація влади (політичний аналіз)]. – Palgrave Macmillan, 2013. – 336 p.

Doorenspleet Renske **One-Party Dominance in African Democracies** = [Однопартійне домінування в африканських демократичних державах]. – Lynne Rienner Publishers, 2013. – 250 p.

Dunn C. Kevin, Englebert Pierre **Inside African Politics** = [Внутрішня африканська політика]. – Lynne Rienner Publishers, 2013. – 451 p.

Edelson Chris **Emergency Presidential Power: From the Drafting of the Constitution to the War on Terror** = [Крайність президентської влади: від складання конституції до терористичної війни]. – University of Wisconsin Press, 2013. – 336 p.

Elischer Sebastian **Political Parties in Africa: Ethnicity and Party Formation** = [Політичні партії в Африці: етнічне і партійне утворення]. – Cambridge University Press, 2013. – 344 p.

Emerson Peter, Stojarová Vera **Party Politics in the Western Balkans** = [Партійна політика на західних Балканах]. – Routledge, 2013. – 256 p.

Fettweis J. Christopher **The Pathologies of Power: Fear, Honor, Glory, and Hubris in U.S. Foreign Policy** = [Патології влади: страх, честь, слава і гордість в американській зовнішній політиці]. – Cambridge University Press, 2013. – 312 p.

Gillion Q. Daniel **The Political Power of Protest: Minority Activism and Shifts in Public Policy** = [Політична сила протесту: активізм мен-

шин і зміни в державній політиці]. – Cambridge University Press, 2013. – 205 p.

Green G. David Power and Party in an English City: An account of single-party rule = [Влада і партія в англійському суспільстві: визнання однопартійного правління]. – Routledge, 2013. – 248 p.

Guo Changlei Luc Constitution of the Federative Republic of Brazil = [Конституція Федеративної Республіки Бразилія]. – CreateSpace Independent Publishing Platform, 2013. – 302 p.

Guo Changlei Luc Constitution of the Republic of South Africa = [Конституція Південно-Африканської Республіки]. – CreateSpace Independent Publishing Platform, 2013. – 228 p.

Guo Sujian Chinese Politics and Government: Power, Ideology and Organization = [Політика і уряд Китаю: влада, ідеологія і формування]. – Routledge, 2013. – 352 p.

Hook W Steven US Foreign Policy: The Paradox of World Power, 4th Edition = [Зовнішня політика США: парадокс світової влади, 4-е видання]. – CQ Press, 2013. – 544 p.

Howell G. William Thinking about the Presidency: The Primacy of Power = [Роздум про президентство: першість влади]. – Princeton University Press, 2013. – 208 p.

Johnston Michael Corruption, Contention, and Reform: The Power of Deep Democratization = [Корупція, затвердження і реформа: сила глибокої демократизації]. – Cambridge University Press, 2013. – 320 p.

Katz S. Richard, Cross P. William The Challenges of Intra-Party Democracy (Comparative Politics) = [Проблеми внутрішньопартійної демократії (порівняльна політика)]. – Oxford University Press, USA, 2013. – 242 p.

Kenneth R. Thomas Federalism, State Sovereignty, and the Constitution = [Федералізм, державний суверенітет і Конституція]. – Congressional Research Service, 2013. – 38 p.

Krouwel André **Party Transformations in European Democracies** = [Партійні зміни в європейських демократичних державах]. – State University of New York Press, 2013. – 452 p.

Levin R. Mark **Restoring the American Republic** = [Відновлення американської республіки]. – Threshold Editions, 2013. – 272 p.

McAllister Ian, Farrell M. David, Dalton J. Russell **Political Parties and Democratic Linkage: How Parties Organize Democracy** = [Політичні партії та демократичне узгодження питань: як партії встановлюють демократію]. – Oxford University Press, USA, 2013. – 256 p.

Meacham Jon Thomas **Jefferson: The Art of Power** = [Томас Джефферсон: мистецтво влади]. – Random House, 2013. – 800 p.

Mezey L. Michael **Presidentialism: Power in Comparative Perspective** = [Президентська форма правління: влада в порівняльній перспективі]. – Lynne Rienner Publishers, 2013. – 250 p.

Moore Harrison William **The Constitution of the Commonwealth of Australia** = [Конституція Австралійського Союзу]. – Gale, Making of Modern Law, 2013. – 404 p.

Morgan Iwan, Mason Robert **The Republican Party and American Politics, 1960-1980** = [Республіканська партія і американська політика, 1960-1980 pp.]. – Vanderbilt University Press, 2013. – 248 p.

Morse Chuck **American Testament – The Declaration of Independence and the U.S. Constitution: keys to America's future** = [Американське кредо – Декларація незалежності і американська конституція: шляхи до майбутнього Америки]. – City Metro Enterprises, 2013. – 99 p.

Munro Crawford Edwin Joseph **The Constitution of Canada** = [Конституція Канади]. – Gale, Making of Modern Law, 2013. – 342 p.

Myers Starr William **The Maryland Constitution of 1864** = [Конституція Меріленда 1864 p.]. – Gale, Making of Modern Law, 2013. – 120 p.

Nelson J. Candice, Thurber A James Campaigns and Elections American Style (Transforming American Politics) = [Кампанії та стиль американських виборів (трансформація американської політики)]. – Westview Press, 2013. – 352 p.

Noel Hans Political Ideologies and Political Parties in America = [Політичні ідеології та політичні партії в Америці]. – Cambridge University Press, 2013. – 232 p.

Özbudun Ergun Party Politics and Social Cleavages in Turkey = [Партійна політика і соціальні розколи в Туреччині]. – Lynne Rienner Publishers, 2013. – 155 p.

Pérez Francisco Political Communication in Europe: The Cultural and Structural Limits of the European Public Sphere = [Політична комунікація в Європі: культурні та структурні межі європейської суспільної сфери]. – Palgrave Macmillan, 2013. – 304 p.

Pribble Jennifer Welfare and Party Politics in Latin America = [Добробут і політика в Латинській Америці]. – Cambridge University Press, 2013. – 224 p.

Shively W. Phillips Power & Choice: An Introduction to Political Science = [Влада і Вибір: введення в політологію]. – McGraw-Hill Humanities, 2013. – 480 p.

Tappan Eva The Story of the Constitution = [Історія Конституції]. – Didactic Press, 2013. – 105 p.

Tudor Maya The Promise of Power: The Origins of Democracy in India and Autocracy in Pakistan = [Обіцянка влади: витоки демократії в Індії та автократії в Пакистані]. – Cambridge University Press, 2013. – 254 p.

Weiss M. Anita, Guneratne Arjun Pathways to Power: The Domestic Politics of South Asia = [Шляхи до влади: внутрішня політика Південної Азії]. – Rowman & Littlefield Publishers, 2013. – 424 p.

Wielen Vander J. Ryan, Roberts M. Jason, Smith S. Steven **The American Congress** = [Конгрес США]. – Cambridge University Press, 2013. – 416 p.

Wright C Gerald, Barbour Christine Power and Citizenship in American Politics, 6th Edition The Essentials = [Влада і громадянство в американській політиці, 6-е видання]. – CQ Press, 2013. – 728 p.

Zeydel Hermann Edwin **Constitutions of the German Empire and German States** = [Конституції Німецької імперії і німецьких держав]. – Gale, Making of Modern Law, 2013. – 322 p.

Бібліографія країн СНД

Алешина Н. М. **Территориальное образование в концепции самоуправления: зарубежный опыт** / Н. М. Алешина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2013. – № 8, Ч. II. – С. 13–17.

Стаття присвячена порівняльній характеристиці поняття «територіальне утворення» і його формам в зарубіжних країнах. Досліджено підходи до закріплення основ правового статусу територіального утворення. Сформульовано загальне визначення зазначеного поняття. Виділено загальні відмінні риси територіальних утворень у більшості країн сучасного світу. Визначено завдання розвитку форм місцевого самоврядування України, при виконанні якого необхідно враховувати як досвід розвинених європейських країн, так і місцеві соціально-економічні особливості, використовуючи при цьому установлені практики останніх десятиліть.

Байков А. А. **О кризисах, странных дружбах России и мировой роли малых и средних государств** / А. А. Байков // Международные процессы. – М., 2013. – Т. 11, № 1. – С. 93–112.

У статті докладно аналізуються відносини між Росією і Венесуелою: не тільки їх зміст, а й вплив на більш широкий регіональний і міжнародний контекст. У цьому сенсі особливу увагу приділено не стільки США, скільки Китаю, який активно виходить на латиноамериканські ринки, де в даний час стає основним конкурентом Росії. Мета роботи – виявлення прагматики взаємин Москви і Кара-

каса. У ході дослідження автори зупинилися на таких аспектах двостороннього співробітництва, як ціннісно-політичні, економічні та військово-технічні. На думку авторів, для Росії сенс відносин з Венесуелою полягає в першу чергу в потенційних економічних вигодах і підвищенні впливу на світових ринках енергоносіїв і озброєння.

Барковский И. А. Современные тенденции развития правотворческой деятельности Содружества Независимых Государств / И. А. Барковский // Журнал международного права и международных отношений. – Минск, 2013. – № 2. – С. 11–14.

Букалова С. В. Фактор национализма в происхождении Первой мировой войны / С. В. Букалова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2013. – № 8, Ч. II. – С. 27–29.

У статті охарактеризовано основні підходи до вивчення причин Першої світової війни (1914-1918 рр.) та обґрунтовано необхідність розширення поля дослідження походження війни шляхом залучення геополітичної парадигми, що дає уявлення про трансформацію у вказаний період колоніальних імперій в національні держави. Автор вказує, що цілі держав у війні більшою мірою визначалися цінностями агресивного націоналізму, ніж прагненням до колоніальної експансії.

Валодзькін А. А. Развіццё беларуска-літоўскіх адносін у 1990-я гг. = [Розвиток білорусько-литовських відносин у 1990-ті рр.] / А. А. Валодзькін // Журнал международного права и международных отношений. – Минск, 2013. – № 2. – С. 42–50.

Метою статті є виділення та дослідження основних тенденцій та етапів розвитку відносин між Білоруссю та Литвою в 1990-ті рр. За структурою вона складається з трьох частин, присвячених аналізу розвитку трьох основних сфер білорусько-литовських міждержавних відносин у цей період: динаміки політичних контактів (враховуючи їх кількість і рівень), розвитку договірно-правової бази міждержавного співробітництва, а також розвитку торговельно-економічних зв'язків. На підставі порівняння результатів аналізу цих сфер автор виділяє три основні періоди розвитку білорусько-литовських відносин у 1990-ті рр.

Винциславская М. В. Статус государственного исполнителя в исполнительном производстве (сравнительная характеристика законодательства России и Украины) / М. В. Винциславская // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2013. – № 8, Ч. I. – С. 50–52.

У рамках даної статті представлена загальна порівняльна характеристика правового статусу державного виконавця відповідно до законодавства України, а також судовий пристав за законодавством Російської Федерації. Автором проаналізовано їх статус, права та обов'язки, порядок їх правового і соціального захисту. Автор даної статті акцентує увагу на необхідності введення в законодавство Росії таких суб'єктів виконавчого процесу, як групи примусового виконання. На основі проведеного дослідження автором зроблено висновки про те, що судовий пристав є більш захищеним, самостійним, а також наділений більш значним обсягом повноважень при здійсненні виконавчого провадження, ніж державний виконавець в Україні.

Гусев А. С. Влияние процессов глобализации на национальную и политическую идентичность: пример России / А. С. Гусев // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2013. – № 8, Ч. II. – С. 43–48.

У цій статті автор розглядає такі поняття як «національна ідентичність» і «політична ідентичність», розкриваючи особливості впливу процесів глобалізації на зазначені концепти. Крім того, в роботі розкриті особливості феномену глобалізації, її місця і ролі в сучасному світі. Разом з тим, вищевказаний вплив також проаналізовано на прикладі Російської Федерації, наведені висновки з даної проблеми і подані деякі рекомендації для підвищення ефективності конструювання ідентичності в конкретному випадку, що розглядається.

Дубинко-Гуща Е. О. Особенности внешнеполитического механизма Дании во второй половине XX – начале XXI в. / Е. О. Дубинко-Гуща // Журнал международного права и международных отношений. – Минск, 2013. – № 2. – С. 51–57.

Стаття присвячена ролі політичної системи у формуванні зовнішньої політики Данії. Відзначаючи зростаючий вплив неурядових акторів на зовнішню політику, автор дійшла висновку про те, що голо-

вними учасниками зовнішньополітичного механізму як і раніше залишаються уряд і парламент, що представляють широкий спектр політичних партій Данії. Незважаючи на розбіжності в поглядах, формування зовнішньої політики відбувається шляхом досягнення консенсусу між основними політичними партіями країни. Цим пояснюється характерна для данської політичної системи стійкість до криз і спадкоємність основних векторів зовнішньої політики.

*Жусипбек Г. **Международно-политическая субъектность Евросоюза** / Г. Жусипбек // Международные процессы. – М., 2013. – Т. 11, № 1. – С. 132–143.*

Міжнародно-політична суб'єктність Європейського Союзу продовжує залишатися предметом експертних дискусій. Традиційні теорії міжнародних відносин, насамперед реалізм, не містять адекватних ключів до осмислення його діяльності. Зберігається точка зору, що ЄС взагалі не може розглядатися в якості суб'єкта світової політики. Разом з тим, в літературі поширення набула концепція «малої потужності», що відбиває амбівалентність оцінок його впливу на міжнародній арені. Паралельно широкого поширення набули поняття «освітченої», «нормативної» і «громадянської» міці, що підкреслює прагнення Європейського Союзу «цивілізувати» навколишній простір і змусити його функціонувати відповідно до системи правил. Реальна практика міжнародної діяльності інтеграційного об'єднання часто різко контрастує з ідеалістичним посилом цих концепцій. Проте європейські дослідники вважають, що в умовах анархічного і ворожого середовища подібні компроміси неминучі і не скасовують позитивної спрямованості зусиль ЄС з формування більш досконалого світопорядку.

*Засимов Д. М. **Взаимодействие государства и институтов гражданского общества в реализации экономической функции Российского государства** / Д. М. Засимов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2013. – № 7, Ч. II. – С. 41–43.*

В даний час в Росії тільки починає формуватися правова основа участі інститутів громадянського суспільства у реалізації функцій держави, формуванні напрямів державної політики. Нове для нашої країни явище – державно-приватне партнерство – відображає дану тенденцію. У цій статті розглядаються шляхи взаємодії держави та

інститутів громадянського суспільства, дається теоретичне обґрунтування державно-приватного партнерства, аналізуються можливості участі інститутів громадянського суспільства у реалізації економічної функції російської держави.

Ивашко Ю. В. Политическая концепция создания Литовско-Белорусской Советской Социалистической Республики (декабрь 1918-1919 гг.) / Ю. В. Ивашко // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2013. – № 7, Ч. II. – С. 51–53.

Досліджуються питання, пов'язані з політичним облаштуванням Литовсько-Білоруської Радянської Соціалістичної Республіки (грудень 1918-1919 рр.). Зроблено спробу визначити домінуючі фактори, що вплинули на створення Литовсько-Білоруської РСР. Показана історична роль існування Литовсько-Білоруської РСР у процесі становлення Білоруської Радянської Соціалістичної Республіки.

Кичигин Г. Е. Воздействие партийного законодательства и законодательства о выборах на статус политической партии в регионе / Г. Е. Кичигин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2013. – № 7, Ч. II. – С. 54–56.

Стаття відображає співвідношення юридичного і фактичного статусів політичної партії за допомогою аналізу її функціонування в суб'єктах РФ. Показуючи вплив невідповідності статусів на діяльність партії, звертаючи увагу на його формування в результаті проведених у 2000-ті роки реформ партійного законодавства та законодавства про вибори, автор приходить до висновку, що статусний дисбаланс, який створився, стратегічно негативно впливає на діяльність партій і негативно позначається на виконанні ними функцій.

Клышевич М. А. Советско-Германские отношения (1917-1922 гг.) и политика Италии и Ватикана / М. А. Клышевич // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2013. – № 8, Ч. I. – С. 108–111.

Становлення німецько-радянських відносин у 1917-1922 рр. є складним процесом і вимагає розгляду в комплексі з аналізом політики інших європейських держав по відношенню до цих двох країн.

У статті вивчаються погляди, що існували в Італії та Ватикані на радянсько-німецьке зближення. Робляться висновки про вплив зовнішньополітичних інтересів Італії та Ватикану на розвиток відносин між Німеччиною і Радянською Росією та їх ролі як посередників в німецько-радянських політичних та економічних контактах.

Клышевич М. А. Эксперты Министерства иностранных дел Германии о перспективах установления отношений с Советской Россией (1919-1922 годы) / М. А. Клышевич // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2013. – № 8, Ч. II. – С. 81–85.

У статті вивчаються погляди, що існували у експертів МЗС Німеччини на необхідність становлення і розвитку відносин з Радянською Росією в 1919-1922 роках. Автор робить висновок про роль економічних експертів у становленні німецько-радянських відносин і підготовчій роботі з укладення Рапалльського договору 1922 року.

Кутейников А. Е. От строительства мира к государственностроительству / А. Е. Кутейников // Международные процессы. – М., 2013. – Т. 11, № 1. – С. 29–48.

Латкина В. А. Феномен европеизации в западноевропейских исследованиях / В. А. Латкина // Международные процессы. – М., 2013. – Т. 11, № 1. – С. 49–62.

У статті аналізується генезис і розвиток концепції європеїзації в західноєвропейській літературі. Вже в період її становлення в європейському дослідницькому дискурсі в середині 1990-х років виникло два основних трактування цього поняття. Пошук універсального визначення і загальних концептуальних рамок європеїзації відбувався з урахуванням теоретичних підходів, які існували, але вимагав самостійного осмислення. Істотний імпульс до розвитку подібних досліджень дало розширення ЄС у 2004-2007 роках. Воно сприяло емпіричному повороту в аналізі європеїзації, надавши багатий матеріал практики європеїзації. Тим часом аналіз практики свідчить, що ефективність європеїзації неєвропейських країн без урахування їх цивілізаційних та соціально-економічних особливостей залишається істотно менш переконливою в порівнянні з досвідом приєднання до європейських правил і норм країн-кандидатів з ЦСЄ.

Лебедева М. М. **Социально-гуманитарное измерение международных отношений в АТР** / М. М. Лебедева // Международные процессы. – М., 2013. – Т. 11, № 1. – С. 4–15.

У статті аналізується інструментарій «м'якого впливу» провідних країн сучасного світу (США, Китаю і Росії), а також стан соціально-гуманітарних взаємодій в зоні їх безпосереднього зіткнення – Азіатсько-Тихоокеанському регіоні. За останні роки всі три країни істотно наростили і урізноманітнили свій потенціал. У той же час між ними спостерігається істотна різниця. Якщо Китай і Росія покладаються переважно на традиційні інструменти впливу, то Сполучені Штати прагнуть перейти до нової мережової моделі взаємодії з неурядовими учасниками соціально-гуманітарного співробітництва.

Логинов А. В. **Политическая культура как подсистемный институт: анализ с позиций теории политического цикла и системной теории органического типа** / А. В. Логинов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2013. – № 7, Ч. II. – С. 83–86.

У статті досліджуються можливості застосування методології політичної циклістики і систематики в процесі комплексного аналізу політичної культури як підсистемного інституту, визначено можливі динамічні стани політичної культури з позицій циклічної методології, представлений комплекс рекомендацій щодо гармонізації функціонування підсистемних інститутів.

Максимова Е. Н. **Дисфункции политической системы Аргентины как факторы кризиса 2001-2002 гг.** / Е. Н. Максимова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2013. – № 8, Ч. II. – С. 112–115.

У статті аналізуються чинники кризи політичної системи Аргентини 2001-2002 рр. Дія факторів кризи пов'язується з дисфункціями політичної системи. Автор вважає, що криза політичної системи Аргентини супроводжувалася дисфункціями розподілу ресурсів, політичного управління, політичної участі. Показаний процес наростання дисфункцій та їх впливу на стабільність політичної системи.

Обухова Е. Н. Политика гендера: в поисках адекватной методологии исследования / Е. Н. Обухова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2013. – № 8, Ч. II. – С. 131–134.

Стаття присвячена проблемі методологічних підстав для вивчення феноменів гендерних відносин в сучасних гуманітарних науках. Значимість даної проблематики обумовлена свого роду гендерним поворотом у філософії людини, що відбувається з середини минулого сторіччя. У роботі розглядається соціально-філософські та політико-філософські підстави для такої методології, що розкриваються в ході аналізу впливу гендерних відносин на політичні процеси.

Бібліографічні ресурси України

Андрійчук Т. Демократія як політико-міфологічний феномен / Т. Андрійчук // Сучасна українська політика. – Спецвипуск: Політична наука в Україні: стан та перспективи розвитку. – К.: Вид-во «Центр соціальних комунікацій», 2013. – С. 94–107.

Антошкін В. К., Цвірова В. В. Трансформація концепції нейтралітету та позаблоковості європейських країн в умовах глобалізації / В. К. Антошкін, В. В. Цвірова // Стратегічні пріоритети. – 2013. – № 2 (№ 27). – С. 161–167.

Висвітлено актуальні проблеми трансформації концепції нейтралітету та позаблоковості європейських країн в умовах глобалізації. З'ясовано причини набуття ними статусу нейтралітету та позаблоковості. Проаналізовано чинники, що впливають на сучасні зміни в політиці нейтральних і позаблокових держав. Розглянуто можливості України щодо реалізації політики позаблоковості порівняно з європейськими країнами.

Баранівський В. Концептуальні основи методології прогнозування векторів політичних процесів в Україні / В. Баранівський // Сучасна українська політика. – Спецвипуск: Політична наука в Україні: стан та перспективи розвитку. – К.: Вид-во «Центр соціальних комунікацій», 2013. – С. 107–118.

Березинський В. П. **Способи політичної самоорганізації територіальних громад** / В. П. Березинський // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 71 (№ 4). – С. 788-793.

Визначаються головні цілі і цінності політичної самоорганізації територіальних громад; виділяються основні способи політичної самоорганізації територіальних громад і дається їхня характеристика.

Бондаренко С. В. **Бренд «Україна» у ракурсі світових рейтингів після парламентських виборів 2012 року** / С. В. Бондаренко // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 71 (№ 4). – С. 844–846.

Розглянутий вплив парламентських виборів 2012 року на національний бренд України, через зміну її показників у світових рейтингах. Проаналізовані її позиції у рейтингах за такими показниками, як рівень свобод та рівень корупції. Узагальнені причини падіння показників у світових рейтингах. Визначено, що результати парламентських виборів негативно вплинули на національний бренд України.

Валевський О. **Політичні та соціокультурні загрози реалізації українських реформ** / О. Валевський // Сучасна українська політика. – Спецвипуск: Політична наука в Україні: стан та перспективи розвитку. – К.: Вид-во «Центр соціальних комунікацій», 2013. – С. 119–128.

Васильчук Є. О. **Радикальні та екстремістські рухи в Україні: субкультурний контекст** / Є. О. Васильчук // Стратегічні пріоритети. – 2013. – № 2 (№ 27). – С. 27–33.

Проаналізовано особливості формування та маніфестації субкультурних стилів радикальних та екстремістських рухів в Україні, визначено специфічні властивості, причини та фактори, що вплинули на їхню появу.

Висоцький О. Ю. **Легітимізаційна технологія «законодавчих змін» та її застосування в Україні** / О. Ю. Висоцький // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 71 (№ 4). – С. 765–772.

Розкрито сутність легітимізаційної технології «законодавчих змін». Визначено результативність її застосування в Україні. Доведено, що основною умовою успішного застосування легітимізаційної технології «законодавчих змін» правлячими силами є недооцінка її дієвості опозицією.

Гай-Нижник П. П. **А. Яценюк та політична партія «Фронт Змін» на шляху до парламентських виборів 2012 р. (березень-травень 2012 р.)** / П. П. Гай-Нижник // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 70 (№ 3). – С. 795–805.

Висвітлюється діяльність політичної партії «Фронт Змін» та її голови А. Яценюка під час підготовки (березень-травень 2012 р.) до початку виборчої кампанії до Верховної Ради України.

Гербут І. **Перспективи застосування виборчої інженерії у розділених суспільствах: світовий досвід для України** / І. Гербут // Сучасна українська політика. – Спецвипуск: Політична наука в Україні: стан та перспективи розвитку. – К.: Вид-во «Центр соціальних комунікацій», 2013. – С. 184–195.

Гордієнко К. В., Корюкалов М. В. **Політика Ніколя Саркозі щодо посилення Спільної політики безпеки і оборони ЄС та її результати** / К. В. Гордієнко, М. В. Корюкалов // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 71 (№ 4). – С. 881–887.

Розкрито сутність сучасної політики Франції щодо розвитку Спільної політики безпеки та оборони ЄС на концептуальному та практичному рівнях. Досліджено вплив зовнішньої політики Франції на динаміку євроінтеграційних процесів у військово-політичній сфері.

Джиги Т. В. **Ідейно-політичне позиціонування українських партій під час виборчої кампанії до Верховної Ради України 2012 р.** / Т. В. Джига // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 71 (№ 4). – С. 847–853.

Аналізуються ідеологічні та програмні аспекти активності українських політичних партій під час виборчої кампанії до Верховної ради України 2012 р. Розглянуто зміни у структурі партійної системи України, які відбулися внаслідок парламентських виборів.

Єжеєв М. Ф. **Розробка стратегії східноазійської політики України: методологічні засади** / М. Ф. Єжеєв // Стратегічні пріоритети. – 2013. – № 2 (№ 27). – С. 147–153.

Розглянуто методологічні засади розробки одного з важливих складників зовнішньополітичної стратегії України – стратегії її схід-

ноазійської політики. Запропоновано її можливу структуру, показано зміст її складників.

Климончук В. **Трансформація політичних свобод в Україні у контексті світового досвіду** / В. Климончук // Сучасна українська політика. – Спецвипуск: Політична наука в Україні: стан та перспективи розвитку. – К.: Вид-во «Центр соціальних комунікацій», 2013. – С. 226–236.

Конах В. К. **Національний інформаційний простір України: проблеми формування та регулювання** / В. К. Конах // Стратегічні пріоритети. – 2013. – № 2 (№ 27). – С. 97–103.

Розглянуто актуальні проблеми в національному інформаційному просторі України та чинники, що їх спричиняють, а також запропоновано заходи з їх вирішення на концептуальному, інституціональному та нормативно-правовому напрямках.

Куценко Є. В. **Українська політична думка про дослідження виборчих технологій** / Є. В. Куценко // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 70 (№ 3). – С. 790–794.

Досліджено основні теоретико-методологічні підходи вітчизняних науковців до розуміння сутності та особливостей виборчих технологій. Проведено детальний аналіз наукових праць, присвячених виборчим технологіям, які були видані в Україні від початку 90-х рр. ХХ ст. по сьогоднішній день.

Ломжець Ю. В. **Парламентаризм та інститути виконавчої влади (аналіз зарубіжного досвіду)** / Ю. В. Ломжець // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 70 (№ 3). – С. 733–739.

Аналізуються різні форми та системи правління. Розглядаються основні критерії, які визначають ефективність взаємодії законодавчої та виконавчої влади, а також міститься аналіз особливостей взаємодії парламенту, президента і уряду в зарубіжних країнах.

Михальченко М. І. **Суспільні цінності населення України в теоретичних і практичних вимірах : монографія** / М. І. Михальченко. – К.: ІПЕНД ім. І.Ф. Кураса НАН України, 2013. – 336 с.

У монографії досліджується система політичних цінностей населення України, їх структура, регіональна специфіка. Розкрива-

ються методологічні та теоретичні основи їх аналізу й корегування в ціннісно-розколотому українському суспільстві. Здійснені спроби політичного прогнозу деяких процесів трансформації ціннісних орієнтацій в умовах курсу на європейську інтеграцію.

Мінєнкова Н. Є., Пидоненко Д. М. До проблеми легітимності державної влади у сучасній Україні / Н. Є. Мінєнкова, Д. М. Пидоненко // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 71 (№ 4). – С. 772–776.

Розглядається феномен легітимності державної влади в Україні. Проаналізувавши дані соціологічних опитування щодо рівня довіри громадян до державних політичних інститутів, автори стверджують, що в Україні існує криза легітимності, що носить системний характер і виявляється у поглибленні недовіри до державної влади та зростанні протестних настроїв населення.

Нагорняк Т. Л. Чинники і наслідки парламентських виборів – 2012 у контексті брендингу України / Т. Л. Нагорняк // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 71 (№ 4). – С. 842–844.

Виборча кампанія 2012 року в Україні увійшла в політичну історію країни як «вибори без вибору» – одна з подій, в якій проявилася криза партійної системи, громадянського суспільства і пріоритет адміністративного ресурсу над ідеологічною складовою електорального вибору. Як наслідок – втрата Україною іміджевих позицій, що були здобуті після Євро-2012. Політична нестабільність – дисфункція у процесі національного брендингу України.

Ожеван М. А. Націєтворення як «модернізація навздогін»: суперечності між модерном, домодерном і постмодерном / М. А. Ожеван // Стратегічні пріоритети. – 2013. – № 2 (№ 27). – С. 12–21.

Проаналізована криза сучасного націєтворення та національної ідентичності, яка у різноманітних формах і виявах притаманна всім без винятку країнам – як розвиненим, так і тим, що розвиваються. Відповідно, обґрунтована теза стосовно кризового стану політичного «осучаснення навздогін», яке традиційно асоціюється з постколоніальним розвитком.

Остапенко М. **Роль соціальних мереж у формуванні політичної активності громадян** / М. Остапенко // Сучасна українська політика. – Спецвипуск: Політична наука в Україні: стан та перспективи розвитку. – К.: Вид-во «Центр соціальних комунікацій», 2013. – С. 246–252.

Павлюк К. В. **Етапи створення політичного бренду** / К. В. Павлюк // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 71 (№ 4). – С. 798–802.

Аналізується процес створення політичного бренду, розглядаються його послідовні етапи. Досліджуються узагальнюючі стадії створення політичного бренду.

Панченко Т. **Багаторівневе демократичне врядування: спроба моделювання** / Т. Панченко // Сучасна українська політика. – Спецвипуск: Політична наука в Україні: стан та перспективи розвитку. – К.: Вид-во «Центр соціальних комунікацій», 2013. – С. 128–140.

Парно Л. Д. **Основні підходи до визначення поняття «напівпрезидентська» форма державного правління** / Л. Д. Парно // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 70 (№ 3). – С. 780–784.

Розглядаються основні підходи до трактування поняття напівпрезидентська форма правління. Зокрема, увага зосереджена на аналізі термінологічних особливостей визначення даного поняття та його сутнісних ознаках.

Парно Л. Д. **Практичні наслідки імплементації напівпрезидентської форми правління** / Л. Д. Парно // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 71 (№ 4). – С. 756–761.

Розглядаються особливості дослідження напівпрезидентської форми правління. Зокрема, аналізуються деякі підходи до визначення даного поняття, проте особлива увага зосереджена на наслідках інституціоналізації напівпрезидентської форми правління.

Поліщук І. **Електоральна політологія як перспективний напрям політичної науки в Україні** / І. Поліщук // Сучасна українська політика. – Спецвипуск: Політична наука в Україні: стан та перспективи розвитку. – К.: Вид-во «Центр соціальних комунікацій», 2013. – С. 175–184.

Посредніков Д. В. Православ'я і парламентські вибори в Україні 2012 р. / Д. В. Посредніков // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 70 (№ 3). – С. 806–809.

Висвітлюється зміна значення релігійного фактора в політичному житті України в ході виборчої кампанії 2012 р. у Верховну Раду України.

Резнікова О. О. Стійкість України до глобальних ризиків і проблеми державного управління / О. О. Резнікова // Стратегічні пріоритети. – 2013. – № 2 (№ 27). – С. 22–26.

Досліджено стійкість державного управління України як складника національної стійкості до глобальних ризиків на основі новітньої методології, запропонованої Всесвітнім економічним форумом. Виявлено основні проблеми у відповідній сфері, подолання яких сприятиме підвищенню ефективності заходів держави з упередження та мінімізації дії глобальних ризиків. З'ясовано причини можливих ускладнень при реалізації національних інтересів в умовах прискорення глобалізаційних процесів.

Розумний М. Завдання політики ідентичності в Україні / М. Розумний // Сучасна українська політика. – Спецвипуск: Політична наука в Україні: стан та перспективи розвитку. – К.: Вид-во «Центр соціальних комунікацій», 2013. – С. 262–273.

Розумний М. М. «Громадянське суспільство» vs «політична нація» / М. М. Розумний // Стратегічні пріоритети. – 2013. – № 2 (№ 27). – С. 5–11.

Розглянуто практику використання концептів розбудови держави, побудови громадянського суспільства та формування політичної нації як орієнтирів політичних перетворень у пострадянській Україні. Основну увагу приділено відмінностям соціальних і політичних стратегій, що реалізуються у разі визначення пріоритетом суспільного розвитку побудову громадянського суспільства чи політичної нації. У цьому контексті розглянуто зміст ідей громадянського суспільства та громадянства у європейській інтелектуальній традиції.

Ротар Н. Моделювання політичного майбутнього в електоральному дискурсі України / Н. Ротар // Сучасна українська політика. – Спецвипуск: Політична наука в Україні: стан та перспективи

розвитку. – К.: Вид-во «Центр соціальних комунікацій», 2013. – С. 151–163.

Рудич Ф. **Передумови утвердження єдиної Української держави: спроба політологічного аналізу** / Ф. Рудич // Сучасна українська політика. – Спецвипуск: Політична наука в Україні: стан та перспективи розвитку. – К.: Вид-во «Центр соціальних комунікацій», 2013. – С. 27–39.

Фомін О. О. **Організаційна структура політичних партій як чинник рекрутування політичної еліти в Україні** / О. О. Фомін // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 71 (№ 4). – С. 833–837.

Реалізація пасивного виборчого права пересічними громадянами України через канал політичних партій є лише формальністю. Основною причиною є те, що вітчизняні політичні партії фактично є кадровими політичними партіями за своєю організаційною структурою. Забезпечення реалізації пасивного виборчого права можливо правовим методом регулювання організаційної структури політичних партій, а саме шляхом внесення змін до чинного Закону України «Про політичні партії в Україні» № 2365 – III від 5 квітня 2001 року.

Хижняк І. **Держава всупереч: імперативи забезпечення державного суверенітету України доби незалежності** / І. Хижняк // Сучасна українська політика. – Спецвипуск: Політична наука в Україні: стан та перспективи розвитку. – К.: Вид-во «Центр соціальних комунікацій», 2013. – С. 232–244.

Царенко О. О. **Зміна ідейно-політичних орієнтацій громадян України в контексті виборчої кампанії 2012 р.** / О. О. Царенко // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 70 (№ 3). – С. 820–824.

Розглянуто чинники, які вплинули на зміну ідейно-політичних орієнтацій громадян України в контексті виборчої кампанії 2012 р. Проаналізовано особливості політичної поведінки на прикладі голосування за ВО «Свободу».

Шайгородський Ю. **Фактори інституалізації політичної науки в Україні** / Ю. Шайгородський // Сучасна українська політика. – Спец-

випуск: Політична наука в Україні: стан та перспективи розвитку. – К.: Вид-во «Центр соціальних комунікацій», 2013. – С. 60–72.

Шайхатдінов А. З. Концептуальні підходи вивчення харизматичного лідерства в організації / А. З. Шайхатдінов // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 70 (№ 3). – С. 776–779.

Розглядаються теоретичні та методологічні основи вивчення харизми й харизматичного лідерства, основні підходи до харизми і харизматичного типу влади, визначені особливості харизматичного лідерства і чинники її розвитку. Проаналізовані типи і функції харизматичного лідерства в організації.

Яремчук В. Вибірчі блоки політичних партій у сучасному парламентському виборчому процесі України: бути чи не бути? / В. Яремчук // Сучасна українська політика. – Спецвипуск: Політична наука в Україні: стан та перспективи розвитку. – К.: Вид-во «Центр соціальних комунікацій», 2013. – С. 163–176.

Ясірова Ю. Ф. Демократичний збір (ДІСІ) на виборах президента Кіпру 2013 р.: програмні засади та електоральна активність / Ю. Ф. Ясірова // Гілея: науковий вісник. Зб. наук. праць. – 2013. – № 71 (№ 4). – С. 934–938.

Досліджено програмні засади кандидата на посаду президента Кіпру від партії Демократичний збір Н. Анастасіадіса. Розглянуто проблемні питання програми. Проаналізовано електоральну активність на президентських виборах Кіпру 2013 р.

Для нотаток

Комп'ютерна верстка

Є. Глушук

Підп. до друку 15.11.13

Формат 60x84/16. Друк. офс. папір офс.

Видається в друкованому та електронному вигляді.

Видруковано в науково-видавничому центрі НБУВ.
НБУВ, пр-т 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна

Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 5358 від 3.08.2001