

Засновники Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, Служба інформаційно-аналітичного забезпечення органів державної влади (СІАЗ). *Заснований у 2003 році. Видається двічі на тиждень.*
Головний редактор О. Онищенко, академік НАН України. *Редакційна колегія* В. Горовий (заступник головного редактора, науковий керівник проекту), Т. Гранчак, Ю. Половинчак, Л. Чуприна. *Бюлетень підготували* С. Горова, О. Пестрецова, Ю. Половинчак, Ю. Якименко *Адреса редакції:* НБУВ, пр-т 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044)524-25-48, (044)525-61-03. E-mail: siaz@pochta.ru, www.nbu.gov.ua/siaz.html. Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 5358 від 3 серпня 2001 р.

**Передрук матеріалів дозволяється лише
після погодження з СІАЗ: siaz@pochta.ru**

РЕЗОНАНС

/Бюлетень матеріалів, підготовлених на базі аналізу
оперативної інформації електронних видань/

**№ 82
(2 листопада 2010 р.)**

ЗМІСТ:

У ЦЕНТРИ УВАГИ	2
АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС.....	5
АКТУАЛЬНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ	17
ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА	18
ВИКОНАВЧА ВЛАДА	23
ПОЛІТИКА	28
ЕКОНОМІКА.....	32

КИЇВ 2010

У ЦЕНТРИ УВАГИ

Під головуванням Президента України відбулося розширене засідання робочої групи «Національні проекти» Комітету з економічних реформ

Під головуванням Президента України В. Януковича відбулося розширене засідання робочої групи «Національні проекти» Комітету з економічних реформ.

Під час засідання були представлені пріоритетні національні проекти.

У своєму виступі глава держави наголосив, що кожен із цих проектів є практичним втіленням програми реформ і складовою економіки майбутнього. Саме тому, що національні проекти насамперед є проектами розвитку.

Президент підкреслив, що вони визначають нову якість і новий рівень розвитку відповідних галузей економіки, спрямовані на вирішення окремих соціальних проблем або економічне оновлення цілих регіонів.

«Вже найближчим часом національні проекти стануть своєрідними локомотивами розвитку, а їх планування та реалізація буде частиною структурної реформи національної економіки. Розумію, це – лише перші кроки, але за ними – десятки нових проривних проектів», – наголосив В. Янукович.

Глава держави зауважив, що затверджені національні проекти спрямовані на поліпшення якості життя, енергозабезпечення та енергозбереження, підвищення рівня людського потенціалу, кардинального збільшення припливу прямих інвестицій.

Крім того, Президент наполягає, щоб найближчим часом були підготовлені потужні нацпроекти у таких сферах, як АПК, авіакосмічна галузь, інноваційна інфраструктура, гуманітарна політика тощо.

В. Янукович відзначив, що особливістю національних проектів є застосування нових управлінських підходів. Їх ключовими принципами є проектне управління, персональна відповідальність, пріоритет приватних інвестиційних коштів над бюджетними, партнерство з кращими світовими компаніями.

«Процес пішов. Свідченням цього є сьогоднішнє зібрання, що переводить тему національних проектів з теоретичної у виключно практичну площину», – підкреслив Президент України.

В. Янукович звернув увагу, що з окремих проектів переговорний процес з інвесторами вже завершений і перейшов у стадію реалізації. Відповідні техніко-економічні обґрунтування підготовлені.

Глава держави наголосив, що вже на сьогоднішньому засіданні «ми з перших уст чуємо, як почалася реалізація проектів-піонерів».

«Переконаний: їхній приклад підштовхне вас до активнішого розгляду можливостей співпраці з втілення нацпроектів», – зазначив В. Янукович.

Участь бізнесу в реалізації національного проекту підкреслює його стійкість і

прогресивність, переконаний глава держави. Президент також звернув увагу, що кількість запитів до участі у проектах досить значна, привітавши цей інтерес. Адже, на його думку, участь бізнесу в проектах, пріоритетних для державного розвитку, є свідченням його ефективної взаємодії з владою і водночас – головною ознакою його соціальної відповідальності.

«Переконаний, що наша сьогоднішня зустріч сприятиме подальшому зміцненню цих прагнень бізнесу. Найближчим часом ми побачимо це у житті. Хочу ще раз підкреслити: кожен із національних проектів розрахований на стратегічну перспективу, і найголовніше – потребує залучення новітніх технологій», – сказав В. Янукович, наголосивши: пріоритетом при цьому буде створення робочих місць для українських громадян. Українець не буде блукати світом у пошуках роботи, а матиме гідні умови для праці вдома.

Глава держави переконаний, що підтримка держави у реалізації національних проектів повинна давати можливість національному виробникові стати на один щабель із світовими лідерами у відповідних галузях.

Викладаючи бачення участі держави у національних проектах, В. Янукович підкреслив, що «левова частка фінансування має покладатися на інвесторів». Це – перспективні, вигідні для бізнесу проекти, і державна підтримка їм необхідна, передусім, у частині сприяння реалізації на центральному та місцевому рівні, усуненні регуляторних перешкод, наголосив Президент.

Тому, зазначив В. Янукович, розраховувати потрібно не на бюджетні кошти, а на інструменти державно-приватного партнерства та залучення інвестицій у національну економіку, що особливо важливо в нинішній непростий період подолання кризи.

Зі свого боку, запевнив Президент, держава підтримуватиме реалізацію нацпроектів через системні зміни в умовах доступу на ринок, ведення бізнесу, спрощення процедур отримання дозволів та їх мінімізацію, прозоре законодавче поле.

В окремих випадках, і насамперед під час реалізації соціально орієнтованих проектів, уряд може надати державні гарантії для залучення кредитних ресурсів. Таким чином він стимулюватиме інвестора.

Президент упевнений: національні проекти – це шанс об'єднати країну та здійснити потужний ривок уперед.

У своєму виступі В. Янукович нагадав присутнім, що у часи Радянського Союзу такими своєрідними національними проектами були Дніпрогес, Байкало-Амурська магістраль, Магнітка, освоєння казахської цілини. Для Сполучених Штатів – це рузвельтівський план будівництва швидкісних автомагістралей за часів подолання «великої депресії». Для зруйнованої після Другої світової війни Європи – план Маршала.

«Я закликаю вас до активності. Ми завжди будемо до вас дослухатися», – сказав глава держави, звертаючись до учасників засідання.

Президент звернув увагу, що у системі «Національних проектів» немає «носіїв

старих бюрократичних підходів».

«Ми будемо прагнути до партнерських відносин. Адже у нас немає часу, як кажуть, на розгойдування. Заданий темп має тільки нарощуватися. Жодні відмовки чи виправдання не приймаються. Зорієнтованість – виключно на результат», – підкреслив глава держави.

«Ми ставимо перед собою амбітні завдання якісно нового інноваційно-інвестиційного економічного розвитку. І спільними зусиллями будемо їх досягати», – переконаний Президент (*Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua)*. – 2010. – 1.11).

Микола Азаров: Результати виборів свідчать про підтримку політики Президента й уряду

Результати виборів до місцевих органів влади свідчать про те, що громадяни України підтримують політику Президента України та уряду. Про це повідомив глава Партії регіонів, Прем'єр-міністр України М. Азаров у прес-центрі центрального штабу Партії регіонів.

Прем'єр-міністр підкреслив, що півроку, які пройшли після виборів Президента, термін ще недостатній для того, щоб відчуті всі серйозні зміни, які відбуваються у країні. «Люди довіряють політиці і Президента, і уряду, довіряють політиці коаліції. Це найголовніший результат цих виборів», – підкреслив М. Азаров. При цьому він додав, що результати екзит-полів приблизно відповідають останнім соціопитуванням, які проводилися за тиждень до виборів.

У той же час М. Азаров підкреслив, що уряд працюватиме з усіма конструктивно налаштованими представниками політичних сил, які перемогли на виборах до місцевих органів влади. «Звичайно, десь проголосували за мера від іншої політичної партії, десь перемогли наші опоненти, в якійсь області Партія регіонів знаходиться не на першому місці, але не це найголовніше. Найголовніше те, що вибори пройшли чесно, демократично, і це дуже серйозний капітал на майбутнє», – констатував М. Азаров.

Разом з тим глава Партії регіонів підкреслив, що результати екзитполу свідчать про те, що його політична сила зміцнила свої позиції в центральному регіоні країни і не втратила – у західних. «Партія регіонів у центральних областях зміцнила свої позиції, і це дуже тішить. Вона не втратила їх у західних регіонах. Це теж дуже відрадно», – сказав Прем'єр-міністр.

До того ж М. Азаров зазначив, що для уряду надзвичайно важлива думка кожного спостерігача на виборах до місцевих органів влади.

За словами глави уряду, проведення вільних виборів до місцевих органів влади затвердить демократичні процеси у країні (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua)*. – 2010. – 1.11).

По местам!

Украина прошла испытание еще одними выборами: 31 октября состоялись выборы депутатов местных советов, Верховной Рады Крыма и сельских, поселковых, городских голов. Выборы прошли во всех регионах страны, кроме Киева и Одессы, где горсоветы (а в столице – и мэр) были выбраны во внеочередном порядке.

В Кабмине считают, что местные выборы прошли без существенных нарушений, а голосование состоялось в спокойном плановом режиме, что является свидетельством высокого уровня организации избирательного процесса.

В принципе, с положительными оценками прошедших выборов согласны и наблюдатели, которые в большинстве своем отметили, что «зарегистрированные нарушения на выборах носили несистемный эпизодический характер, и существенно повлиять на результат не смогли». Иностранные наблюдатели из Республики Болгария, Российской Федерации и Республики Сербия, которые следили за проведением выборов в Украине в местные органы власти, отмечают, что «выборы в Украине были организованы на высоком уровне и прошли спокойно». В свою очередь президент Американско-российской торгово-промышленной палаты Х. Теплицкая отметила, что была приятно удивлена ходом избирательного процесса в Украине. По ее словам, прочитав прессу, «ничего хорошего увидеть не ожидали, ожидали, что будет достаточно скандальная обстановка». По ее словам, увиденное в Украине прямо противоречило всем мрачным прогнозам. Со своей стороны, представитель Социал-демократической партии Чехии К. Прокова сообщила, что в результате посещения ряда участков можно сделать вывод, что выборы были хорошо организованы. А по словам еще одного наблюдателя, депутата Народного собрания Болгарии А. Кутева, в ходе выборов какие-либо серьезные нарушения замечены не были.

Выборы в местные органы власти в Украине можно считать состоявшимися, считают и международные наблюдатели миссии CIS-ЕМО. «Зарегистрированные нарушения на выборах носили несистемный эпизодический характер и должны являться предметом дальнейшего усовершенствования украинского избирательного законодательства», – сказано в предварительном заявлении миссии, обнародованном в понедельник. По оценкам наблюдателей CIS-ЕМО, ошибки и нарушения, зафиксированные представителями миссии на местах, не могут оказать решающего влияния на окончательные результаты волеизъявления украинского народа.

В то же время СМИ отмечают, что в отдельных случаях не обошлось без попыток использовать специфические инструменты «корректировки» народного волеизъявления: попытки устроить «карусели», о которых сообщали наблюдатели, сочетание переизбытка бюллетеней на спецучастках с недостатком их на некоторых обычных, обилие голосующих на дому, промедление с корректировкой списков кандидатов, когда не поставленная вовремя отметка «выбыл» в одночасье меняла картину выборов – чаще всего отмечались именно эти «черные» технологии. Комитет избирателей Украины фиксировал ряд нарушений, связанных с подкупом избирателей, попытками «вброса» бюллетеней, недопущением наблюдателей на участки, подписанием пустых бланков протоколов о результатах выборов. Во время подсчета голосов КИУ фиксировал случаи недопущения на подсчет наблюдателей, исчезновение света на участках, умышленной порчи бюллетеней.

Наблюдатели также отмечают, что дополнительные трудности обеспечили именно организационные проблемы. «Все проблемы этих выборов были связаны с несовершенным законом, хотя действительно было много манипуляций с бюллетенями и накануне, и в день голосования», – считает председатель Комитета избирателей Украины А. Черненко. Помимо скандалов, связанных с печатью и редактированием бюллетеней, на ходе выборов заметно сказывались и сложности с судами (по части внесения исправлений в списки избирателей), и огрехи в работе комиссий.

Отдельной строкой проходит также явная неготовность и членов избиркомов, и избирателей к работе с обилием бюллетеней. Возвращение на выборы «мажоритарки» привело к тому, что голосующий в среднем на руки получал 5–7 списков, а отказ от блочного принципа в пользу партийного превратил часть этих списков в «простыни», длина которых порой приближалась к метру. В итоге сложилась ситуация, когда прямое нарушение заявленных Конституцией принципов уже не считалось чем-то из ряда вон выходящим. Так, представитель Президента в парламенте нардеп-«регионал» Ю. Мирошниченко пришел к выводу, что повсеместное голосование «на коленках» – за пределами кабинок – «не фиксируется наблюдателями как существенное нарушение». «Сегодня мы уже живем проблемами завтрашнего дня, так как тот экзамен на демократию, который сдавала Украина на местных выборах, я считаю, уже пройден, если не на «отлично», то на «хорошо», – убежден народный избранник.

Тем не менее, уверяют эксперты, названные проблемы присутствовали «точечно» и принципиального влияния на ход и итог голосования оказать не могли. Комитет избирателей Украины также в общем признал выборы демократическими и свободными. Об этом на пресс-конференции заявил заместитель главы Комитета избирателей Украины В. Тесленко. «Избирательный процесс прошел в целом в довольно свободной, демократической обстановке. Обычно мы констатируем то, что как всегда наши выборы не закончились без нарушений. На определенных участках нарушения были зафиксированы, но

абсолютное большинство нарушений нельзя трактовать как серьезные, хотя формально они были нарушениями, например неправильное расположение агитплакатов», – заявил В. Тесленко.

Если наблюдатели в основной своей массе ход избирательного процесса оценили положительно, то, по оценкам ряда политиков, ни об «отлично, ни даже о «хорошо» речи быть не может.

Так, партия УДАР (Украинский демократический альянс за реформы), лидером которой является В. Кличко, заявила о массовых нарушениях в ходе голосования на местных выборах. Причем, по информации пресс-службы партии, нарушения на избирательных участках произошли почти во всех регионах. Например, в Бориспольском районе Киевской области, на бюллетенях напротив фамилий кандидатов от партии УДАР В. Кличко ставили отметку «выбыл», а в Надвирнянском районе Ивано-Франковской области во всех избирательных бюллетенях по многомандатному избирательному округу название политической партии было указано не полностью, также не были указаны данные о первой пятерке кандидатов в депутаты от партии.

Блок Юлии Тимошенко в свою очередь намерен зарегистрировать проект постановления о непризнании выборов в Киевской, Львовской областях, городе Тернополе и о проведении повторных выборов. Об этом заявил первый заместитель лидера фракции БЮТ А. Кожемякин. Также, по его словам, БЮТ настаивает на рассмотрении проекта постановления относительно создания временной следственной комиссии парламента, которая занялась бы расследованием фактов блокирования участия в избирательном процессе оппозиционных партий, а также рассмотрела бы факты нарушения законодательства в ходе выборов 31 октября. Политик подчеркнул, что выборы прошли с грубыми нарушениями Конституции и законов Украины, были проигнорированы основные принципы демократичности выборов – это их прозрачность и равенство всех участников избирательного процесса. «Вследствие масштабных фальсификаций, использования представителями власти административного ресурса полностью искажено волеизъявление наших граждан», – сказал он.

А. Кожемякин заявил, что сначала властью специально были зарегистрированы фальшивые списки партии «Батьківщина» в ряде регионов, и эти фальшивые списки по решению суда были сняты с выборов только в ночь с 30 на 31 октября. «Вследствие этого избиратели, которые поддерживают нашу политическую силу, партию «Батьківщина», были лишены права выбора. Несмотря на решения судов, власть не выполнила своего конституционного долга. Как следствие, партия «Батьківщина» была исключена из избирательного процесса во Львовский облсовет, Львовский горсовет, Киевский облсовет», – сказал он. Также А. Кожемякин подчеркнул, что партия «Батьківщина» была исключена из избирательного процесса в ряде городов Киевской области и в ряде других городов и районов Украины. Кроме того, А. Кожемякин подчеркнул, что на

выборах в городе Тернополе были зарегистрированы фальшивые списки «Батьківщини». Также А. Кожемякин обратил внимание на то, что накануне выборов были сняты восемь глав территориальных избирательных комиссий от «Батьківщини», четыре заместителя глав территориальных избирательных комиссий, а также 29 членов комиссий. 221 кандидат от «Батьківщини» по мажоритарным округам был снят с выборов. «Власть искусственно отстранила нашу политическую силу от участия в выборах в перечисленные мною советы. Можно ли признавать эти выборы действительными, и кто должен нести ответственность за эти грубые нарушения?» – отметил он.

Впрочем, глава фракции Партии регионов А. Ефремов считает, что оспорить результат выборов оппозиция не сможет. «Нет ничего нового в заявлениях представителей БЮТ, они и на прошлых выборах все время заявляли, что будут обращаться в суды и будут отстаивать свою точку зрения. Но насколько я помню, потом этих обращений не было, были только заявления», – отметил он.

В то же время о своей готовности при необходимости оспорить результаты выборов заявили не только оппозиционеры, но и некоторые представители властного лагеря. Так, например, неудовольствие выборами в Крыму высказывали местные коммунисты, а у «литвиновцев» остались вопросы по поводу голосования в Запорожской и Черниговской областях, как минимум. В сложившейся ситуации власть уверяет, что готова поступить максимально лояльно – например, Премьер пообещал «не мешать» оппозиции обращаться в европейские суды.

Впрочем, каким бы ни было судебное будущее выборов, для начала нужно дождаться их официальных результатов. Территориальные избирательные комиссии должны подвести итоги голосования на местных выборах не позднее чем 5 ноября. Об этом говорится в утвержденном Центральной избирательной комиссией разъяснении относительно установления результатов выборов депутатов Верховной Рады Автономной Республики Крым, областных, районных, городских, районных в городах советов в многомандатном избирательном округе. Согласно Закону «О выборах депутатов Верховной Рады Автономной Республики Крым, местных советов и сельских, поселковых, городских голов», в состав местных советов войдут местные организации политических партий, получивших три и более процентов голосов избирателей от общего числа граждан, принявших участие в голосовании в соответствующем многомандатном избирательном округе.

Общая картина итогов выборов, согласно предварительным оценкам по результатам представленных экзитполлов, выглядит вполне ожидаемо. По партийным спискам ПР вышла на первое место с результатом более 30 %, от неё значительно отстала «Батьківщина» с 13 %, на третьем месте оказался «Фронт змін» (до 7 %), за ним идет КПУ (около 6 %), ВО «Свобода» (5 %) и «Сильная Украина» (почти 4,5 %). «Наша Украина», «Народная партия», СПУ, «Единый центр» – в целом по стране меньше 3 %. Но подобный «общий» результат следовало бы принимать во внимание, если бы речь шла о выборах в Верховную

Раду, а в данном случае это просто обобщенные, усредненные цифры, собранные из разных областей и городов.

В региональном разрезе оценки приходится несколько корректировать. Партия регионов вышла за пределы традиционно «своих» юго-восточных регионов – партия власти взяла больше всех голосов почти всех областях центра страны. ПР заметно «подтянулась» на выборах в Хмельницкий (21,7 %) и Черкасский (27,2 %) облсоветы. ПР также получила неплохой результат (второе место) на выборах в Ровенский (15,9 %), Волинский (15,6 %), Закарпатский (25,9 %) и Черниговский облсоветы (20,3 %). Слухи о том, что «Регионы» абсолютно непопулярны на Галичине, также оказались несколько преувеличенными: кандидат в мэры Львова, председатель областной организации ПР П. Писарчук набрал 12%, а сама ПР на выборах во Львовский облсовет – 7,41%. Причем, как и на президентских выборах, поддержку «бело-синим» обеспечили обычные сельские районы Галичины.

Как и следовало ожидать, наибольшую поддержку ПР получила традиционно в Донецком регионе – более 60 %; впрочем, в былые времена рейтинг «регионалов» там доходил до 80 % и даже выше. В Луганске же ПР сдала свои позиции коммунистам, набрав 45,5 % против 24 %. Похоже, прогноз относительно оттока электората от ПР к КПУ начал сбываться – по крайней мере, на Луганщине.

Не слишком удачными можно назвать для «регионалов» результаты, полученные ими в Харькове и Одессе. Во-первых, на выборах в тамошние горсоветы ПР получила лишь около 30 % голосов, при этом в Харькове «Батьківщині» экзитполлы пророчат более 22 %. Жители Одессы серьезно поддержали «Фронт змін» (16 %) и партию «Родина» (14 %). Более того, пока неоднозначной выглядит ситуация с выборами тут градоначальников. Наиболее сложной, как и можно было ожидать, является ситуация с выборами харьковского городского головы. Оба лидера гонки – кандидаты на пост мэра Харькова А. Аваков от «Батьківщини» и Г. Кернес от ПР – сохраняют шансы на победу. Разные экзитполлы в Харькове отдавали преимущество то одному, то другому кандидатам с небольшой разницей – от 2 до 4 %. В Одессе основная борьба развернулась между «регионалом» А. Костусевым и выдвинутым Одесской городской организацией партии «Фронт змін» действующим мэром Э. Гурвицем. Их рейтинги оказались очень близки друг к другу, так что окончательный результат покажет только официальный подсчет голосов, который наверняка будет сопровождаться обвинениями в фальсификациях, судебных тяжбах и требованиях пересчета голосов, а может быть, даже и переголосования. Сторонники нынешнего городского головы уверяют, что по результатам их опросов он опережает выдвиженца А. Костусева, и даже начали готовить свой небольшой Майдан, тем более, что оценки международных наблюдателей достаточно критичны. Так, Комитет «За открытую демократию» заявляет, что выборы в Одессе прошли с явными фальсификациями и не соответствовали международным нормам. Как заявил председатель комитета Т. Нолан, оценка

обусловлена «большим количеством нарушений непосредственно в день голосования на избирательных участках, а также при подсчете голосов и доставке бюллетеней». По его словам, «свыше 100 международных наблюдателей располагают неоспоримыми фактами нарушений в Одессе действующего законодательства о выборах, а также международных стандартов». Представитель комитета Э. Херон из США отметил: «Я наблюдал за выборами в четырех постсоветских странах. Но то, что я увидел на избирательном участке № 311 в Одессе, было наихудшим из увиденного за долгие годы моего участия в миссиях международных наблюдателей».

Достаточно интересная ситуация в Запорожье. Здесь кандидат-«регионал» В. Кальцев, которому, как утверждают оппозиционные СМИ, был обеспечен режим максимального благоприятствования (предыдущий мэр Е. Карташов вдруг ушел в отставку, а В. Кальцева быстро избрали секретари горсовета, а значит – и исполняющим обязанности городского головы), согласно экзитполлам уступает кандидату от «Батьківщини» А. Сину. Да и в целом по городу «Батьківщина» показывает хороший предварительный результат – до 25 %.

Поскольку речь идет о юго-восточном регионе, говорить о наступлении «регионалов» на фронте местной власти не приходится: ПР при общей достаточно высокой результативности понесла некоторые потери у себя в тылу. Насколько большие – мы узнаем, когда будут объявлены официальные итоги.

Впрочем, эти выборы продемонстрировали серьезное падение позиций команды Ю. Тимошенко, чей рейтинг по Украине в целом упал до 13 % – столь низким он не был с «домайдановских» времен. И хотя сейчас БЮТ пытается пояснить это направленным против неё грандиозным заговором власти и даже грозит не признать выборы в тех регионах, где она их проиграла, факт утраты популярности Ю. Тимошенко в большинстве областей отрицать невозможно. Её «Батьківщина» лидирует лишь в Волынской (с 32 %) и Ривненской (25 %) областях, в нескольких сумела занять второе место, в остальных же проигрывает другим партиям. Из-за «клонов» и недопуска ряда местных организаций к выборам Ю. Тимошенко существенно потеряла в Киевской области – минус 28,6 % по сравнению с выборами-2006, уступив и «регионалам», и «Фронту змін» А. Яценюка, а также уступила первое место «Свободе» в Ивано-Франковском и Львовском облсоветах. Фактически именно эти две относительно свежие фигуры в большой украинской политике сегодня единственные, кто с полным основанием могут праздновать свою победу.

Действительно, если «общий» результат фиксирует чуть более чем пятипроцентную поддержку «Свободы», то в западном регионе ее поддержка более чем впечатляющая. ВО «Свобода» может перешагнуть за 30-процентную отметку в городских советах Львова, Ивано-Франковска и Тернополя (в последнем на выборах, по предварительным данным, победил и «свободовский» же мэр). Это позволяет говорить о том, что «тягныбоковцы» «взяли Галичину», отправив в прошлое некогда популярных там (и менее радикальных) национал-

демократов. Еще в нескольких западных областях партия О. Тягнибока заняла второе место, а её общий рейтинг по Украине уже позволяет задумываться о парламентских выборах. Однако уже в Центре Украины результат «Свободы» оказался более чем скромным, а на юго-востоке и вовсе ничтожным – доли процента, что ниже даже маргинального уровня. То есть налицо радикализация националистических настроений лишь среди жителей Западной Украины.

Следует также отметить и другой пример удачной избирательной кампании: А. Яценюк добился неплохого результата, причем его рейтинг относительно устойчив по всей Украине (от 4 до 10 %) и не зависит от системы «Восток – Запад». Так что А. Яценюк и его «Фронт змін» единственный, кто может пока что претендовать на почетное звание удачного общеукраинского проекта.

В отличие от него результаты, полученные «Сильною Україною», можно назвать провальными, потому как еще недавно ей пророчили более 12 %, а получила она в три раза меньше. Не исключено, что избиратели не захотели поддерживать партию вице-премьера, регулярно выступающего за подорожание коммунальных услуг и сокращение социальных выплат. Возможно, неудачной оказалась предвыборная агитация «Сильної України».

Стабильность своего положения демонстрируют коммунисты: им по-прежнему комфортнее всего на Востоке Украины и в Крыму, а в общем по стране им обещают результат в пределах проверенной предыдущими парламентскими выборами нормы – 5–6 %. У других левых сил обстоятельства обстоят похуже.

Не впечатлили результаты как «молодых проектов», которые не могут похвастаться лидерами, продемонстрировавшими хорошие показатели на выборах президента, так и «старожилов»: «Наша Україна», показывая в среднем не слишком убедительные 2,5 %, в отдельных областях или городах может претендовать процентов на 7–9, а вот показатели «поструховских» политсил, неубедительные в пределах всей страны, позволят попасть им лишь в немногие местные советы.

Впрочем, следует отметить, что говорить о чьей бы то ни было победе на фоне рекордно низкой явки избирателей – около 50 % – сложно, учитывая тот факт, что еще более 7 % проголосовали против всех. Оптимизм «регионала» А. Ефремова, утверждающего, что это нормальный для Европы показатель, вряд ли выглядит достаточно убедительным. Ведь украинский электорат всегда проявлял довольно высокую активность, и её резкое падение не может не вызывать беспокойство: очевидно, что украинский избиратель разочаровался в отечественных кандидатах. Ведь каждый второй счел эти выборы просто бессмысленными, а один из 15 пошел на участки и отстоял в очереди только затем, чтобы выразить недоверие всем партиям оптом. Более того, разочарованием дело не ограничилось. Учитывая, что наибольшего роста рейтинга добились только националистическая «Свобода» и её одесский антипод «Родина», можно сказать, что взгляды избирателей в Украине стали более радикальными. Это вполне естественно, когда падает доверие к «умеренным» традиционным партиям. Вопрос лишь в том, насколько

далеко это может зайти?

Вполне логично сделал вывод директор Агентства моделирования ситуаций В. Бала, который отметил, что местные выборы, которые проходят в середине каденции Верховной Рады и Президента, могут выступать индикатором для власти – что правящая верхушка делает правильно, а что следовало бы исправлять. По мнению политолога, нынешние выборы будут лакмусом в переформатировании власти в Украине. «Хочется ожидать, что случится качественное обновление политического олимпа», – сказал эксперт.

Отметим также, что предварительные результаты позволяют пока определить лишь общие тенденции, которые, тем не менее, достаточно показательны. Какими же будут окончательные результаты выборов, сегодня сказать наверняка невозможно. И проблема не только в медленном официальном подсчете по протоколам с «мокрыми» печатями. Коррективы могут внести не одни форс-мажоры с пересчетом или переголосованием, которые вполне возможны, судя по настроениям оппозиционеров. Как показала практика не одних парламентских выборов, распределение «мажоритарщиков» может заметно изменить поствыборный ландшафт. Поэтому предположить, как именно будут выглядеть представительские органы по стране, не так уж и просто. Но распределение депутатских симпатий – дело будущего. Сначала нужно досчитать голоса.

Ю. Якименко, мол. наук. співроб.

Итоги визита премьер-министра РФ В. Путина в Украину в оценках СМИ

27 октября состоялся однодневный рабочий визит премьер-министра Российской Федерации В. Путина в Украину, приуроченный к седьмому заседанию Комитета по экономическому сотрудничеству Российско-украинской межгосударственной комиссии под руководством премьер-министров двух стран. Мероприятие ознаменовалось подписанием крупного пакета документов, в том числе в области энергетики. Кроме того, глава российского правительства провел переговоры с украинским Президентом В. Януковичем и Премьером Н. Азаровым.

В ходе состоявшейся перед заседанием комитета встречи В. Януковича с В. Путиным последний отметил, что в отношениях между РФ и Украиной благодаря политической позиции украинского руководства «создана абсолютно новая обстановка атмосферы доверия и желания сотрудничать», результатом чего стало достижение ощутимых экономических результатов и за январь – сентябрь товарооборот между странами вырос на 77 % – практически вышел на докризисный уровень.

В свою очередь В. Янукович выразил надежду на дальнейшую интеграцию экономик Украины и России. По его словам, речь идет об интеграции по ряду

направлений, в частности в авиастроении, судостроении, топливно-энергетическом комплексе, области наукоемких технологий. Также В. Янукович высказал мнение, что визит В. Путина будет способствовать продвижению работы по подготовке договора о сотрудничестве между Украиной и Россией на срок до 2020 г.

Одной из наиболее актуальных для Украины проблем, решение которой ожидалось по итогам заседания Российско-украинской комиссии, обозреватели называли необходимость пересмотра газовых контрактов, в частности сокращение базовой цены в формуле расчета стоимости газа, о чем накануне заявил украинский Премьер Н. Азаров. Изменившиеся экономические реалии, в частности присоединение Украины к Европейской энергетической хартии и принятие парламентом закона о рынке газа, стали поводом для украинской стороны заявить о несоответствии действующему законодательству соглашения о поставке газа в Украину, подписанному прошлым правительством.

«Изменилась и международная правовая, и внутренняя законодательная база, которые учитываются при составлении и выполнении соглашений о поставках и транзите газа. Таким образом, соглашение, подписанное прошлым правительством, сейчас не соответствует действующему законодательству Украины, и это реальность, которую нельзя проигнорировать. Нужно искать компромисс, и с учетом возобновленного уровня взаимопонимания и взаимного доверия с Россией уверен, что компромисс мы найдем», – заявил Н. Азаров накануне встречи со своим российским коллегой.

Помимо вопроса о пересмотре условий поставок российского газа в Украину, на заседании комитета обсуждалось межгосударственное сотрудничество в областях энергетики, авиастроения, приграничного взаимодействия и в других сферах.

По итогам мероприятия были подписаны соглашения между правительством РФ и Кабмином Украины о сотрудничестве в морском и авиационном поиске и спасении на Черном и Азовском морях; о межрегиональном и пограничном сотрудничестве между РФ и Украиной и соглашение между Государственным концерном «Ядерное топливо» (Украина) и ОАО «ТВЭЛ» (РФ) о сотрудничестве при организации в Украине производства ядерного топлива для реакторных установок типа ВВЭР-1000 по российским технологиям, а также меморандум о сотрудничестве между Кабмином Украины и группой компаний ТНК ВР относительно разведки и добычи газа плотных песчаников в Донецком регионе и меморандум о сотрудничестве в области судостроения. Кроме того, украинская и российская стороны подписали соглашение участников СП между ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация» (РФ) и ГП «Антонов» (Украина) и соглашение о сотрудничестве между Государственным комитетом «Банк развития и внешней экономической деятельности “Межкомбанк”» и ОАО «Объединение “Антонов”».

Соглашение об условиях транзита российской нефти через украинскую территорию вопреки ожиданиям подписано не было. Нерешенными пока остаются

и вопросы изменения цены на газ для Украины.

Перспективы успешного решения газовых вопросов обозреватели связывали с возможностью создания совместного предприятия на базе «Нафтогаза» и «Газпрома». По мнению российских экспертов, только после осуществления этого плана Украина могла бы получить гарантию прокачки определенного количества газа в Европу. Однако окончательное решение по этому поводу пока не принято. В связи с этим некоторые отечественные эксперты, признавая, что снижение цены на газ возможно только как итог слияния двух компаний, подчеркивают, что в связи с избирательной кампанией в Украине с решением этого вопроса выгоднее было не спешить.

По мнению председателя Киевского института проблем управления им. Горшенина В. Фесенко, Киев пока не готов к созданию совместного предприятия между «Нафтогазом» и «Газпромом». «Для Украины «Нафтогаз» является одним из главных доноров бюджета и гарантом энергетической безопасности страны. Если российская сторона и пойдет на частичные уступки, то только в привязке к перспективам слияния «Нафтогаза» и «Газпрома», – заявляет эксперт.

Президент Киевского международного энергетического клуба А. Тодийчук считает, что стороны предпочли не афишировать перед выборами перспективы решения газовых вопросов и слияния двух компаний. «Если у украинской стороны была необходимость в обмен на снижение цены опять принимать непопулярные решения, то не исключено, что этот вопрос был во времени перенесен, потому что в стране выборы», – говорит эксперт. После же избирательной кампании устные соглашения о пересмотре газовой формулы могут быть формализованы.

Как отмечают эксперты, действующее законодательство запрещает приватизацию или аренду газотранспортной системы страны, однако нельзя исключать возможности изменения законодательства, если украинская власть примет решение о создании совместного предприятия.

Впрочем, по поводу внесения изменений в Закон «О трубопроводном транспорте», отменяющих запрет на любую реорганизацию (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) и приватизацию украинской ГТС, единства мнений пока нет даже среди представителей правящей партии. Позиция профильного парламентского комитета также скорее отрицательная, чем положительная. Глава комитета Н. Мартыненко (фракции НУ – НС) считает, что поправки к закону будут способствовать изменению статуса газотранспортной системы Украины и передаче ее в управление России.

«Если ГТС является священной коровой для украинского истеблишмента, Украина вполне могла бы пустить «Газпром» во внутренние сбытовые сети. Это тоже интересно для россиян», – считает руководитель центра «Международная энергополитика» Ю. Солозобов. По мнению эксперта, «Газпром» применяет к Украине метод кнута и пряника, где кнут – это подписанное соглашение с относительно высокой базовой ставкой, а пряник – это скидки. «Мне кажется, что

Россия мягко побуждает Украину к сотрудничеству, не к грубому сожительству и поглощению, а к мягкому сотрудничеству – мол, делайте хотя бы что-нибудь. Если будут подвижки, то будут и скидки на газ», – считает Ю. Солозобов.

«По газу быстрых решений быть не может», – говорит директор Международного института политической экспертизы Е. Минченко. «Для Украины есть два главных беспокойства – это формула цены и «Южный поток». Понятно, что если строится «Южный поток», то снижается нагрузка украинской газотранспортной системы. У России есть обеспокоенности по поводу стабильности транзита, а эта проблема тесно увязана с вопросом политической стабильности в Украине и устойчивостью нынешней власти», – заявляет Е. Минченко. Эксперт также подчеркивает, что Украине и России следует отказаться от завышенных ожиданий в вопросах двустороннего сотрудничества. «Мы совершили прорыв после прихода к власти В. Януковича, многие вопросы решались очень быстро просто потому, что они назрели и их необходимо было решить. Завышенные ожидания нужно убирать, надо понимать, что мы от режима такого вот прорыва перешли к формату спокойному, системному, рабочему. Тот факт, что мы значительно продвинулись в таких вопросах, как сотрудничество в авиационной сфере и в сфере энергетики, – уже очень хорошо», – говорит он.

Что касается соглашения о транзите российской нефти через украинскую территорию, то, как заявил министр энергетики РФ С. Шматко, на сегодняшний день Россия еще не уточнила гарантированные объемы транзита нефти, что необходимо для подписания договора. «У нас действительно нет гарантированных объемов. Наша компания «Транснефть» является транспортной компанией и не может дать гарантий. Поэтому мы сегодня договорились о подписании соглашения, которое регулировало бы наши взаимоотношения в сфере транзита нефти. Оно носит рамочный характер, но порядок взаимодействия сторон там прописан. Мы приступаем к внутренним государственным процедурам на каждой стороне, и далее работа по уточнению объемов транзита и условий будет продолжаться», – сообщил министр. В свою очередь, украинская сторона подчеркивает, что речь идет о транзите 25 млн т нефти в год на протяжении 5 лет. Ожидается, что документ будет подписан в течение месяца.

Украинские СМИ, ссылаясь на «информированный источник в украинском правительстве», заявляют, что российская сторона сорвала подписание соглашения об условиях транзита российской нефти через украинскую территорию, «выхолостив» при этом текст документа и полностью отказавшись от каких-либо обязательств по гарантированной загрузке нефтетранспортной системы Украины, хотя подписание документа было запланировано по итогам 6-го заседания межправительственного Российско-украинского экономического комитета.

Напомним, в середине сентября министр энергетики РФ С. Шматко сообщил, что Россия и Украина пока не достигли договоренностей об условиях транзита нефти через украинскую территорию, так как предлагаемый Украиной тариф

завышен с учетом того, что украинское направление не является приоритетным для российских компаний.

Обозреватели отмечают, что российская сторона в обстоятельствах реализации ею стратегии обхода транзитных стран (что касается не только сферы газа, но и сферы нефти) вряд ли возьмет на себя гарантирование объемов транзита.

«Этого не было и раньше, тем более этого не будет сейчас, когда до завершения строительства Балтийской трубопроводной системы-2 остался год. А с 2012 года она начнет эксплуатироваться в штатном режиме. Российская сторона никогда не скрывала, что в Балтийскую трубопроводную систему пойдут транзитные объемы нефти с двух направлений, которые идут через украинский терминал “Южный” и через польский терминал в Гданьске», – говорит директор энергетических программ центра «Номос» М. Гончар.

«Мне кажется, что разговоры о новом соглашении оживились, потому что мы выразили желание нефтепровод «Одесса – Броды» перевести в аверс, чтобы взять на себя обязательство транспортировать нефть Венесуэлы. Конечно, это не в интересах России. Россия, напомню, всегда брала на себя обязательство по реверсу, и никогда их не выполняла. Потому сейчас, наверное, идет речь об увеличении объемов транспортировки, чтобы не переводить нефтепровод в аверс. Я думаю, Украина в переговорах настаивает на увеличении объема, а Россия упирается... Но позитивный момент в том, что идет переговорный процесс. И что, наконец, правительство пытается отстоять интерес Украины, чтобы загрузить нефтепровод на полную мощность», – комментирует сложившуюся ситуацию экс-министр топлива и энергетики И. Плачков.

Наиболее важные итоги визита В. Путина в Киев зафиксированы в подписанном премьер-министрами двух стран протоколе заседаний экономического комитета, который регулирует секторальное украинско-российское сотрудничество по различным направлениям, в частности в энергетической сфере.

Главы правительств поручили профильным министерствам и госкомпаниям подготовить проекты межправительственных соглашений «О сотрудничестве в газовой отрасли» (до 1 июля 2011 г.) и «О мерах по обеспечению параллельной работы единой энергетической системы РФ и объединенной энергетической системы Украины» (до 31 декабря 2010 г.). Последний документ должен быть подготовлен за два месяца. Так, не позже 10 ноября должна быть создана группа по разработке этого документа, а не позже 15 ноября – состояться ее первое заседание.

Обозреватели отмечают, что ни Украина, ни Россия не испытывают необходимости срочного межправительственного регулирования в этой сфере, поскольку электросети обеих стран и сейчас функционируют параллельно, обеспечивая возможность экспорта и технического перетока электроэнергии. Однако, подписав долгосрочное соглашение о параллельной работе энергосетей, Украина может лишиться возможности начать интеграцию своей сети в европейскую энергосистему.

В разделе документа, посвященном энергетике, поставлена также проблема собственности АО «Укртатнафта». Достигнута договоренность о создании до 20 ноября рабочей группы с участием минтопэнерго и минюстов обеих стран, правительства Татарии, «Татнефти» и НАК «Нафтогаз України» «с целью разработки плана совместных действий по урегулированию спорных вопросов вокруг АО «Укртатнафта».

В ходе итоговой пресс-конференции в Киеве В. Путин заявил, что Россия «готова продолжать диалог» по энергетическим вопросам. При этом он выразил удовлетворение темпами российско-украинского сотрудничества. «Российский бизнес наращивает инвестиции в украинскую экономику», – заявляет премьер-министр РФ. Его украинский коллега главным итогом переговоров называет то, что стороны «договорились о модернизации всего комплекса торгово-экономических связей».

АКТУАЛЬНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ

С. Горова, влас. кор. СІАЗ НБУВ

ОБСЕ: серьезных нарушений на выборах в Киевской области не обнаружено

В день выборов 31 октября личный представитель действующего председателя ОБСЕ по вопросам выборов М. Сарсембаев посетил 8 избирательных участков в Киевской области, которые выбрал по собственному усмотрению (в таких городах как Ирпень, Буча, Мироновка, Кагарлык, Обухов, Бровары, поселках городского типа Бородянка и Гостомель). При этом он беседовал с членами и руководством избирательных комиссий, а также наблюдателями и отдельными кандидатами, которые присутствовали на этих участках.

По его словам, в составе избирательных комиссий были представлены различные политические силы и у Партии регионов, как правящей партии, «не было отличий» в этом представительстве. «Я не увидел здесь специально созданных условий, которые могли бы работать на партию власти», – говорил М. Сарсембаев. Он также отметил, что официальные наблюдатели были удовлетворены ходом избирательного процесса и у них не было претензий ни к избирательным комиссиям, ни к их руководству.

В то же время, исходя из разговоров с членами комиссий, личный представитель действующего председателя ОБСЕ по вопросам выборов сделал вывод, что у них «не всегда было глубинное понимание» положений закона.

М. Сарсембаев сообщил, что специально осматривал каждую избирательную

урну – все они были опломбированы. Правда, на некоторых участках пломбирование было «своеобразное» – плотно заклеенные листы бумаги с фамилиями членов избирательной комиссии и их подписями.

Что касается количества избирателей, то оно – приемлемо. По мировым стандартам, на одном избирательном участке обычно не должно быть более 2 тыс. избирателей. Здесь эта цифра выдержана.

Относительно общего количества людей, прибывших на участки для голосования, – их количество составляло приблизительно 55–60 %.

На дому в среднем голосовало не более 15 человек в каждом городе. В частности, по Броварам из 804 – 10 человек на одном участке голосовали дома. В принципе, это допустимый предел. Когда слишком много человек голосует дома, это подозрительно.

«Мои личные впечатления по этим восьми участкам – в целом, выборы состоялись. Замечаний особых и жалоб со стороны тех же кандидатов, со стороны украинских наблюдателей и членов избирательных комиссий я не слышал», – подытожил свое выступление личный представитель действующего председателя ОБСЕ по вопросам выборов.

Не обнаружили существенных нарушений в избирательном процессе также и другие зарубежные наблюдатели, о чем свидетельствуют их интервью для всех видов СМИ. Заслуживает внимания тот факт, что наблюдатели советуют ликвидировать некоторые обнаруженные технические недочеты, имеющиеся в украинской избирательной системе, которые, как они подчеркивают, в целом не повлияли на результаты волеизъявления. В связи с этим можно сделать уже сейчас, по первым отзывам, следующие выводы: во-первых, в нашей стране, в конце концов, достигнут уровень избирательной кампании, приемлемой для демократического Запада. Во-вторых, как это и следует из передового зарубежного опыта, организация избирательного процесса должна совершенствоваться постоянно, необходимо постоянное внимание к ликвидации обнаруженных недочетов. Это обеспечит нормальное течение избирательного процесса, и украинские избиратели будут получать удовлетворение от оценок зарубежных наблюдателей, которые, как это было в интервью на «Интерне», по хорошему позавидовали степени демократичности наших выборов.

(Інформація СІАЗ)

ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА

Голова Верховної Ради України В. Литвин 1 листопада, відповідаючи на запитання журналістів щодо підготовки до розгляду законопроекту «Про доступ до публічної інформації», зазначив, що до цього питання потрібно підійти зважено.

В. Литвин повідомив, що під час підготовки цього законопроекту «не почули

голосу Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини». Н. Карпачова, за його словами, зі свого боку висловила ряд застережень до цього документа та звернулася із проханням до Комітету з питань свободи слова та інформації висловити свою позицію.

Керівник парламенту, за його словами, попросив провести таке засідання, аби «остаточно вийти на документ, який дістане високу оцінку Верховної Ради України». Прийняття такого законодавчого акта, на його переконання, необхідне як з точки зору «розширення можливостей для інформування суспільства, так і для виконання рекомендацій відповідних європейських інституцій, оскільки ми хочемо, щоб з України зняли моніторинг» (*Сайт Верховної Ради* (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2010. – 1.11).

Голова Верховної Ради України В. Литвин 1 листопада, відповідаючи на запитання журналістів щодо перебігу виборчої кампанії до місцевих рад, зазначив: «Очевидно, що проблема полягає не у виборах, а у тому, що буде після них». Це, за словами керівника парламенту, для нього «є більш важливим питанням, оскільки за формою це були місцеві вибори, а за змістом – продовження президентської кампанії, такий проміжний етап підготовки до парламентських виборів».

Голова Верховної Ради вважає недоліком для організації місцевої влади те, що «не довели до логічного завершення зміни до Конституції, щоб люди, яких обирають на місцях, мали повноваження і відповідну відповідальність та були мотивовані для того, аби працювали території» (*Сайт Верховної Ради* (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2010. – 1.11).

Верховная Рада Украины не может признать итоги выборов в местные органы власти недействительными. Об этом заявил Председатель ВР В. Литвин.

Таким образом спикер прокомментировал заявления представителей оппозиции относительно существенных нарушений во время выборов в органы местного самоуправления и признания их недействительными. В. Литвин напомнил, что, согласно требованиям закона, результаты выборов в целом нельзя признать недействительными. Однако решением суда могут быть отменены результаты голосования на отдельных участках и в отдельных округах. По словам спикера, даже в политическом плане парламент не сможет принять такого решения, потому что «не будет необходимого количества голосов» (*УРА-Информ* (<http://ura-inform.com>). – 2010. – 1.11).

1 листопада, говорячи про попередні підсумки проведення виборчої кампанії до органів місцевого самоврядування під час брифінгу у парламенті, заступник Голови Верховної Ради України М. Томенко звернув увагу на її недемократичний характер та водночас відзначив декілька позитивних моментів.

На переконання М. Томенка, влада настільки сконцентрувалася на результатах своєї партії, що організаційно провалила підготовку виборів. Він наголосив, що вперше в історії незалежності вчасно не відкрилася така велика кількість виборчих дільниць. Крім того, численні проблеми з бюлетенями для голосування та їх передруками призвели до великої кількості помилок у прізвищах кандидатів, а погано організована робота на виборчих дільницях спричинила величезні черги тощо. За словами заступника Голови Верховної Ради, це прямий результат того, що голови обласних та районних адміністрацій більшість свого робочого часу присвятили не організації виборчого процесу, за що вони відповідають перед законом, а агітації за Партію регіонів та боротьбі зі своїми конкурентами (*Сайт Верховної Ради (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2010. – 1.11*).

«Пропагуючи передвиборне гасло Партії регіонів, Президент самостійно або за підказкою своєї команди порушив виборче законодавство», – сказав 1 листопада під час брифінгу М. Томенко, коментуючи суботнє (30 жовтня. – Ред.) звернення Президента В. Януковича, де останній закликав до «будівництва нової країни».

М. Томенко нагадав, що Президент неодноразово наголошував, що він переживає і турбується про чесні вибори. Водночас, під час свого звернення напередодні голосування, він дозволив собі агітувати громадян, використавши у своїй промові виборчий рекламний слоган. «Будуємо нову країну» – це було ключове передвиборне гасло Партії регіонів на цих виборах», – сказав М. Томенко. «Отже, насправді це була передвиборна агітація. Тобто Президент сам порушив свій указ про невикористання Президента у передвиборних цілях», – додав М. Томенко (*Сайт Верховної Ради (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2010. – 1.11*).

О парламентских выборах в 2012 г. говорить пока что нет оснований. Об этом в эфире одного из телеканалов заявил нардеп от Партии регионов, представитель Президента в парламенте Ю. Мирошниченко.

«Конституция предусматривает срок полномочий Верховной Рады четыре года, и если не будут внесены изменения в Конституцию, нравится это нам или не нравится, мы должны идти на выборы. Это мое мнение как юриста и политика», – добавил он.

По его словам, пока не вступили в силу изменения в Конституцию, пока КСУ не

сказал, являются ли конституционными те нормы, которые заложили в переходные положения, где речь идет о сроках полномочий ВР шестого созыва до октября 2012 г., политики не имеют возможности говорить о другой дате выборов, кроме конца марта 2011 г. (*Главком: Новости политики и экономики // ПР хочет парламентские выборы «по горячим следам»* (<http://glavcom.ua>). – 2010. – 2.11).

Фракция БЮТ требует снять с рассмотрения проект Налогового кодекса. Об этом заявил «бютовец» А. Кожемякин на Согласительном совете.

«Фракция БЮТ требует снять с рассмотрения поставленный на 4 ноября проект Налогового кодекса в связи с тем, что этот кодекс направлен на уничтожение украинского малого и среднего бизнеса», – отметил он.

Также, по словам А. Кожемякина, БЮТ настаивает на внесении изменений в закон о прожиточном минимуме по формированию потребительской корзины (*Socinform.net* (<http://socinform.net>). – 2010. – 1.11).

Комітет з питань фінансів і банківської діяльності рекомендує парламенту прийняти за основу проект закону про електронну комерцію.

На засіданні комітету зазначалося, що законопроект (реєстр. № 6086) спрямований на забезпечення в Україні правового порядку дистанційного укладання й виконання правочинів із застосуванням електронних інформаційно-комунікаційних засобів і технологій.

Зокрема, пропонується врегулювати відносини (права, обов'язки) суб'єктів, що виникають у зв'язку з реалізацією електронних процедур при укладанні й здійсненні правочинів із продажу та/або постачання товарів, виконання робіт і надання послуг й інших, з ними пов'язаних, юридичних дій на основі інформаційно-комунікаційних засобів і технологій, що утворюють сферу електронної комерції.

Згідно із проектом, «правове регулювання в сфері електронної комерції ґрунтується на принципах забезпечення рівності учасників цивільно-правових відносин, свободи договору, безперешкодного здійснення підприємницької діяльності, вільного переміщення товарів, послуг і фінансових коштів на всій території України, а також гарантій судового захисту прав суб'єктів електронної комерції». Обмеження прав і обов'язків суб'єктів у сфері електронної комерції можуть бути встановлені тільки законом (*Сайт Верховної Ради* (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2010. – 1.11).

За дев'ять місяців 2010 р. до Верховної Ради України надійшло майже на 20 % звернень громадян більше, ніж за відповідний період минулого року.

Із січня по вересень 2010 р. до Верховної Ради України надійшло 85,3 тис. пропозицій, заяв і скарг громадян, що на 16,4 тис. більше, ніж за відповідний період минулого року. Кількість звернень зросла, в основному, за рахунок листів,

що містять пропозиції та зауваження до проекту Податкового кодексу України.

Як свідчать дані Відділу з питань звернень громадян апарату Верховної Ради України, за дев'ять місяців поточного року до керівництва парламенту звернулося 980 громадян, з них 413 – до Голови Верховної Ради України В. Литвина. Парламентськими комітетами опрацьовано 25,1 тис. пропозицій, заяв і скарг громадян, що на 9,5 тис. звернень більше, ніж за аналогічний період минулого року. Депутатськими фракціями отримано 5,1 тис. пропозицій, заяв, скарг. Структурними підрозділами апарату Верховної Ради України за цей період розглянуто близько 54,9 тис. пропозицій, заяв і скарг громадян. З них працівниками Відділу з питань звернень громадян опрацьовано 52 тис., що на 8,1 тис. звернень більше, ніж за 9 місяців минулого року.

Із загальної кількості звернень 33,8 % парламентської пошти стосувалися питань фінансової, податкової та митної політики, 27,8 % – проблем із забезпеченням законності та правопорядку, реалізації прав і свобод громадян, 11,2 % – соціального захисту, 4,6 % – діяльності Верховної Ради України, Президента України та Кабінету Міністрів, 3,8 % – діяльності об'єднань громадян, релігії та міжконфесійних відносин, по 2,7 % – питань праці, заробітної плати та житлової політики, 2,3 % – охорони здоров'я (*Сайт Верховної Ради (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2010. – 1.11*).

Питання сприяння підприємствам і організаціям у системному вдосконаленні розглянуто під час засідання круглого столу, організованого Комітетом з питань промислової і регуляторної політики та підприємництва за ініціативи Української асоціації якості.

Учасники заходу, зокрема, акцентували увагу на необхідності надання умов для мотивації підприємств і організацій до безперервного системного вдосконалення та створення робочої групи з розробки законопроекту про засади державної підтримки розвитку руху «за ділову досконалість і якість в Україні».

Голова комітету Н. Королевська у вступному слові зазначила, що «проблема якості продукції – це одне з найбільш важливих і актуальних питань світової торгівлі, що мають велике значення для стабільного розвитку економіки країни». За її словами, відповідність міжнародним стандартам визначає конкурентоспроможність товарів, а значить – і країни в цілому, на світових ринках.

Учасники круглого столу зазначали також, що одним з основних методів, який держава зобов'язана використовувати для розвитку конкурентоспроможності країни, є широкомасштабне впровадження системи корпоративної соціальної відповідальності (*Сайт Верховної Ради (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2010. – 1.11*).

Фракция Блока Ю. Тимошенко иницирует назначение Верховной Радой повторных выборов Львовского и Киевского областных советов, а также Тернопольского городского совета. Об этом на заседании Согласительного совета парламента сказал первый заместитель председателя фракции БЮТ А. Кожемякин.

Председатель Верховной Рады В. Литвин в свою очередь отметил, что после того, как проект постановления будет зарегистрирован, профильный комитет рассмотрит вопрос о соответствии его полномочиям парламента (*PRESIDENT.org.ua* (<http://president.org.ua>). – 2010. – 1.11).

Фракция Партии регионов просит оппозиционные фракции парламента не блокировать работу Верховной Рады в дни, когда повестку дня формируют эти фракции. Об этом сказал лидер фракции Партии регионов А. Ефремов.

«Давайте переговорим по поводу нашей работы в пленарном режиме. Мы согласились с тем, что среды остаются. Вы формируете порядок дня на среду, мы соглашаемся с тем, что вы в пятницу определяете, кто отчитывается от правительства, но тогда есть огромная просьба, чтобы вы в эти дни не блокировали работу парламента», – сказал А. Ефремов, обращаясь к представителям оппозиционных фракций парламента.

«Потому что у нас получается глупая ситуация, мы со своей стороны планируем работу таким вот образом, идя вам на встречу, а вы блокируете работу и у нас не получается рассмотреть ни наши вопросы, ни те вопросы, с которыми вы выходите», – сказал он (*PRESIDENT.org.ua* (<http://president.org.ua>). – 2010. – 1.11).

ВИКОНАВЧА ВЛАДА

Президент України В. Янукович провів зустріч із генеральним директором Всесвітньої асоціації видавців газет і новин К. Ріссом.

Вітаючи гостя в Україні, Президент підтвердив своє попереднє запрошення Всесвітній асоціації щодо проведення у Києві в 2012 р. Всесвітнього газетного конгресу. «Дуже важливо, щоб він відбувся в Києві», – наголосив В. Янукович. Глава держави нагадав, що саме в 2012 р. Україна прийматиме фінальну частину чемпіонату Європи з футболу, відтак до цього часу буде оновлено та збудовано всю необхідну готельну, транспортну та виставкову інфраструктуру.

Зі свого боку генеральний директор Всесвітньої асоціації видавців газет і новин подякував главі Української держави за його запрошення провести Всесвітній газетний конгрес у Києві.

Він підкреслив, що дійсно йдеться про платформу, де представлені ЗМІ з усього світу. Адже участь у конгресі візьмуть близько тисячі учасників з 80-ти країн, які є членами асоціації. К. Рісс окремо відзначив, що проведення форуму цікаве з точки зору його надзвичайно широкого висвітлення у світових ЗМІ, у тому числі й щодо країни, яка його приймає. Він також зауважив, що у різних країнах участь у відкритті конгресу брали керівники держав *(Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua). – 2010. – 29.10).*

Президент України В. Янукович уволил О. Бенч с должности заместителя министра культуры и туризма. В указе не указана причина ее увольнения. Напомним, что О. Бенч занимала указанную должность с июня 2005 г.

Также В. Янукович уволил первого заместителя председателя Государственной службы специальной связи и защиты информации А. Цуркана. А. Цуркан был уволен по собственному желанию.

Также Президент уволил В. Салыгина с должности заместителя председателя Государственной таможенной службы. В указе не названа причина увольнения.

Кабмин 21 апреля назначил В. Салыгина зампредом Государственной таможенной службы.

В. Янукович также уволил В. Казимирчука с должности заместителя председателя Государственного комитета по рыбному хозяйству. Причина увольнения не указывается.

В. Казимирчук был назначен на должность зампреда Госрыбхоза в марте 2007 г.

В связи с признанием Конституционным Судом неконституционными изменений в Конституцию-2004 кадровые ротации такого уровня возвращены в компетенцию Президента.

Президент назначил заместителем председателя Государственного комитета по земельным ресурсам Н. Калюжного. Н. Калюжный является председателем совета Ассоциации «Земельный союз Украины».

Напомним, 22 сентября Кабинет Министров назначил председателем Госкомзема И. Лысенко вместо О. Кулинича.

В. Янукович также освободил от обязанностей первого заместителя председателя Государственного комитета по рыбному хозяйству Д. Федотенкова и назначил на эту должность О. Овчарука. Причина увольнения Д. Федотенкова не указана.

О. Овчарук ранее занимал должность заместителя начальника Азовского управления госрыбоохраны. В марте Д. Федотенков был назначен первым зампредом Госрыбхоза.

Также Президент назначил Д. Веденеева на должность заместителя председателя Украинского института национальной памяти. Д. Веденеев является доктором исторических наук, автором 17 монографий и учебных пособий, около

300 статей по истории дипломатической и специальных служб Украины, повстанческо-партизанских движений XX столетия.

Напомним, в сентябре Кабинет Министров уволил В. Верстюка с должности заместителя председателя Украинского института национальной памяти, назначив вместо него О. Омельченко.

В. Янукович также уволил Г. Яцишину с должности заместителя председателя Государственного комитета по регуляторной политике и предпринимательству и назначил ее первым зампредом Госкомпредпринимательства.

Президент назначил В. Горицкого заместителем председателя Государственного комитета по вопросам науки, инноваций и информатизации.

Напомним также, В. Янукович уволил с должности заместителя министра топлива и энергетики Н. Шумкову (*Подробности* (<http://podrobnosti.ua>). – 2010. – 1.11).

Президент В. Янукович наказав до 1 лютого підготувати проект його послання до Верховної Ради.

Групу з підготовки послання очолить глава Адміністрації Президента С. Львовчкін.

Також до робочої групи увійшли директор Національного інституту стратегічних досліджень А. Єрмолаєв, заступники глави Адміністрації Президента І. Акімова, Г. Герман, Г. Васильєв, А. Гончарук, експерт-соціолог компанії Research & Branding Group Є. Копатько, І. Коліушко, кілька заступників міністра фінансів (*Українська правда* (www.pravda.com.ua). – 2010. – 1.11).

Президент В. Янукович видав указ о празднование 20-й годовщины независимости Украины.

Указ Януковича предусматривает:

– проведение 24 августа 2011 г. парада войск в Киеве, Керчи, Одессе, Севастополе и городах, где расположены штабы оперативных командований и видов Вооруженных сил Украины;

– организацию научно-просветительских и других тематических мероприятий, посвященных 20-й годовщине учреждения института президентства в Украине;

– начало издания антологии украинской литературы от древнейших времен до настоящего, предусмотрев передачу части тиража библиотекам и учебным заведениям Украины, прежде всего тем, которые расположены в сельской местности;

– проведение информационной кампании по повышению положительного имиджа Украины в мире;

– чеканку юбилейной монеты в честь 20-й годовщины независимости Украины;

– выпуск в оборот почтовой марки и конверта, посвященных 20-й годовщине

независимости Украины.

Министерству обороны поручено обеспечить проведение 24 августа 2011 г. в честь 20-й годовщины независимости Украины праздничного салюта в Киеве двадцатью артиллерийскими залпами, а также праздничные фейерверки в других областных центрах и городе Симферополе (*Socinform.net (http://socinform.net). – 2010. – 1.11).*

Президент Украины В. Янукович намерен проконтролировать выполнение правительством поручений о воплощении ряда национальных проектов. Об этом он заявил на заседании рабочей группы «Национальные проекты» Комитета по экономическим реформам.

«По тем национальным проектам, по которым мы определили вместе и я подписал по этому вопросу указ, это 4 проекта: “Новая энергия”, “Новое качество жизни”, “Новая инфраструктура” и “Олимпийская надежда”. По каждому из этих проектов правительству поручено до 8 ноября с. г. утвердить цель национальных проектов, то есть это практические действия, и я проконтролирую этот процесс обязательно», – пообещал В. Янукович (*РБК-Украина (www.rbc.ua). – 2010. – 1.11).*

Головна сенсація місцевих виборів – відсутність будь-яких сенсацій. Про це заявив 31 жовтня на брифінгу глава Партії регіонів, Прем'єр-міністр України М. Азаров. Він розцінив вибори як дуже позитивні: дані підтверджують, що Партія регіонів у центральних областях зміцнила свої позиції, не втратила їх і в західних регіонах. Крім того, за словами М. Азарова, результати виборів свідчать про те, що люди довіряють коаліції і Партії регіонів.

Глава Партії регіонів зазначив, що вибори пройшли вільно і демократично. Про це свідчить і те, що «гарячі лінії МЗС і Кабміну не зафіксували жодних повідомлень». Він також підкреслив, що дані екзитполів відповідають соціологічним опитуванням, які проводилися за тиждень.

М. Азаров також відзначив, відповідаючи на запитання журналістів, що не бачить трагедії у тому, що десь переміг кандидат від опозиції. «Якщо мер займатиметься своєю справою, ми йому допомагатимемо», – підкреслив він (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2010. – 1.11).*

В течение ближайших месяцев Украина может подписать соглашение о зоне свободной торговли с Сирией. Об этом шла речь в ходе встречи министра финансов Сирии М. Хусейна и главы правительства Украины Н. Азарова 1 ноября.

Вероятнее всего, подписание договора будет приурочено к визиту в Украину президента Сирии Башара Аль Асада. Как считает сирийский министр, двусторонний товарооборот между странами может достичь 2 млрд долл.

М. Хусейн отримав, що Україна являється лідером серед партнерів Сирії в Східній Європі.

Український Прем'єр в свою чергу підкреслює, що високим потенціалом володіє співпраця держав в транспортній галузі. Україна володіє підприємствами по виробництву літаків, локомотивів, вагонів – всього, що необхідно для розвитку транспортної інфраструктури (*УРА-Інформ* (<http://ura-inform.com>). – 2010. – 1.11).

Україна розраховує на сприяння Сирії при участі в тендерах на освоєння родовищ нафти та інших мінеральних ресурсів на сирійській території. Про це повідомив перший віце-прем'єр України А. Ключев.

«Українські підприємства розраховують на підтримку сирійської сторони під час проведення тендерів на облік в освоєнні родовищ нафти та інших мінеральних ресурсів», – сказав він, відкриваючи засідання Українсько-сирійської комісії з питань торговельно-економічного та технічного співробітництва в Києві.

А. Ключев відзначив, що в рамках засідання комісії планується обговорити питання співпраці у сфері промисловості, житлово-комунального та сільського господарства, транспорту, сфери енергоощадження, освіти, машинобудування, радіоелектроніки, митних стандартів.

У свою чергу міністр фінансів Сирії М. Хусейн зазначив, що Сирія готова до створення спільного підприємства у «сфері надання нафтогазових послуг з України» (*Економічна правда* (www.epravda.com.ua). – 2010. – 1.11).

Уряд схвалив Концепцію інтегрованого управління кордонами. Відповідне розпорядження прийнято на засіданні Кабінету Міністрів України.

Згідно з концепцією, інтегроване управління кордонами передбачає: координацію діяльності компетентних державних органів із забезпечення безпеки і відкритості державного кордону; забезпечення охорони державного кордону, пропуску в установленому порядку через державний кордон осіб, транспортних засобів і товарів, провадження інформаційної та оперативно-розшукової діяльності, проведення аналізу ризиків та здійснення запобіжних заходів; провадження суб'єктами інтегрованого управління кордонами діяльності із запобігання, виявлення, розкриття (розслідування) транскордонних злочинів, а також створення чотирирівневої системи контролю за в'їздом та перебуванням в Україні іноземців та осіб без громадянства.

Проблеми інтегрованого управління кордонами передбачається розв'язати в першу чергу шляхом удосконалення співпраці з Європейською агенцією з питань управління оперативним співробітництвом на зовнішніх кордонах держав – членів Європейського Союзу, зокрема у проведенні аналізу ризиків, забезпеченні обміну інформацією, участі у проведенні спільних операцій, виконанні спеціалізованих

програм підготовки персоналу Держприкордонслужби; забезпечення співробітництва з державами Чорноморського басейну; налагодження співпраці з Інтерполом, Європолом та іншими міжнародними правоохоронними установами.

Реалізація концепції дасть змогу забезпечити виконання зобов'язань України в рамках безвізового діалогу з Європейським Союзом та належний рівень безпеки державного кордону; привести систему інтегрованого управління кордонами у відповідність з європейськими стандартами, підвищити рівень безпеки державного кордону, забезпечити його відкритість для провадження законної транскордонної діяльності та забезпечити розвиток міжнародного, прикордонного й міжвідомчого співробітництва тощо (*Урядовий портал (www.kmi.gov.ua). – 2010. – 1.11*).

Министерство экономики Украины предлагает не распространять режим квотирования экспорта зерна из Украины на его поставки в Россию и девять других стран СНГ, а также Грузию и Македонию. С этими странами у нашей страны действуют договоры о свободной торговле.

Это предложение касается также Азербайджана, Беларуси, Армении, Казахстана, Киргизстана, Молдовы, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана ([PRESIDENT.org.ua](http://president.org.ua) (<http://president.org.ua>). – 2010. – 2.11).

ПОЛІТИКА

В центральном избирательном штабе Партии регионов довольны результатами прошедших 31 октября местных выборов.

В частности, по итогам окончательного подсчета голосов, а также с учетом результатов выборов по мажоритарным округам, в штабе ПР надеются сформировать большинство в органах местного самоуправления 23 регионов Украины.

Как сообщалось, после закрытия избирательных участков на местных выборах в Украине были обнародованы данные экзитполлов.

Так, согласно данным экзитполла, проведенного компанией Gfk-Украина, в целом по Украине при голосовании в областные советы 36,3 % проголосовали за Партию регионов, 13,1 % – за ВО «Батьківщина», 6,8 % – за «Фронт змін». КПУ получила в среднем по областям 5,9 %, ВО «Свобода» – 5,1 %, «Сильна Україна» – около 3 %. «Наша Україна» получила 2,3 % голосов избирателей, «Народна партія» – 1,8 %, СПУ – 1,7 %, «Единый центр» – 1,6 %, УДАР – 1,3 % (*МинПром – інформація бизнес-класса (<http://minprom.ua>). – 2010. – 1.11*).

Лидер крымских коммунистов Л. Грач убежден, что рано или поздно фракция КПУ покинет провластное большинство в парламенте. Об этом сообщили в пресс-службе Крымского рескома КПУ.

«Я думаю, что до понедельника многие из моих коллег по партии протрезвеют...», – цитирует Л. Грача пресс-служба партии.

По его словам, КПУ нечего делать в коалиции. Народный депутат выразил уверенность в том, что «она (фракция КПУ. – Ред.) выйдет из коалиции».

Ранее Л. Грач заявил о выходе из состава коалиции, поскольку, по его словам, «осознал грабительский курс власти» (**ПАРЛАМЕНТ: Украинский политический tabloid (www.parlamentua.com). – 2010. – 1.11).**

Официальная информация по явке и результатам выборов поступит в Центральную избирательную комиссию Украины не ранее 10 ноября. Об этом заявил заместитель председателя ЦИК А. Магера.

Он пояснил, что согласно законодательству территориальные избирательные комиссии имеют пять дней (до 5 ноября включительно) на подсчет голосов и еще пять дней (до 10 ноября включительно) на обнародование результатов подсчета. Исходя из этого, ЦИК получит информацию по результатам местных выборов не ранее 10 ноября.

Также А Магера напомнил, что согласно закону о выборах на ЦИК не возлагается обязанность обнародования результатов местных выборов. Это обязанность ТИК соответствующих регионов (**МинПром – информация бизнес-класса (http://minprom.ua). – 2010. – 1.11).**

Блок Юлии Тимошенко готовит «тысячи судебных исков» вплоть до оспаривания результатов местных выборов в Европейском суде. Об этом заявил на пресс-конференции первый заместитель председателя партии «Батьківщина» А. Турчинов.

А. Турчинов напомнил, что сегодня депутаты БЮТ регистрируют проект постановления о проведении повторных выборов в Киевской, Львовской областях, Тернополе, Кировограде, а также Луганске. «И с целью экономии такие выборы должны состояться в один день и дата выборов должна быть прописана в постановлении, согласно закону о выборах», – подчеркнул А. Турчинов.

Он также добавил, что независимо от того, будет ли принято постановление о проведении таких выборов, БЮТ все равно пойдет в суды, и это будут тысячи исков (**МинПром – информация бизнес-класса (http://minprom.ua). – 2010. – 1.11).**

Українські опозиційні партії повинні подбати про якісну політичну програму. Таку думку озвучила депутат Європарламенту від фракції «зелених» Р. Гармс.

«Якщо вірити результатам екзитполів, згідно з якими на виборах перемогла Партія регіонів, то можна очікувати, що ця політична сила зможе посилити свою владу в регіонах. За таких умов ще важливіше, щоб опозиційні сили могли опонувати за допомогою хорошої і зрозумілої політичної програми», – сказала вона.

При цьому Р. Гармс зазначила, що для того, щоб «визначитися щодо якості цих виборів і їх відповідності демократичним стандартам, спиратися не лише на заяви влади чи опозиції».

«Ми в Європейському парламенті вивчатимемо висновки різних груп спостерігачів. Я, зокрема, вже бачила, що й спостерігачі від СНД мають певні критичні повідомлення. Це все має бути ретельно оцінено», – уточнила депутат Європарламенту.

«У тому разі, якщо ми бачитимемо великі проблеми, а концентрація влади – це в будь-якому разі проблема, також напади на журналістів та порушення принципів свободи преси, я сподіваюся, що у Європарламенті знайдеться більшість депутатів для дуже критичної резолюції», – додала вона (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*. – 2010. – 1.11).

Партія «Фронт змін» не намерена створювати більшість з Партією регіонів в місцевих советах. Об этом на пресс-конференции заявил лидер партии А. Яценюк.

«Мы не объединяемся с Партией регионов и не собираемся объединяться. Любой, кто изъявит желание объединиться с Партией регионов, будет публично изгнан из партии «Фронт змін», и я сделаю все для того, чтобы лишить его мандата депутата соответствующего совета», – сказал он.

По словам А. Яценюка, в местных советах «Фронт змін» будет реализовывать собственную политику. При этом А. Яценюк уклонился от ответа на вопрос, будет ли его политсила объединяться с депутатами из партии «Всеукраинское объединение “Свобода”». В партии уже разрабатывается план по развитию регионов в 2011 г., который будет реализовываться местными депутатами.

По прогнозам А. Яценюка, фракции «Фронта змін» после их формирования в советах увеличат свой состав за счет вхождения депутатов, избранных от других партий. А. Яценюк считает, что местные выборы 31 октября прошли достаточно демократично (*MIGnews.com.ua (www.mignews.com.ua)*. – 2010. – 1.11).

Первый секретарь Политсовета СПУ Н. Рудьковский выразил обеспокоенность высокими результатами партии ВО «Свобода» в западных областях Украины, поскольку видит в этом угрозу раскола Украины.

По его словам, в ряде стран ЕС правые партии имеют серьезное представительство и в парламенте, и в местных органах власти. Однако европейские правые партии консолидируют общество, выражают интересы избирателей, в частности, в плане блокирования нелегальной миграции.

По его словам, в Украине такие партии, как «Свобода» «борются против своего народа, провоцирую конфликты между жителями разных регионов Украины» (*MIGnews.com.ua (www.mignews.com.ua). – 2010. – 1.11).*

«Наша Україна» закликає патріотичні та демократичні політичні сили до консолідації. Про це сказав лідер партії «Наша Україна», екс-президент України В. Ющенко на брифінгу для преси 1 листопада.

За його словами, «Наша Україна» планує оприлюднити заяву до патріотичних та демократичних сил із закликом об'єднуватись у більшість або формувати консолідовану опозицію в місцевих органах влади.

Зокрема, за словами В. Ющенка, його партія буде прагнути до формування більшості в місцевих радах з патріотичними і демократичними силами, а в разі неможливості формування такої більшості – закликати їх до консолідованих дій в опозиції.

Лідер «Нашої України» підкреслив, що сьогодні в Україні більшість виборців підтримує демократичні та патріотичні ідеї, але через роздробленість таких політичних сил вони сьогодні не виграли вибори.

На його думку, це є свідченням руйнівних процесів, що відбулись у колі демократичних та патріотичних сил, які дійшли до самої критичної межі.

Він також зазначив, що хотів би, щоб його політсила співпрацювала з тими силами, представники яких раніше або входили в «Нашу Україну», або з нею співпрацювали (*Центральний інформаційний сервер «Наша Україна» (www.razom.org.ua). – 2010. – 1.11).*

Выборы в парламент должны пройти в 2011 г., считает спикер ВР второго и пятого созывов А. Мороз.

«Не связывая с намерениями кого-либо, судя по восстановленным (пускай странным способом) нормам Конституции, выборы в парламент должны проводиться в 2011 г.», – сказал политик, комментируя результаты местных выборов.

А. Мороз также считает, что перед стартом выборов в ВР партии и власть должны проанализировать крайне высокий уровень голосования «против всех», полученный на

выборах в местные советы 31 октября. «Часть людей во всем и во всех разуверились. 7 % – это показатель усталости людей от ощущения бесперспективности. Показатель не катастрофический, но отражающий возрастание угроз. Он должен стать предметом отдельного анализа социологов и политиков. Анализа не отвлеченного, а ради выработки эффективных, нужных обществу мер», – считает почетный лидер Соцпартии (*Соціалістична партія України (www.spu.in.ua)*). – 2010. – 1.11).

Партия регионов на Львовщине и во Львове получила далеко не блестящий результат – около 10 % голосов. Об этом заявил глава львовских «регионалов» П. Писарчук.

Он отметил, что такой показатель ему лично не нравится, поэтому он подаст в отставку с должности главы Львовской областной партийной организации.

«Мы проведем областную конференцию, я отчитаюсь про свою работу и попрошусь в отставку. Пусть приходят новые люди и показывают лучший результат», – сказал П. Писарчук.

Он добавил, что после такого шага будет работать народным депутатом Украины (*Главком: Новости политики и экономики // Лидер львовских регионалов собрался в отставку (http://glavcom.ua)*). – 2010. – 2.11).

ЕКОНОМІКА

Київська міська державна адміністрація придбала 50 вагонів для запуску метро від станції «Либідська» у бік житлового масиву Теремки. Про це сказано в повідомленні прес-служби Київміськадміністрації.

Як повідомив заступник голови Київміськадміністрації А. Голубченко, 29 жовтня столичний метрополітен отримав 50 нових вагонів українсько-російського виробництва для забезпечення необхідної кількості рухомого складу відповідно до пасажиропотоку на Куренівсько-Червоноармійської лінії.

Перший заступник голови Київміськадміністрації О. Попов повідомив, що відкриття всієї транспортної розв'язки відбудеться в середині грудня.

Як повідомлялося, Київміськадміністрація збільшила вартість будівництва ділянки Куренівсько-Червоноармійської лінії метро від станції «Либідська» до станції «Виставковий центр» на 0,697 млрд грн до 2,785 млрд грн (*Економічна правда (www.epravda.com.ua)*). – 2010. – 1.11).

Правекс-банк зменшує статутний капітал на 42 %, або 655,882 млн грн, – до 905,741 млн грн. Про це йдеться у повідомленні банку, оприлюдненому в системі розкриття інформації ДКЦПФР.

Згідно з повідомленням, відповідне рішення було прийняте єдиним акціонером Правекс-банку – Intesa Sanpaolo (Італія) 27 жовтня 2010 р.

Зменшення відбуватиметься шляхом зниження номінальної вартості акції з 1 грн до 0,58 грн.

Загальна сума зменшення статутного капіталу у розмірі 655,882 млн грн буде спрямована на формування загальних резервів. У свою чергу сума резервів буде спрямована на покриття непокритих збитків банку минулих років.

«Акціонер банку, здійснивши обмін акцій старої номінальної вартості на акції нової номінальної вартості, матиме право на отримання частини прибутку банку у вигляді дивідендів і право на отримання частини майна банку у разі його ліквідації, право на управління банком, а також немайнові права», – сказано у повідомленні.

На 1 жовтня 2010 р. активи банку становили 5,891 млрд грн, кредити і заборгованість клієнтів – 5,444 млрд грн, зобов'язання – 4,958 млрд грн, статутний капітал – 1,562 млрд грн, власний капітал – 932,377 млн грн.

Intesa Sanpaolo володіє 100 % акцій Правекс-банку (*Економічна правда* (www.epravda.com.ua). – 2010. – 1.11).

Банки дестабилизують валютний ринок, подавая «нереальні заявки» на покупку валюти за гривню у Національного банку України. Об этом идет речь в телеграмме ведомства № 13-421/5634-18950.

«В последнее время участились случаи, когда уполномоченные банки при осуществлении операций покупки иностранной валюты за гривню с Национальным банком Украины подают нереальные заявки, которые потом ими аннулируются. Указанное расценивается Национальным банком Украины как сознательная дестабилизация валютного рынка Украины», – говорится в документе.

Нацбанк настаивает на том, что «должны подаваться исключительно актуальные заявки, которые отображают реальные потребности клиентов и самого банка».

Регулятор обязал руководителей банков взять под личный контроль реальность представления уполномоченными банками в НБУ заявок на покупку иностранной валюты (*Версии.com* (www.versii.com). – 2010. – 1.11).

В рейтингу Світового економічного форуму з глобальної конкурентоспроможності у 2010 р. Україна з індексом 3,9 знову значно знизилася.

Згідно з повідомленням, наша країна посіла серед 139-ти країн світу 89-е місце перед Гамбією і Гондурасом.

Індекс вимірюється за шкалою від 1 – найгірший результат, до 7 – кращий результат.

Україна залишилася позаду таких країн, як Естонія, Чехія, Польща, Литва, Азербайджан, Словацька Республіка, Росія і Казахстан, демонструючи значне відставання від середньосвітового індексу.

Ще більшим є відставання України від інноваційних економік.

У 2009 р. Україна займала 82-е місце з індексом 4 серед 133 країн світу (*Економічна правда (www.epravda.com.ua). – 2010. – 1.11).*

Європейський банк реконструкції та розвитку припускає істотне збільшення обсягу кредитування проектів в Україні за умови отримання дозволу на кредитування у гривні. Про це заявив директор ЄБРР в Україні А. Куусвек.

«Якби ми мали можливість працювати з національною валютою, то в 2010 р. вклали б удвічі більше коштів (у проекти в Україні)», – сказав він.

Таку думку А. Куусвек обґрунтував тим, що не тільки ЄБРР бачить досить великі ризики у кредитуванні українських позичальників в інвалюті, а й самі потенційні позичальники остерігаються валютних зобов'язань.

За його словами, останнім часом налагоджується діалог ЄБРР і НБУ із питання дозволу кредитування в гривні.

«У нас почав налагоджуватися на цей рахунок діалог із Нацбанком: тиждень тому ми зустрічалися з новим першим заступником голови НБУ С. Арбузовим, і нам вдалося досягти порозуміння. Так що дуже сподіваємося на його допомогу», – сказав він.

Крім того, за словами директора ЄБРР в Україні, нещодавно до парламенту був внесений законопроект, який передбачає надання міжнародним фінансовим організаціям права кредитувати проекти в Україні у гривні.

У період з початку 2010 р. до 28 жовтня, як зазначив А. Куусвек, ЄБРР профінансував в Україні 20 проектів на загальну суму 650 млн дол. (*Економічна правда (www.epravda.com.ua). – 2010. – 1.11).*

Україна и Беларусь подписали договор о транспортировке венесуэльской нефти Мозырскому нефтеперерабатывающему заводу (НПЗ). Договор предусматривает использование нефтепровода Одесса – Броды в направлении Бродов. Об этом сообщили в пресс-службе «Укртрансфты» (*MIGnews.com.ua (www.mignews.com.ua). – 2010. – 1.11).*

Украина, Бразилия и Россия являются мировыми лидерами по динамике роста производства сельхозпродукции. Об этом говорится в докладе Генерального секретаря Организации Объединенных Наций «Сельскохозяйственное развитие и продовольственная безопасность», сообщает Центр новостей ООН.

По данным доклада, в Бразилии наблюдается самое динамичное в мире развитие сельскохозяйственного сектора. К 2019 г. рост в этой отрасли составит 40 % по сравнению с периодом 2007–2009 гг.

В тройку мировых лидеров по динамике роста аграрного производства также вошли Россия и Украина. В документе сообщается, что в России и Украине рост сельхозпродукции составит в 2019 г. 26 % и 29 %, при условии поддержки этого сектора правительствами (*MIGnews.com.ua (www.mignews.com.ua)*). – 2010. – 1.11).

Станом на 1 листопада заборгованість теплопостачальників перед ДК «Газ України» за спожитий з 1 жовтня 2009 р. природний газ становить понад 1,75 млрд грн. Про це ІМК повідомили у прес-службі ДК «Газ України».

Рівень оплати – 83 %. Значну заборгованість за 2009–2010 рр. накопичили підприємства ТКЕ Донецької, Луганської, Дніпропетровської, Харківської та Одеської областей.

Найнижчий рівень розрахунків за спожитий з 1 листопада 2009 р. природний газ – у підприємств ТКЕ Закарпатської, Луганської, Житомирської областей та м. Севастополь (*ІМК (www.imk.com.ua)*). – 2010. – 2.11).

За январь – сентябрь 2010 г. государственный бюджет выполнен с дефицитом в сумме 52 819,9 млн грн, в том числе общий фонд выполнен с дефицитом в 29 984,3 млн грн, сводный – 47 493,6 млн грн. Об этом сообщает Министерство финансов Украины.

По данным Минфина, в общий фонд Государственного бюджета за девять месяцев 2010 г. поступило 14 3819,2 млн грн. По сравнению с аналогичным периодом 2009 г. поступления увеличились на 33,9 %, или на 36 403,1 млн грн.

В специальный фонд госбюджета за отчетный период поступило 18 844,8 млн грн, что на 22 633,6 млн грн, или на 54,6 % меньше по сравнению с аналогичным периодом 2009 г. «Это связано из тем, что в августе по специальному фонду госбюджета было проведено погашение задолженности по возмещению НДС в сумме 16 442,7 млн грн, которое было осуществлено за счет выпуска ОВГЗ», – отмечают в Минфине (*Минфин.com.ua (http://minfin.com.ua)*). – 2010. – 1.11).

Почти 12 % винодельческой продукции, проверенной специалистами госнадзора Госпотребстандарта Украины за девять месяцев этого года, не соответствуют требованиям нормативной документации. Об этом сообщили в пресс-службе Государственного комитета Украины по вопросам технического регулирования и потребительской политики.

Нарушения были выявлены в ходе 37 из 63 проведенных первичных проверок.

За девять месяцев специалисты Госпотребстандарта проверили 411, 534 тыс. дал (1 дал – 10 литров) винодельческой продукции на сумму 14,8 млн грн. Требованиям нормативной документации не соответствовали 49,497 тыс. дал продукции на сумму более 2,3 млн грн. С января по сентябрь этого года специалисты госнадзора запретили реализацию 84 партий и 41 вида винодельческой продукции. Сумма штрафов составила почти 1 млн грн (927 тыс. 974 грн).

Как отмечают в пресс-службе, винодельческая продукция не соответствовала требованиям документации по физико-химическим, органолептическим показателям, внешнему виду, условиям хранения. Кроме того, среди самих распространенных нарушений – отсутствие сертификата качества и нарушения требований по маркировке и упаковке продукции (*Утро-Украина (www.utro.ua). – 2010. – 1.11).*