

**Засновники** Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, Служба інформаційно – аналітичного забезпечення органів державної влади (СІАЗ). **Заснований у 2003 році. Видається двічі на тиждень.**

**Головний редактор** О. Онищенко, академік НАН України. **Редакційна колегія** В. Горовий (заступник головного редактора, науковий керівник проекту), Т. Гранчак, Ю. Половинчак, Л. Чуприна.

**Бюлетень підготували:** С. Горова, О. Пестрецова, А. Потіха. **Адреса редакції:** НБУВ, просп. 40 – річча Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044) 524 – 25 – 48, (044) 525 – 61 – 03. Е – mail: siaz@pochta.ru, www.nbuu.gov.ua/siaz.htm1. Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 5358 від 3 серпня 2001 р.

---

**Передрук матеріалів дозволяється лише  
після погодження із СІАЗ: siaz@pochta.ru**

# РЕЗОНАНС

/Бюлетень матеріалів, підготовлених на базі аналізу  
оперативної інформації електронних видань/

**№ 86**  
**(22 листопада 2011 р.)**

## ЗМІСТ

У ЦЕНТРІ УВАГИ .....	2
АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС.....	8
АКТУАЛЬНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ .....	13
ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА.....	15
ВИКОНАВЧА ВЛАДА .....	23
ПОЛІТИКА .....	33
ЕКОНОМІКА.....	39

КИЇВ 2011

## **У ЦЕНТРІ УВАГИ**

### **22 листопада – День свободи в Україні**

#### **ООН підтримала резолюцію проти уславлення посібників нацизму**

Комітет з соціальних і гуманітарних питань ООН схвалив проект резолюції, яка засуджує героїзацію нацизму, зокрема, вшанування ветеранів «Ваффен СС» та паплюження пам'ятників борців із фашизмом.

Документ був представлений до розгляду за ініціативою Росії. На його підтримку виступили 124 держави, 55 – утрималися, серед них делегації України, Естонії та Латвії, а також всіх країн ЄС. «Проти» традиційно проголосувала тільки делегація США, яка мотивувала свій підхід тим, що резолюція суперечить принципам свободи висловлювання думок.

В резолюції, зокрема, висловлюється заклопотаність «безперервними спробами паплюження або руйнування пам'ятників, споруджених на згадку про тих, хто боровся проти нацизму в роки Другої світової війни», а також «вшануванням нацистського руху і колишніх членів організації «Ваффен СС», зокрема, шляхом спорудження пам'ятників і меморіалів».

Документ вимагає заборонити законом «будь-який виступ на користь національної, расової або релігійної ненависті, що є підбурюванням до дискримінації, ворожнечі і насильства», а також оголосити злочином «поширення ідей, заснованих на расовій перевазі або ненависті, підбурювання до здійснення актів насильства».

При цьому «подібні заборони узгоджуються з правом на свободу думок та їх вільне висловлення», вказано в тексті резолюції.

Співавторами резолюції разом з Росією стали ще 24 держави, зокрема, Білорусь, Казахстан, Киргизія, Куба, Венесуела, Нікарагуа, Болівія, Ірак, ПАР та інші.

Голосування в комітеті вважається головним етапом ухвалення резолюції і фактично гарантує її формальне схвалення на пленарному засіданні Генеральної асамблей ООН в середині грудня, оскільки до комітету входять всі 192 члени Генасамблей.

Росія раніше неодноразово виступала з різкою критикою політики і дій влади низки країн, зокрема, Естонії, Латвії та України, щодо «уславлення посібників нацизму». Так, у Прибалтиці щорічно проводяться збори колишніх легіонерів легіону «Ваффен СС», а в Україні лунають вимоги визнати героями бійців СС «Галичина», про дії вояків СС видають книжки та святкуються їхні ювілеї (*Gazeta.ua* (<http://gazeta.ua>). – 2011. – 20.11).

## **Текст проекту резолюції**

### **Шестьдесят шестая сессия**

#### **Третий комитет**

**Пункт 67(а) повестки дня**

**Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости**

**Беларусь, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гвинея, Зимбабве, Индия, Ирак, Казахстан, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Кыргызстан, Мьянма, Намибия, Нигерия, Никарагуа, Российская Федерация, Судан, Таджикистан, Туркменистан, Уганда, Эритрея и Эфиопия: проект резолюции**

**Недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости**

*Генеральная Ассамблея,*

*руководствуясь Уставом Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларацией прав человека<sup>1</sup>, Международным пактом о гражданских и политических правах<sup>2</sup>, Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации<sup>3</sup> и другими соответствующими договорами по правам человека,*

*ссылаясь на положения резолюций Комиссии по правам человека 2004/16 от 16 апреля 2004 года<sup>4</sup> и 2005/5 от 14 апреля 2005 года<sup>5</sup> и соответствующих резолюций Совета по правам человека, в частности резолюций 7/34 от 28 марта 2008 года<sup>6</sup> и 18/15 от 29 сентября 2011 года, а также резолюций Генеральной Ассамблеи 60/143 от 16 декабря 2005 года, 61/147 от 19 декабря 2006 года, 62/142 от 18 декабря 2007 года, 63/162 от 18 декабря 2008 года, 64/147 от 18 декабря 2009 года и 65/199 от 21 декабря 2010 года по этому вопросу и ее резолюций 61/149 от 19 декабря 2006 года, 62/220 от 22 декабря 2007 года, 63/242 от 24 декабря 2008 года, 64/148 от 18 декабря 2009 года и 65/240 от 24 декабря 2010 года, озаглавленных «Глобальные усилия, направленные на полную ликвидацию расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и всеобъемлющее осуществление и принятие последующих мер по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий»,*

*ссылаясь также на Устав Нюрнбергского трибунала и приговор Трибунала, который объявил, в частности, организацию СС и все ее составные части, включая «Ваффен СС», преступными и признал их ответственными за многочисленные военные преступления и преступления против человечности,*

---

<sup>1</sup> Резолюция 217 А (III).

<sup>2</sup> См. резолюцию 2200 А (XXI), приложение.

<sup>3</sup> United Nations, Treaty Series, vol. 660, No. 9464.

<sup>4</sup> См. Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2004 год, Дополнение № 3 (E/2004/23), глава II, раздел А.

<sup>5</sup> Там же, 2005 год, Дополнение № 3 (E/2005/23), глава II, раздел А.

<sup>6</sup> См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят третья сессия, Дополнение № 53 (A/63/53), глава II.

ссылаясь далее на соответствующие положения Дурбанской декларации и Программы действий, принятых 8 сентября 2001 года Всемирной конференцией по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости<sup>7</sup>, в частности пункт 2 Декларации и пункт 86 Программы действий, а также на соответствующие положения итогового документа Конференции по обзору Дурбанского процесса от 24 апреля 2009 года<sup>8</sup>, в частности пункты 11 и 54,

*будучи встревожена в этой связи распространением во многих частях мира различных экстремистских политических партий, движений и групп, включая группы неонацистов и «бритоголовых», и подобных им экстремистских идеологических движений, напоминая, что в 2010 году международное сообщество отмечало шестьдесят пятую годовщину победы во Второй мировой войне, и приветствуя в этой связи специальное торжественное заседание шестьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, состоявшееся 6 мая 2010 года,*

*напоминая также, что шестьдесят шестая сессия Генеральной Ассамблеи приходится на шестьдесят пятую годовщину приговора Нюрнбергского трибунала,*

*принимая к сведению* доклад Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, представленный Совету по правам человека в соответствии с просьбой, содержащейся в резолюции 65/199 Генеральной Ассамблеи<sup>9</sup>,

1. *вновь подтверждает* соответствующие положения Дурбанской декларации и итогового документа Конференции по обзору Дурбанского процесса, в которых государства осудили сохранение и возрождение неонацизма, неофашизма и агрессивных националистических идеологий, основанных на расовых и национальных предубеждениях, и заявили, что эти явления никогда не могут заслуживать оправдания –ни в каких случаях и ни при каких обстоятельствах;

2. с признательностью принимает к сведению доклад Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, подготовленный в соответствии с просьбой, содержащейся в резолюции 65/199 Генеральной Ассамблеи<sup>10</sup>;

3. *выражает признательность* Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека за ее приверженность продолжению борьбы против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости как одному из приоритетов в деятельности возглавляемого ею Управления;

4. *выражает глубокую озабоченность* по поводу прославления нацистского движения и бывших членов организации «Ваффен СС», в том числе путем сооружения памятников и мемориалов и проведения публичных демонстраций в целях прославления нацистского прошлого, нацистского движения и неонацизма, а также посредством объявления или попыток объявить таких членов и тех, кто боролся против антигитлеровской коалиции и сотрудничал с нацистским движением, участниками национально-освободительных движений;

---

<sup>7</sup> См. A/CONF.189/12 и Corr.1, глава I.

<sup>8</sup> См. A/CONF.211/8, глава I.

<sup>9</sup> A/HRC/18/44.

<sup>10</sup> См. A/66/312.

5. выражает озабоченность непрекращающимися попытками осквернения или разрушения памятников, воздвигнутых в память о тех, кто боролся против нацизма в годы Второй мировой войны, а также незаконной эксгумации или переноса останков таких лиц и в этой связи настоятельно призывает государства в полной мере соблюдать свои соответствующие обязательства, в частности по статье 34 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям 1949 года<sup>11</sup>;

6. с беспокойством констатирует, что в своем последнем докладе Генеральной Ассамблеи Специальный докладчик отмечает увеличение числа инцидентов расистского характера в некоторых странах и активизацию групп «бритоголовых», на которые ложится ответственность за многие из этих инцидентов, а также всплеск насилия на почве расизма и ксенофобии, жертвами которого становятся представители национальных, этнических, религиозных или языковых меньшинств;

7. вновь подтверждает, что такие акты могут быть квалифицированы как подпадающие под действие статьи 4 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискrimинации и что они могут представлять собой несомненное и явное злоупотребление правом на свободу мирных собраний и ассоциаций, а также правом на свободу убеждений и на свободное выражение их по смыслу этих прав, как они гарантированы во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах и Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискrimинации;

8. подчеркивает, что описанные выше виды практики оскорбляют память бесчисленных жертв преступлений против человечности, совершенных во время Второй мировой войны, в частности преступлений, совершенных организацией СС и теми, кто боролся против антигитлеровской коалиции и сотрудничал с нацистским движением, и отравляют сознание молодежи и что отсутствие эффективного противодействия со стороны государств этим видам практики несовместимо с обязательствами государств – членов Организации Объединенных Наций по ее Уставу и несовместимо с целями и принципами Организации;

9. подчеркивает также, что такие виды практики ведут к эскалации современных форм расизма, расовой дискrimинации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и способствуют распространению и умножению числа различных экстремистских политических партий, движений и групп, включая группы неонацистов и «бритоголовых», и призывает в этой связи к повышению политической и правовой бдительности;

10. подчеркивает далее необходимость принятия требующихся мер к тому, чтобы положить конец описанным выше видам практики, и призывает государства принимать в соответствии с международно-правовыми нормами в области прав человека более эффективные меры к борьбе с этими явлениями и экстремистскими движениями, создающими реальную угрозу демократическим ценностям;

11. напоминает о рекомендации, вынесенной Специальным докладчиком в его последнем докладе Генеральной Ассамблее и касающейся включения во внутреннее уголовное законодательство положения, согласно которому совершение преступления с мотивами или целями, связанными с расизмом или ксенофобией, является отягчающим обстоятельством, влекущим за собой более суровые меры наказания, и призывает те

---

<sup>11</sup> United Nations, Treaty Series, vol. 1125, No. 17512.

государства, в законодательстве которых не содержится подобных положений, рассмотреть возможность выполнения упомянутой рекомендации;

12. *подтверждает* в этой связи отмеченную Специальным докладчиком особую важность того, чтобы законодательные меры дополнялись различными образовательными мерами, в том числе в области просвещения по правам человека;

13. *особо отмечает* рекомендацию Специального докладчика, касающуюся важности уроков истории, на которых преподается информация о драматических событиях и человеческих страданиях, ставших результатом идеологий нацизма и фашизма;

14. *подчеркивает* важность других позитивных мер и инициатив, направленных на сближение людей и предоставление им условий для подлинного диалога, например в форме «круглых столов» рабочих групп и семинаров, в том числе учебных семинаров для государственных должностных лиц и работников средств массовой информации, а также различных мероприятий по повышению информированности общественности, особенно мероприятия, организуемых по инициативе представителей гражданского общества, которые требуют постоянной поддержки со стороны государства;

15. *подчеркивает также* потенциально позитивную роль, которую могут играть в вышеупомянутых областях соответствующие инстанции и программы Организации Объединенных Наций, в частности Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры;

16. *вновь подтверждает*, что в соответствии со статьей 4 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации государства – участники этой Конвенции, в частности, обязаны:

а) осуждать всякую пропаганду и все организации, основанные на идеях расового превосходства либо пытающиеся оправдать или поощряющие расовую ненависть и дискриминацию в какой бы то ни было форме;

б) принять немедленные и позитивные меры, направленные на искоренение всякого подстрекательства к такой дискриминации или актов дискриминации с должным учетом принципов, содержащихся во Всеобщей декларации прав человека, и прав, ясно изложенных в статье 5 Конвенции;

с) объявлять караемым по закону преступлением всякое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, всякое подстрекательство к расовой дискриминации, а также все акты насилия или подстрекательство к таким актам, направленным против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения, а также предоставление любой помощи для проведения расистской деятельности, включая ее финансирование;

д) объявлять противозаконными и запрещать организации и организованную и всякую другую пропагандистскую деятельность, которые поощряют расовую дискриминацию и подстрекают к ней, и признавать участие в таких организациях или в такой деятельности преступлением, караемым законом;

е) не разрешать национальным или местным органам государственной власти или государственным учреждениям поощрять расовую дискриминацию или подстрекать к ней;

17. *вновь подтверждает также*, что, как подчеркивается в пункте 13 итогового документа Конференции по обзору Дурбанского процесса, всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде и насилию, должно быть запрещено законом, что любое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, подстрекательство к расовой дискриминации и акты насилия или подстрекательство к совершению таких актов объявляются наказуемыми по закону правонарушениями в соответствии с международными обязательствами государств и что такого рода запреты согласуются с правом на свободу мнений и их свободное выражение;

18. *выражает обеспокоенность* по поводу использования Интернета для пропаганды расизма, расовой ненависти, ксенофобии, расовой дискриминации и связанной с ними нетерпимости, как указано Специальным докладчиком в его последнем докладе Генеральной Ассамблеи, и в этой связи призывает государства – участники Международного пакта о гражданских и политических правах в полном объеме выполнять положения статей 19 и 20 Пакта, гарантирующих право на свободное выражение мнений и указывающих ограничения на осуществление этого права;

19. *подчеркивает* в то же время ту позитивную роль, которую осуществление права на свободу мнений и их свободное выражение, а также полное уважение свободы искать, получать и распространять информацию, в том числе через Интернет, может играть в борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью;

20. *призывает* те государства, которые сделали оговорки к статье 4 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, серьезно рассмотреть вопрос об отзыве таких оговорок в первоочередном порядке, как подчеркивается Специальным докладчиком в его докладе Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят пятой сессии;

21. *отмечает* важность расширения международного сотрудничества на региональном и международном уровнях с целью противодействия всем проявлениям расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, в частности применительно к вопросам, затронутым в настоящей резолюции;

22. *призывает* государства – участники Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации обеспечить, чтобы их законодательство включало в себя положения Конвенции, в том числе положения статьи 4;

23. *напоминает* о том, что Комиссия по правам человека в своей резолюции 2005/5 просила Специального докладчика продолжить проработку этого вопроса, сформулировать соответствующие рекомендации в его будущих докладах и запросить и принять к сведению в связи с этим мнения правительств и неправительственных организаций;

24. *просит* Специального докладчика подготовить для представления Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят седьмой сессии и Совету по правам человека на его двадцатой сессии доклады об осуществлении настоящей резолюции, в частности по ее пунктам 4, 5, 7, 8, 13 и 14, на основе мнений, собранных в соответствии с просьбой Комиссии по правам человека, о которой Ассамблея напоминает в пункте 23, выше;

25. *выражает признательность* тем правительствам, которые предоставили информацию Специальному докладчику при подготовке им своего доклада Генеральной Ассамблеи;

26. выражает также признательность субъектам гражданского общества, которые вносят вклад в борьбу против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости на беспристрастной и непредвзятой основе;

27. подчеркивает, что такая информация важна для обмена опытом и передовой практикой в борьбе с экстремистскими политическими партиями, движениями и группами, включая группы неонацистов и «бритоголовых», а также с экстремистскими идеологическими движениями;

28. рекомендует правительствам и неправительственным организациям в полной мере сотрудничать со Специальным докладчиком в выполнении задач, изложенных в пункте 23, выше;

29. рекомендует правительствам, неправительственным организациям и соответствующим субъектам как можно шире распространять информацию, касающуюся содержания настоящей резолюции и закрепленных в ней принципов, в том числе через средства массовой информации, но не ограничиваясь ими;

30. постановляет продолжать заниматься этим вопросом.

*(Інформація надана фондом ООН НБУВ з посиланням на офіційний сайт  
ООН (<http://www.un.org/ru/>).)*

## АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС

**A. Потіха, наук. співроб.**

### **В. Янукович: Україна закріпила за собою звання провідної зернової держави світу**

Виробництво зерна в Україні традиційно посідає одне з основних місць у розвитку сільського господарства. І хоча у виробництві культур, що складають основу вітчизняного зернового ринку – пшениці, ячменю, і кукурудзи – зайняті десятки тисяч сільгоспідприємств, а у сфері експорту рахунок йде на сотні операторів, проте, лише з десяток компаній можна назвати помітними гравцями в національному масштабі.

Як відзначають експерти, зерно пшениці – найважливіший сільськогосподарський об'єкт міжнародної торгівлі: майже 60 % усього експорту зернових. Серед основних досягнень вітчизняного зернового ринку можна виділити такі: Україна (разом з Росією і Казахстаном) увійшла в елітарну групу провідних експортерів зерна на світовому ринку (щорічний експорт у 60–80 країн світу, обсяги експорту – від 7 до 18 млн т). «У нинішньому році Україна твердо закріпила за собою звання провідної зернової держави світу», – зазначив Президент В. Янукович на урочистому зібранні з нагоди Дня працівників сільського господарства, додавши, що за

обсягами експорту пшениці наша держава посіла 8 місце в світі, кукурудзи – 3, ячменю – 1 місце. «Ми вже зібрали понад 50 млн тонн зерна, а загалом очікуємо близько 55 млн тонн, що може стати історичним рекордом для країни. Щиро вітаю з цим успіхом присутніх у цьому залі і всіх аграріїв країни», – додав Президент. Агрохолдинги забезпечують значні інвестиції у виробництво зерна, розвиток виробничої й портової інфраструктури. Швидко формується сучасна пофірменна структура організації галузі.

Урядовці мають амбітні плани щодо подальшого розвитку зернового ринку. В 2015 році урожай зерна в нашій країні повинен досягти 80 млн т. В усякому разі таку мету поставили перед агросектором урядовці, заклавши її в програму «Зерно України». План на 2012 рік, озвучений віце-прем'єром А. Клюєвим, припускає урожай в об'ємі 54,3 млн т.

Не дивлячись на розрив в майже 30 млн т між поточними і бажаними урядом через три роки показниками урожаю, і вітчизняні, і зарубіжні експерти називають цей план реальним і досяжним у вказані терміни. «Плани влади зібрati через п'ять років 80 млн т зернових цілком логічні. Україні повезло з географічним положенням, з кліматом, з людьми та із землею. Тому урожай в такому об'ємі – це не фантазія, а реальні цифри», – заявив директор Інституту розвитку аграрних ринків В. Андрієвський.

Президент «Піонер Хай-Бред Інт. Інк» П. Шиклер відзначає, що для того, щоб вийти на визначений урядом показник урожаю, необхідно збільшити об'єм сільгоспвиробництва менш ніж удвічі. «За умови використування більш досконаліх гіbridів, більш розвинених агротехнологій, розвитку науки і стабільної регуляторної політики країна одержить ці 80 млн т», – відзначив він.

При цьому експерти підkreślують, що подібний урожай – це амбітна мета для України, але у світовому масштабі такий об'єм не є рекордним. Для порівняння: Бразилія сьогодні вирощує 50 млн т одних лише соєвих бобів.

Україні під силу стати другим експортером зернових в світі. Про це заявив голова Ради підприємців при Кабінеті Міністрів України, президент української аграрної конфедерації Л. Козаченко в Києві на відкритті виставок «Зернові технології» і «Фрукти. Овочі. Логістика». «Зерно для України – фундамент всього сільського господарства. Сьогодні Україна займає третє-четверте місце в світових рейтингах по експорту цієї продукції. Ми будемо другими, якщо зможемо утримати існуючий рівень», – заявив Л. Козаченко.

Про небезпідставність таких заяв свідчить, зокрема, інформація про те, що Японія, найбільший імпортер кукурудзи в світі, в пошуках дешевшої альтернативи американській продукції здійснила найбільшу, як мінімум, за останнє десятиліття, закупівлю європейської кукурудзи, придбавши велику її партію в Україні.

Як повідомила агентству президент Continental Rice Corp. Н. Чинно, після зняття Україною мита на експорт зерна п'ять японських зернотрейдерів придбали близько 800 тис. т кукурудзи за ціною приблизно на 20 дол. менше, ніж вартість американського зерна.

100 тис. т української пшениці закупила Йорданія, а Єгипет відновив участь України в тендерах з купівлі цієї зернової культури. Варто підкреслити, що для України сам факт участі у такому тендери – дуже позитивна новина, оскільки українського зерна на ринку Єгипту нема з 2008 р. Фахівців компанії-закупника, єгипетської GASC, свого часу не задовольнила якість нашої пшениці – наявність в ній домішок і низький відсоток протеїну. Тепер єгиптяни підняли планку вимог, і перевірятимуть в портах зерно, що відвантажується з України. Рівень протеїну в зернових не повинен бути нижче 12 %. Станом на 1 листопада 2011 р. в результаті тендера Єгипет закупив в Україні 60 тис. т пшениці за 247,92 дол./т. Про це заявив заступник голови державного Головного управління по постачаннях товарів Єгипту Н. Номани. Таким чином, загальна сума становить 14,8 млн дол. Загалом же, як повідомляють ЗМІ, в рамках останніх тендерів Єгипетський GASC закупив близько 400 тис. т борошномельної української пшениці. Що стосується вартості, то вона виявилась значно дешевшою європейської (різниця становить близько 40 дол./т) і навіть російської продукції (близько 10 дол./т).

Тим часом на ринку в жовтні склалися найбільш сприятливі умови для відвантажень зерна. А саме – пшениці та кукурудзи. Мит немає, а Росія відчуває труднощі з транспортуванням свого зерна за кордон, що дає Україні можливість відіграти втрати попередніх місяців. Так, РФ станом на 26 жовтня поставила, за даними Мінсільгоспу Росії, понад 12 млн т зерна, переважно пшениці. Зараз, за даними місцевих російських операторів, експорт зерна фактично заблокований, як пояснюють в «АПК-Інформ», через брак залізничного складу. Оператори намагаються вивозити зерно до портів автомобільним транспортом, що створило ажотаж і спричинило у результаті подорожчання послуги автоперевезення в 2-3 рази. А це знизило конкурентні переваги російського зерна.

Тож Україна отримала потенційні переваги. Вже відомі лідери поставок в цьому сезоні. За даними компанії Grain Ukraine, перше місце зайняла компанія «Бунге», змістивши з цього місця «Нібулон» (він посідав перше місце з експорту в 2010-2011 МР.- Авт.). Друге належить «Хлебінвестбуду» – держоператору з приватними інвестиціями, а третє – компанії «Кернел».

Експерти сподіваються, що скасування мит, а також нинішнє зниження експортної активності по зерну нашого прямого конкурента – Росії – дасть змогу українським операторам до кінця року надолужити згаяне і домогтися відвантаження на рівні 10 млн т зерна.

Загалом на 14 листопада Міністерство аграрної політики та продовольства оцінило обсяг експорту зерна з початку 2011/2012 маркетингового року (липень 2011-червень 2012 року) в 5,948 млн т. Про це повідомив начальник департаменту економічного розвитку й аграрного ринку Мінагрополітики С. Кваша.

Експорт культур становить: 2,027 млн т продовольчої пшениці, 0,962 млн т – фуражної, 1,827 млн т ячменю, 2,022 млн т кукурудзи. Зі слів експерта, на відповідну дату минулого маркетингового року було

експортувано 5,075 млн т зерна. Таким чином, приріст експорту цього року становить 0,873 млн т зерна.

Нагадаємо, що до листопада в цьому сезоні, незважаючи на значну перевагу обсягу врожаю, темпи експорту зерна з України були значно нижче, ніж у першій половині сезону 2010/2011. За даними експертів компанії GrainUkraine, надолужити згаяне в перші місяці сезону вдалося завдяки активізації експорту кукурудзи.

За словами Прем'єр-міністра М. Азарова, «кон'юнктура світового ринку дає змогу прогнозувати річний експорт на рівні понад 30 млн т. І попит на продовольство надалі тільки збільшуватиметься. Але сьогодні пропускні можливості портових елеваторів України перебувають в межах 25 млн т. Як наслідок, нині важливим напрямком підтримки експорту є розбудова системи річкових та морських припортових елеваторів. Це зумовлено тим, що при прогнозованому збільшенні експорту зерна до 36 млн т потрібно підвищити щомісячне його відвантаження до рівня 3,5 млн т. Отже, йдеться про будівництво нових елеваторних потужностей в межах 9 млн т.

Сьогодні наша держава розглядає зернові запаси як валютно-грошовий резерв. І бачить свою перспективу у формуванні світового фонду-запасу зерна при ООН. Український уряд підтримує ініціативу науковців та Мінагрополітики, яка полягає в тому, щоб спільно з FAO (Продовольча та сільськогосподарська організація ООН, Food and Agriculture Organization – Ред.) розробити Концепцію створення світового резерву зерна і визначити місце та квоти в ньому України.

Формування такого резерву тільки посилить стабільність світових продовольчих ринків. Україна за такого підходу могла б щорічно формувати квоту світового резервного зерна ООН у 10 і більше мільйонів тонн. Ми могли б не тільки зберігати його, а й, за розпорядженням FAO, доставляти за призначенням».

Проте сучасний стан ефективності зерновиробництва все ж викликає занепокоєння через свою нестабільність. З погляду сезонної цінової динаміки останніми роками український зерновий ринок відрізняється різкими коливаннями цін.

За словами експертів, на сьогодні державне регулювання ринку зерна не відіграє стимулюючої ролі щодо виробництва зерна та не забезпечує ефективного реагування ринковими методами на впливи світового зернового ринку. При цьому ефективність та прогнозованість державного регулювання ринку зерна є об'єктивною передумовою зростання зернового сектора України. Недостатня системність та неузгодженість законодавства України, а також його вибіркове виконання справляють суттєвий негативний вплив на стан зерновиробництва, що призводить до втрат для учасників зернового ринку та економіки в цілому.

Президент біржового комітету Української аграрної біржі Б. Губський зазначив, що для повноцінного функціонування економіки необхідне створення оптових ринків, основною задачею яких є формування ціни, яку можна було б погоджувати, враховуючи сезонність сільськогосподарського

виробництва. Утім ситуація з нормативною базою в Україні в цій сфері досить складна і суперечлива. Отже, на його думку, функції держави тут полягають у створенні відповідного сучасним реаліям нормативного поля.

Експерти вважають, що стратегічний підхід до державного регулювання зернового ринку та вдосконалення законодавчої та нормативно-правової бази, що регулює правовідносини на ринку зерна, можуть істотно покращити результативні показники функціонування як окремих суб'єктів зернового ринку, так і в цілому агропродовольчого сектора України.

Констатуючи досягнення в цьому році гарного врожаю зернових, експерти все ж таки звертають увагу на деякі невирішені питання на зерновому ринку. Україна поки що відчуває проблеми з ефективною реалізацією десятків мільйонів тон зерна, що призвело до зниження цін та, відповідно, стимулів для подальшого виробництва. Крім того, погодні умови не дозволяють мати гарантовані об'єми виробництва.

За словами О. Стоянова, в поточному році рекорди врожайності б'ють багато культур. Але у таких вражаючих показників є і зворотний бік медалі. В країні просто не вистачає потужностей для переробки і зберігання продукції. «На початок листопада в Україні 99 % соняшнику вже зібрали. Зібрано і 90 % урожаю сої. А ось кукурудзу ще не зібрано майже 1 млн га, а це – 5 млн т або 10 % очікуваного урожаю», – зазначив генеральний директор Української аграрної конфедерації.

За його словами, кукурудза стоїть в очікуванні збирання, тому що елеватори буквально забиті зерном, на них вже утворилася черга з компаній охочих відвантажитися у напрямі портів після відміни мит. Проте через відсутність необхідних для цього в потрібній кількості вагонів-зерновозів украй поволі вивільняються місткості місцевих елеваторів, практично нікуди розміщувати кукурудзу після сушки. Ось і гальмується збір урожаю. «Елеватори припиняють приймання кукурудзи. Темпи її обмолоту знизилися до 150 тис. т на добу і при такому стані на завершення збирання кукурудзи знадобиться ще більше 30 днів. А справа йде до зими!», – відзначає С. Стоянов.

На його думку, для виходу з ситуації, що склалася, необхідно в терміновому порядку вирішувати транспортні проблеми, що полягають в тому, що, за повідомленнями експедиторських компаній, з близько 11 тис. вагонів-зерновозів понад 2 тис. через поломки непридатні до експлуатації. «Треба щось вирішувати по рухому складу. Також скрізь, де це можливо, як в колишні роки, використовувати так званий «прямий варіант», особливо що годиться для кукурудзи, коли вагони із зерном при надходженні в порт вивантажуються прямо на судна», – вважає С. Стоянов.

Також викликає тривогу і зниження показника рентабельності виробництва зернових і зернобобових в період з 2007 по 2010 рік з 28,7 до 13,9 %, хоча минулий рік продемонстрував зростання рівня рентабельності в порівнянні з 2009-м (у 2009 році – 7,3 %).

Утім, експерти переконані, що сьогоднішні проблеми не повинні завадити розвитку зернового ринку в перспективі. Зростаючий світовий попит

на аграрну продукцію створює сприятливі умови для розвитку аграрного сектору України, зокрема зернового господарства. Завдання держави – ефективно використати ці умови (*Крупнейшие аграрные компании Украины: производство и торговля зерновыми // http://agroconf.org/ – 2011. – 7.11; С. Стоянов: На элеваторах Украины – очереди на отгрузку в порты, вагонов катастрофически не хватает // http://agroconf.org – 2011. – 1.11; Зерновой рынок Украины завмер і чекає скасування мит // http://www.epravda.com.ua – 2011. – 14.10; Украина может стать второй в мире по экспорту зерновых – Козаченко // http://agroconf.org – 2011. – 2.11; Привид бродить по озимых... // http://www.silskivisti.kiev.ua/ – 2011. – 4.11; Зиму выдержат лишь 20 % посевов озимых – Гидрометеоцентр // http://agroconf.org – 2011. – 9.11*).

## АКТУАЛЬНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ

С. Горова, мол. наук. співроб.

### **Общественные организации Украины и России объединяются**

18 ноября текущего года общественные организации «Союз граждан Украины» и «Профсоюз граждан России» подписали в Киеве Меморандум о взаимодействии с целью проведения совместных мероприятий на территории двух стран.

На пресс-конференции в информационном агентстве УНИАН член национального совета «Союза граждан Украины» А. Наталенко отметил, что организация создана 27 октября 2011 года с целью оказания действенного влияния гражданского общества на восстановление полного суверенитета Украины. По его словам, за последние несколько десятилетий Украина практически полностью утратила свой государственный суверенитет и значительную часть своей промышленности и экономики.

«Нам необходимо сохранить то ценное, что у нас осталось и обратиться к историческому, успешному опыту по взаимодействию с нашими соседями, которые имеют общий с нами менталитет, разделяют духовные и нравственные ценности», – подчеркнул в своем выступлении А. Наталенко.

По его мнению, Украина может иметь мощный двигатель развития экономики только являясь частью большой устойчивой и самодостаточной экономической модели. «Такая интеграция возможна в рамках Единого экономического пространства и Евразийского союза», – сказал член национального совета «Союза граждан Украины».

Он сообщил журналистам, что общее направление деятельности «Союза граждан Украины», как общественной организации гражданской направленности, нацелено на то, чтобы поддерживать все те шаги власти,

которые будут направлены на восстановление полного суверенитета страны. В то же время, как подчеркнул А. Наталенко, «мы будем активно критиковать те шаги нашей власти, которые ведут к его утрате и вырабатывать в рамках нашей организации и гражданского общества те механизмы, которые позволяют нам избежать скатывания назад. Для этого мы идем по пути объединения усилий с гражданами, партиями и общественными объединениями, которые разделяют с нами общие взгляды по конкретным вопросам государственного управления».

Первым шагом на пути такого объединения член национального совета «Союза граждан Украины» назвал подписание с профсоюзом граждан России меморандума о взаимодействии, «который позволит нам совместно проводить акции под единой идеологической направленностью в Украине и в России одновременно».

Он сообщил, что первая совместная акция, направленная на присоединение Украины к Таможенному соезду, запланирована на 26 ноября в ряде городов Украины и России.

В свою очередь член центрального комитета «Профсоюза граждан России» Н. Старикив отметил, что без Украины Таможенный союз не может быть полноценным образованием. «Я думаю, что «Союз граждан Украины» как организация, созданная рядовыми гражданами Украины, имеет полное право обратиться к руководству своей страны для того, чтобы попросить активнее вести процесс присоединения к Таможенному соезду», – сказал он.

По словам Н. Старикова, организации договорились о создании «надгосударственной общественной организации, которая будет состоять из граждан Украины и России и будет называться – «Союз граждан Украины и России».

Н. Старикив, рассказывая о «Профсоюзе граждан России», проинформировал журналистов, что данная организация была создана 12 апреля текущего года. Она построена на некоммерческом принципе. «У нас нет вступительных и членских взносов. Члены организации принимают решения и голосуют их на низовом уровне. Первичной ячейкой организации является пятерка... У нас решение принимается внизу, оно подымается вверх и руководство обязано его выполнять... Более того, при принятии решения о проведении какой либо акции – необходимо собрать на нее деньги и здесь нет принципа обязательностинесения какого-то финансового взноса – каждый помогает чем может. «, – рассказал Н. Старикив

Член центрального комитета «Профсоюза граждан России» в своем выступлении подчеркнул: «Мы выступаем за то, чтобы наша страна была процветающей и демократической. Но, добиться этого мы хотим исключительно поступательным движением, ни в коем случае ни революционными методами».

## **ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА**

**Політики у будь-якій ситуації повинні діяти відповідно до закону.** На думку Голови Верховної Ради України В. Литвина, такий висновок необхідно зробити з подій семирічної давнини, які відбулися в Україні.

Відповідаючи на запитання журналістів, чим є для керівника парламенту День свободи і чи святкує він його, В.Литвин сказав, що для нього «це буденний робочий день». Разом з тим, Голова Верховної Ради наголосив, що добре пам'ятає події далекого вже 2004 р. При цьому він зауважив, що «чим більше ці події стають надбанням історії, тим більше у нас з'являється миротворців, рятівників нації».

Оцінюючи події тих часів, В. Литвин висловив думку, що суспільство періодично «стомлюється від політики, від влади, вимагає перезавантаження, і тоді був саме такий момент». За його словами, політичне напруження також посилило і намагання оточення можновладців «різного роду маневрами законсервувати їх при владі» і в такий спосіб зберегти при владі і себе.

«Думаю, один з висновків, які потрібно зробити з тих подій – якщо рішення прийняв, ти повинен відповідно діяти, а не намагатися вихляти, маючи на увазі запасні варіанти», – сказав В. Литвин. Ще один висновок, за його словами – «завжди, за будь-яких обставин, діяти відповідно до закону». «Не можна підганяти закони під політичну ситуацію, приймати закони, які несуть на собі насамперед політичний відбиток, – зазначив керівник парламенту. – Я думаю, в кінцевому підсумку це обертається тим, що суспільство у своєму русі відкидається назад. Політики певним чином виграють, але суспільство програє» (*Офіційний сайт Верховної Ради України (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2011. – 22.11.*).

\*\*\*

**Голова Верховної Ради України В. Литвин 22 листопада зустрівся з Комісаром Ради Європи з прав людини Т. Хаммарбергом.**

Головною метою візиту Т. Хаммарберга є ознайомлення зі станом досягнень в окремих галузях прав людини, дотримання прав національних меншин, здійснення справедливого правосуддя, свободи слова та свободи зібрань в Україні. За його словами, цей візит «допоможе зрозуміти ситуацію в нашій країні такою, як вона є, не уникаючи делікатних моментів»

Під час зустрічі В. Литвин підкреслив, що здійснювана Україною діяльність у рамках Ради Європи набуває системного характеру, позбавлена політизації та спрямована на вирішення конкретних практичних питань. «Для нас дуже важливе питання прав і свобод громадян, тим більше, що свободи багато не буває», – наголосив він і нагадав, що саме сьогодні в Україні відзначається День Свободи.

Голова Верховної Ради України зазначив, що головування України у Комітеті міністрів Ради Європи, яке розпочалося 11 травня ц.р. і завершилося

7 листопада 2011 р., дозволило більш критично подивитись на цю сферу, особливо з урахуванням майбутнього головування України у 2013 р. в ОБСЄ.

Т. Хаммарберг приділив особливу увагу питанням законодавчого забезпечення реформування судової системи, діяльності правоохоронних органів, зауваживши, що графік розгляду відповідних законопроектів надзвичайно щільний і напружений, особливо з огляду на чутливий характер цих документів. Він наголосив на важливості приділення уваги питанням збалансованості повноважень правоохоронних органів, оптимізації прокурорського нагляду за справами, обмеження застосування такого запобіжного заходу, як досудове утримання під вартою, скорочення термінів судового провадження, невиконання або надзвичайно повільного виконання рішень судів тощо. Комісар запевнив у тому, що Рада Європи сприятиме реформуванню судової системи в Україні.

Голова Верховної Ради погодився з необхідністю розв'язання згаданих проблем, зазначив, що потрібно не лише приймати необхідні законодавчі акти, а й змінити психологію працівників судової системи.

За словами В. Литвина, 99 % громадян України негативно ставляться до правоохоронних органів та судів, сприймаючи їх як каральну інституцію. Для того, щоб змінити цю ситуацію, на його переконання, «потрібно, по-перше, прийняти відповідні законодавчі акти, по-друге, імплементувати прийняті закони, і, по-третє, змінити атмосферу у суспільстві».

При цьому він зазначив, що проекти законів, які надходять від Президента України, Кабінету Міністрів України або Національного банку України, розглядаються у терміни від 30 до 40 днів. «Питання, які пов'язані з правами і свободами громадян, розглядаються дуже уважно, навіть прискіпливо, оскільки кожен депутат пропускає подібні закони крізь себе – це добре», – сказав він (*Офіційний сайт Верховної Ради України* (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2011. – 22.11).

\*\*\*

*Голова Верховної Ради України В. Литвин привітав селянство з Днем працівників сільського господарства (Офіційний сайт Верховної Ради України (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2011. – 20.11).*

\*\*\*

*Голова Верховної Ради України В. Литвин вважає, що закон «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» не відповідає державній політиці у гуманітарній сфері.*

В. Литвин наголосив, що він виступав категорично проти ухвалення цього закону, який передбачає скорочення квот національного аудіовізуального продукту. «З точки зору комерції, автори законопроекту, можливо, і праві. Проте, з точки зору гуманітарної, державної політики – однозначно ні», – сказав він.

При цьому спікер парламенту підкреслив, що він особисто голосував проти прийняття цього закону «з принципових міркувань». В. Литвин

наголосив, що під час підготовки документу до підпису було виявлено ряд протиріч, що стало підставою для направлення його на доопрацювання. «Я підписую закони тільки тоді, коли вони аутентичні стенограмі і підготовлені відповідним чином, – сказав Голова Верховної Ради. – Регламент є законом і орієнтиром для мене».

Як повідомлялося раніше, В. Литвин підтримав пропозиції Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України щодо необхідності усунення неузгодженностей у прийнятому Законі України «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо приведення у відповідність із вимогами Європейської конвенції про транскордонне телебачення до програмної концепції мовлення» і направив текст закону, підготовленого для підпису керівнику парламенту, до Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформації (*Офіційний сайт Верховної Ради України* (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2011. – 21.11).

\*\*\*

***Голова Верховної Ради України В. Литвин впевнений, що політична структурованість суспільства надасть життю країни нової якості.*** Про це він заявив в інтерв'ю журналу «Эксперт Украина».

«Я є стійким прихильником мажоритарної системи виборів з висуванням кандидатів від політичних партій, – зазначив В. Литвин. – Тільки тоді наші люди не будуть лютою ненавистю ненавидіти тих, кого обирають, а політичне структурування суспільства набуде цивілізованого характеру».

За таких умов, на переконання спікера українського парламенту, в Україні шляхом природного відбору з 200 партій, які є на сьогодні, залишиться не більше десяти. Тоді, вважає він, «з'явиться політична відповідальність, країна та суспільство почнуть рухатися до нової якості життя».

У той же час змішану систему виборів, яка передбачає обрання половини депутатів в мажоритарних округах, а іншої половини – за партійними списками, слід розглядати, на думку В. Литвина, як компроміс. «Запевняю, що і за такої системи парламент стане відповідальнішим та сильнішим», – наголосив він, нагадавши, що саме за таким принципом було обрано парламент, який у 2004 р. діяв як справжній представницький орган народу та продемонстрував лідерську функцію, попередивши загрозу громадянської війни (*Офіційний сайт Верховної Ради України* (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2011. – 21.11).

\*\*\*

***З 21 по 23 листопада парламентська делегація на чолі із заступником Голови Верховної Ради України М. Томенком візьме участь у Тридцять восьмій Генеральній асамблей ПАЧЕС.***

З 21 по 23 листопада парламентська делегація на чолі із заступником Голови Верховної Ради України М. Томенком візьме участь у Тридцять восьмій Генеральній асамблей ПАЧЕС, що проходитиме у місті Тиран

(Республіка Албанія). Зокрема, під час роботи Асамблеї делегація українського парламенту візьме участь в загальній дискусії «Інформаційні та комунікаційні технології – сприяння стійкому економічному розвитку» (*Офіційний сайт Верховної Ради України* (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2011. – 21.11).

\*\*\*

*Заместитель Председателя Верховной Рады Н. Томенко направил обращение главе Киевской городской государственной администрации А. Попову с просьбой демонтировать забор у здания парламента.* Об этом сообщает пресс-служба вице-спикера.

«Было бы целесообразным и правильным расставить все точки над «и» и наконец демонтировать забор у здания украинского парламента, вернув ситуацию в привычное русло», – отметил Н. Томенко.

Вице-спикер подчеркнул, что Верховная Рада не имеет отношения к установлению двухметрового забора. «Впоследствии и КГГА также заявила, что не имеет никакого отношения к появлению забора и в конце концов нашелся ответственный «стрелочник»- Печерское управление зеленых насаждений, которое якобы установило его для забора Мариинского парка», – напомнил он. Учитывая то, что эта структура находится в подчинении КГГА, Н. Томенко попросил руководство горадминистрации решить вопрос с демонтажем забора (*МинПром – информация бизнес-класса* (<http://minprom.ua>). – 2011. – 21.11).

\*\*\*

*Комітет з питань національної безпеки і оборони рекомендує Верховній Раді прийняти за основу проект закону про внесення змін до ст. 11 Закону «Про військовий обов'язок і військову службу» (щодо підготовки офіцерів запасу).*

Проектом (реєстр. № 9333) пропонується надати можливість проходження військової підготовки за програмою підготовки офіцерів запасу не лише студентам тих вузів, у яких здійснюється така підготовка, але й студентам інших вузів. Зокрема, передбачається ч. 8 ст. 11 викласти в такій редакції: «Перелік вищих навчальних закладів, на базі яких здійснюється військова підготовка громадян України за програмою підготовки офіцерів запасу, визначається Кабінетом Міністрів України за поданням Міністерства оборони України, погодженим з відповідними центральними органами виконавчої влади. Військові навчальні підрозділи є структурними підрозділами таких вищих навчальних закладів. Рішення про створення, реорганізацію та ліквідацію військових навчальних підрозділів приймається Кабінетом Міністрів України за поданням Міністерства оборони України, погодженим із центральними органами виконавчої влади, яким підпорядковані вищі навчальні заклади».

Члени комітету підтримали законопроект, прийняття якого, на їхню думку, дозволить забезпечити виконання конституційної норми щодо рівного

доступу громадян України до освіти, у тому числі і військової у вищих військових навчальних закладах та військових навчальних підрозділах вищих навчальних закладів (*Офіційний сайт Верховної Ради України* (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2011. – 21.11).

\*\*\*

*Комітет з питань Регламенту, депутатської етики та забезпечення діяльності Верховної Ради України рекомендує парламенту прийняти за основу та в цілому проект закону про внесення зміни до Регламенту Верховної Ради України (щодо суб'єктів права законодавчої ініціативи стосовно денонсації міжнародних договорів України).*

Законопроектом (реєстр. № 9281) пропонується ч. 1 ст. 202 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом «Про Регламент Верховної Ради України» викласти у редакції, згідно з якою «Законопроекти про денонсацію міжнародного договору України вносять на розгляд Верховної Ради України Президент України та Кабінет Міністрів України».

Як зазначають автори законопроекту, народні депутати О. Білорус, Т. Чорновіл, Л. Кожара, І. Гринів, Є. Добряк, О. Логвиненко, І. Алексеєв (члени Комітету у закордонних справах) положення ст. 202 Регламенту Верховної Ради не узгоджуються із встановленим Конституцією України, Віденською конвенцією про право міжнародних договорів та законом «Про міжнародні договори України» порядком подання до Верховної Ради законопроектів стосовно денонсації міжнародних договорів України.

Так, згідно із ст. 54 та 56 Віденської конвенції про право міжнародних договорів та ст. 2 Закону «Про міжнародні договори України» денонсація – це відмова держави від договору із завчасним попередженням інших учасників договору, коли така відмова, її порядок та умови передбачені самим договором. Інакше кажучи, денонсація міжнародного договору може мати місце тільки у випадках, коли положення про його припинення містяться у договорі або за згодою всіх учасників договору після консультацій між ними.

Таким чином, вважають автори законопроекту, Конституція України та Закон «Про міжнародні договори України» встановлюють особливий порядок подання на розгляд Верховної Ради проектів законів, що стосуються питань надання згоди на обов'язковість та денонсації міжнародних договорів України, який полягає у тому, що суб'єктами законодавчої ініціативи з цих питань можуть виступати виключно Президент України або Кабінет Міністрів.

Водночас, зазначається у пояснівальній записці до проекту, ст. 202 Регламенту Верховної Ради передбачено право трьох суб'єктів права законодавчої ініціативи, у тому числі народних депутатів України, вносити законопроекти про денонсацію міжнародних договорів України.

Внаслідок цього складається ситуація, що Конституція України, Закон «Про міжнародні договори України та Регламент Верховної Ради встановлюють різний перелік суб'єктів права законодавчої ініціативи щодо денонсації міжнародних договорів України.

Комітет з питань Регламенту, депутатської етики та забезпечення діяльності Верховної Ради України розглянув проект закону і прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді включити його до порядку денного дев'ятої сесії та прийняти за основу та в цілому (*Офіційний сайт Верховної Ради України* (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2011. – 21.11).

\*\*\*

*Комітет з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму в порядку здійснення парламентського контролю розглянув питання про хід виконання Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 р. з футболу в частині проектування, будівництва, реконструкції і ремонту аеропортів приймаючих міст.*

На засіданні було заслухано звіти Національного агентства з питань підготовки та проведення в Україні фінальної частини Чемпіонату Європи 2012 р. з футболу та реалізації інфраструктурних проектів місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

Комітет вирішив рекомендувати Кабінету Міністрів посилити контроль щодо дотримання термінів проектування, будівництва, реконструкції і ремонту аеропортів приймаючих міст; забезпечити у 2011 р. фінансування в повному обсязі заходів, передбачених Державною цільовою програмою підготовки та проведення в Україні фінальної частини Чемпіонату Європи 2012 р. з футболу; доручити Державній митній службі прискорити митне оформлення обладнання, що надходить для об'єктів Євро-2012, запровадити понижуючі коефіцієнти для сплати податку на землю за територію аеропортів, яка входить в зону безпеки, зокрема, у місті Львові .

Під час обговорення члени Комітету зазначили, що реалізація основних заходів, спрямованих на створення належних умов для проведення та організації фінальної частини чемпіонату Європи 2012 р. з футболу в Україні, здійснюється з певним порушенням відповідних вимог УЄФА, зокрема, щодо дотримання графіку будівництва у Харківському та Донецькому аеропортах та міжнародному аеропорті «Бориспіль». На думку членів Комітету, всупереч вимогам ст. 10 Закону «Про організацію та проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 р. з футболу в Україні» відбувається затримка митного оформлення товарів та обладнання, необхідного для вчасної підготовки інфраструктури аеропортів до Євро-2012. Зазначалося також, що існують проблеми із забезпеченням стабільного фінансування об'єктів інфраструктури Євро-2012 відповідно до Державної цільової програми, передусім, у місті Харкові; із вирішенням питання відшкодування втрат сільськогосподарського виробництва у зв'язку з викупом земельних ділянок для потреб Львівського аеропорту та викупу будівлі, яка знаходиться на його території, тощо.

Під час обговорення наголошувалося, що аеропорти, у модернізацію яких вкладені величезні бюджетні кошти, мають бути задіяні на повну потужність і після проведення Євро-2012, тому вже зараз слід проводити

роботу із забезпечення їх завантаження після червня 2012 р. (*Офіційний сайт Верховної Ради України* (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2011. – 21.11).

\*\*\*

**Комітет з питань європейської інтеграції визнав таким, що не суперечить праву Європейського Союзу, проект закону про внесення змін до Закону «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (щодо уніфікації документів).**

Проектом (реєстр. № 9394) пропонується внести зміни до Закону «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності», який набирає чинності з 1 січня 2012 р. Метою законопроекту є узгодження назв документів дозвільного характеру, передбачених у Переліку, із назвами відповідних документів, що передбачені іншими законодавчими актами.

Також законопроектом пропонується внести до Переліку документи, які у ньому відсутні, але необхідність одержання яких передбачена, зокрема, законами «Про охорону атмосферного повітря», «Про Червону книгу України», «Про державну систему біобезпеки при створенні, випробуванні, транспортуванні та використанні генетично модифікованих організмів», «Про захист тварин від жорстокого поводження», «Про природно-заповідний фонд України», «Про відходи», «Про вилучення з обігу, переробку, утилізацію, знищенння або подальше використання неякісної та небезпечної продукції».

За висновками членів комітету, законопроект не суперечить положенням зазначених міжнародних документів та праву Європейського Союзу в цілому (*Офіційний сайт Верховної Ради України* (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2011. – 21.11).

\*\*\*

**Комітет з питань науки і освіти підтримує проект закону про внесення змін до ст. 157 Податкового кодексу України (щодо Національної академії наук України).**

На засіданні зазначалося, що законопроект (реєстр. № 9090) спрямований на забезпечення узгодженості правових норм податкового законодавства, унормування визначення бюджетної установи, зокрема, щодо надання установам і організаціям, які створені Національною академією наук України та повністю утримуються за рахунок коштів державного бюджету, статусу неприбуткових, як це застосовується до установ і організацій, створених центральними органами виконавчої влади та національними галузевими академіями наук.

Положення проекту, зауважувалося під час обговорення, стосуються бюджетних установ як наукових, так і ненаукових (Будинок вчених НАН України, лікарня для вчених НАН України тощо), які створені Національною академією наук України та повністю утримуються за рахунок коштів державного бюджету.

Законопроектом запропоновано віднести установи і організації, створені Національною академією наук України, до неприбуткових установ відповідно до підпункту «а» п. 157.1 ст. 157 Податкового кодексу України.

Під час обговорення підкреслювалося, що прийняття законопроекту дозволить поліпшити умови діяльності Національної академії наук України та створених нею установ і організацій, а також буде забезпечено принцип рівності в системі оподаткування діяльності бюджетних установ з різним підпорядкуванням (*Офіційний сайт Верховної Ради України* (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2011. – 21.11).

\*\*\*

*Фракция НУ – НС в Верховной Раде будет выдвигать кандидатов в избирательные комиссии по решению Политсовета блока.* Об этом сообщил депутат от НУ – НС Р. Князевич в эфире телеканала ICTV, отвечая на вопрос, кто от фракции НУ – НС будет выдвигать кандидатов в комиссии.

«На политсовете блока было принято политическое решение, вместе с тем, чтобы поддержать закон, единогласно приняли решение, что только по решению политсовета блока совместно, консолидировано, будет приниматься такое важное решение», – заявил он. При этом политик не отреагировал на замечание депутата от Блока В. Литвина О. Зарубинского, что согласно принятому закону «О выборах народных депутатов» в избирательные комиссии кандидатов должны выдвигать главы парламентских фракций (*Главком: Новости политики и экономики // НУ – НС выдвинет кандидатов в избиркомы по решению Политсовета блока* (<http://glavcom.ua>). – 2011. – 22.11).

\*\*\*

*Лідер фракції Партиї регіонів О. Єфремов не виключає можливості порушення кримінальних справ проти деяких «чорнобильців».* Про це він сказав в інтерв'ю «5 каналу».

За словами депутата, держава не в змозі виплатити пенсії в повному обсязі всім, як це передбачено зараз законом. Він зазначив, що з людьми, які брали безпосередню участь у ліквідації аварії на ЧАЕС, яких налічується 47,5 тис., «буде вестися окрема розмова».

«Уряд буде окремо з цією групою людей обговорювати, які пенсії вони повинні отримувати, щоб вони могли поправити свої проблеми зі здоров'ям», – сказав О. Єфремов. Водночас, за його словами, зараз «з'явилася величезна кількість людей, які або живуть у чорнобильській зоні, або ще якимось чином отримали документи і отримали ці судові рішення, які необхідно перевіряти».

«Там по кожному випадку повинен бути окремий підхід. За окремими категоріями пенсії залишаються, за окремими категоріями, можливо, навіть будуть підвищені пенсії. А за окремими категоріями я не виключаю, що будуть навіть порушені кримінальні справи, щоб деяких людей приземлити трошки», – сказав депутат (*Фундація «Відкрите суспільство»* ([www.deputat.org.ua](http://www.deputat.org.ua)). – 2011. – 21.11).

## **ВИКОНАВЧА ВЛАДА**

*Переговорний процес між Україною та Росією щодо ціни на газ продовжується щоденно, однак остаточно він ще не завершений.* Про це Президент України В. Янукович заявив в інтерв'ю ЗМІ в Одесі. «Сьогодні ми як партнери знаходимося у складному переговорному процесі з Росією. Є велике бажання з обох сторін знайти рішення», – сказав глава держави.

Сьогодні, зазначив Президент, ще передчасно говорити про будь-яку ціну. «Ми підійшли дуже близько до вирішення цього питання. Але ще остаточно цей процес не завершений, він продовжується щоденно», – наголосив він.

Президент підкреслив, що постійно тримає на контролі хід переговорів. «Я сьогодні рано-вранці, о сьомій ранку, мав розмову з учасниками переговорного процесу з боку України, і (коли) прилетів в Одесу, знову їм телефонував», – зазначив він. «Процес іде. Є велике бажання вирішити це питання. Є віра в те, що ми здатні виконати цю непросту роботу, але ще трошки потрібен час. Поки що зарано говорити про результати», – сказав Глава держави. Як тільки буде ухвалено рішення, українське суспільство обов'язково буде про це поінформовано, наголосив Президент (*Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua). – 2011. – 17.11.*).

\*\*\*

### ***Президент України В. Янукович підписав ряд законів:***

- Закон України № 3989-VI «Про ратифікацію Додатків до документів, складених за результатами Першої спільної перевірки проходження лінії державного кордону між Україною і Угорською Республікою, проведеної в період 1997–2003 рр.»;
- Закон України № 3990-VI «Про ратифікацію Угоди між Україною та Естонською Республікою у сфері соціального забезпечення»;
- Закон України № 4012-VI «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 р.»;
- Закон України № 4014-VI «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності»;
- Закон України № 4016-VI «Про внесення зміни до статті 306 Кримінального кодексу України» (*Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua). – 2011. – 18.11.*)

\*\*\*

*Президент України В. Янукович наголошує, що мета аграрної реформи – створити прозорий механізм обігу земель на основі єдиної системи державного земельного кадастру.* Про це глава держави заявив на урочистому зібрannі з нагоди Дня працівників сільського господарства.

«Маємо зробити все, щоб земельна реформа захищала насамперед інтереси селян, не допускала їх обезземелення, сприяла реалізації їх прав, припинила схеми тіньової приватизації сільгоспземель», – підкреслив Президент.

За його словами, земельна реформа також працюватиме на підвищення інвестиційної привабливості агропромислового комплексу, розвиток іпотечного кредитування, створення дієздатних ринків аграрної продукції та системи підтримки сільгоспвиробництва європейського рівня. «Сьогодні врешті-решт нам треба набратися політичної мужності та відповідальності й довести її до завершення. Маємо вирішити завдання історичної ваги – повернути землі справжньому господарю, ефективному власнику, реалізувавши конституційне право селян вільно розпоряджатися своїм правом на землю», – підкреслив В. Янукович.

Впровадження цивілізованого ринку земель сільгосппризначення, на переконання глави держави, стане вагомим поштовхом до відродження українського села, розвитку АПК та економіки країни в цілому.

В. Янукович нагадав, що в рамках земельної реформи вже прийнято Закон «Про Державний земельний кадастр». Президент висловив переконання, що створення сучасної системи кадастру стане запорукою гарантування прав власників і землекористувачів, здійснення землеустрою, контролю за використанням та охороною земель, встановлення обґрунтованих розмірів плати за землю.

Глава держави також нагадав, що наразі на розгляді у Верховній Раді знаходиться інший важливий законопроект – «Про ринок земель», розрахований на підтримку розвитку фермерства, малого та середнього бізнесу на селі. «Переконаний, що законодавці забезпечать максимально оперативне і прозоре відпрацювання цього закону. А уряд забезпечить інформаційне супровождження, роз'яснювальну роботу, адже люди мають розуміти сутність реформи, наскільки корисною є вона для них», – підкреслив Президент (*Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua). – 2011. – 18.11.*).

\*\*\*

**Президент України В. Янукович вимагає від правоохоронних органів ефективної роботи з подолання корупції у сфері земельних відносин.** Про це він заявив на урочистому зібранні з нагоди Дня працівників сільського господарства. «Вимагаю від правоохоронців та земельників дієвих кроків у подоланні цього ганебного явища. Необхідне створення регуляторного середовища, яке зруйнує тіньові схеми, і є обов'язковою передумовою формування ефективного ринку землі в Україні», – сказав глава держави. В. Янукович підкреслив, що корумпованість цієї сфери руйнує конкуренцію на землі та спотворює ціноутворення в агропромисловому комплексі. Президент наголосив, що детінізація земельних відносин є важливою складовою ефективного функціонування ринку землі (*Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua). – 2011. – 18.11.*).

\*\*\*

**Президент України В. Янукович наголошує на важливості розвитку кооперативного руху в сільському господарстві.** Про це він заявив під час урочистостей з нагоди професійного свята аграріїв.

«Поряд зі зміщеннем фермерства та крупнотоварного приватного виробництва необхідно зробити все необхідне для розвитку нового кооперативного руху на селі. Він має стати важливим фундаментом структурної перебудови сільського господарства», – сказав глава держави.

На думку Президента, розвиток кооперації дозволить підвищити дохідність виробництва, зміцнити бюджет та можливостіожної родини на селі. В. Янукович також звернув увагу на необхідність розвитку ефективної інфраструктури аграрного ринку. Йдеться насамперед про розбудову транспортної та логістичної бази, організацію роздрібної мережі продажу виробниками своєї продовольчої продукції.

За словами глави держави, Україна також має значні перспективи щодо розвитку органічного сільського господарства. Він зауважив, що сьогодні понад 100 сільгоспідприємств нашої держави дотримуються принципів органічного господарювання та сертифіковані за чинними міжнародними стандартами. В. Янукович додав, що підтримці розвитку природного землеробства сприятиме прийняття Закону «Про органічне виробництво».

«Світовий ринок споживання продуктів цієї галузі має стійку тенденцію до зростання», – зазначив В. Янукович. Президент, крім того, назвав перспективним в сучасних умовах формування вертикальноінтегрованих високотехнологічних комплексів із виробництва харчових продуктів, які забезпечують ринок вітчизняною продукцією з високим рівнем переробки. «Це одне з провідних завдань аграрної реформи», – наголосив глава держави (**Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua). – 2011. – 18.11.**)

\*\*\*

**Національний аграрно-промисловий комплекс має реалізувати свій великий потенціал зростання.** На цьому наголосив Президент України В. Янукович у своєму виступі на урочистому зібранні з нагоди Дня працівників сільського господарства. На думку глави держави, оптимізація роботи АПК сприятиме зміщенню національної економіки та її конкурентних переваг на світових ринках. «Зростаючий світовий попит на аграрну продукцію треба використати як стимул інвестиційного та інноваційного розвитку аграрного сектору України», – переконаний глава держави (**Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua). – 2011. – 18.11.**)

\*\*\*

**Президент України В. Янукович привітав В. Баранова з обранням на посаду голови Спілки письменників України.**

«Колеги по перу довірили Вам високу честь і велику відповідальність стати на чолі Спілки, яка відіграє значну роль не лише в захисті професійних інтересів вітчизняних майстрів слова, а й в громадському житті загалом. Хотів би побажати Вам здоров'я, успіху та нових цікавих починань», – йдеться у привітанні глави держави на адресу новообраного голови Спілки письменників України (*Офіційне інтернет-представництво Президента України* ([www.president.gov.ua](http://www.president.gov.ua)). – 2011. – 21.11).

\*\*\*

**У Києві відбувається зустріч Президента України В. Януковича та Президента Литовської Республіки Даля Грибаускайте у форматі «віч-на-віч».**

Далі під головуванням глав держав розпочнеться п'яте засідання Ради Президентів України та Литовської Республіки. Пріоритетним питанням під час переговорів на найвищому рівні має стати питання європейської інтеграції України. Після засідання заплановано підписання низки двосторонніх документів.

22 листопада Президент Литовської Республіки перебуває в Україні з робочим візитом (*Офіційне інтернет-представництво Президента України* ([www.president.gov.ua](http://www.president.gov.ua)). – 2011. – 22.11).

\*\*\*

**Київський міський центр радіаційного захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи буде реконструйовано у 2012 р.** Про це заявив Прем'єр-міністр М. Азаров під час відвідання цього закладу.

«Ми прийняли рішення з нового року розпочати ремонт Центру. І я, думаю, що місяців за шість ми повністю реконструюємо і модернізуємо цю лікарню, забезпечимо сучасним обладнанням», – сказав глава уряду.

М. Азаров наголосив, що уряд забезпечить у повному обсязі всіх ліквідаторів аварії на ЧАЕС належним лікуванням і медпрепаратами. «Ми готові повністю взяти на себе медикаментозне лікування, тобто оплату всіх ліків. Ми на державному рівні вирішимо, щоб жодних накруток на необхідні ліки не було і щоб хворий повністю лікувався за державний кошт», – зазначив він. За словами Прем'єр-міністра, головною метою відвідання ним Центру було бажання особисто ознайомитися з умовами лікування чорнобильців та їх нагальними проблемами, аби визначити шляхи їх вирішення.

М. Азаров більше години спілкувався з пацієнтами кардіологічного відділення та відділення променевої патології Центру. Він розповів пацієнтам і лікарям про те, яких уряд вживає заходів для поліпшення медичного обслуговування чорнобильців, забезпечення доступними ліками, підвищення соціального захисту (*Урядовий портал* ([www.kmii.gov.ua](http://www.kmii.gov.ua)). – 2011. – 18.11).

\*\*\*

**На виконання доручення Прем'єр-міністра України М. Азарова Державна інспекція з питань захисту прав споживачів провела**

*лабораторні дослідження якості м'ясо-молочної продукції, яку отримують споживачі.*

Як повідомив на брифінгу голова Державної інспекції з питань захисту прав споживачів С. Орехов, за результатами лабораторних досліджень встановлено, що м'ясна продукція, яка була відібрана для проведення експертизи (а це декілька видів вареної ковбаси вищого гатунку), не відповідає державним стандартам. «Після лабораторних досліджень у всіх випадках виявлено невідповідність стандартам, зокрема виявлено вміст барвників, сої, перевищення рівня вологи. У нашому випадку можна сказати, що це обман споживачів», – підкреслив голова Держспоживстандарту, додавши, що матеріали перевірок також будуть передані до правоохоронних органів.

За словами С. Орехова, послаблення контролю за якістю продукції на вітчизняному споживчому ринку відбулося і через відсутність державного фінансування на здійснення лабораторних досліджень щодо якості продукції. Він повідомив, що у жовтні поточного року вперше за останні роки на лабораторні дослідження виділено з державного бюджету 1,7 млн грн, а в держбюджеті 2012 р. передбачено 24 млн грн, що, за його словами, дозволить Держспоживстандарту активізувати роботу із захисту прав споживачів, здійснюючи контроль за ринком та виявляючи недобросовісних виробників. «Сьогодні з боку уряду та Президента ведеться велика робота для того, щоб ринок був цілком контролюваний, щоб якість продукції, яка поступає на ринок для наших споживачів, відповідала стандартам», – прокоментував С. Орехов урядові рішення.

Крім того, за його словами, Державна інспекція з питань захисту прав споживачів розробила програму, яка до кінця місяця почне працювати: «Усі порушники, починаючи від виробників і закінчуючи реалізаторами, будуть «вивішенні» на нашему сайті – це свого роду «чорний список», щоб споживачі знали, бачили недобросовісних виробників та реалізаторів, у тому числі» (**Урядовий портал ([www.ktni.gov.ua](http://www.ktni.gov.ua))**. – 2011. – 21.11).

\*\*\*

*Завершение земельной и аграрной реформы позволит возродить украинское село.* Об этом заявил Премьер-министр Н. Азаров в интервью газете «Урядовый курьер».

«В государственном бюджете на 2012 г. увеличено финансирование аграрного сектора до 18,06 млрд грн. Будут сохранены основные направления финансирования АПК, в том числе льготное кредитование. Вместе с тем перед отечественной наукой и Минагрополитики в рамках выполнения программы Президента Украины «Богатое общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство» поставлена главная задача – завершение земельной и аграрной реформ», – отметил глава правительства.

Н. Азаров напомнил, что уже принят закон «О Государственном земельном кадастре», подготовлены проекты законов «О рынке земель», «О сельском хозяйстве». Также подготовлены законопроекты по упрощению

процедуры разграничения земель государственной и коммунальной собственности, установлению границ населенных пунктов.

«Сейчас поставлены задачи по завершению разработки механизмов создания земельного ипотечного банка, введение дешевого кредитования (до 10 %) под залог земель, права на аренду земель и т. д.», – подчеркнул Премьер. Он также убежден, что не менее важными являются разработка механизмов повышения доходности сельскохозяйственных предприятий через внедрение сети оптовых рынков и повышение эффективной работы существующей в Украине рыночной инфраструктуры.

«Правительство открыто для сотрудничества со всеми, кто имеет новые идеи и воспринимает идеологию реформ, осуществляемых в нынешних довольно сложных экономических условиях», – резюмировал Н. Азаров (*МинПром – информация бизнес-класса* (<http://minprom.ua>). – 2011. – 21.11).

\*\*\*

*Во время последнего раунда переговоров между Украиной и Европейской комиссией принято решение об увеличении украинских зерновых экспортных квот в ЕС с 20 тыс. т до 2 млн т.* Об этом сообщил Премьер-министр Н. Азаров в интервью газете «Урядовий кур'єр».

Глава правительства рассказал, что были достигнуты договоренности об экспортных квотах для Украины по животноводческой продукции. «В частности с первого года действия зоны свободной торговли в рамках ЕС Украина сможет вывозить 20 тыс. т замороженных тушек кур и 16 тыс. т обработанной продукции, 3 тыс. т яиц и 3 тыс. т продуктов их переработки; 12 тыс. т говядины, 40 тыс. т свинины», – рассказал Премьер.

Н. Азаров также сообщил, что украинские экспортеры будут иметь также льготы при экспорте сахара объемом 30 тыс. т, 27 тыс. т патоки и сахарного сиропа, 50 тыс. т овощей, 270 тыс. т фруктов (*МинПром – информация бизнес-класса* (<http://minprom.ua>). – 2011. – 21.11).

\*\*\*

*Готовність представників бізнесу платити податок на багатство стане свідченням солідарності суспільства в подоланні економічних проблем.* Про це заявив віце-прем'єр-міністр України, міністр соціальної політики С. Тігіпко, відповідаючи на запитання користувачів соціальної мережі Facebook щодо законопроекту про оподаткування багатства. Відеовідповіді можна переглянути на офіційній сторінці С. Тігіпка [www.facebook.com/Tigipko](http://www.facebook.com/Tigipko).

«Я впевнений, що цей закон може і повинен впливати на моральний клімат в країні. Бідні люди повинні розуміти, що не одні вони страждають у цій ситуації, що країна шукає резерви, багаті діляться чимось. Це жест солідарності, який може консолідувати нашу країну», – заявив він.

С. Тігіпко повідомив, що впровадження цього податку вже підтримав «Реформаторський клуб» – громадська організація, яка об'єднує представників бізнесу. «Там якраз люди, які будуть підпадати під цей

податок, і вони досить добре дивляться на ці речі, вони готові поділитися. Вони будуть давати свої пропозиції до закону», – сказав віце-прем'єр.

Урядовець нагадав, що ще три тижні законопроект буде проходити громадське обговорення, зокрема, на сайті Міністерства соціальної політики, і закликав громадськість пропонувати свої ідеї. «Кожного тижня я буду проводити нараду, і з урахуванням того, що ви пропонуєте, ми будемо вносити корективи. Після цього я винесу законопроект на засідання Кабінету Міністрів», – зазначив С. Тигілко (*Урядовий портал* ([www.kmu.gov.ua](http://www.kmu.gov.ua)). – 2011. – 18.11).

\*\*\*

***Угоду про вільну торгівлю між урядом України та урядом Чорногорії 18 листопада в Києві підписали перший віце-прем'єр-міністр, міністр економічного розвитку і торгівлі України А. Клюєв та міністр економіки Чорногорії В. Каваріч.***

«Дія угоди про вільну торгівлю між Україною та Чорногорією має серйозно активізувати наше торгово-економічне співробітництво», – заявив А. Клюєв після церемонії підписання. Він висловив переконання, що укладення Угоди матиме позитивний вплив на економіку обох країн.

За прогнозами Мінекономрозвитку, очікується, що в результаті створення зони вільної торгівлі між Україною та Чорногорією збільшення імпорту до України не буде випереджальним, тому що двосторонній торгівлі притаманна відсутність конкуренції між українськими та чорногорськими виробниками так званої «чутливої» для України продукції.

Серед головних наслідків укладення Угоди українські експерти відзначають не лише збільшення експорту українських товарів та послуг на ринок Чорногорії, а й розширення ринків збути продукції українських виробників в регіоні. Прогнозується – як закріплення вже традиційних експортних позицій українських компаній на ринку Чорногорії, що є важливим в умовах світової фінансової кризи, так і розширення структури українського експорту за рахунок нових позицій. Окрім того українська сторона очікує на краще використання власних транзитних переваг через відчутне збільшення проходження товаропотоків та послуг територією держави у контексті інтеграції української економіки до ЄС (*Урядовий портал* ([www.kmu.gov.ua](http://www.kmu.gov.ua)). – 2011. – 18.11).

\*\*\*

***Наступним кроком з deregуляції економіки та спрошення життя бізнесу та громадян стане поступовий перехід від паперового документообігу на електронний.*** Про це у коментарі журналістам заявив перший віце-прем'єр-міністр, міністр економічного розвитку і торгівлі України А. Клюєв.

У якості прикладу він навів існування в Україні великої кількості реєстрів – від реєстру прав власності на нерухомість до реєстру підприємств. «У спілкуванні з державою представники бізнесу та окремі громадяни

вимушенні постійно брати всілякі витяги, довідки тощо. Органи влади повинні мати доступ до всіх цих реєстрів, і чиновник буде сам брати всю інформацію. Людина не повинна витрачати час на ходіння по інстанціях та довжелезні черги. Якщо чиновнику для якоїсь справи буде потрібна паперова виписка, він повинен зайди зі свого комп’ютера у відповідний реєстр, роздрукувати потрібну інформацію та долучити її до справи», – сказав А. Клюєв.

Перший віце-прем’єр-міністр підкреслив, що таке доручення поставив Президент України, тому розробка відповідної законодавчої – серед урядових пріоритетів (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2011. – 18.11.*).

\*\*\*

*Задля якісного обслуговування вболівальників та гостей футбольного чемпіонату Європи 2012 р., що прибуватимуть повітряним транспортом, та після чемпіонату пропускна спроможність терміналу D у Міжнародному аеропорту «Бориспіль» зросте на 100 % – до 3 тис. пасажирів на годину, яких обслуговуватиме 60 стійок реєстрації.* Відповідне розпорядження Кабінету Міністрів України «Про затвердження скоригованого проекту «Будівництво термінального комплексу у державному підприємстві «Міжнародний аеропорт «Бориспіль». Термінальний комплекс «D» прийнято сьогодні, 21 листопада 2011 р., за поданням віце-прем’єр-міністра України, міністра інфраструктури Б. Колеснікова.

При цьому площа аеровокзалу зросте до 107 тис. кв. м (порівняно з попереднім проектом збільшиться на 20 % – з 90 тис. кв. м), у терміналі з’явиться VIP-зона.

У затвердженому проекті, на відміну від попереднього, передбачено можливість обслуговування міжнародних та внутрішніх рейсів (здійснюватиметься на другому поверсі будівлі): відтак пасажири матимуть змогу пересісти з одного рейсу на інший, включаючи внутрішні, не виходячи із терміналу.

На автостоянках, прилеглих до терміналу, згідно з новим проектом, можна буде залишити 233 транспортні засоби. При усіх наявних змінах (збільшення пропускної спроможності та загальної площи будівлі) загальна вартість будівництва становитиме 856 млн грн (власні кошти аеропорту «Бориспіль») та 27,825 млрд ієн (кредитні кошти, надані Японським банком JBIC): відтак порівняно з попереднім проектом при збільшенні пропускної спроможності терміналу на 100 % вартість робіт зросте лише на 16 %.

Будівництво здійснюється без залучення коштів із державного бюджету: проект фінансується за рахунок коштів кредиту, наданого Японським банком JBIC, та власних коштів аеропорту (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2011. – 22.11.*).

\*\*\*

*Міністр освіти і науки, молоді та спорту Д. Табачник 19 листопада 2011 р. дав оперативне доручення начальнiku управління освіти і науки Луганської обласної державної адміністрації І. Цимбал терміново*

*проводити ретельну перевірку дотримання санітарно-епідеміологічного режиму в дошкільних закладах області та наявності достовірних результатів медичних обстежень у санітарних книжках працівників.*

Крім того, Д. Табачник провів консультативну розмову з міністром охорони здоров'я О. Аніщенком щодо факту виявлення туберкульозу в інструктора з фізичного виховання дитсадка Алчевська.

Міністри домовились про спільні дії щодо попередження та профілактики подібних випадків. Заступнику міністра освіти і науки, молоді та спорту України Б. Жебровському доручено оперативно підготувати наказ Міністерства про проведення подібних перевірок у всіх дошкільних навчальних закладах України (*Урядовий портал (www.ktn.gov.ua). – 2011. – 21.11.*).

\*\*\*

*Міністерство охорони здоров'я звертає увагу представників ЗМІ та громадськості, що інформація, поширенна деякими ЗМІ про те, що у 2012 р. виклик лікаря буде коштувати 50 грн є недостовірною.*

Виступаючи у Верховній Раді України на «Годині запитань до уряду», міністр охорони здоров'я О. Аніщенко повідомив, про те, що у проекті Державного бюджету на 2012 р. закладено кошти на збільшення фінансування медикаментозного забезпечення одного виїзду швидкої допомоги.

Міністр зазначив, що у проекті Державного бюджету на 2012 р. передбачено, що з липня 2012 р. на забезпечення медикаментами одного виїзду швидкої медичної допомоги буде виділятися 50 грн, тоді як на сьогодні ця сума становить 5–7 грн. Це дасть можливість лікарям надавати швидку медичну допомогу в повному обсязі.

Наголошуємо, що про оплату пацієнтами послуг медичних працівників не йшлося (*Урядовий портал (www.ktn.gov.ua). – 2011. – 21.11.*).

\*\*\*

*Державні будівельні норми з 1 січня 2006 р. встановили діючу і сьогодні остаточну формулу розрахунку загальної площа житла.* Вона включає в себе обраховану відповідно до встановленого коефіцієнта площу кімнат, засклених та холодних балконів, лоджій та комор. Два із трьох коефіцієнтів діяли ще у радянські часи, а в січні 2006 р. було додано коефіцієнт для засклених балконів. Відтоді принцип обрахування загальної площи не змінювався. Проте у Житловому кодексі, який, з відповідними поправками, але діє ще з 1983 р., як визначення поняття загальної площи, так і формула її розрахунку були відсутні.

«Насправді, внесення змін до ст. 6 Житлового кодексу тільки фіксує наявний стан речей та вже існуючий порядок нарахування квартирплати. Розрахунок загальної площи не змінюється, відповідно, площа, на яку нараховується плата, залишається незмінною», – наголосив А. Близнюк.

Відповідно до державних будівельних норм та ст. 6 Житлового кодексу Української РСР (чинного сьогодні), для балконів та терас встановлено

коєфіцієнт 0,3; для лоджій – 0,5; для засклених балконів – 0,8; для веранд, засклених лоджій та холодних комор – 1,0; для площин решти приміщень житла – 1,0.

Що це означає на практиці найкраще видно на прикладі. Якщо площа усіх приміщень квартири становить 35 кв. м, і помешкання має один незасклений балкон площею 2 кв. м, то загальна площа (на яку й нараховується квартплата), становитиме  $35 \times 1 + 2 \times 0,3 = 35 + 0,6 = 35,6$  кв. м.

Саме за такою схемою площа вираховувалася і здійснювалося нарахування квартирної плати протягом усіх попередніх років, щонайменше, з січня 2006 р. Тобто, жодного збільшення розміру квартплати не буде і бути не може. Будь-які спекуляції на цю тему є нічим іншим, як спробою свідомої дезінформації громадян та перекручуванням очевидних фактів (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua)*. – 2011. – 21.11).

\*\*\*

***Кабінет Міністрів України затвердив Порядок здійснення обов'язкового технічного контролю тракторів, самохідних шасі, самохідних сільськогосподарських, дорожньо-будівельних і меліоративних машин, сільськогосподарської техніки, інших механізмів.*** Відповідну постанову схвалено на засіданні уряду 16 листопада 2011 р.

Автором проекту нормативно-правового акту є Міністерство аграрної політики та продовольства.

Затвердження Порядку здійснення обов'язкового технічного контролю сільськогосподарських машин та реалізація норм та положень цього документу сприятиме якісному проведенню перевірки технічного стану тракторів, самохідних шасі, самохідних сільськогосподарських, дорожньо-будівельних і меліоративних машин, тракторних причепів, сільськогосподарської техніки, інших механізмів (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua)*. – 2011. – 22.11).

\*\*\*

***Кабінет Міністрів України вніс зміни до своєї постанови «Про експертну грошову оцінку земельних ділянок» від 11.10.2002 р.*** Рішення датоване 16 листопада 2011 р.

Нормативно-правовий акт врегульовує питання визначення вартості права користування чужою земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб (емфітезис) або для забудови (суперфіцій).

«У результаті запровадження методики визначення вартості права користування чужою земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб та право користування чужою земельною ділянкою для забудови перш за все враховано інтереси органів виконавчої влади та місцевого самоврядування. Урядовим рішення гарантовано їх права при відчуженні права користування земельною ділянкою державної чи комунальної власності. Безумовно, виграють і власники земельних ділянок, які забажають її продати чи передати у власність іншій особі тощо», – зауважив з цього приводу керівник

земельного відомства С. Тимченко (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2011. – 21.11.*).

\*\*\*

*Кабінет Міністрів України схвалив розпорядження «Про підписання Угоди про співробітництво з метою розвитку партнерства в галузі рибальства між Кабінетом Міністрів України та урядом Королівства Марокко».*

Мета нормативно-правового акту – створення правових зasad українсько-марокканського співробітництва у сфері рибного господарства.

Прийняття розпорядження сприятиме співробітництву між суб'єктами рибогосподарської діяльності України і Королівства Марокко за умови формування відповідального ставлення держав до використання водних живих ресурсів (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2011. – 21.11.*).

\*\*\*

*В Администрации Президента прогнозируют, что принятие нового Уголовно-процессуального кодекса приведет к резкому увеличению оправдательных приговоров в Украине.* Об этом заявил руководитель главного управления по вопросам судоустройства Администрации Президента А. Портнов в интервью газете «Сегодня».

«Ибо отменяется возможность отправки судом дела на дополнительное расследование. То есть если дело попало в суд, могут быть только два варианта: оправдательный приговор либо обвинительный. Третий исключен», – пояснил он.

А. Портнов также отметил, что после принятия нового кодекса следователю и прокурору на стадии досудебного следствия придется работать более тщательно, доказывая вину, ибо любая недоработка приведет автоматически к оправдательному приговору.

Важным элементом реформы являются сделки с правосудием, рассказал А. Портнов. «В этой части мы взяли лучшие элементы американской системы. То есть если обвиняемый дает следствию все необходимые сведения, чтобы раскрыть преступление (а может, и не одно), ему могут немного смягчить наказание. Сделка обязательно двусторонняя, нужно желание не только обвиняемого, но и следствия. Если оно не нуждается в помощи, само может все раскрыть, то сделки может не быть будет. Но о полном освобождении от уголовного наказания человека, совершившего тяжкое преступление, речь не идет, только о смягчении», – отметил он (*МинПром – информация бизнес-класса (http://minprom.ua). – 2011. – 22.11.*).

## ПОЛІТИКА

*Государственная пенитенциарная служба Украины сообщает, что информация о якобы беспомощном состоянии экс-премьера Ю.*

**Тимошенко является искаженной и не соответствует действительности.** Об этом говорится в сообщении ведомства.

«Учитывая предоставленные Ю. Тимошенко жалобы на состояние здоровья, руководство Киевского СИЗО постоянно (с сохранением конфиденциальности) пытается оказать квалифицированную медицинскую помощь (в том числе с участием ее личного врача и медицинской сестры). Но, несмотря на это, она систематически отказывается от проведения предложенных исследований, в том числе лабораторных и инструментальных», – говорится в сообщении.

По результатам последнего медицинского обследования комиссии Минздрава Ю. Тимошенко разрешили общаться с органами следствия в пределах СИЗО.

Пенитенциарная служба подчеркивает, что следственные действия в отношении Ю. Тимошенко осуществляются в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством и законом «О предварительном заключении». Более того, в период 15–18 ноября Ю. Тимошенко по собственной инициативе обращались к администрации СИЗО и предлагала познакомить ее с определенными протоколами.

На днях уполномоченный Верховной Рады по правам человека Н. Карпачева заявила о тяжелом состоянии здоровья Ю. Тимошенко. Омбудсмен, в частности, заявила, что экс-премьер нуждается в обследовании и лечении за пределами СИЗО. Также Н. Карпачева обратилась к руководству СИЗО немедленно обеспечить обследование Ю. Тимошенко в медицинском учреждении за пределами изолятора (*МинПром – информация бизнес-класса* (<http://minprom.ua>). – 2011. – 22.11).

\*\*\*

**Ряд депутатов Европарламента заслушали взгляды Генеральной прокуратуры Украины и оппозиции относительно уголовных дел против бывшего премьер-министра Ю. Тимошенко.**

Встреча состоялась вечером 21 ноября, а ее организатором выступил заместитель председателя группы Прогрессивного альянса социалистов и демократов Х. Свобода (Австрия).

«Это была хорошая встреча, мы узнали позицию Генеральной прокуратуры, мы пригласили также оппозицию коротко представить эти дела», – сказал журналистам после встречи Х. Свобода.

Генеральную прокуратуру представлял первый заместитель Генпрокурора Р. Кузьмин, оппозицию – заместитель председателя партии «Батьківщина» Г. Немыря и защитник Ю. Тимошенко, народный депутат С. Власенко. «Была открытая дискуссия относительно событий, происходящих в Украине. Речь шла об уголовных делах в отношении экс-премьера Тимошенко, делах, которые расследуются, и делах, которые уже находятся в суде», – отметил Р. Кузьмин.

Х. Свобода заметил, что эта встреча стала лишь началом диалога. «Мы пригласили господина М. Лингбо. Это датский адвокат, он очень критично

оценивает этот процесс (против Ю. Тимошенко), и мы проведем дискуссию с ним», – заявил европарламентарий.

По его словам, такая встреча с датским правозащитником, членом Датского Хельсинского комитета по правам человека может состояться еще до конца этого года. В ходе встречи, которая проходила за закрытыми дверями, депутаты сначала заслушали информацию Р. Кузьмина, а затем пригласили представителей украинской оппозиции выступить со своими заявлениями.

Как сообщил журналистам Г. Немыря, на встречу пришли преимущественно помощники депутатов Европарламента. «Было всего 5 депутатов. Трое из них покинули зал после первых 15 минут презентации. Остались двое: один депутат от «зеленых» и Х. Свобода», – сказал заместитель председателя партии «Батьківщина» (*МинПром – информация бизнес-класса* (<http://minprom.ua>). – 2011. – 22.11).

\*\*\*

*Представители прокуратуры США пытались допросить экс-премьера Украины Ю. Тимошенко по делу экс-премьера П. Лазаренко.* Об этом сообщила бывший заместитель прокурора по округу Северная Калифорния М. Берш.

«Мы приехали в Украину. Но Ю. Тимошенко в присутствии своего адвоката отказалась отвечать на наши вопросы, мы не получили показаний от госпожи Тимошенко по вопросам, которые нас интересовали», – сказала М. Берш.

По ее словам, Ю. Тимошенко «была упомянута в обвинительном заключении как лицо, принимавшее участие в сговоре, но которому не было выдвинуто обвинение». «Я думаю, что Ю. Тимошенко могла быть и свидетелем правонарушений, в которых обвинялся П. Лазаренко, а также пострадавшей в результате его шантажа», – отметила представитель прокуратуры США.

Она подчеркнула, что у следствия были доказательства причастности Ю. Тимошенко к махинациям П. Лазаренко, которые оно и представило в суде. «Это выписки из банковских счетов и сведения, которые мы считали достаточными для доказательства махинаций банковскими переводами, в которых участвовали и П. Лазаренко, и Ю. Тимошенко. Но этих доказательств было недостаточно, и суд их отклонил», – пояснила экс-зампрокурора округа.

Ранее М. Берш заявила, что отклонение судом США пунктов обвинения по делу П. Лазаренко, которые относились к Ю. Тимошенко, не являются оправдательным вердиктом в отношении последней (*МинПром – информация бизнес-класса* (<http://minprom.ua>). – 2011. – 21.11).

\*\*\*

*Нынешний исполняющий обязанности главы партии «Батьківщина» экс-первый вице-премьер А. Турчинов ведет партию к сдаче лидерских*

*позиций в оппозиционной среде.* Такое мнение высказал политолог В. Цибулько.

«А. Турчинов с его сектантскими методами управления загоняет партию в узкие рамки, обрезая пути для маневра и развития. Судя по всему, столкновение интересов либералов и бюрократов в партии неизбежно. Здесь вряд ли поможет даже персональное вмешательство экс-премьера Ю. Тимошенко. Единственный выход – уход с любых руководящих позиций Турчинова и его соратников», – подчеркнул он.

Также эксперт полагает, что в данном случае достаточно эффективно сработала власть, намекнув А. Турчинову об угрозе реанимации ряда резонансных дел лично по нему и членам его окружения.

По его мнению, таким образом экс-спикер парламента А. Яценюк получил возможность расширить поддержку со стороны оппозиционного избирателя.

«Сегодня А. Яценюк делает все возможное для радикальной экспансии на сегмент оппозиционного избирателя. И пока ему многое удается. Для «Батьківщини» выход на второе место в оппозиционной среде – смерти подобно. Это значит, что посыпется региональная база, начнется утечка кадров, мозгов и ресурсов. Главная причина такого технологического «проседания» – застой и попытка управляемой консервации в руководстве «Батьківщини», – резюмировал эксперт (*МинПром – информация бизнес-класса* (<http://minprom.ua>). – 2011. – 21.11).

\*\*\*

*Генеральная прокуратура Украины должна дать правовую оценку фактам неоднократной незаконной выдачи крупных кредитов экс-Президентом Украины В. Ющенко в период его управления банком «Украина».* Об этом говорится в депутатском обращении первого заместителя главы парламентского комитета по вопросам борьбы с коррупцией и организованной преступностью Г. Москаля, адресованном Генеральному прокурору Украины В. Пшонке.

«Еще в начале 1990-х годов В. Ющенко, как один из руководителей коммерческого агропромышленного банка «Украина», предоставил кредит на 1,5 млн долл. сирийскому бизнесмену Ю. Харесу. Сириец кредит не вернул, а когда КБ «Украина» обратился в суд с иском о принудительном взыскании денег, юрист банка, который шел на рассмотрение дела, пропал без вести вместе с оригиналами документов о Ю. Харесе», – говорится в обращении.

Г. Москаль отмечает, что в 2002 г. МВД возбудило по этому факту уголовное дело, однако до логического завершения его так и не довели. Также он уточнил, что в 1997 г. В. Ющенко, как председатель Национального банка Украины, выдал фирме Ю. Хареса Hares International Ltd. кредит на 4,5 млн долл.

По данным Г. Москаля, сирийский бизнесмен сразу перевел эти деньги во Францию на счет другой созданной им фирмы. Прокуратура Киева проводила проверку этих фактов и возбудила уголовное дело. «Однако

следствие по непонятным причинам не проводилось, хотя государству был нанесен значительный ущерб. Зато после победы В. Ющенко на президентских выборах Ю. Харес стал его советником по вопросам иностранных инвестиций», – подчеркнул первый замглавы парламентского комитета по вопросам борьбы с коррупцией (*МинПром – информация бизнес-класса* (<http://minprom.ua>). – 2011. – 21.11).

\*\*\*

*Экс-президент В. Ющенко считает, что для того, чтобы в Украине происходили демократические изменения, его команде необходимо было выиграть не только президентские, но и парламентские выборы.* Об этом он заявил в интервью газете «Украина молодая».

«В 2004 г., когда произошла это блестящая победа, к сожалению, в парламенте было не наше большинство. И мы полтора года жили с парламентом, который был к нам в оппозиции», – отметил В. Ющенко.

«А на выборах 2006 г. в парламент от моей политической партии – «Нашей Украины» – в составе блока прошли около 25 человек. И снова у Президента нет большинства», – посетовал бывший глава государства.

При этом он напомнил, что после выборов большинство начало формироваться вокруг премьера, а Украина получила власть, которая не захотела идти дорогой реформ. «У меня не было тех условий, которые есть сегодня. Я не назначал премьер-министра, министров, глав администраций и тому подобное», – заявил В. Ющенко (*МинПром – информация бизнес-класса* (<http://minprom.ua>). – 2011. – 22.11).

\*\*\*

*Украинская народная партия начала переговоры с партиями КУН, «Наша Украина» и УРП «Собор» об объединении в единую партию.* Об этом в Тернополе в ходе обсуждения изменений к избирательному законодательству сообщил заместитель председателя УНП Я. Джоджик.

Он выразил убеждение, что национал-патриотические партии после повышения избирательного барьера будут иметь шансы попасть в парламент лишь в случае объединения. «Но объединение должно проходить на основе общей идеологии – лишь тогда оно будет иметь перспективы. Потому что блок «Наша Украина – Народная самооборона», в состав которого входили разные партии с разной идеологической основой, показал, что такие объединения не имеют будущего», – отметил Я. Джоджик.

Идет ли речь о создании какой-то новой партии или объединяться участники переговоров намерены вокруг уже раскрученного бренда, Я. Джоджик не уточнил. «Решит ли партия меня выдвинуть – об этом еще рано говорить. Ведь если будет создано объединение – тогда оно будет выдвигать кандидатов на мажоритарных округах. То есть сейчас слишком сложно говорить, буду ли баллотироваться я по мажоритарному округу», – сказал Я. Джоджик (*Главком: Новости политики и экономики // Костенко*

*готов сливать партию, чтобы попасть в Раду (<http://glavcom.ua>). – 2011. – 22.11).*

\*\*\*

***Социалистическая партия достигла договоренности с другими партиями левого толка о механизме объединения в единую силу.*** Соответствующий межпартийный договор был подписан 18 ноября.

В объединении, помимо СПУ (лидер – А. Мороз), примут участие еще десять политсил – партия «Справедливость» (С. Николаенко), «Селянская партия Украины» (З. Холоднюк), «Народная власть» (И. Винский), «Возрождение села» (Д. Воронин), «Всеукраинская партия детей войны» (В. Иващенко), «Украинская селянская демократическая партия» (Д. Андриевский), «Всеукраинский патриотический союз» (С. Ганжа), «Дети войны – Народная партия Украины» (В. Патлачук), «Социалистическая Украина» (В. Гошовский) и «Казацкая слава» (С. Селиванов).

«Все партии вливаются в СПУ, после чего вносятся изменения в устав, программу Соцпартии и меняется ее название. А перед тем остальные партии проведут съезды, где примут решения об объединении с СПУ и о своей ликвидации», – рассказал «*Ъ*» Станислав Николаенко. Ликвидационные съезды состоятся 17 декабря, а объединительный – 18 декабря.

На сегодняшний день обсуждаются три названия обновленной партии: «Украинские левые – социалисты, селяне, дети войны», «Объединенные левые – социалисты, селяне, дети войны», «Социалистическая партия – объединенные левые». Впрочем, эти варианты не закреплены в договоре, что позволяет СПУ настаивать на сохранении бренда «Соцпартия». «Есть не три, а четыре варианта. Рассматривается также возможность оставить название СПУ», – заявила первый заместитель председателя Соцпартии В. Семенюк-Самсоненко, не став отрицать, что пока данный вариант вызывает протесты других участников переговоров.

Главой объединенной левой силы останется нынешний лидер СПУ. «Вопрос смены руководителя не рассматривался», – заверила В. Семенюк-Самсоненко. «Пока А. Мороз остается руководителем партии. А на следующих этапах объединения мы, основываясь на рейтингах, будем решать, кто возглавит список, кто пойдет в мажоритарные округа и так далее», – заявил С. Николаенко.

Впрочем, в случае сохранения единства нынешнего руководства СПУ Морозу и в будущем не стоит опасаться того, что его сместят новые партийцы, поскольку прежний менеджмент сохраняет блокирующий пакет голосов в партии. «В соглашении записаны квоты партий в главном руководящем органе – Политсовете. 50 % получит Соцпартия, 50 % – все остальные, пропорционально их возможностям. Мы договорились, что те же пропорции будут соблюдаться, когда мы будем рассматривать вопросы о предвыборных списках и мажоритарных округах», – рассказал И. Винский (*Главком: Новости политики и экономики // В СПУ вольются 10 партий (<http://glavcom.ua>). – 2011. – 22.11).*

\*\*\*

*Совет партии «Гражданская позиция» проведет внеочередное заседание, на котором будет определяться относительно дальнейшего участия в Комитете сопротивления диктатуре.* Об этом заявил лидер «Гражданской позиции» А. Гриценко.

По мнению А. Гриценко, деятельность Комитета сопротивления диктатуре является недостаточно эффективной из-за того, что не все участники являются на самом деле оппозиционными. «Некоторые играют в оппозицию и не собираются сопротивляться диктатуре, при том активно сотрудничают с Администрацией Президента и Кабмином», – заявил А. Гриценко.

По его словам, так называемые оппозиционеры даже того не скрывают. «Об этом свидетельствуют результаты голосования в прошлый четверг за законопроект В. Януковича «О выборах народных депутатов Украины», – отметил А. Гриценко.

Ранее о намерении выйти из Комитета сопротивления диктатуре по той же причине заявил лидер ВО «Свобода» О. Тягныбок (*MIGnews.com.ua* ([www.mignews.com.ua](http://www.mignews.com.ua)). – 2011. – 21.11).

## ЕКОНОМІКА

*Сегодня торги на украинском фондовом рынке завершились падением ведущих индексов.*

В частности индекс Украинской биржи упал на 6,02 %, до отметки 1479 пункта. В то же время индекс ПФТС по итогам дня потерял 4,4 %, закрепившись на отметке 579,25 пункта.

По мнению экспертов рынка, сегодняшнее падение украинского фондового рынка было вызвано ситуацией на мировых площадках. Отметим, что французский CAC 40 опустился на 3,35 % – до 2896,61 пункта. Британский FTSE 100 снизился на 2,53 % и составил 5227,55 пункта. Немецкий DAX потерял 3,20 % и находился на отметке 5611,12 пункта.

Торги на российском фондовом рынке также завершились падением основных фондовых индексов. Так, индекс ММВБ упал на 4,79 % – до 1390,56 пункта, индекс РТС достиг отметки 1424,97 пункта, снизившись на 4,74 %. Индекс РТС упал на 4,78 %, до 9509,83 пункта.

По мнению экспертов, давление на рынки оказало сообщения из США, где двухпартийная комиссия конгресса может официально объявить о том, что ее членам – представителям обеих палат – не удалось прийти к согласию по плану сокращения бюджетного дефицита.

Также негативно рынком было воспринято заявление члена совета управляющих Европейского центрального банка Юргена Штарка о том, что кризис суверенных долгов распространился не только на «периферийные» страны еврозоны, но и на «ключевые», а также затронул экономики за

пределами Европы (*МинПром – информация бизнес-класса* (<http://minprom.ua>). – 2011. – 21.11).

\*\*\*

**З початку року платники податків сплатили до зведеного бюджету 213,5 млрд грн, і 96 % цієї суми сплачено ними добровільно.** Про це повідомив Голова Державної податкової служби України О. Клименко.

«Загалом сума добровільної сплати склала 204,2 млрд грн. Лише 5,5 млрд грн стягнуто примусово, і тільки 3,8 млрд надійшло за результатами контрольно-перевірочних заходів», – підкреслив керівник податкового відомства.

На його думку, це свідчить про те, що акцент податкової політики держави перенесено на добровільну сплату податків. І це дало позитивні результати. «Коли вперше була задекларована ідея послаблення фіiscalного тиску та переходу до партнерського формату роботи з платниками, чимало людей поставилося до цього досить скептично. Багато хто не вірив, що українські бізнесмени, яких позбавили жорсткого контролю, стануть платити податки. Практика довела, що скептики помилялися. Лояльне ставлення та рівні для всіх правила вітчизняного бізнесу дозволили продемонструвати високий рівень сумлінності та соціальної відповідальності», – зазначив О. Клименко під час апаратної наради в ДПС України (*Урядовий портал* ([www.kmu.gov.ua](http://www.kmu.gov.ua)). – 2011. – 18.11).

\*\*\*

**Индекс потребительских настроений украинцев в октябре улучшился на 3,9 % к предыдущему месяцу, до 78,6 %, по данным исследования компании GfK Ukraine.**

В нем отмечается, что впервые после кризиса 2008 г. индекс текущего положения несколько превысил индекс экономических ожиданий. При этом основным фактором роста в октябре стало существенное увеличение индекса целесообразности крупных покупок для дома – на 8,9 % до 82,7 %.

Кроме того, индекс текущего личного материального положения вырос на 3,7 %, до 75,5 %, ожидания относительно развития экономики улучшились на 2,3 %, до 78,3 %. Ожидания изменений личного материального положения повысились на 0,8 %, до 83,9 %.

Вместе с тем в октябре ухудшились ожидания украинцев относительно динамики безработицы: соответствующий индекс повысился на 10,3 %, до 135,3 %.

«Тенденция к сближению индексов текущего положения и экономических ожиданий может свидетельствовать о росте склонности граждан к потреблению. Вместе с тем, большая депрессивность настроений и меньшая доступность кредитов не позволяют ожидать восстановления докризисных объемов покупки товаров длительного пользования», – говорится в исследовании GfK Ukraine (*МинПром – информация бизнес-класса* (<http://minprom.ua>). – 2011. – 21.11).

\*\*\*

*Чистый приток иностранной валюты в январе – октябре 2011 г. в размере около 12 млрд долл. обеспечивает должную поддержку курсу гривни и указывает на безосновательность разговоров о приближающей девальвации.* Такое мнение высказал директор департамента анализа и прогнозирования денежно-кредитного рынка НБУ С. Кораблин.

«Сегодня есть чистый приток валюты в страну. На этом фоне некорректны рассуждения о стоящем на пороге обесценивании гривни... Если у нас за весь прошлый год чистый приток (поступлений от нерезидентов) был приблизительно 10 млрд долл., то только за десять месяцев этого года – 12 млрд долл. Это те вещи, о которых нужно вести речь, чтобы не было заблуждений, что все плохо», – сказал он в ходе конференции Украинский банковский форум.

При этом он отметил, что в структуре валютных поступлений из-за рубежа на экспорт устойчиво приходится 50–54 %.

С. Кораблин также констатировал, что продевальвационные ожидания подогреваются муссированием темы кризисных проявлений в зарубежной экономике. По данным Нацбанка, отток наличной иностранной валюты во внебанковскую сферу в январе – сентябре-2011 составил 7,817 млрд долл., тогда как за аналогичный период прошлого года лишь 1,743 млрд долл.

Украинские банки все еще располагают возможностью привлекать валютное фондирование из-за рубежа по ранее заключенным соглашениям, – отметил директор департамента НБУ (*МинПром – информация бизнес-класса (<http://minprom.ua>). – 2011. – 21.11.*).

\*\*\*

*За дев'ять місяців 2011 р. від впровадження енергозберігаючих заходів українськими залізницями зекономлено 5,1 тис. т дизельного палива, 29,6 млн кВт/год., 914 куб. м природного газу, 775 т вугілля, 917 Гкал теплоюї енергії. Загальна вартість зекономлених енергоресурсів становила 82,3 млн грн.*

Такі дані були озвучені під час наради з головами оперативних штабів залізниць з енергозбереження, що відбулася 15 листопада 2011 р. під головуванням першого заступника Генерального директора Укрзалізниці М. Сергієнка.

Фахівці різних господарств залізниць обговорили поточну ситуацію з енергозбереженням та плани на подальше, визначили ресурси економії палива. Серед них: зменшення кількості неграфікових зупинок поїздів, витрат на нетягові потреби, а також більш раціональне використання локомотивів та іншої техніки.

Поміж конкретних заходів, що були розглянуті, зокрема, плани з відновлення схем рекуперації електроенергії на 24 електровозах ВЛ8 та ДЕ1 на Донецькій залізниці.

Крім того, йшлося про необхідність більш активно впроваджувати рекомендації фахівців, висловлені за результатами енергоаудитів. У першу

чергу, буде приділено увагу проектам з малими термінами окупності – заміні старого котельного обладнання, заміна електроламп на залізничних об'єктах на енергозберігаючі, удосконалення організації руху поїздів з метою енергозбереження тощо (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2011. – 22.11.*).

\*\*\*

*Нацбанк України отримав від УЄФА ліцензію, яка дає банку можливість використовувати символіку Євро-2012 на товарах.* Такое заявление сдала М. Лубкивский – глава оргкомитета Украина-Евро-2012.

Таким образом, уже в ближайшем будущем Украина выпустит памятные монеты, имеющие символику Евро-2012. Монеты, имеющие разный номинал, планируют посвятить украинским городам, которые будут в 2012-ом году принимать чемпионат – Харькову, Донецку, Киеву и Львову. Также монеты будут посвящены футбольным аренам, которые будут задействованы в проведении матчей Евро-2012.

Напомним, что чемпионат Евро-2012 будет проведен в Украине с 8 июня по 1 июля 2012 г. Финал чемпионата проведут на НСК «Олимпийский», который находится в Киеве (*УРА-Інформ (<http://ura-inform.com>). – 2011. – 21.11.*).

\*\*\*

*Збитки «Укрзалізниці» від пасажирських перевезень за 10 місяців 2011 р. зросли до 5,3 млрд грн у порівнянні з аналогічним періодом 2010 р.*

При цьому збитки від пасажирських перевезень у приміському сполученні становлять 2,7 млрд грн, повідомляє ТСН із посиланням на пресслужбу компанії.

Рухомий склад залізниць України нині зношений на 86 %. 11 пасажирських локомотивів та 202 вагонів підлягають списанню через неможливість подальшої експлуатації. За даними прес-служби, за останні 10 років кількість пасажирських вагонів скоротилася на 3 623 одиниці, а було закуплено лише 550 одиниць.

Варто відзначити, що попри роботу у «мінус», державний перевізник час від часу проводить не зовсім зрозумілі марнотратні закупівлі.

Так, нещодавно служба матеріально-технічного постачання «Львівської залізниці» придбала 200 смітників ціною понад 5 тис. грн кожен. При цьому, середня ринкова ціна вуличних урн коливається від 600 до 1 тис. грн.

У серпні «Укрзалізниця» після набуття розголосу у ЗМІ розірвала тендерну угоду на придбання позолочених мобільних телефонів. Пізніше «Укрзалізниця» скасувала через «непереборну силу» тендер із закупівлі золотих та срібних нагрудних значків на суму 279 тис. грн.

У вересні державний монополіст через тендер закупив за бюджетні кошти 40 статуеток загальною вартістю 800 тис. грн (*Економічна правда ([www.epravda.com.ua](http://www.epravda.com.ua)). – 2011. – 21.11.*).