

Засновники Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, Служба інформаційно-аналітичного забезпечення органів державної влади (СІАЗ). *Заснований у 2003 році. Видається двічі на тиждень.*
Головний редактор О. Онищенко, академік НАН України. *Редакційна колегія* В. Горвий (заступник головного редактора, науковий керівник проекту), Т. Гранчак, Ю. Половинчак, Л. Чуприна. *Бюлетень підготували* В. Бондаренко, С. Горова, Н. Тарасенко. *Адреса редакції:* НБУВ, пр-т 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044)524-25-48, (044)525-61-03. E-mail: siaz@pochta.ru, www.nbu.gov.ua/siaz.html. Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 5358 від 3 серпня 2001 р.

**Передрук матеріалів дозволяється лише
після погодження з СІАЗ: siaz@pochta.ru**

РЕЗОНАНС

/Бюлетень матеріалів, підготовлених на базі аналізу
оперативної інформації електронних видань/

**№ 40
(3 червня 2010 р.)**

ЗМІСТ:

У ЦЕНТРИ УВАГИ	2
АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС.....	12
АКТУАЛЬНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ	24
ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА	26
ВИКОНАВЧА ВЛАДА	28
ПОЛІТИКА	34
ЕКОНОМІКА.....	37

КИЇВ 2010

У ЦЕНТРИ УВАГИ

Верховна Рада України розглянула і прийняла за основу проект закону «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики»

Верховна Рада сьогодні розглянула і прийняла за основу проект закону «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики».

Напередодні законопроект було розглянуто під час засідання Ради національної безпеки і оборони України. У своєму вступному слові глава держави, зокрема, зазначив: «Ми обговорюємо питання стратегічної ваги – проект закону про засади внутрішньої і зовнішньої політики. Цей ключовий документ має визначити принципи і пріоритети державної політики на довгострокову перспективу.

Мусимо визнати, що всі ці роки питання основ не було врегульовано на законодавчому рівні.

Я розглядаю законодавчу ініціативу щодо основ зовнішньої та внутрішньої політики як системоутворюючу і як таку, що розкриває і регламентує політику держави, незалежно від внутрішньої політичної кон'юнктури. Це дуже важливо.

Необхідність розгляду такого законопроекту на засіданні РНБО пов'язана з тим, що дальші зволікання з врегулюванням цього питання створюють загрозу національній безпеці та національним інтересам України.

Прийняття такого закону дасть змогу, нарешті, навести лад у розпорошеному і неузгодженому законодавстві.

Закон про засади зовнішньої і внутрішньої політики я розглядаю як перший та надзвичайно важливий крок на шляху до системних реформ в усіх сферах нашого життя.

Запропонований законопроект визначає засади внутрішньої політики. Ідеться про чітке формулювання принципів, на яких здійснюватиметься подальше реформування політичних та соціальних інститутів держави.

Серед пріоритетних цілей внутрішньої політики – забезпечення соціального консенсусу, широкого внутрішнього діалогу та громадсько-політичної стабільності.

Засади внутрішньої політики покладають на державні органи певні зобов'язання, що дуже важливо.

У проекті ми чітко визначаємо найвищу пріоритетність європейського стратегічного курсу України. Це – основний вектор нашого розвитку, що визначає зміст суспільних перетворень і основну спрямованість нашої зовнішньої та внутрішньої політики.

Наступна позиція в зовнішньополітичному блоці – стратегічне партнерство з

Росією.

Стратегічні відносини із США були і залишаються важливим напрямом нашої зовнішньої політики.

Принципово важливо також поглиблювати розвиток відносин із країнами, що стверджуються як нові світові центри зростання.

Обороздатність і сектор безпеки. Маємо забезпечити необхідний рівень обороноздатності, можливість співпраці в цій сфері з європейськими і атлантичними структурами.

Я пропоную, шановні колеги, обговорити цей дуже важливий Закон, і після нашого обговорення та врахування пропозицій законопроект як законодавча ініціатива Президента України буде внесений на розгляд Верховної Ради України та визначений як невідкладний для позачергового розгляду парламентом.

Тому я запрошую вас до діалогу і просив би висловити свою точку зору».

Розглянувши проект закону «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики» Рада національної безпеки і оборони України одногосно вирішила:

1. Підтримати проект закону «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики».

2. Рекомендувати Президенту України внести зазначений законопроект до Верховної Ради як невідкладний.

3. Главі Адміністрації Президента С. Львовчкіну та міністру юстиції О. Лавриновичу забезпечити супровід зазначеного законопроекту у Верховній Раді України.

4. Визначити доповідачем із представлення проекту закону «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики» від імені Президента України у Верховній Раді України Прем'єр-міністра України М. Азарова.

Президент України відразу підписав законопроект і надіслав його до Верховної Ради України. Комітет ВР з питань національної безпеки і оборони після розгляду законопроекту підтримав його.

Законопроект (реєстр. № 6451), визначений Президентом України як невідкладний для позачергового розгляду Верховною Радою, доповідала на засіданні комітету перший заступник глави Адміністрації Президента України О. Лукаш. Вона нагадала, що відповідно до п. 5 ч. I ст. 85 Конституції України Верховна Рада визначає засади внутрішньої і зовнішньої політики. Однак ця конституційна вимога й досі належним чином не реалізована.

За словами доповідачки, на сьогодні засади зовнішньої політики визначені Постановою Верховної Ради № 3360-ХІІ «Про Основні напрями зовнішньої політики України», прийнятою ще 02.07.1993 р. «Положення цієї постанови не повною мірою відповідають сучасній зовнішньополітичній ситуації, національним інтересам держави. Форма акта, яким були визначені засади зовнішньої політики, не забезпечує його чільне місце в ієрархії актів законодавства», – наголосила О. Лукаш.

Вона також звернула увагу на те, що засади внутрішньої політики визначені

рядом законів, які регулюють ті чи інші відносини. Така розпорошеність у законодавчому регулюванні та відсутність єдиного акта, що визначав би засади внутрішньої політики, уможлиблюють прийняття суперечливих державницьких рішень, безсистемне формування законодавчої бази.

О. Лукаш зазначила, що Президент України вважає за необхідне прийняти Закон «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики» з метою комплексного врегулювання цих питань.

Перший заступник глави Секретаріату зазначила, що засади внутрішньої і зовнішньої політики держави базуються на безумовному додержанні Конституції України, забезпеченні в Україні прав і свобод людини і громадянина та гарантуванні прав і свобод, проголошених Конституцією України, на загально визначених принципах і нормах міжнародного права, забезпеченні соціальної спрямованості економіки України та сталого соціально-економічного розвитку України, зміцнення демократичних засад суспільного і державного життя, забезпечення верховенства права, економічної і політичної незалежності держави, захисту її національних інтересів.

О. Лукаш окремо наголосила на тому, що в законопроекті пропонується також механізм забезпечення впровадження засад внутрішньої і зовнішньої політики. Цей механізм передбачає:

- законодавчу вимогу про обов'язковість урахування засад внутрішньої і зовнішньої політики під час розроблення проектів законодавчих та інших нормативно-правових актів;

- запровадження обов'язкової експертизи проектів законодавчих та інших нормативно-правових актів, що розробляються органами виконавчої влади, на відповідність визначеним Законом «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики» засадам внутрішньої і зовнішньої політики;

- контроль за дотриманням органами державної влади засад внутрішньої і зовнішньої політики;

- законодавчу норму, за якою до приведення законодавства у відповідність із цим законом закони та інші нормативно-правові акти застосовуються в частині, що не суперечать цьому закону.

Законом також передбачено внесення змін до Закону «Про основи національної безпеки України» щодо коригування деяких аспектів зовнішньополітичного курсу держави.

Під час обговорення на підтримку законопроекту висловилися представники фракції коаліції. Вони наголошували на актуальності законопроекту, необхідності якнайшвидше врегулювати питання визначення та реалізації засад внутрішньої і зовнішньої політики в одному законодавчому акті.

Парламентарії зазначали, що «в Україні відсутня система захисту національних інтересів, стратегія розвитку держави». На їхню думку, все це можна забезпечити лише за умови прийняття закону.

Частина членів комітету, що висловились на підтримку законопроекту,

зазначали: прийняття законопроекту створить підґрунтя для формування та реалізації узгодженої державної політики у сферах суспільного життя.

Їхні опоненти – представники фракцій опозиції, розуміючи необхідність законодавчого унормування засад внутрішньої і зовнішньої політики держави, звертали увагу на «поспішність», з якою подається законопроект на розгляд, висловлювалися проти вилучення з чинного Закону «Про основи національної безпеки України» норми стосовно набуття членства Україною в НАТО, а також проти запровадження ринку земель сільськогосподарського призначення. Суттєві зауваження опоненти висловили щодо того, що Збройні сили, згідно з цим проектом, не мають пріоритету в частині їх фінансування, відсутності в проекті норми щодо місця оборонного промислового комплексу в структурі національного безпеки тощо.

Під час голосування вісім членів комітету проголосували за підтримку законопроекту, сім – проти (*Офіційний веб-сайт Верховної Ради України (<http://portal.rada.gov.ua>). – 2010. – 2.06; Офіційне інтернет-представництво Президента України (<http://www.president.gov.ua>). – 2010. – 1.06*).

Президент В. Янукович оголосив перший етап реформ в Україні

Про це він заявив під час другого засідання Комітету економічних реформ 2 червня. У своєму виступі Президент зазначив: «Сьогодні – так, як ми з вами домовлялися, – я оголошую перший етап реформ, які повинні привести нас до успіху.

Наша мета проста і ясна – Україна впродовж 10 років має увійти до двадцятки найбільш розвинутих країн світу, рівень життя громадян України повинен відповідати європейським стандартам.

Для цього ми маємо намір, перш за все, зробити сталим економічний розвиток України.

Ми знизимо дефіцит держбюджету і стабілізуємо державний борг.

Ми послабимо податковий тягар і розширимо податкову базу.

Ми знизимо інфляцію, забезпечимо кредитування економіки та розвиток фінансового ринку.

Ми збільшимо фінансову і витратну автономію регіонів.

Реформи забезпечать зменшення адміністративного навантаження на бізнес.

Ми завершимо приватизацію та будемо ефективно управляти державною власністю.

Ми будемо стимулювати інноваційний розвиток і розвиток вільної торгівлі з Європейським Союзом та країнами СНД, що значно сприятиме і впровадженню безвізового режиму з ЄС.

Наші реформи дадуть можливість підвищити ефективність і провести

реструктуризацію електроенергетики, вугільної, нафтогазової промисловості та житлово-комунального господарства.

У нас будуть ринкові механізми регулювання тарифів та адресна підтримка тих, хто її потребує, з тим, щоб реформи не проводилися коштом найбідніших громадян, яких ми будемо захищати.

Ми модернізуємо транспортну інфраструктуру, сформуємо прозорий ринок землі, підвищимо ефективність сільського господарства.

Ми ще скоротимо структуру державних органів і підвищимо професіоналізм державних службовців.

Серед індикаторів успіху наших реформ – підвищення середньої тривалості життя людей у нашій країні з 68 до 70 років.

Одним із важливих складових успіху реформ буде досягнення нами середнього темпу зростання ВВП не менше 5 % на рік.

Уже у 2014 р. ми знизимо інфляцію з 13 до 6 %.

У наших планах поліпшити місце України в рейтингу бізнес-клімату не менше ніж на 40 позицій. А в рейтингу конкурентоспроможності економік – на 10 позицій.

Ми скоротимо прямі та непрямі форми державної підтримки енергетики, вугільної, нафтової та житлово-комунальної галузей не менш ніж на 60 %.

При цьому, повторюю, ми будемо дбати про соціальну захищеність неімущих громадян України.

Ми знизимо питому енергоємність економіки на 20 %.

Сьогодні на цьому засіданні ви почуєте конкретні складові нашої програми реформ, про програму-мінімум і програму-максимум реформування України вже дуже конкретно.

Кожен з виступаючих подасть докладний аналіз усіх напрямів цієї роботи.

Я скажу лише про основні цілі.

До них також належить стабілізація державних фінансів, технологічна модернізація економіки та розвиток інфраструктури, забезпечення ефективності базових галузей економіки, що є невід’ємною передумовою сталого економічного зростання.

Безперечно, цього неможливо досягти без залучення дешевого та довготермінового кредитного ресурсу.

Найбільш прийнятним із цієї точки зору є співпраця з Міжнародним валютним фондом.

Однак для того, щоб її розпочати, уряд повинен максимально сконцентруватися на вирішенні таких питань: скорочення дефіциту бюджету, збалансованість бюджету Пенсійного фонду та фінансових потоків НАК «Нафтогаз України».

Цей шлях не новий. Більшість країн Європи, зокрема Греція, Ірландія, Португалія, Іспанія, Італія, Німеччина надсилають бюджети суворої економії до своїх парламентів.

Ми маємо остаточно вирішити проблему повернення ПДВ, чого вже давно від нас чекає бізнес.

Треба встановити економічно обґрунтовані тарифи на житлово-комунальні послуги, при яких, як я вже казав, багатий платить справедливу ціну, а бідний отримує від держави адресну допомогу.

Усі сектори промисловості повинні працювати в рівних умовах без перехресного субсидування.

Кабінет Міністрів України повинен негайно вирішити ці проблеми.

Розраховую також на підтримку Верховної Ради щодо прийняття необхідних змін до законодавства.

Правляча коаліція повинна виступити ініціатором відповідних законопроектів.

Зі свого боку я робитиму все, щоб співпрацю з МВФ було відновлено, але при цьому не впав рівень захисту бідних людей, старшого покоління, дітей, багатодітних родин.

Усі ці питання в сконцентрованому вигляді представлені в Програмі реформ, яка є продуктом поєднання зусиль провідних фахівців з різних галузей.

Адже реформи, які ми сьогодні починаємо, являють собою складний комплекс взаємопов'язаних і скоординованих заходів, спрямованих на досягнення цілої низки стратегічних завдань.

З одного боку, нам потрібно забезпечити довгострокову макроекономічну стабільність. З іншого – ми не повинні і не допустимо зниження рівня життя людей.

Я переконаний, що реформи, яких би зусиль вони не вимагали, не повинні відбуватися за рахунок громадян України.

Нам треба підвищити конкурентоспроможність України і створити привабливий інвестиційний клімат.

Для цього ми будемо зменшувати роль держави в економіці, знижувати і скасовувати адміністративні бар'єри для бізнесу та розвитку інфраструктури.

Дозвільну систему буде значно скорочено.

Ми будемо запроваджувати принципово нову, стимулюючу й ефективну податкову та законодавчу політику. Зокрема, ми приймемо новий Податковий кодекс та значно спростимо податкове адміністрування, як я вже згадував.

Паралельно ми працюватимемо над більш глибоким залученням України до процесів міжнародної економічної інтеграції. Ми вже відновлюємо старі і починаємо завойовувати нові ринки збуту для українських товарів та послуг.

Для цього треба не лише збільшувати обсяги виробництва та підвищувати якість продукції, а й працювати над візерунком України у світі, займати активну позицію в питаннях міжнародної політики та міждержавних і регіональних відносин.

І, нарешті, найголовніше, що я хочу ще і ще раз повторити.

Надзавданням реформ, їх головною метою є кардинальне покращення життя

громадян. Для цього слід формувати адресні інструменти соціального захисту для соціально незахищених категорій населення. Тому потрібно реформувати систему житлово-комунального господарства. У зв'язку з цим буде проведено пенсійну реформу. Для цього ми створимо гідні умови для працівників та роботодавців. Для малого та середнього бізнесу, для працівників бюджетної сфери, для вчителів і лікарів, студентів і науковців, робітників та селян, військовослужбовців і правоохоронців.

Окремий напрям реформ – підвищення якості державних соціальних послуг для громадян; підвищення якості та доступності медицини й освіти, удосконалення системи соціального забезпечення.

Не менш важливою складовою програми реформ є розвиток регіонів. Недосконала владна організація і неефективна діяльність влади на місцевих рівнях в Україні є традиційним гальмом для нашого розвитку. Тому країні конче необхідна побудова нової моделі місцевої влади з урахуванням інтересів держави, регіону, територіальної громади, місцевого бізнесу, підприємств та установ. Усі ці зміни на сьогодні не просто актуальні, вони життєво необхідні.

Без реформ Україна приречена. Країна надто довго перебувала у стані економічного застою та відсутності будь-яких кроків у напрямі модернізації та реформування економіки. Реформи слід здійснювати швидко та скоординовано. І ні в якому разі не можна втрачати високий темп.

Здійснення реформ повинно забезпечити вже у 2013–2014 рр. скорочення дефіциту бюджету до рівня 2 % ВВП, зниження інфляції до 5–6 %, встановлення середнього розміру пенсії не менш ніж 45 % від середньої зарплати.

Вже зроблено цілу низку важливих кроків для побудови бази, на якій ґрунтуватимуться реформи, для створення необхідних стартових умов.

Ми забезпечили 30-відсоткову знижку на ціну російського газу для України. Це дало змогу нам скоротити колосальні витрати, які непосильним тягарем лягали на державний бюджет та на плечі громадян. А тепер ми використаємо ці вивільнені ресурси для здійснення системних реформ в інтересах людей.

Ми відродили дружні і взаємовигідні відносини із нашим стратегічним партнером і найближчим сусідом – Російською Федерацією, і відкрили, таким чином, дорогу для потужних інвестицій в українську економіку, для створення спільних проектів, відновлення колосального ринку збуту українських товарів і послуг.

І все це – зі збереженням та подальшим розвитком іншого нашого стратегічного вектора – європейської інтеграції.

Вже зараз ми впритул підійшли до таких надважливих питань, як зона вільної торгівлі з ЄС, безвізовий режим для українських громадян та асоційоване членство України в цьому об'єднанні.

А це означає, що Україна поступово, але дуже впевнено посідає належне їй місце важливого геополітичного центру на карті європейського континенту. Що, у свою чергу, дасть нам можливість повною мірою реалізувати наш, досі не

розкритий, але колосальний, науково-технічний, аграрно-промисловий, трудовий, транзитний потенціал.

У стислі строки нам вдалося успішно побудувати чітко працюючу владну вертикаль. Українська влада сьогодні стабільна, передбачувана і дієздатна. Вперше за останні кілька років в країні сформована дієва парламентська коаліція. Ми маємо професійний та відповідальний коаліційний уряд. Ми маємо єдину, потужну, мотивовану команду, здатну досягати найамбітніших цілей.

Таким чином, на сьогодні ми вже визначилися з ресурсною базою та політичним механізмом для реалізації системних економічних реформ. Ми зробили дуже важливі кроки на шляху до масштабних трансформацій. Але це лише перші кроки, початок дороги.

Зараз починається найголовніше – самі реформи.

Ми стаємо на дуже непростий шлях, який потребуватиме від усіх нас максимальної концентрації. Максимального поєднання інтелектуальних, організаційних, кадрових, фінансових ресурсів. Реформи не відбудуться за помахом чарівної палички. Це велика праця і велика відповідальність. Ми не маємо права на помилки. Бо народ України надто довго чекає позитивних зрушень. І ми повинні дати результат якомога швидше.

Дуже важливо, щоб реформи були підтримані суспільством. Розуміння і сприйняття громадянами – обов'язкова умова успішного здійснення реформ. І тому всі наші кроки мають здійснюватися на засадах максимальної відкритості, публічності та прозорості.

Українське суспільство, яке до сьогодні було штучно роз'єднаним, і навіть поляризованим, потрібно консолідувати довкола ідеї масштабних позитивних трансформацій усього нашого життя. Об'єднати цілями, які однаково позитивно сприймаються усіма громадянами, незалежно від їх місця проживання, мови спілкування чи національності, – це і відродження української економіки; це і підйом нашої промисловості та сільського господарства; це і створення в Україні робочих місць; і повернення додому, до родин, мільйонів українських заробітчан. Бо їхні руки, їх розум, їхня працелюбність віднині будуть потрібні їхній Батьківщині; це, безумовно, і підвищення стандартів життя, і соціальних стандартів до європейського рівня.

Ми повинні дати країні перспективу, а народу – добробут, віру у власні сили та впевненість у завтрашньому дні».

* * *

На другому засіданні Комітету з економічних реформ, яке відбулося під головуванням В. Януковича, перший заступник глави Адміністрації Президента України, виконавчий секретар цього Комітету І. Акімова охарактеризувала структуру розробленої Комітетом Програми економічних реформ. Вона, зокрема, повідомила, що програма має три цілі: заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава.

У програмі є чотири пріоритетних напрями:

- * створення базового підґрунтя для економічного зростання;
- * формування сприятливого інвест-клімату;
- * модернізація інфраструктури та базових секторів;
- * поліпшення якості життя.

За словами І. Акімової, є також п'ятий напрям – підвищення якості державного управління, який дуже важливий для реалізації економічних реформ. «Робота за цим напрямом триває, і він буде представлений восени», – повідомила вона.

Перший заступник глави Адміністрації також наголосила, що перше, чим відрізняється запропонована Програма економічних реформ від низки попередніх – тим, що тут представлено чітку методологію її побудови. Тобто за цілями і пріоритетними напрямками слідує конкретні інструменти досягнення та індикатори успіху, виходячи з яких можна буде оцінювати результат. По-друге, вона передбачає взаємоузгодженість реформ в різних секторах. По-третє, є чітка регламентація процесу реалізації програми за трьома етапами – до кінця 2010 р., 2011–2012 рр., 2013–2014 рр.

Належність кожної реформи до конкретного етапу, за словами І. Акімової, визначалася з таких принципів: первісність соціального захисту – час проведення реформи залежить від готовності інститутів забезпечити захист населення; наявність необхідних ресурсів; результативність реформ; їхня послідовність.

* * *

У своєму виступі під час другого засідання Комітету з економічних реформ постійний представник МВФ в Україні М. Альєр, зокрема, зазначив: «Звіт, який розглядається сьогодні, є наочним прикладом того, як добре скоординована робота може за короткий час принести свої плоди, що зумовлюють загальне задоволення. ...

Цей комплексний звіт охоплює основні напрями, на яких необхідно зосередити свої реформаторські зусилля Урядові, – на місяці та роки наперед, для того щоб вирішити давно назрілі проблеми в економіці України. Він створює чудову базу для забезпечення розуміння пріоритетів урядових реформ і досягнення консенсусу щодо необхідності рішучих дій. ...

Цей звіт подає комплексний аналіз проблем і викликів. Однак рекомендації занадто узагальнені для того, щоб гарантувати, що вони забезпечать вирішення існуючих проблем. Важливо, щоб деталізований план дій додатково підсилював етапи реформи, подані в цьому звіті, серед іншого, пропонуючи більш амбіційний план-графік імплементації реформ. Зокрема, ми хотіли б звернути увагу на три напрями:

– у звіті слушно визнається необхідність скоротити фіскальний дефіцит і переломити динаміку швидкозростаючого державного боргу. Однак пропозиція скорочувати дефіцит на один відсоток на рік не є амбіційною. У результаті такого

підходу державний борг зростатиме ще кілька років перед тим, як ситуація стабілізується, породжуючи тим часом сумніви щодо рішучої налаштованості забезпечити фіскальну консолідацію. Більше того, на наш погляд, плановий показник дефіциту держбюджету має сам по собі становити мету, а не розглядатися лише як «індикатор успіху», як запропоновано в цьому звіті;

– теж саме можна сказати і про цілі щодо показника інфляції. Оскільки показник інфляції за 12 місяців вже вимірюється однозначним числом, його скорочення до 5–6 відсотків до 2014 р. видається занадто амбіційною метою. У цьому випадку також показник інфляції повинен сам по собі становити мету, а не розглядатися лише як «індикатор успіху»;

– реформи енергетичного сектору та пенсійної системи слушно визначаються як основні пріоритети. Однак заходи, виписані у рамках етапів реформи, мають бути більш амбіційними з огляду на масштаб охоплення та строки впровадження для того, щоб забезпечити вирішення проблем у цих царинах, які мають глибоке коріння. Етап розробки плану заходів можна було б з користю використати для того, щоб сформулювати більш амбіційний порядок денний для реформи за цими напрямками.

Деталізований план дій повинен встановлювати чіткі пріоритети у здійсненні реформ і задавати послідовність реформам, спрямованим на забезпечення досягнення цілей програми в найкоротший можливий термін. ...

Нарешті, хотів би подякувати Президентові В. Януковичу та пані Акімовій за запрошення до участі у цій важливій дискусії. Ми в МВФ готові продовжувати надавати підтримку Україні в забезпеченні здійснення амбіційної програми реформ, спрямованих на забезпечення кращого майбутнього для народу України. Сподіваємося мати можливість взяти участь в обговоренні та зробити свій внесок в опрацювання деталізованого плану дій щодо імплементації програми, яку ми обговорюємо сьогодні.

* * *

Керівник представництва Світового банку в Україні Мартін Райзер у своєму виступі під час другого засідання Комітету з економічних реформ зазначив: «Ми свого часу отримали більш ранній проект презентованого сьогодні звіту, і ми бачимо, що в ньому були зроблені значні зміни. Я хотів би висловити велику вдячність головам робочих груп, у цілому Комітету з економічних реформ за те, що ви надали нам можливість прокоментувати цей документ. Сподіваємося, що ми разом з вами продовжуватимемо цю роботу».

Він також позитивно оцінив той факт, що значну кількість коментарів експертів вже включено в ту переглянуту версію, яка презентується сьогодні. «Я буду пропонувати своїм колегам продовжувати брати участь у подальших обговореннях цього документа», – сказав М. Райзер.

Коментуючи презентовану програму реформ, він відзначив, що багато його коментарів перегукуються з думкою представника МВФ. «У програмі міститься

дуже серйозна діагностика. Ті цілі і завдання, які висувуються в програмі, це ті цілі і завдання, які ми поділяємо. Ми дуже сподіваємося, що ця програма стане основою для консенсусу, тому що без нього впровадження реформ буде дуже складним», – сказав М. Райзер.

Говорячи про часові рамки та послідовність реформ, керівник представництва Світового банку в Україні відзначив: над цим можна працювати далі. «На нашу думку, в деяких випадках часові рамки і послідовність є занадто агресивними, у деяких випадках їх можна зробити менш агресивними і більш послідовними та поступовими. Це ті деталі, в яких сподіваємося, ми зможемо зробити свій внесок у розробку конкретного плану дій», – зазначив він.

Ще одним важливим моментом М. Райзер назвав необхідність послідовності у розрахунку вартості реформ. «Коли ми дивилися на деякі конкретні заходи в програмі, вони не є послідовними. Йдеться про те, що більш конкретно слід враховувати витрати і доходи уряду. Тобто це та послідовність, яка дуже важлива у впровадженні цього плану реформ», – сказав М. Райзер.

Керівник представництва Світового банку в Україні також зазначив: «Є цілий ряд сфер, в яких цілі не досить амбіційні. Зокрема, це реформа пенсій, тарифів на енергоносії та адресної соціальної допомоги. На нашу думку, ці реформи треба впроваджувати значно швидше, ніж це викладено в програмі».

Він подякував представникам Адміністрації Президента, урядові за те, що вони поділилися «дуже амбіційною програмою» законодавчих змін. «Я вважаю, що ми всі дуже виграємо і маємо велику користь від такого співробітництва, коли ми на ранньому етапі дістаємо законопроекти і можемо зробити свій внесок. Я щиро вдячний вам за цю співпрацю», – сказав керівник представництва Світового банку в Україні (*Офіційне інтернет-представництво Президента України (<http://www.president.gov.ua>). – 2010. – 2.06*).

АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС

Н. Тарасенко, мол. наук. співроб.

Нефтяной фактор украинско-белорусских отношений

Нефтяной аспект в украинско-белорусских отношениях возник по инициативе белорусской стороны и стал одним из основных вопросов, обсуждаемых в ходе рабочего визита Президента Украины В. Януковича в Беларусь 29 апреля. Программа визита предполагала переговоры с президентом Беларуси А. Лукашенко, переговоры в составе официальных делегаций и подписание двусторонних межгосударственных документов. В частности, В. Янукович и А. Лукашенко подписали общее заявление. Также в присутствии

глав государств были подписаны соглашение между Кабинетом Министров Украины и правительством Беларуси о сотрудничестве в сфере охраны культурного наследия, программа сотрудничества между Министерством культуры и туризма Украины и Министерством культуры Беларуси на 2010–2013 гг. Стороны также подписали ряд двусторонних документов в отрасли машиностроения, энергетики, химической промышленности, сельского хозяйства. Также обсудили перспективы сотрудничества в торгово-экономической отрасли, вопросы приграничного межрегионального сотрудничества.

Говоря об интеграционных геополитических приоритетах, лидеры двух стран договорились двигаться в сторону европейской политики. Европейская интеграция отвечает интересам как Украины, так и Беларуси, заявил В. Янукович. «Мы являемся европейскими странами, и открытие европейских рынков в наших интересах, это очень нужно нашим экономикам», – сказал он. При этом украинский лидер, как представитель страны, которая гораздо дальше, чем Беларусь, продвинулась по пути европейской интеграции, похвалил белорусское руководство за усилия на этом пути. «Я знаю, что вы много сделали, чтобы приблизить белорусское законодательство к европейским стандартам, Беларусь последовательно идет по этому пути», – сказал он и выразил готовность помогать стране-соседке. «Беларуси может быть интересен украинский опыт адаптации законодательства к европейским стандартам», – уверен В. Янукович. Кроме того, он высказал мнение, что Беларусь «в недалеком будущем станет членом Совета Европы». «По крайней мере я уверен, что в ближайшее время вашей стране будет возвращен статус специально приглашенного», – оптимистично заявил он.

Президент Украины также подчеркнул, что и для обеих стран важным является европейский рынок, в то же время «межрегиональное сотрудничество даст толчок для подъема приграничной торговли и возможность привлечь инвестиции», добавил он. В. Янукович также позитивно отметил начало решения проблемы с демаркацией границ и заверил своего коллегу, что Украина возобновит снабжение электроэнергией Беларуси. Кроме того, сообщил о своей инициативе проведения в 2011 г. саммита, приуроченного 25-й годовщине аварии на ЧАЭС, пригласив белорусского президента поучаствовать в этом мероприятии.

Среди важных вопросов украинский Президент также назвал интеграцию пограничных регионов двух стран. «Нужно либерализовать таможенный режим, улучшить пограничную торговлю», – сказал он. Кроме того, В. Янукович выразил надежду, что Беларусь будет надежным партнером Украины в решении вопроса транзита в страны Балтии. Украина же, в свою очередь, будет способствовать улучшению условий для выхода Беларуси в Черное море. Украинская сторона заинтересована в сотрудничестве по вопросам углубления переработки сырья, в сфере нанотехнологий, в увеличении закупок белорусской сельхозтехники.

Также В. Янукович заявил, что в 2010 г. Беларуси и Украине необходимо достичь уровня взаимного товарооборота не менее 4 млрд долл., а в следующем году – не менее 5 млрд. По словам Президента Украины, все направления

сотрудничества двух стран будут подробно обозначены в «дорожной карте», которую подготовят правительства к середине июня.

Со своей стороны А. Лукашенко отметил, что украинско-белорусские переговоры продемонстрировали возможность успешного и равноправного решения любых проблемных вопросов между сторонами. По его словам, на встрече лидеров двух стран были определены стратегические направления сотрудничества, которые выведут отношения Украины и Беларуси на качественно новый уровень. По его словам, речь идет, в частности, о сотрудничестве в сферах энергетики, транспорта, транзита, промышленной кооперации, региональном и пограничном сотрудничестве, охране культурного наследия. «Сформирована широкая программа действий, и я уверен, что реализация договоренностей внесет существенный взнос в укрепление суверенитета и независимости наших стран», – сказал А. Лукашенко.

Наиболее интересным и важным вопросом в переговорах глав государств стал совместный белорусско-украинский проект доставки венесуэльской нефти.

До недавнего времени единственным поставщиком нефти в Беларусь была Россия, транспортирующая ежегодно в соседнюю страну около 21 млн т нефти. Однако в последнее время белорусско-российские отношения в нефтяном вопросе, как известно, переживают не лучшие времена. Нефтяной конфликт между ними разгорелся в ходе переговоров об условиях нефтяных поставок на 2010 г. Предметом разногласия сторон стало соглашение о закреплении на межправительственном уровне новых условий экспорта нефти в Беларусь, подписанное в январе 2007 г. Этот документ устанавливает понижающие коэффициенты к стандартной российской экспортной пошлине на нефть для определения спецпошлины для Беларуси. Прошлогодний коэффициент составил 0,356, но в 2010 г. Москва наотрез отказалась выделять скидки к экспортной пошлине на всю экспортируемую в Беларусь нефть. Россия согласилась давать скидки лишь на небольшую часть объемов сырья – на уровне 6–6,3 млн т – которая сможет перекрыть нужды внутреннего потребления Республики. Оставшуюся часть ввозимой в Беларусь российской нефти предусматривалось поставлять со взиманием пошлины в 100 %.

В результате, согласно данным статистиков, Россия сократила ввоз нефти в Беларусь почти в три раза – в январе 2010 г. Москва поставила Минску около 578 тыс. т нефти, тогда как до этого размеры поставок колебались в районе 1,5 млн т. В результате загрузка белорусских НПЗ снизилась почти на 50 %.

Обострение отношений между сторонами способствовало интенсивному поиску белорусским руководством альтернативного нефтяного сырья. Приемлемым вариантом такового стала венесуэльская нефть, соглашение о поставках которой было подписано президентом Беларуси А. Лукашенко в ходе мартовского визита в Каракас. Венесуэла обязалась поставлять Минску в день до 80 тыс. баррелей нефти, которую добывает белорусско-венесуэльское СП Petrolera BeloVenesolana. А. Лукашенко заявил, что эта нефть отчасти заменит российское

сырье, подорожавшее после введения в январе 100-процентной пошлины. Белорусы анонсировали, что будут поставлять из Венесуэлы около 4 млн т нефти в год во втором полугодии 2010-го, а по итогам года – до 10 млн т. Сырье будет поставляться на ОАО «Мозырский НПЗ» транзитом через украинскую территорию – из порта Одессы, куда сырье прибывает морским путем, по железной дороге.

Накануне встречи двух президентов замминистра экономики Беларуси А. Филонов сообщил, что пакет необходимых документов, включая межправительственное соглашение, уже подготовлен. По его словам, часть выработанных из венесуэльской нефти продуктов будут поставлены на украинский рынок. «Белорусская нефтяная компания создала в Киеве дочернее предприятие, которое будет заниматься вопросами доставки нефти из Венесуэлы в Белоруссию и экспорта нефтепродуктов на Украину», – сказал А. Филонов.

Результатом переговоров А. Лукашенко и В. Януковича стала договоренность президентов о том, что Украина примет участие не только в транспортировке сырой нефти, но и в ее частичной переработке и реализации на территории Украины. Причем цены, по которым белорусская сторона будет отпускать нефть украинским партнерам, В. Янукович назвал «специальными».

Как отмечают эксперты, для Украины важен тот факт, что стороны решили доставлять нефть через Одессу, в то время, когда транзит через балтийские порты примерно на 2 тыс. км короче. Однако единственный близкий к Беларуси порт в этом регионе, способный принимать танкеры-стотысячники, Бутинге, контролируется сегодня Мажейкяйским НПЗ, главным конкурентом белорусских нефтеперерабатывающих заводов. Кроме того, железнодорожные тарифы на перевозку нефти по территории Литвы значительно выше, чем в Украине. И, наконец, при поставке через украинские порты не исключено, что заключительную часть своего пути венесуэльская нефть может преодолеть по трубам, а не по рельсам. Но о трубопроводной прокачке этой нефти в Киеве готовы говорить лишь после того, как Минск и Каракас обеспечат регулярность танкерных рейсов. Пока же, по крайней мере до июня, вся венесуэльская нефть будет доставляться в Мозырь по железной дороге. Белорусы рассматривали вариант ее переброски вверх по Днепру на баржах, но он оказался более дорогим.

Всего на путь от Одессы до конечного пункта назначения необходимы 24–25 составов и две недели времени. По оценкам украинских топливных трейдеров, перевозка нефти обойдется примерно в 20 тыс. грн за цистерну, а цистерн понадобится свыше 1300. Другими словами, переправив только одну партию венесуэльской нефти в Беларусь, «Укрзалізниця» заработает как минимум 26 млн грн. Если, конечно, субъекты этих грузотранспортных операций не договорятся о льготном сквозном тарифе, с платой и за портовые, и за железнодорожные услуги на территории Украины. Официальный Минск уже направил Киеву свои соответствующие предложения. Но в украинском правительстве намерены потянуть время хотя бы до прихода второго танкера. С

одной стороны, не хочется продешевить. С другой – есть опасения, что если позиция Украины окажется слишком жесткой, Беларусь и Венесуэла просто изменят маршрут.

Ранее смотревший скептически на переговоры А. Лукашенко и У. Чавеса Кремль все же попытался извлечь выгоду из сложившейся ситуации. Россияне предложили использовать своповый механизм при поставке венесуэльской нефти в Беларусь. То есть заменить ее российской, качаемой по той же трубе, как сейчас, а нужное количество венесуэльского сырья отправлять по контрактам российских нефтяников, например, в США. В таком случае транзит через Одессу оказался бы белорусам не нужен. Однако подобное предложение не прельстило А. Лукашенко, обиженного отказом РФ беспощинно поставлять нефть в Беларусь. Более того, накануне встречи с В. Януковичем А. Лукашенко заявил руководству Мозырского НПЗ, что не допустит передачи России, которая является акционером этого предприятия (около 40 % акций принадлежат российским бизнесменам), части прибыли от переработки нефти из Венесуэлы. При этом А. Лукашенко отвергает подозрения в том, что белорусско-украинские договоренности носят антироссийский характер: «Кое-кто напрягается по поводу наших отношений. Но я не собираюсь против кого-то дружить... Я думаю, это не в наших интересах и не в интересах Украины тоже».

Бывший уполномоченный Президента Украины по вопросам международной энергетической безопасности Б. Соколовский также предлагает использовать в белорусско-венесуэльском нефтяном партнерстве схемы замещения, но замещающей должна стать легкая каспийская нефть. В этом случае и Украина не потеряла бы доходы от транзита (ведь каспийское сырье все равно пришлось бы переваливать через Одессу или через Южный), и Минск с Каракасом сэкономили бы на транспортировке. Однако и здесь есть свои подводные камни. Прием танкеров с азербайджанской нефтью в Одессе уже налажен, но Баку, скорее всего под нажимом Вашингтона, не согласится на трехстороннюю схему с участием У. Чавеса и А. Лукашенко – по мнению американцев, двух серьезных врагов демократии. А под давлением России им, очевидно, отказал бы и Казахстан.

Таким образом, переговоры о замене венесуэльской нефти сырьем из более близких к Беларуси источников, похоже, придется отложить. А вот включение в транспортную схему Приднепровских нефтепроводов или нефтепровода Одесса – Броды – перспектива вполне реальная. Технологически ничто не мешает Украине хоть сейчас открыть эти трубы для венесуэльской нефти. В первом случае она может идти до Кременчуга, во втором – до Бродов. В итоге путь нефти в цистернах станет короче примерно наполовину, а издержки на ее доставку в Мозырь снизятся на 15–20 долл./т.

Использование трубопровода Одесса–Броды, который сегодня используется в реверсном направлении для прокачки российской нефти, технически возможно для осуществления поставок венесуэльской нефти в Беларусь, заявил президент Киевского международного энергетического клуба Q-club, экс-глава

«Укртранснафты» А. Тодийчук.

«Сегодня, когда белорусские коллеги готовы прокачивать миллионы тонн нефти, а порог рентабельности Одесса – Броды – 3,5 млн т. Как только мы набираем столько, то прокачка в северном направлении начинает быть безубыточной», – констатирует А. Тодийчук. Вместе с тем, для решения этого вопроса нужна политическая воля украинского руководства и договоренности с Россией и Беларусью, отметил он.

Безусловно, такой логистический шаг выгоден Беларуси, однако Украине он ничего не дает, отмечает Б. Соколовский. Соглашаться на трубопроводную прокачку венесуэльской нефти целесообразно лишь в том случае, если с белорусами или их партнерами за океаном будет подписано соглашение о транспортировке сырья через Украину в объемах, не меньших, чем обещанные У. Чавесом 4 млн т в год, и с оговоркой «качай или плати». Иначе страна может больше потерять, чем заработать. Ведь если качать венесуэльскую нефть в направлении Бродов, необходимо отказаться от использования ветки Одесса – Броды в реверсном режиме. В 2009 г. по ней прошло около 6 млн т нефти, в I квартале 2010 г. – более 1,5 млн т. Предел рентабельности этого маршрута составляет 3,5 млн т, но, пока потенциальные запросы на аверсную транспортировку не перевешивают нынешние реверсные объемы, менять вектор движения в трубе нет смысла.

С приднепровскими нефтепроводами ситуация несколько иная. Их оператор – компания «Укртранснафта» еще в прошлом году начала качать танкерную нефть из Одессы на Кременчугский НПЗ. Главную выгоду от изменения трафика сейчас получает бизнес-группа «Приват» И. Коломойского, что не устраивает новое правительство Украины. Довольно высока вероятность, что оно вскоре заставит «Укртранснафту» (кстати, на 100 % государственное ОАО) вернуться к прежнему режиму транспортировки, с прокачкой российской нефти на Одесский НПЗ, казахстанской – транзитом в черноморские порты, а возможно, и с возвратом татарского сырья на кременчугскую «Укртатнафту». В таком случае для транспортировки по трубе венесуэльского сырья для Беларуси уже не будет места. Разве что «Укртранснафта» поднатужится и организует поочередную прокачку – то с севера на юг, то с юга на север. Но для этого опять же необходимы гарантии загрузки приднепровских нефтепроводов на соответствующих направлениях.

Комментируя нефтяные договоренности Минска и Киева, эксперты отмечают, что при всем их кажущемся экономическом характере они имеют явный политический оттенок. Ведь проект с Венесуэлой появился из-за политических разногласий между Минском и Москвой, а это значит, что, как бы А. Лукашенко и В. Янукович ни подчеркивали, что они «не дружат против кого-то», антироссийский оттенок в их единодушии все же присутствует.

По большинству мнений, история с поставкой венесуэльской нефти в Беларусь через Украину, похоже, больше рассчитана на то, чтобы произвести «впечатление» на Россию. «Чтобы понять, насколько Беларуси выгоден проект

приобретения нефти у Венесуэлы, нужно очень точно высчитывать все показатели. Однако главный расчёт в этой ситуации делается, прежде всего, на политику, а не на экономику», – считает старший научный сотрудник ИМЭМО РАН Н. Работяжев. «А. Лукашенко в основном хочет показать России, что существуют альтернативные пути поставок нефти в Беларусь», – считает эксперт. «Кроме того, нам неизвестны подробности соглашений Лукашенко с Уго Чавесом. Возможно, Беларусь поставит Венесуэле какие-либо виды вооружения. Поскольку эта сторона данного соглашения не афишируется, нам трудно оценить его реальное содержание. Если Лукашенко действительно будет поставлять Чавесу оружие, то тогда этот проект, возможно, будет выгоден Беларуси. Но всё же, я думаю, что всё это рассчитано, прежде всего, на демонстрационный эффект», – полагает Н. Работяжев.

По его мнению, А. Лукашенко может с этой целью начать приобретать венесуэльскую нефть в убыток белорусскому бюджету. «Думаю, такой вариант действительно возможен. В условиях административной белорусской экономики соображения рентабельности могут уйти на второй план. Самой главной целью для Лукашенко здесь является достижение политического эффекта. И если это поможет ему сохранить власть, он вполне может начать приобретать нефть в убыток белорусской экономике», – подвёл итог Н. Работяжев.

Позиция Президента Украины В. Януковича в этой ситуации выглядит как намерение угодить «и вашим и нашим» и одновременно дружить с Россией и Беларусью. Однако столь близкие украинско-белорусские отношения, особенно на почве венесуэльской нефти, могут значительно охладить отношение РФ к Украине. Поэтому «новый этап» отношений между официальным Минском и Киевом, с одной стороны, безусловно – шаг на пути к развитию добрососедских отношений, основанных на взаимопомощи, а с другой – рискованный шаг, особенно в контексте накала отношений между А. Лукашенко и Д. Медведевым. Эксперты опасаются, что Украина, сама того не желая, может оказаться под перекрестным огнем, и помочь стране может только взвешенность каждого политического решения.

Украинско-белорусские договоренности, оговоренные недавно главами государств, в частности изменение транзитной карты поставок нефти в связи с планирующимся увеличением поставок венесуэльской нефти, могут значительно преобразовать транспортные пути Восточной Европы. По словам директора белорусского Центра проблем европейской интеграции Ю. Шевцова, «венесуэльская нефть способна стать той последней каплей, которая развернет нефтепровод Одесса – Броды с пропускной способностью 40 млн т/год в аверсный режим». Это, по мнению эксперта, полностью поменяет «транзитную карту в регионе Украина – Беларусь – Литва». А также вынудит российские компании «Роснефть», «Лукойл», «Газпромнефть», имеющие прямые договоры с потребителями топлива в Венгрии, Чехии и Словакии, из-за перехода нефтепровода Одесса – Броды в аверсный режим работы, в срочном порядке

искать другие варианты транспортировки, что обернется для России немалыми финансовыми потерями и утратой контроля за энергорынком Центральной Европы.

Как считает глава Фонда энергетической безопасности России К. Симонов, уменьшение объемов поставок – пусть даже временное – российской нефти в Европу сразу приведет к активности конкурентов, в частности стран Северной Африки, Персидского залива и Норвегии.

Такие события могут вызвать недовольство со стороны Российской Федерации, и ее гнев обернется в сторону Украины. Но в то же время достигнутые с таким трудом договоренности о цене на газ между Россией и Украиной вряд ли отойдут на второй план для Украины. В связи с этим эксперты отмечают, что Президент Украины будет вести переговоры на двух фронтах и попытается сохранить добрососедские и взаимовыгодные отношения как с РФ, так и с Беларусью.

Вероятность оказания давления Москвы на Киев чрезвычайно мала, полагает А. Еремин, аналитик ИК «Финам». «Вряд ли Россия захочет обострять отношения на фоне последних позитивных сдвигов в межгосударственных отношениях с Украиной и с трудом завершившегося нефтяного конфликта», – заявил он. Тем более что, по его словам, российская экономика в случае реализации проекта потерь не понесет: «По объемам поставок действует долгосрочный контракт (между РФ и Беларусью). Спор был из-за цены, но удалось договориться. Не будет потерь и по транзиту – скоро будет готов БТС-2, и транзит через Беларусь вообще не будет нужен».

Российские аналитики, в свою очередь, полагают, что нефтепровод Одесса – Броды будет работать в нынешнем реверсном режиме, по крайней мере в ближайшие три-четыре года. Хотя возможность аверсного формата функционирования трубы обсуждалась еще до белорусско-венесуэльского соглашения. «Россия в целом готова к такому повороту событий. “Лукойл” при новом руководстве Украины будет вполне способен найти альтернативные маршруты для загрузки Одесского НПЗ», – уверен директор департамента НКГ «2К Аудит – Деловые консультации» А. Шток. Он также отмечает, что «для внутренних нужд Беларуси выгодно закупать нефть в России – эти объемы не облагаются пошлиной. Вряд ли Венесуэла сможет перебить эту цену. Скорее всего, венесуэльская нефть будет поставляться в Беларусь для переработки с дальнейшей перепродажей. Отстоять этот рынок Россия сможет за счет более гибкой ценовой политики, учитывая формирование Единого таможенного союза, а также высокую стоимость транспортировки венесуэльской нефти – это будет вполне логичным, – уверен эксперт. – Использование политических рычагов для перекрытия этого маршрута может обойтись дороже».

Российские аналитики также отмечают, что транспортировка венесуэльской нефти обойдется Беларуси 2,3–2,5 раза дороже, чем нефть из РФ. Нефтяные договоренности президентов Беларусь и Украины – вопрос политический, а не экономический, заявил главный аналитик ИК «Велес Капитал» Д. Лютягин. Он не

исключает, что со временем от этой схемы Беларусь будет вынуждена отказаться. «По крайней мере, до тех пор, пока страна не начнет собственную добычу нефти на территории Венесуэлы», – уточнил эксперт. Что же касается России, то высвобождающиеся объемы российские компании без проблем могут разместить на других рынках, считает Д. Лютягин.

Сомнения в жизнеспособности тройственного энергетического союза «Венесуэла – Беларусь – Украина» возникли и у некоторых украинских экспертов. Экономической логики в этом проекте нет, и целесообразность такого шага В. Януковича навстречу президенту А. Лукашенко неочевидна, заявил директор Киевского центра политических исследований и конфликтологии М. Погребинский. «Я думаю, этот проект все равно не выживет в длительной перспективе, это как эпизод. Это же бредовая операция. Просто чтобы насолить вам, москвичам», – разъяснил украинский политолог.

Комментируя украинско-белорусские нефтяные договоренности, ведущий эксперт Центра политической конъюнктуры Д. Абзалов напоминает, что идея создания совместной нефтяной системы Беларуси и Украины обсуждалась уже давно. Её активно проталкивал экс-Президент Украины В. Ющенко. Это было необходимо в большей степени для того, чтобы использовать новый аргумент в торге с Москвой по вопросу цен на энергоносители. Активизация Минска в направлении осуществления этой идеи, судя по всему, объясняется этой же целью.

С экономической точки зрения Минск предлагает продлить газопровод Одесса – Броды, выстроив его в режиме поставки энергоносителей в направлении от моря, от Одессы. Плюс – достроить ветку до белорусской энергосистемы (сейчас там смычки нет) и фактически поставлять энергоносители посредством танкеров. Танкеры – в Одессу, в Одессе – нефтеналивной терминал, в дальнейшем – нефтепровод в направлении Беларуси и там – переработка на НПЗ.

Эксперт обращает внимание на сопряженность этого процесса с рядом рисков. Во-первых, использование танкеров не совсем экономически выгодно. Второй риск проекта заключается в том, что непонятно, за чей счёт будет достраиваться эта перемычка. У Украины денег на такие проекты нет, и не факт, что Беларусь сможет профинансировать данную инициативу.

Еще один момент связан с экономикой проекта. С большой долей вероятности, даже при таком раскладе стоимость поставляемой венесуэльской нефти, переработанной в нефтепродукт, окажется больше, чем стоимость российской нефти даже с высокой таможенной пошлиной. Тем более что стоимость прокачки обязательно будет заложена в стоимость строительства этого перешейка, поэтому очевидно, что это будет крайне негативно сказываться на транзитном тарифе, и он может оказаться достаточно высоким.

Украина бы с удовольствием загрузила свои НПЗ, поэтому непонятно, зачем их перенаправлять в белорусскую энергетическую систему. Наконец, ключевой момент – В. Янукович не будет ссориться с Москвой в преддверии различных предпочтений. Ведь перспектива транспортировки белорусской нефти достаточно

туманна, причём, судя по всему, транспортировка будет осуществляться просто за транзитный тариф. Даже в совместном предприятии эти перспективы не стоят газовых соглашений с Москвой, не стоят инвестиций российской стороны в украинскую экономику, которой сейчас крайне необходимы внешние вливания, которые Беларусь обеспечить не сможет.

Ещё очень важный момент – судя по всему, Беларусь пытается давить не только на российскую сторону, но и на польскую. Дело в том, что Беларусь сначала хотела поставлять нефть именно через Польшу. Но у Минска возникли очень серьёзные проблемы с этим, потому что после демарша А. Лукашенко в отношении общественных организаций поляков на территории Беларуси Варшава, скорее всего, изменила свою позицию по данному вопросу. И, призывая Украину в партнёры, Минск может пытаться надавить именно на Польшу.

В любом случае, считает Д. Абзалов, если Украина и пойдёт на данный достаточно туманный проект, то только с точки зрения каких-то информационных интересов, то есть поддержка собственной позиции в переговорах с Москвой или лоббирование какого-то решения. Но реально участвовать в таком достаточно капиталоемком, сложном с технологической точки зрения и не совсем экономически оправданном проекте Киев вряд ли будет.

Одной из проблем поставок венесуэльской нефти, как пишет газета «Белорусские новости», является более низкое качество добываемых в Венесуэле углеводородов по сравнению с российскими. Так, содержание серы превышает 3 %, в то время как сернистость сорта нефти Urals составляет около 2,5 %. Производственные мощности и технологии белорусских и украинских нефтеперерабатывающих заводов рассчитаны на обработку легкой и малосернистой нефти. Начинать теперь тотальное перевооружение НПЗ специально под поставку венесуэльского «черного золота» – слишком дорогое удовольствие.

Следующий нюанс – стоимость транспортировки. Чтобы доставка нефти морем была рентабельной, необходимо использовать танкеры очень большого водоизмещения. А возможности Панамского канала по пропуску гигантских судов ограничены. Более того, если страны Евросоюза, в частности Литва, могут себе позволить перейти на танкерную нефть – приводит мнение эксперта Московского центра Карнеги Н. Петрова информационно-аналитический портал «Нефть России», – то для Беларуси и Украины «влетит в копеечку» поставка нефти из Венесуэлы, учитывая двойную перевалку: в порту и на железной дороге.

Стоимость венесуэльской нефти для Беларуси не разглашается, известно лишь, что расчет ведется по сложным схемам, учитывающим, что часть нефти добывается в Венесуэле СП Petrolera BeloVenesolana, часть по зачетным схемам меняется на сорт «Санта-Барбара», 25-процентная доля в транспортировке принадлежит Беларуси, пояснил директор белорусского Центра проблем европейской интеграции Ю. Шевцов.

Рентабельность варианта транспортировки венесуэльской нефти в Беларусь

через Одесский порт и далее к месту назначения в настоящее время детально рассчитывается экономистами. Существуют различные мнения экспертов, которые утверждают, что поставка венесуэльской нефти в Беларусь – нерентабельный проект, однако правительство считает, что для Беларуси это вполне окупаемый проект. Согласно оценкам белорусских экспертов, ожидаемый доход для Беларуси от этой первой нефти, доставленной в апреле танкером, переработанной на НПЗ и проданной по мировым ценам, – 61 долл./ т.

Эксперт ФНЭБ И. Юшков рассчитал приблизительную рентабельность поставок нефти из Венесуэлы в Беларусь. Расчеты исходят из того, что расстояние от Венесуэлы до Одессы составляет около 13,6 тыс. км, а тариф фрахта нефтяного танкера – 0,34 долл. за 100 т на 1 км. В этом случае доставка 80 тыс. т нефти будет стоить около 3,7 млн долл. К этому российский специалист добавил затраты при прохождении турецких проливов, которые в среднем составляют 30 долл./т нефти. Таким образом, за транспортировку 1 т нефти от Венесуэлы до Одессы надо заплатить около 76,24 долл. Далее, для транспортировки 80 тыс. т нефти по железной дороге потребуется 1330 цистерн, которые составят примерно 20–25 составов. Стоимость транспортировки 20 железнодорожных составов до Мозырского НПЗ может обойтись в 5,2 млн долл. при стоимости 65 долл./т. Правда, эти тарифы для Беларуси, возможно, будут снижены примерно до 36 долл./т.

Таким образом, цена венесуэльской нефти для Беларуси, доставленной танкером до Одессы, а оттуда по железной дороге на Мозырский НПЗ, составит приблизительно 737 долл./т, при условии, что изначальная цена венесуэльской нефти будет равняться 85 долл. за баррель. Если в дальнейшем нефть будет доставляться от Одессы до Мозырского НПЗ по трубопроводу Одесса – Броды, стоимость 1 т нефти сократится до 682 долл. Стоимость российской нефти составляет для Беларуси 523 долл./т беспошлинной нефти (из расчета 70 долл. за баррель) и 790,6 долл./т нефти со 100-процентной пошлиной.

Впрочем, вполне возможно, что Украина в итоге окажется все-таки лишней в дружбе между Венесуэлой и Беларусью. Об этом пишет газета «Белорусские новости». Интерес Каракаса и Минска к проекту понятен: Венесуэла хочет получить дополнительные возможности по поставке своей нефти в Европу, а Беларусь заинтересована снизить свою зависимость от энергетической политики России. Поэтому У. Чавес и А. Лукашенко, кроме создания совместного предприятия «Петролера БелоВенесолана», договорились инвестировать до 2025 г. около 8 млрд долл. в разработку нефтяных месторождений в бассейне реки Ориноко. Также Минск и Каракас решили уже в этом году создать два совместных предприятия по производству грузовиков и тракторов по белорусской технологии. Наконец, А. Лукашенко, в рамках пакета договоренностей об экономическом сотрудничестве между двумя странами, пообещал построить 5 тыс. домов для малообеспеченных семей в штате Арагуа на севере Венесуэлы.

Кроме того, не случайным выглядит предложение России снизить тарифы на

прокачку нефти по территории Украины в обмен на стабильные объемы транзита. Межправительственный договор о транзите российской нефти через Украину планируется подписать в ближайшее время. Эксперты не исключают, что его результатом может стать отказ Украины от транзита венесуэльской нефти для Беларуси. Согласно подготовленному специалистами Минтопэнерго Украины и Минэнерго РФ соглашению, Россия может гарантировать Украине прокачку 30 млн т нефти в год на протяжении трех лет в обмен на введение европейской формулы для расчета тарифов. Хотя это и уменьшит доходы «Укртранснафти», зато позволит избежать резкого снижения объема транзита, отмечают эксперты.

Заместитель директора центра «Психея» Г. Рябцев отмечает, что снижение ставки согласно принятой в Европе формуле при нынешних объемах прокачки повлечет за собой убытки украинской стороны в размере 10–12 млн евро в год. Однако, по словам аналитика UPECO А. Сиренко, без гарантий со стороны российского правительства объем транзита нефти через территорию Украины может сократиться на 50 %.

За подписание договора о гарантированных объемах транзита Россия может потребовать от Украины и отказа от транзита венесуэльской нефти для Беларуси, уверен член Комитета Верховной Рады Украины по ТЭК А. Гудыма.

Ныне существующий тариф на прокачку российской нефти по территории Украины существенно превышает аналогичные тарифы в некоторых европейских странах, что дает основания к его пересмотру в сторону понижения. Такое мнение выразил вице-президент Центра исследований корпоративных отношений В. Бутко.

В то же время он считает, что вопрос не стоит вырывать из контекста общих договоренностей в энергетической сфере между Украиной и Россией, в частности об объемах транзита российской нефти. По мнению В. Бутко, в интересах Украины было бы логично привязать снижение тарифа на транспортировку к закреплению конкретного объема прокачки нефти через Украину. Поэтому закрепление объемов прокачки в размере 30 млн т в год является достаточно реальным, и «это даст определенное повышение по сравнению с предыдущим годом».

«Любая стабильность и ясность – всегда выгодны. Это позволяет прогнозировать и работу нефтетранспортной системы Украины, и объем дохода, который получит государственный бюджет от транзита», – сказал он.

Однако, эксперт отметил, что ситуация может в некоторой степени осложниться задекларированными планами по участию Украины в доставке венесуэльской нефти в Беларусь. «Этот вопрос может возникнуть на повестке дня и быть дополнительным предметом договоренностей, либо одним из пунктов договоренностей о размерах тарифной ставки и объемах прокачки российской нефти», – считает В. Бутко.

Впрочем, эксперт не исключает, что вопрос о поставках венесуэльской нефти через территорию Украины может вообще отпасть в силу того, что Россия и

Беларусь достигнут договоренностей, и необходимости в этой нефти не будет. Тем более что экономическая выгода для Беларуси от такого сотрудничества выглядит сомнительно.

Тем временем первые 80 тыс. т венесуэльской нефти прибыли в Одесский порт в ночь с 24 на 25 апреля. Начальник порта Н. Павлюк подтвердил, что перевалка транзитной нефти на Беларусь для Одесского порта не является проблемной. По его словам, жизнеспособность маршрута больше зависит от синхронизации работы нефтебаз, которые предоставляют емкости, и наличия достаточного количества железнодорожных цистерн.

Независимо от исхода эксперимента по транспортировке венесуэльской нефти, для Украины он несомненно полезен. Как минимум, Украина сможет зарабатывать до 80 млн долл. ежегодно в случае транспортировки нефти по маршруту Одесса – Броды или 120–130 млн долл. при транзите венесуэльской нефти с помощью железнодорожного транспорта. Как максимум – будет получен опыт организации альтернативных поставок нефти, а также данные его экономических затрат. После переработки пробной партии нефти можно будет также делать выводы о том, насколько выгодна сделка с Каракасом и для Беларуси. Но пока из-за отсутствия важной информации об условиях эксперты затрудняются оценить выгодность контракта. Тем не менее, аналитики полагают, что, даже если Венесуэла будет предлагать максимально привлекательные условия, основным игроком на белорусском рынке останется Россия.

АКТУАЛЬНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ

С. Горова, влас. кор.

Інвестиції допоможуть «Агро-Союзу» активізувати діяльність

Horizon Capital, провідна компанія з управління приватними фондами прямого інвестування, і багатогалузева агропромислова корпорація «Агро-Союз» оголосили під час прес-конференції в інформаційному агентстві УНІАН про купівлю-продаж неконтрольного пакета акцій «Агро-Союз» за 40 млн дол.

Це перша інвестиція Horizon Capital з початку фінансової кризи та друга інвестиція створеного у 2008 р. фонду Emerging Europe Growth Fund II (EEGF II), загальний обсяг якого становить 390 млн дол.

За словами співкеруючого партнера Horizon Capital Н. Ярьсько, «сільське господарство дуже цікавий сегмент для інвестицій. Це цікаво в цілому світі, тому що світовий попит на продукцію сільського господарства підноситься з кожним днем і таке зростання буде мати позитивний вплив на цей сектор і на Україні».

Залучення інвестиції корпорацією «Агро-Союз» зумовлено стратегічними

планами щодо активізації діяльності всіх напрямів бізнесу, розвитку найбільш ефективних і стабільних напрямів агропромислового виробництва й збільшення частки ринку високоякісних продуктів харчування, завершення реструктуризації кредитного портфеля, а також – одержання доступу до ефективних фінансових ресурсів для подальшої реалізації планів розвитку.

Співвласник корпорації «Агро-Союз» В. Хоришко на прес-конференції зазначив, що «ми для себе прийняли місію. Ми, “Агро-Союз”, конструктивно впливаємо на суспільство, просуваємо інноваційні технології, які дадуть змогу забезпечити високу якість життя». Він повідомив, що в різних галузях (рослинництво, молочне скотарство, свинарство) «Агро-Союз» засвоїв і передає новітні технології, незвичні для України. Крім того, маючи своє машинобудівне підприємство, для інноваційних технологій компанія виробляє техніку та обладнання. Вона має відділ вивчень та досліджень, який розробляє техніку і обладнання, або шукає тих виробників, з якими є можливість заключити угоду для перенесення виробництва на Україну. Так, на сьогодні наявні ліцензійні угоди з новозеландською, аргентинською, бразильською і німецькою фірмами з виробництва в Україні сільгосптехніки. Крім того, «Агро-Союз» займається продажем техніки інших виробників.

Корпорація в рослинництві, молочному скотарстві, свинарстві і страусівництві розробила проект «бізнес під ключ», розроблені програми регіональної співпраці, регіонального розвитку сільського господарства, проводить міжнародні конференції, як на власній базі, так і на виїзді. «Агро-Союз» має школи щодо технологічного навчання і навчання управлінню бізнесом у молочному скотарстві, свинарстві і рослинництві.

У прес-релізі, наданому журналістам, також звертають на себе увагу слова засновника корпорації С. Прокаєва про те, що «співробітництво з Horizon Capital є важливою умовою росту й допоможе нам у подальшому прискорити темпи розвитку як провідного постачальника і виробника сільськогосподарської продукції та технологічних рішень і техніки в країні. Воно також дасть змогу розширити діяльність завдяки підвищенню кваліфікації управлінського персоналу на базі міжнародного передового досвіду», у результаті чого «Агро-Союз» стане кращою компанією для клієнтів і замовників.

Довідкова інформація:

Корпорація «Агро-Союз» розпочала діяльність на ринку у 1991 р. з реалізації запчастин для сільськогосподарської техніки та автомобілів. Сьогодні «Агро-Союз» є корпорацією, що динамічно розвивається та пропонує технологічні та управлінські рішення для побудови ефективного агробізнесу; використовуючи інноваційні технології, корпорація виробляє високоякісну сільськогосподарську продукцію. Також «Агро-Союз» є виробником ресурсоощадної посівної техніки та обладнання для тваринництва. Корпорація пропонує вантажні автомобілі та сільгоспмашини провідних виробників, кваліфіковане сервісне обслуговування та якісні запчастини.

Horizon Capital є компанією, що управляє приватними фондами прямого інвестування та займається інвестиціями в компанії середніх розмірів з високим потенціалом росту й прибутковості в Україні, Білорусі та регіоні. Наразі Horizon Capital управляє трьома фондами – Emerging Europe Growth Fund II (EEGF II), Emerging Europe Growth Fund (EEGF) і Western NIS Enterprise Fund (WNISEF), сукупний капітал яких становить понад 600 млн дол.

ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА

Верховная Рада Украины в первом чтении приняла проект закона относительно сроков выплаты заработной платы.

Согласно законопроекту, зарплата должна выплачиваться работникам регулярно в рабочие дни в сроки, установленные коллективным договором или нормативным актом работодателя, согласованным с выборным органом первичной профсоюзной организации или другими уполномоченными на представительство трудовым коллективом органами. Выплаты должны осуществляться не реже двух раз в месяц через промежуток времени, не превышающий 16 календарных дней и не позднее семи дней после окончания периода, за который осуществляется выплата (*УРА-Информ (ura-inform.com)*). – **2010. – 2.06).**

Вице-спикер Н. Томенко, комментируя зарегистрированный законопроект о принципах внутренней и внешней политики, внесенный Президентом, отметил, что его интересно сравнить с Государственной программой экономического и социального развития Украины на 2010 г.

Политик отметил, что оба документа «стратегические и направляющие для Украины». В то же время он подчеркнул, что «если сравнить в них так называемую мировоззренческую составляющую Украины, которую строит новая власть, то оказывается, что подходы правительства и Президента существенно отличаются».

Кроме того, одной из ключевых проблем законопроекта о принципах внутренней и внешней политики Н. Томенко назвал его несоответствие программным принципам партий, входящих в пропрезидентскую и проправительственную коалицию, поскольку целый ряд его позиций прямо противоречит предвыборным программам Компартии.

Анализ законопроекта о принципах внутренней и внешней политики, по мнению Н. Томенко, дает основания сделать два вывода. «Первое – программа правительства и законопроект Президента имеют серьезные, иногда фундаментальные и мировоззренческие расхождения, особенно когда речь идет о

гуманитарной составляющей и внешнеполитических отношениях. Второе – принципы, которые декларирует внесенный в ВР законопроект, представители коалиции и правительственные чиновники не просто не поддерживают, а своей практической деятельностью, заявлениями, решениями правительства и проектами законов действуют прямо противоположно», – заявил Н. Томенко.

«Следовательно, если этот законопроект будет принят, то Президент должен обратиться к ВР с предложением об освобождении от должностей ряда чиновников и об отзыве многих законопроектов, которые прямо противоречат стратегии законопроекта, внесенного Президентом в парламент», – прокомментировал Н. Томенко (*Главком: Новости политики и экономики (glavcom.ua)*). – 2010. – 3.06).

В Верховной Раде зарегистрировали законопроект, согласно которому предлагается обновить законодательство о культуре и увеличить доплаты работникам этой сферы. Данный закон определяет правовые основы деятельности в сфере культуры, регулирует общественные отношения, связанные с созданием, использованием, распространением и сохранением культурных ценностей.

Над проектом работали в Министерстве культуры и туризма во исполнение плана мероприятий, по выполнению в 2005 г. программы деятельности Кабмина «Навстречу людям». К слову, реализация проекта закона потребует некоторых расходов из госбюджета.

Она предусматривает доплаты за выслугу лет не только работникам музеев, библиотек и театров, но и работникам клубов и концертных организаций. В пояснительной записке к законопроекту идет речь о том, что дополнительная потребность на выплату таких доплат указанным работникам будет составлять 235,1 млн грн в год с начислениями (*УРА-Информ (ura-inform.com)*). – 2010. – 3.06).

Партия регионов приветствует желание Блока В. Литвина уволить министра охраны окружающей природной среды Украины В. Бойко, назначенного по квоте этой фракции. Об этом в эфире одного из украинских телеканалов сказал народный депутат от Партии регионов В. Олийнык.

«Я приветствую позицию, когда политическая сила способна исправить ошибки и снять министра по своей квоте. Нет понятия “свой негодяй”, все люди, совершившие преступления, должны отвечать», – подчеркнул В. Олийнык.

«Если будет идти бессмысленное хищение, взяточничество, люди никогда не поддержат власть, но люди поддержат, когда увидят, что власть ведет решительную борьбу», – уверен депутат (*Главком: Новости политики и экономики (glavcom.ua)*). – 2010. – 3.06).

Депутати від БЮТ Є. Добряга та Р. Сорочинська-Кириленко відкликали проект постанови № 6406, яким пропонувалося звільнити З. Митника з посади міністра охорони здоров'я.

Про це на засіданні парламентського Комітету з держбудівництва та місцевого самоврядування повідомив його голова, депутат від НУ – НС О. Омельченко.

Він не назвав причин, з яких проект було відкликано (*Фундація «Відкрите суспільство» (deputat.org.ua). – 2010. – 2.06).*

Депутат Верховной Ради України, зампредседателя фракції БЮТ С. Соболев допустил, что его фракция не будет принимать участие в заседаниях парламента по средам, если повестка дня таких заседаний не будет учитывать предложений оппозиции.

«Мы будем принимать участие во всех пленарных заседаниях, где есть наши вопросы в повестке дня, но если среда и далее останется днем провала всех законопроектов, которые есть в повестке от оппозиции, без сомнения, у оппозиции не останется другого права, как игнорировать такие заседания», – сказал С. Соболев на брифинге.

Он подчеркнул, что главное для БЮТ – включение в повестку дня проектов от оппозиционных депутатов. «Полдня среды отдается на оппозиционные законопроекты. Дайте нам возможность эти законопроекты по крайней мере включить, а дальше можете их игнорировать или не голосовать. Но они (коалиция) не дают даже этого права!» – возмутился «бютовец» (*Версии.com (www.versii.com). – 2010. – 2.06).*

ВИКОНАВЧА ВЛАДА

Сьогодні, 3 червня, о 16.00 в Національному палаці мистецтв «Україна» відбудеться Зібрання з нагоди виголошення Президентом України В. Януковичем послання до українського народу (Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua). –2010. – 3.06).

Президент В. Янукович має «серйозні претензії» до деяких губернаторів. Про це він заявив під час зустрічі з частиною новопризначених голів райдержадміністрацій, на якій також були присутні керівники облдержадміністрацій, повідомляє прес-служба глави держави. «Скоріше за все,

найближчим часом ми будемо приймати рішення про їх звільнення чи переведення на іншу роботу. Це абсолютно нормально. Багато часу ми чекати не будемо», – зазначив В. Янукович.

«Якщо будемо бачити, що людина нездатна організувати ефективну роботу, пропонуватимемо піти на іншу», – сказав Президент (*Український Херсон* (<http://kherson.org.ua>). – 2010. – 3.06).

Відбулася телефонна розмова Президента України В. Януковича з директором-розпорядником МВФ Д. Стросс-Каном.

Сторони обговорили подальшу співпрацю України з Міжнародним валютним фондом у контексті підготовки нової програми співробітництва.

Крім того, директор-розпорядник МВФ Д. Стросс-Кан повідомив, що вже наступного тижня в Україну прибуде його радник для оцінки економічної ситуації в державі (*Офіційне інтернет-представництво Президента України* (www.president.gov.ua). – 2010. – 2.06).

Президент В. Янукович обіцяє, що в Україні будуть установлені економічески обосновані тарифи на жилищно-комунальні услуги.

«Надо установити економічески обосновані тарифи на жилищно-комунальні услуги, при которых, как я уже говорил, богатый платит справедливую цену, а бедный получает от государства адресную помощь», – сказав глава государства на заседании комитета по реформам (*MIGnews.com.ua* (www.mignews.com.ua). – 2010. – 2.06).

Уряд продовжує роботу щодо зменшення регуляторного тиску на бізнес та планує ухвалити законопроект, який дає можливість виконувати певні види будівельних робіт на підставі декларації, а не дозволів. Про це заявив Прем'єр-міністр М. Азаров під час засідання Кабінету Міністрів.

Крім того, за його словами, уряд пропонує запровадити декларативний принцип для окремих видів запобіжного державного санітарно-епідеміологічного нагляду. Також М. Азаров повідомив, що уряд затвердить план заходів на поточний рік щодо вдосконалення дозвільної системи у сфері господарської діяльності.

Водночас Прем'єр-міністр наголосив на необхідності чіткого виконання державними органами своїх функцій та жорсткого виконання чиновниками регуляторного законодавства. «Уряд, як-то кажуть, проріджує регуляторне поле, а окремі посадовці тишком засмічують його новими “бур'янами”», – відзначив він.

При цьому М. Азаров підкреслив, що його глибоко обурило випадок, коли вартість присвоєння номера в електронній базі даних Держспоживстандарту

хотіли зробити на порядки вищою, ніж вартість проведення випробування оцінки відповідності, яке здійснюють органи сертифікації. «Це свавілля припинено: я вже підписав відповідне рішення», – зазначив він (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2010. – 2.06*).

«Кабінет Міністрів України позитивно оцінює співробітництво України і моніторингового комітету ПАРЕ і завжди відкритий до діалогу», – заявив Прем'єр-міністр України М. Азаров під час зустрічі з делегацією моніторингового комітету Парламентської асамблеї Ради Європи.

У свою чергу співдоповідач ПАРЕ Х. Северінсен під час зустрічі підкреслила, що розраховує на поглиблення співпраці з урядом України: «Я і моя колега-співдоповідач дуже сподіваємося, що новий уряд, який Ви очолюєте, почне рухатись у цьому напрямі», – сказала вона.

Зокрема, делегація моніторингового комітету ПАРЕ висловила занепокоєння заявами щодо проявів цензури.

Прем'єр-міністр підкреслив, що висвітлення новин в українських ЗМІ не піддається ніякому втручання з боку уряду, відбувається на розсуд редакцій. Він звернув увагу, що іноді опозиційним політикам надається навіть більше ефірного часу і газетних площ, ніж представникам влади.

Голова уряду запевнив делегацію ПАРЕ у незмінності українського курсу на євроінтеграцію. «Моя позиція надзвичайно проста: якщо ми беремо курс на європейську інтеграцію, то ми повинні підтягнутись економічно, а інституційно взяти ті норми, які діють в ЄС, і застосовувати їх в Україні» (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2010. – 2.06*).

Правительство в скором времени займется системной модернизацией агропромышленного комплекса, заявил Премьер-министр Н. Азаров на заседании Кабмина. При этом он отметил, что реформы АПК не дали ожидаемого результата, о чем свидетельствует состояние отрасли.

Он считает, что уже давно пора разорвать круг истощения, потери продуктивности земель, производительности сельскохозяйственного труда. Н. Азаров предлагает с железной последовательностью взяться за два направления. Первое – обеспечить село передовой техникой и технологиями и второе – обеспечить ценовую политику, которая бы стимулировала товаропроизводителя.

В пример низких показателей сельхозтруда Премьер спросил, нормально ли когда молоко у крестьянина принимают за гривню, а сыр продают за семьдесят. По его словам, это не рынок, а сплошное паразитирование на работе крестьян.

Вместе с тем Н. Азаров подчеркнул, что «барыги никогда не создадут тот средний класс, который является двигателем и опорой современного

демократического общества». Кроме того Премьер убежден, что также необходимо обновить парк сельхозтехники отечественными конкурентоспособными машинами. Он также сообщил, что планируется обновить состав межведомственного экспертного совета, который будет отрабатывать государственную политику в сфере АПК. В совет будут включены представители центральных органов исполнительной власти, профильных научных учреждений *(УРА-Информ (ura-inform.com). – 2010. – 2.06).*

Стабілізація економічної ситуації в агропромисловому комплексі, разом з оживленням будівництва і відновленням роботи промисловості, є сьогодні пріоритетними завданнями для українського уряду. На цьому наголосив на розширеній нараді з питань аналізу ситуації і перспектив розвитку АПК Прем'єр-міністр України М. Азаров.

При цьому глава уряду зазначив, що у сфері АПК сьогодні є дуже багато проблем, які вимагають негайного рішення.

За словами М. Азарова, Україна має акцентувати увагу не лише на експорті зернових культур, а і на розвитку власного аграрного ринку.

Також М. Азаров привернув увагу до ситуації зі скороченням поголів'я великої рогатої худоби в Україні та критично оцінив роботу вітчизняної аграрної науки, яка щорічно «освоює» до 500 млн грн бюджетних коштів, але не дає суттєвих результатів.

Прем'єр-міністр України підкреслив, що під час сьогоднішньої наради необхідно визначити шляхи вирішення проблемних питань. При цьому він доручив віце-прем'єр-міністру В. Слауті взяти контроль над вирішенням проблем і вже через місяць проаналізувати перші результати *(Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2010. – 2.06).*

Уряд для забезпечення проведення відпочинку і оздоровлення дітей в 2010 р. виділяє близько 1,6 млрд грн. Про це повідомив Прем'єр-міністр України М. Азаров, розпочинаючи засідання уряду.

Він відзначив, що уряд взяв зобов'язання влітку оздоровити 50 % дітей шкільного віку (майже 2,5 млн), 100 % дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, та 70 % дітей з малозабезпечених сімей.

За словами глави уряду, з метою належної організації оздоровлення і відпочинку створено Міжвідомчий оперативний штаб з координації роботи на чолі з міністром у справах сім'ї, молоді та спорту. М. Азаров додав, що персональну відповідальність за оздоровчу кампанію та відпочинок дітей несуть віце-прем'єр-міністр В. Семиноженко та міністр у справах сім'ї, молоді та спорту Р. Сафіюллін *(Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2010. – 2.06).*

Международный валютный фонд может предоставить Украине от 12 до 19 млрд долл. Об этом сообщил вице-премьер-министр Украины С. Тигипко.

Вице-премьер также подчеркнул, что принятие закона о государственных закупках будет работать на МВФ. «Благодаря этому мы сэкономим бюджетные средства и сможем сделать более прозрачным сам механизм закупок. Поэтому я считаю, что работа с МВФ идет нормально», – подчеркнул С. Тигипко, добавив, что в ближайшее время в Украину прибудут специалисты фонда, которые будут работать с «Нефтегазом» и Минфином.

На уточняющий вопрос, когда Украина может ожидать деньги МВФ, С. Тигипко ответил: «Деньги мы получим через три недели после того, как подпишем меморандум. Сейчас над ним мы работаем. Нужно убедить МВФ в доходной части бюджета. Также сейчас мы поясняем ситуацию по смете «Нефтегаза». Текст меморандума практически согласован», – сообщил он (*Флот 2017 (flot2017.com/ru)*). – 2010. – 3.06).

Кабинет Министров будет погашать НДС-облигации ежегодно в течение пяти лет равными частями. Об этом во время брифинга после завершения заседания Кабинета Министров сообщил вице-премьер С. Тигипко.

«Предусматривается, что бумаги будут выпущены на пять лет. Каждый год 1/5 часть мы будем погашать полностью. Поэтому доходность 5,5 %. Все хотели бы получить 15–20 %. Сегодня у нас нет возможности дать такую цену», – объяснил С. Тигипко.

Он также заявил, что не прогнозирует больших дисконтов на вторичном рынке НДС-облигаций, и призвал предпринимателей, которым долги по НДС будут возмещены облигациями, не спешить продавать их на рынке (*MIGnews.com.ua (www.mignews.com.ua)*). – 2010. – 2.06).

Вице-премьер С. Тигипко заявил, что в Кабмине готовят пакет законопроектов, направленных на совершенствование банковского законодательства.

По его информации, рабочая группа при участии представителей правительства, Нацбанка и Администрации Президента сейчас работает над пакетом из пяти законопроектов, которые направлены на улучшение регулирования банковской деятельности.

Этими документами предусмотрено, в частности, усиление независимости Нацбанка, оптимизацию процедуры банковского регулирования, увеличение полномочий Фонда гарантирования вкладов физических лиц по раскрытию информации о реальных собственниках банковских учреждений, а также по расширению прав кредиторов.

К тому же С. Тигипко подчеркнул, что финансовый кризис выявил немало пробелов в банковском законодательстве. А после того как будут приняты эти проекты, коммерческие банки значительно уменьшат риски по кредитным операциям, что, следовательно, восстановит кредитование экономики. По его словам, теперь необходимо прописать четкую и прозрачную процедуру реструктуризации кредитов тех должников, которые по объективным причинам не имеют возможности их оплачивать (*УРА-Информ (ura-inform.com)*). – 2010. – 3.06).

Согласно документу, который обнародован на сайте Президента, программа экономических реформ предусматривает уравнивание пенсионного возраста для женщин и мужчин. Таким образом, пенсионный возраст должен выравниваться постепенно с шагом 0,5 года в течение 10 лет.

Кроме того, в программе для стабилизации солидарной пенсионной системы планируют повысить минимальную продолжительность страхового стажа для получения пенсии по возрасту с текущих 5 до 15 лет. Также по документу предусматривается приближение пенсионного возраста к «европейским стандартам (65 лет) для участников II уровня пенсионной системы».

По документу хотят также стимулировать более поздний выход на пенсию путем повышения нормативной продолжительности стажа с 20/25 лет до 30/35 лет. Плюс ко всему солидарная система должна быть освобождена «от несвойственных для нее выплат (досрочные и льготные пенсии)».

В этой программе предполагается ограничение максимального размера пенсий, которые выплачиваются из солидарной системы и/или за счет средств госбюджета, осуществление выплат пенсий по возрасту для всех пенсионеров, которые работают, в размерах, определенных законом об обязательном пенсионном страховании. Согласно документу должны быть созданы равные условия индексации пенсий независимо от закона, по которому назначена пенсия и сокращение льгот по досрочному выходу на пенсию и по уплате взносов (*УРА-Информ (ura-inform.com)*). – 2010. – 3.06).

Министерство регионального развития и строительства намерено представить свой пилотный проект доступного жилья в Киевской области до осени 2010 г.

Об этом заявил министр регионального развития и строительства В. Яцуба во время совещания в Донецкой области.

«Мы готовимся к осени построить улицу под Киевом, где покажем 28 технологий, которые позволяют удешевить строительство одно-, двухэтажных домиков», – сказал В. Яцуба.

По его словам, уже произведен отбор трех земельных участков, где будут

построены дома с отделкой.

Как заявил В. Яцуба, в настоящее время в Украине необходимо строить больше доступного жилья (*Обком (www.obkom.net.ua)*. – 2010. – 3.06).

Министерство охраны окружающей природной среды Украины выразило намерение создать специальную комиссию, которая займется расследованием причин гибели животных в Киевском зоопарке. Об этом сообщила пресс-служба министерства.

В Минприроды выразили обеспокоенность частыми фактами гибели животных в столичном зверинце. В сообщении подчеркивается, что гибель за короткий период слона, белой верблюдицы и самки бизона и тот факт, что обстоятельства их смерти до сих пор не определены, не может быть досадной случайностью. «По нашему мнению, это не досадная случайность. Ведь за более чем сто лет своего существования Киевский зоопарк никогда не переживал столько смертей за такой короткий промежуток времени», – подчеркнули в пресс-службе.

Природоохранное ведомство заявило о своем намерении обратиться в правоохранительные органы, санитарно-эпидемиологические и ветеринарные службы контроля, а также к научным работникам с просьбой срочно исследовать, проанализировать и предоставить объективные выводы о причинах гибели животных в зверинце (*УРА-Информ (ura-inform.com)*. – 2010. – 2.06).

ПОЛІТИКА

Сегодня окружной Административный суд Киева запретил активистам от оппозиции проводить акции возле дворца «Украина», где Президент Украины В. Янукович будет произносить обращение к народу по случаю 100 дней своего президентства.

По информации пресс-службы Всеукраинского объединения «Свобода», суд мотивировал свое решение интересами национальной безопасности и сослался на то, «что организаторы акции обратились с заявкой о проведении накануне, 2 июня, что сделало невозможным надлежащую организацию проведения этих акций» (*УРА-Информ (http://ura-inform.com)*. – 2010. – 3.06).

Политолог В. Небоженко убежден, что депутаты так называемой группы Портнова – В. Пилипенко, В. Писаренко и С. Олийнык, занимающие особую позицию в БЮТ, не перейдут в коалицию, а образуют группу «депутатов-беспризорников».

По словам политолога, коалиция достигла критической массы.

«Для В. Януковича, Н. Азарова и В. Литвина важно появление так называемого “болота” депутатов-“беспризорников”, которые в нее не входят. Потому что, когда из оппозиции все идет в большинство, его качество не повышается. Такие депутаты нужны для проведения социально резонансных негативных голосований», – отметил В. Небоженко (*Корреспондент.net* (*korrespondent.net*). – 2010. – 2.06).

Украинские эксперты критически оценили 100 дней деятельности Президента В. Януковича. Об этом свидетельствуют данные экспертного опроса «100 дней Президента В. Януковича», проведенного 24–31 мая фондом «Демократические инициативы». Было опрошено 19 экспертов.

Согласно данным исследования, оглашенным на пресс-конференции экспертом фонда «Демократические инициативы» И. Бекешкиной, эксперты оценили первые действия В. Януковича на посту Президента Украины в целом негативно. Средняя оценка составляет 2,7 балла по 11-бальной шкале.

В частности, эксперты негативно оценили подписание «харьковских соглашений» с Россией, формирование правительства и кадровые назначения, заявления главы государства о внеблоковом статусе Украины и отсутствие у нее евроатлантических перспектив. Кроме того, негативную оценку получили поддержка В. Януковичем действий фракции Партии регионов по созданию коалиции с отдельными депутатами, действия в гуманитарной сфере, отсутствие системного видения необходимых реформ.

Среди негативных моментов эксперты назвали имитацию борьбы с коррупцией, не правовой характер действий, постоянное игнорирование Конституции и законов Украины, монополизацию влияния на суды и обустройство инфраструктуры для охоты В. Януковича в Сухолучьи.

К положительным действиям эксперты отнесли подписание соглашения о демаркации границы с Россией, возобновление управляемости системы государственной власти, заявление Президента о приоритетности европейской интеграции, подписание закона о госбюджете на текущий год и создание комитета по экономическим реформам при Президенте Украины.

Исследование также показало, что противоречивые оценки получил отказ Украины от высокообогащенного урана (*Флот 2017* (*flot2017.com/ru*). – 2010. – 3.06).

Пресс-служба Верховного Суда Украины распространила письмо главы ВСУ В. Онопенко Председателю Верховной Рады В. Литвину по поводу законопроекта «О судоустройстве Украины и статусе судей», внесенного на рассмотрение ВР Президентом Украины В. Януковичем.

Согласно вердикту главного судьи страны, законопроект требует серьезной доработки.

«Анализ содержания указанного законопроекта свидетельствует о том, что ряд его концептуальных положений не соответствует определенным Конституцией Украины основам функционирования судебной власти, осуществления правосудия, построения судебной системы, гарантиям независимости судей и права граждан на судебную защиту. Законопроект содержит много юридически необоснованных новелл, пробелов, внутренних противоречий, что делает невозможным надлежащее урегулирование им правовых принципов судоустройства, статуса судей и судопроизводства согласно Основному закону Украины и международным стандартам в сфере судопроизводства», – говорится в письме (*Обком (www.obkom.net.ua)*). – 2010. – 3.06).

Блок Юлии Тимошенко считает имитацией судебной реформы и попыткой укрепления авторитарного режима новую редакцию закона о судоустройстве, предложенную Президентом В. Януковичем.

Об этом говорится в заявлении БЮТ, распространенном пресс-службой блока.

«Нет сомнений, что предложенный В. Януковичем проект закона «О судоустройстве и статусе судей» является лишь имитацией судебной реформы, реальная цель которого – укрепление авторитарного режима в стране», – сказано в заявлении.

Согласно ему, предложенные изменения сделают суды управляемыми и зависимыми от Президента и его окружения.

По мнению БЮТ, уже сейчас Высший совет юстиции может незаконно вмешиваться в рассмотрение любых дел, в том числе и не законченных производством, принимать представления об увольнении любого судьи с должности по надуманным причинам.

В сообщении отмечается, что, по словам председателя Высшего совета юстиции В. Колесниченко, в ближайшее время будет принято решение о лишении полномочий около 300 судей.

Также отмечается, что согласно новому законопроекту члены Высшего совета юстиции, вопреки решению Конституционного Суда, могут назначать судей на административные должности.

Кроме того, БЮТ считает мстью положения законопроекта, касающиеся ликвидации полномочий Верховного Суда.

«Похоже, что запланированное уничтожение Верховного Суда является персональной мстью В. Януковича за принятие в 2004 г. этим судом решения о фальсификации результатов выборов Президента Украины во втором туре», – сказано в заявлении.

БЮТ подчеркивает, что судебная система была последним бастионом власти, который не был захвачен Партией регионов, в случае же принятия этого законопроекта он будет полностью разрушен (*PRESIDENT.org.ua* (<http://president.org.ua>). – 2010. – 2.06).

Законопроект про засади внутрішньої та зовнішньої політики, внесений В. Януковичем, веде до подальшого посилення протистояння в суспільстві і не дає відповіді на питання забезпечення інтересів України і нашої національної безпеки. Про це заявив лідер партії «За Україну!» В. Кириленко.

Політик наголосив, що закони не повинні розсварювати суспільство. Та водночас норми закону про засади внутрішньої та зовнішньої політики містять ряд контраверсійних положень – від позаблокового статусу, до відсутності згадок про українську мову як державну.

«Ми повинні говорити про національну безпеку, враховуючи всі ризики, і питання забезпечення інтересів України, – наголошує В. Кириленко, – Така розмова не пропонується. А пропонується просто схвалення того, що ухвалила нова влада на засіданні РНБО» (*Фундація «Відкрите суспільство»* (<http://deputat.org.ua>). – 2010. – 2.06).

ЕКОНОМІКА

Национальный банк Украины разработал законопроект, разрешающий банкам выселять из заложенных квартир заемщиков с малолетними детьми, при непогашении займа более двух месяцев запрещать водить «кредитные» автомобили, а также взыскивать залоги без судов.

Финансисты практически не сомневаются, что парламент проголосует за этот документ. Крайне опасно, в случае принятия законопроекта, станет иметь заемщиков-родственников: в законопроекте четко прописана передача по наследству кредитной задолженности.

Заемщиков-физлиц обяжут предоставлять в банки не копии, как сейчас, а оригиналы документов, подтверждающих их права собственности на обеспечение. После чего они будут храниться у кредитора до погашения займа.

Как сообщалось, коммерческие банки Украины на фоне ожесточенной борьбы с неплательщиками кредитов разработали законопроект, который увеличит их права. Они смогут отбирать залоги у заемщиков и выселять их из квартир в случае более чем двухмесячной задержки по выплатам (*Гуляй-Поле* (www.politua.su). – 2010. – 3.06).

Топливная компания ТВЭЛ и государственное предприятие «Национальная атомная энергогенерирующая компания “Энергоатом”» (Украина) подписали долгосрочный контракт на поставку свежего ядерного топлива для украинских АЭС после 2010 г. Как сообщили в пресс-службе ТВЭЛ, контракт подписан во исполнение решения, зафиксированного в протоколе шестого заседания Комитета по вопросам экономического сотрудничества российско-украинской межгосударственной комиссии от 30 апреля текущего года, подписанного премьер-министрами двух стран (*Regnum (www.regnum.ru)*). – 2010. – 1.06).

Средняя ставка по кредитам на покупку жилья на вторичном рынке сроком на один год в гривне за последние три месяца понизилась на три процентных пункта. Об этом сообщили в компании «Простобанк Консалтинг».

Согласно данным, на 31 мая 2010 г. средняя реальная ставка по кредитам на покупку недвижимости на вторичном рынке сроком на пять лет составила 24,64 % годовых, тогда как на 1 марта средняя ставка по таким кредитам составляла 27,09 % годовых.

«Подешевели ипотечные кредиты на все сроки. Наименьшее снижение процентной ставки на 0,6 п.п. показали кредиты сроком на 20 лет – с 27,07 до 26,52 % реальных годовых. А наибольшее снижение на 2,84 п. п. показали кредиты сроком один год – с 29,27 до 26,43 % реальных годовых», – отмечают специалисты.

Эксперты утверждают, на рынок выходят банки, которые возобновляют выдачу кредитов на покупку недвижимости на вторичном рынке.

Согласно данным, ипотечные кредиты на вторичное жилье предоставляют банки-лидеры по активам: Universal Bank, БМ Банк, Индэкс-Банк, банк Форум, Укрэксимбанк, Укрсоцбанк, БТА Банк, Кредобанк, Фольксбанк, Укргазбанк, Эрсте Банк, Мегабанк, Ощадбанк (*Korrespondent.net (korrespondent.net)*). – 2010. – 2.06).

Украинские эксперты прогнозируют резкий рост цен на сливочное масло из-за дефицита молока в стране.

В 2010 г. неблагоприятные тенденции на украинском рынке сливочного масла только усугубились. По данным консалтинговой компании ООО «Инфагро», цена в опте уже дошла до отметки 35 грн за 1 кг. В прошлом году в этот же период стоимость масла была на уровне 24 грн за 1 кг. Как отметил директор консалтинговой компании ООО «Инфагро» В. Винтоняк, еще месяц назад стоимость сливочного продукта составляла 23 грн за 1 кг.

Причин для такого развития событий несколько. Прежде всего, это медленное увеличение выпуска продукта и высокая активность покупателей. «Это также и мировой рост потребления молочных продуктов», – отмечает аналитик

(Корреспондент.net (korrespondent.net). – 2010. – 3.06).

Украина может пересмотреть тариф на прокачку венесуэльской нефти в Беларусь из Одесского порта. Об этом сообщил министр транспорта Украины К. Ефименко.

Нынешний тариф составляет 27 центов за 10 тонно-километров. Он останется таковым до осени, «а потом этот вопрос еще будет обсуждаться», сказал украинский министр.

По его словам, объёмы венесуэльской нефти для Беларуси будут уточняться постоянно, «потому что белорусская сторона задекларировала 4 млн т на 2010 г. и план на 2011 г. – 10 млн т». «Я думаю, пока они выйдут на ритмичные поставки, объёмы будут постоянно согласовываться», – считает К. Ефименко. Он отметил, что если весь заявленный объём будет транспортироваться в Беларусь по железной дороге, то прибыль Украины составит 120–130 млн долл. (*Regnum (www.regnum.ru). – 2010. – 2.06).*

Снижение курса гривни по отношению к доллару в последние дни было вызвано рыночными факторами. Об этом заявил глава Нацбанка В. Стельмах.

«Все будет зависеть от того, как дальше будет развиваться экономика: думаю, что будет развиваться позитивно», – отметил глава Нацбанка (*MIGnews.com.ua (www.mignews.com.ua). – 2010. – 2.06).*

Tawhaki International Lp просит Кабмин продать ей квоту выбросов парниковых газов. Взамен она обещает инвестировать в экономику Украины 1 млрд долл.

Tawhaki International LP подала документы в Национальное агентство экологических инвестиций Украины на участие в конкурсе по покупке украинских квот на выбросы парниковых газов (*Корреспондент.net (korrespondent.net). – 2010. – 3.06).*

По итогам января – апреля в сельском хозяйстве рост объемов производства составил 4,9 % (5,3 % в январе – марте 2010 г.) Данный показатель значительно выше среднего значения на протяжении 2001–2009 гг. – 3 %. Высокие темпы прироста сельскохозяйственного производства в январе – апреле были зафиксированы лишь в 2001 г. (+7,5) И в 2002 г. (+11 %).

В частности, в сельскохозяйственных предприятиях рост составил 12,1 % (12,6 % в январе – марте 2010 г.); В хозяйствах населения объем производства сократился на 0,6 % («-» 0,7 % в январе – марте 2010г.) .

Учитывая сезонный характер производства растениеводческой продукции, валовая продукция сельского хозяйства в январе – апреле текущего года формировалась в основном за счет производства продукции животноводства.

По состоянию на 1 мая 2010 г. против 1 апреля 2010 г. ускорился рост поголовья свиней (до 15 % против 14,1 %), птицы (до 5,9 % против 5,4 %), овец и коз (до 5,5 % против 5,3 %).

На развитие ситуации в животноводческой отрасли в текущем году положительно влияет наличие значительного кормовой базы, сформированной за счет прошлогоднего высокого урожая зерновых культур (46 млн т) и рост производства в сельскохозяйственных предприятиях (*Утро-Украина (www.utro.ua)*). – 2010. – 3.06).

Профицит государственного бюджета Украины в апреле 2010 г. составил 1,705 млрд грн, тогда как в марте был зафиксирован дефицит на уровне 0,691 млрд грн. Об этом сообщается на веб-сайте Министерства финансов Украины.

Согласно сообщению, в целом в январе – апреле-2010 госбюджет сведен с дефицитом на уровне 3,765 млрд грн, тогда как сводный бюджет (государственный и местные) – с дефицитом 1,82 млрд грн.

По данным Минфина, доходы госбюджета в апреле-2010 составили 22,609 млрд грн, что на 8,8 % больше, чем за март текущего года. За четыре месяца в госбюджет поступило 74,321 млрд грн, или 27,8 % от плана на год.

Расходы госбюджета в январе – апреле текущего года составили 78,778 млрд грн, в том числе в апреле 21,369 млрд грн и в марте – 21,563 млрд грн. Годовой план расходов госбюджета по итогам января – апреля выполнен на 24,3 %.

Доходы госбюджета в 2010 г. установлены на уровне 267,452 млрд грн, что на 27,5 % больше, чем фактические поступления в прошлом году. Расходы госбюджета возрастают в текущем году на 33,7 % – до 324,016 млрд грн. Дефицит госбюджета запланирован в размере 57,745 млрд грн (*Гуляй-Поле (www.politua.su)*). – 2010. – 2.06).

Япония инициировала проведение аудита, чтобы выяснить, на что правительство Украины потратило деньги, полученные от продажи квот на выброс парниковых газов. Речь идет о 300 млн евро, которые Кабинет Министров в прошлом году получил от японской стороны.

«Международный аудитор проводит расследование по просьбе наших японских коллег», – заявил глава Национального агентства экологических инвестиций Украины С. Орленко. По его словам, отчет аудитор предоставит 10 июня (*MIGnews.com.ua (www.mignews.com.ua)*). – 2010. – 2.06).

Министерство регионального развития и строительства в ходе мониторинга недостроенных объектов выявило 4 тыс. объектов жилья.

Об этом сказал министр регионального развития В. Яцуба в ходе рабочей поездки в Донецкую область.

По его словам, за две недели удалось сделать полный мониторинг недостроенных объектов, который показал 4 тыс. объектов недостроенного жилья. «Из них около 800 – готовностью 50–70 %, готовностью 70–75 % и выше – 500–600 объектов», – отметил министр.

В. Яцуба отметил, что в последние годы темпы строительства жилья в Украине падали. «Если в 2008 г. было построено 10,5 млн кв. м жилья, то в прошлом году показатель снизился до 6,5 млн кв. м. И самое страшное – была упущена подготовка площадок», – отметил он.

Основной причиной такой ситуации В. Яцуба назвал то, что не было поддержки Минфина, Минэкономики и руководства правительства. «Так и не решили вопрос восстановления темпов строительства или хотя бы поддержки», – сказал министр (*Корреспондент.net (korrespondent.net)*). – 2010. – 2.06).

До 1 января 2011 г. на всей территории Украины, кроме Крыма, будут действовать своеобразные налоговые каникулы для самовольно возведенных объектов, после истечения этого срока самострой окажутся вне закона.

Об этом сообщил министр регионального развития и строительства В. Яцуба в ходе рабочей поездки в Донецкую область.

По его словам, в Украине сегодня насчитывается более 200 тыс. подобных объектов (*Корреспондент.net (korrespondent.net)*). – 2010. – 2.06).