

*Засновники* Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, Служба інформаційно-аналітичного забезпечення органів державної влади (СІАЗ). *Заснований у 2003 році. Виходить двічі на тиждень.*  
*Головний редактор* О. Онищенко, академік НАН України. *Редакційна колегія* В. Горвий (заступник головного редактора, науковий керівник проекту), Т. Гранчак, Ю. Половинчак, Л. Чуприна. *Бюлетень підготували* В. Бондаренко, О. Ворошилов, С. Горова. *Адреса редакції:* НБУВ, пр-т 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044)524-25-48, (044)525-61-03. E-mail: [siaz@pochta.ru](mailto:siaz@pochta.ru), [www.nbuv.gov.ua/siaz.html](http://www.nbuv.gov.ua/siaz.html). Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 5358 від 3 серпня 2001 р.

---

**Передрук матеріалів дозволяється лише  
після погодження з СІАЗ: [siaz@pochta.ru](mailto:siaz@pochta.ru)**

# РЕЗОНАНС

/Бюлетень матеріалів, підготовлених на базі аналізу  
оперативної інформації електронних видань/

**№ 12  
(16 лютого 2010 р.)**

## **ЗМІСТ:**

У ЦЕНТРІ УВАГИ .....	2
АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС.....	5
АКТУАЛЬНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ .....	10
ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА .....	13
ВИКОНАВЧА ВЛАДА .....	21
ПОЛІТИКА .....	26
ЕКОНОМІКА.....	30

**КИЇВ 2010**

## У ЦЕНТРІ УВАГИ

### ЦВК оголосила В. Януковича Президентом

Центральна виборча комісія визнала лідера Партії регіонів В. Януковича Президентом за підсумками виборів. Про це в неділю, 14 лютого, оголосив голова Центральної виборчої комісії В. Шаповал після підписання всіма членами комісії протоколу про результати виборів Президента.

При цьому з окремими думками протокол підписали п'ять членів комісії: заступники голови ЦВК А. Магера і Ж. Усенко-Чорна, а також І. Жиденко, Ю. Швець і В. Шелудько.

«Найбільшу кількість голосів виборців отримав кандидат на посаду Президента України Янукович Віктор Федорович. Центральна виборча комісія оголошує обраним Президентом України Януковича Віктора Федоровича, 1950 р. народження, народного депутата України», – оголосив В. Шаповал.

Він наголосив, що оголошення результатів виборів Президента є підставою для звільнення з роботи кандидата в Президенти, який став переможцем, через несумісність із виконанням обов'язків Президента.

Новообраний Президент вступає на посаду не пізніше ніж за 30 днів з дня офіційного оголошення результатів виборів.

При цьому він набуває повноважень з моменту складення присяги українському народу на урочистому засіданні Верховної Ради, після чого ЦВК вручає йому посвідчення Президента України.

Нагадаємо, 7 лютого відбулося голосування в другому турі президентських виборів, за результатами якого В. Янукович набрав 48,95 % голосів виборців, а кандидат у Президенти, Прем'єр-міністр Ю. Тимошенко – 45,47 %.

При цьому кандидатуру В. Януковича підтримали 12 481 266 виборців, Ю. Тимошенко – 11 593 357.

Крім того, проти всіх проголосували 4,36 % виборців, або 1 113 055 осіб.

Усього в голосуванні взяли участь 68,8 %, або 25 493 529 виборців.

На закордонному виборчому окрузі з 45 193 виборців, що проголосували в другому турі виборів Президента, 60,57 %, або 27 374 осіб, підтримали Ю. Тимошенко, а В. Януковича – 33,96 %, або 15 349 осіб.

Результаты голосования по регионам:

Регион (диапазон округов)	Виктор Янукович, %	Юлия Тимошенко, %
По Украине	48,95	45,47
Автономная республика Крым (1-10)	78,24	17,31
Винницкая область (11-18)	24,26	71,1
Волынская область (19-23)	14,01	81,85
Днепропетровская область (24-40)	62,7	29,13
Донецкая область (41-62)	90,44	6,45
Житомирская область (63-68)	36,7	57,5
Закарпатская область (69-74)	41,55	51,66
Запорожская область (75-83)	71,5	22,22
Ивано-Франковская область (84-90)	7,02	88,89
Киевская область (91-99)	23,61	69,71
Кировоградская область (100-104)	39,61	54,66
Луганская область (105-116)	88,96	7,72
Львовская область (117-128)	8,6	86,2
Николаевская область (129-134)	71,53	22,95
Одесская область (135-145)	74,14	19,52
Полтавская область (146-153)	38,99	54,2
Ривненская область (154-158)	18,91	76,24
Сумская область (159-164)	30,4	62,89
Тернопольская область (165-169)	7,92	88,39
Харьковская область (170-183)	71,35	22,43
Херсонская область (184-189)	59,98	33,73
Хмельницкая область (190-196)	24,94	69,74
Черкасская область (197-203)	28,84	65,37
Черновицкая область (204-207)	27,64	66,47
Черниговская область (208-213)	30,95	63,63
Киев (214-223)	25,72	65,34
Севастополь (224-225)	84,35	10,38

Інавгурацію нового Президента України депутати призначили на 25 лютого.

За відповідну постанову проголосували 238 депутатів, із них 172 депутати від Партії регіонів, один від БЮТ, 15 від НУ – НС, 27 від КПУ, 20 від Блоку Литвина, три позафракційні.

Постановою внесено зміни до календарного плану ВР, передбачивши 25 лютого 2010 р. проведення ранкового пленарного засідання о 10 годині.

«25 лютого о 10 годині провести в сесійній залі урочисте засідання, присвячене присязі нового Президента», – сказано в постанові.

Автором постанови є спікер парламенту В. Литвин (*ProUA (ua.proua.com)*). – 2010. – 15.02; *Українська правда (www.pravda.com.ua)*. – 2010. – 16.02).

## **Звернення Прем'єр-міністра України Юлії Тимошенко до українців**

Доброго вечора, дорогі мої!

Завершився другий тур президентських виборів і я хочу низько вклонитися всім, хто підтримав мене в цей складний час своєю довірою, любов'ю, своїм голосом, роботою у штабах та на дільницях, своєю боротьбою за достойне життя. Я також низько вклоняюся усім, хто в цей важкий час молився за Україну та за нашу перемогу. І хай у вас не буде жодного сумніву, що ми з вами перемогли!

Але наші опоненти, як і у 2004 р., продемонстрували свою неготовність обиратися за чесними демократичними правилами. Вони чудово усвідомлювали, що не мають шансів завоювати прихильність більшості людей законним шляхом.

Ми не втратили жодної миті. Усі ці дні та ночі, які минули від дня голосування, ми займалися важкою юридичною роботою. Ми збирали дані свідків, опрацьовували документи, працювали з юристами. І сьогодні я можу твердо сказати вам, що вибори в Україні було сфальсифіковано. І це вже не політична декларація, а чітка правова оцінка юристів.

Наведу тільки один приклад, і вам все стане зрозуміло. Нам вдалося відкрити за рішенням суду дільниці в Криму для того, щоб перерахувати голоси. Ми були шоковані тим, що на всіх без винятку дільницях юридично встановлено фальсифікації від 3 до 8 % на користь В. Януковича.

У цілому ж по Україні можливі обсяги фальсифікації становлять більше 1 млн голосів за різними технологіями. Цих голосів цілком достатньо для нашої спільної перемоги. Моє переконання в тому, що треба боротися, підтверджують також і останні свідчення окремих спостерігачів від ОБСЄ. Вони висловили бажання виступити в судах на нашому боці з відеоматеріалами, із своїми оцінками, що на виборах в Україні були системні фальсифікації.

Я розумію, що ви стомилися від жорстоких політичних боїв і я разом з вами також хочу стабільності і спокою в нашій державі. Але якщо сьогодні ми не захистимо демократію, право вашого чесного вибору, завтра ми прокинемося в іншій країні, де правлять диктатура й беззаконня. Заради майбутнього нашої країни я прошу вас мене зрозуміти і підтримати. Це не тільки моя справа, це справа усіх чесних людей – захистити нашу свободу.

Маючи всі докази, я прийняла єдине можливе рішення - оскаржити результати виборів у суді. Я буду на підставі юридичних аргументів захищати нашу державу, ваш вибір.

Я дуже добре знаю, так як і ви, якість роботи наших судів. Але в той же час моя відповідальність перед вами, перед країною зобов'язує мене боротися за відновлення справедливості. Не піти сьогодні до суду означає здати Україну

криміналітету без бою.

Я не буду збирати «майдани» і не допущу публічних громадянських протистоянь. Україні як ніколи потрібні стабільність та спокій. І саме тому ми будемо діяти тільки в правовий спосіб і тільки в суді.

Але я хочу чітко заявити: Янукович – не наш Президент. І як би не розгорталися далі обставини, він ніколи не стане легітимно обраним Президентом України.

Я залишаюся оптимістом і хочу вірити в те, що для суддів, які будуть розглядати цю справу, це буде справа честі і справа захисту законів і ваших прав.

І ще одне, що спонукає мене йти до суду. Навіть ще до оголошення остаточних результатів виборів, В. Янукович зробив низку різких антиукраїнських заяв, які прямо суперечать українським національним інтересам. І це тільки початок.

Кричущим фактом нечесності стало нещодавнє голосування Партії регіонів проти власного законопроекту про підвищення соціальних стандартів, того самого, на чому будувалися усі передвиборні піар-технології Януковича.

Саме тому я готова і здатна боротися. Я хочу сказати вам, що буду робити все можливе, щоб захистити вас, ваших дітей і нашу рідну державу. І тому я прошу вашого розуміння і підтримки на цьому складному шляху. Я була і залишаюся з вами (*Урядовий портал (www.kmu.gov.ua). – 2010. – 15.02*).

## **АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС**

**О. Ворошилов, канд. іст. наук,  
старш. наук. співроб.**

### **Регіональний аспект президентських виборів-2010: Закарпаття**

Головним сюрпризом президентських виборів у Закарпатській області стала перемога В. Януковича в першому турі, який набрав 29,7 % голосів виборців, що прийшли на виборчі дільниці. Ю. Тимошенко тоді набрала 26,23 %.

У другому турі виборів Президента України ситуація в регіоні дещо змінилася: перемогу в регіоні здобула чинний Прем'єр-міністр України, набравши 51,66 % голосів виборців. Лідер опозиції В. Янукович набрав 41,55 %. Проти обох кандидатів у регіоні проголосувало 4,46 % виборців.

Активність виборців на Закарпатті виявилася найнижчою в Україні: 56,74 % – у першому турі і 56,37 % – у другому.

З цього приводу соціолог, доцент Ужгородського національного університету, директор Карпатського центру політінгівих досліджень Ф. Шандор зазначив, що після Різдва багато закарпатців виїхали за кордон на заробітки. «Оця

цифра – понад 56 відсотків – це реальна кількість виборців, які залишилися на Закарпатті», – вважає експерт.

Соціолог зауважив, що найбільше заробітчан у Березівському, Мукачівському й Ужгородському районах виїхали на заробітки в західноєвропейські країни, а жителі Тячівського, Хустського і Рахівського поїхали в Росію. «У розрізі Закарпатської області найменша явка зафіксована саме в цих районах», – додав Ф. Шандор.

Він також вважає, що у Закарпатській області не змогли проголосувати неписьменні роми, а також угорці та румуни, які не володіють українською. За словами експерта, у першу чергу йдеться про представників ромського населення, яких, як стверджують лідери ромських національно-культурних товариств, близько 50 тис. Проблеми з прочитанням бюлетенів виникали і в угорців та румунів. На деяких виборчих дільницях кількість таких осіб становить до 70 %, відзначив Ф. Шандор.

Крім того, відзначається, що на Закарпатті багато послідовників нових релігійних течій, яким віра забороняє брати участь у суспільному житті, а також у виборах. Від загального числа виборців таких громадян в регіоні налічується близько 7 %, в основному у Тячівському, Іршавському і Березівському районах області.

За словами С. Бабілі, регіонального координатора громадянської мережі «Опора» в області, спостерігачі від якої здійснювали моніторинг виборчого процесу на 23 дільницях, вибори пройшли з нечисленними і несистемними порушеннями, а офіційний результат відповідає дійсності.

Серед виявлених порушень – нестача виборчих скриньок або їх невикористання на частині дільниць, недоступність приміщень для голосування для певної когорти виборців (деякі дільниці були розміщені наприклад, на третьому поверсі), у селах Нанково і Шаян члени ДВК видавали бюлетені без документів, що посвідчують особу (члени комісії мотивували це тим, що особисто знають виборців).

Демократичність виборчого процесу підтвердили і міжнародні спостерігачі (в області працювали офіційні представники ОБСЄ та Місії Європейської мережі організації зі спостереження за виборами), і керівники обласних штабів – О. Кеменяш, голова обласного штабу Ю. Тимошенко та О. Ледида, керівник обласного штабу В. Януковича.

Оглядачі відзначають, що результат першого туру виборів на Закарпатті – перемога В. Януковича – виявився несподіваним для багатьох закарпатців. Адже за останні п'ять років найзахідніша область України голосувала за «помаранчевих», які в більшості країн асоціюються насамперед із європейським вектором, і на минулих виборах до ВР тут переміг блок В. Ющенка. А нинішня передвиборна кампанія В. Януковича в краї нічим особливим примітна не була (хоча Партія регіонів має свою обласну газету, на відміну від БЮТ).

Хоча мінімальна перевага В. Януковича над Ю. Тимошенко у 3,3 % голосів

(18 тис. голосів) після першого туру була суто символічною.

Пояснювалася вона насамперед тим, що на тлі зростання цін та розчарування чимало закарпатців або не пішли на вибори (трохи більше 57 % – рекордно низька явка), або утрималися від підтримки діючої влади. Особливо це було помітно в традиційних «заробітчанських» районах – Хустському та Тячівському, де В. Янукович відчутно переміг.

Крім того, на Закарпатті В. Януковича підтримали родини заробітчан, які працюють у Росії, закликали віддати за нього голоси і священники у церквах Московського патріархату.

Але й за таких умов В. Янукович не обійшов би Ю. Тимошенко, якби не позиція угорської громади краю, що нараховує 150 тис. осіб і вирізняється дисциплінованим голосуванням. Як вважає оглядач «України молоді», саме «угорська акція» виявилася «золотою». Якщо на всіх попередніх виборах угорці «роздвоювалися», голосуючи і за «помаранчевих», і за «синіх», то на цей раз два конкуруючі угорські політичні угруповання діяли злагодженіше: одні відверто підтримали В. Януковича, інші – утрималися від підтримки «помаранчевих».

Тому в тих округах, де угорське населення становить значну частину (Берегівський, Виноградівський райони, міста Берегово і Чоп) В. Янукович переконливо обійшов Ю. Тимошенко. Особливо вражаюча підтримка лідера ПР на Берегівщині, де 75 % населення становлять угорці: тут В. Янукович набрав найбільшу кількість голосів на Закарпатті – майже 54 % – і в чотири рази випередив Ю. Тимошенко.

Що ж стосується вподобань нацменшин загалом, то, на переконання Ф. Шандора, угорці, румуни, роми, які живуть компактно в сільській місцевості, а не розпилено, – переважно віддали свої голоси за В. Януковича. Справа в тому, що їхні лідери вважають, що завдяки домовленостям з Партією регіонів: а) їх візьмуть у прохідні списки ПР – наприклад, І. Гайдош; б) вони залишаться при райадміністраціях – Тячівщина, Берегівщина; в) вони очолять або будуть у списках від ПР у своїх регіонах – Рахівщина, Тячівщина, Берегівщина, Ужгородщина, Виноградівщина, Мукачівщина. Відіграла свою роль і обіцянка «регіоналів» домогтися спрощення візового режиму. Більшість представників нацменшин у містах (які мають доступ до загальнодержавних інтернет- та медіаресурсів) проголосувала за Ю. Тимошенко, оскільки саме з нею пов'язаний не проросійський, а проєвропейський напрям.

Загалом же «синє» забарвлення Закарпаття після першого туру політологи вважають закономірним. «По-перше, це мультикультурний регіон, де багато нацменшин. І він дуже різномірний, з точки зору політичних уподобань, – зазначає політолог В. Фесенко. – Ми ж знаємо, що там йде боротьба між різними фігурами регіонального масштабу – достатньо згадати Балогу, Ратушняка, вихідців з цього регіону, які працюють в команді В. Януковича, – Н. Шуфрича, наприклад. Проте перевага В. Януковича в цьому регіоні – відносна. Вона виникла лише тому, що був розкол “постпомаранчевого” електорату між багатьма кандидатами та низька

явка».

Принагідно можна відзначити, що збільшення майже на 10 % рейтингу В. Януковича на Закарпатті (у 2006 р. ПР отримала 18,7 %, а в 2007 р. – 19,8 %) деякі експерти пов'язують з тим, що экс-глава СП В. Балого вирішив «підіграти» ПР.

Прихильники цієї точки зору відзначають, що союз з В. Балогою значно підвищує шанси В. Януковича на Закарпатті. З одного боку, популярність В. Балого в регіоні зовсім не знизилася після його відставки з посади глави Секретаріату Президента. З іншого – обертів набрала в краї і політична сила, яку очолює В. Балого. Слід урахувати і той інформаційний потенціал, яким він володіє: регіональний телевізійний канал і кілька друкованих ЗМІ. Фактично всі голови райдержадміністрацій призначені на посади за квотою «Нашої України» не без особистої участі В. Балого – як вони поводитися в новій політичній ситуації, неважко здогадатися.

Зокрема, український політолог, директор українського Центру досліджень проблем громадянського суспільства В. Кулик вважає, що «перемога голови Партії регіонів Віктора Януковича на Закарпатті в першому турі президентських виборів – це результат домовленостей В. Януковича і колишнього глави Секретаріату В. Ющенка В. Балого».

Хоча з цим погоджуються далеко не всі.

«Усі зусилля, витрачені В. Балогою на Закарпатті під час першого туру президентських виборів, виявилися марними і зрештою обернулися проти нього самого», – заявив лідер закарпатського представництва «Народної самооборони», народний депутат України Г. Москаль. «З початку січня залишки свого адмінресурсу В. Балого спрямував на те, щоб зменшити в області явку виборців. Працівникам бюджетної сфери погрожували звільненням, вимагаючи не йти на виборчі дільниці. Таким чином власник “ЄЦу”, що не зумів домовитися ні з ким із фаворитів виборчих перегонів, хотів довести, що в області без нього ніхто нічого не здатен зробити, і запропонувати свої послуги В. Януковичу в другому турі в обмін на контроль над Закарпаттям», – пояснив Г. Москаль. Той, хто хоч трохи знайомий із методами роботи, ... добре розуміє, що кращої антиреклами для В. Януковича, ніж факт його підтримки Балогою і “ЄЦем”, і по всій Україні, і особливо на Закарпатті годі й шукати», – підкреслив парламентський представник «Народної самооборони».

У свою чергу оглядач «Дзеркала тижня» відзначив, що цього разу схема В. Балого не спрацювала. «Регіони» «самостійно здивували своїм результатом і показали, що можуть обійтися в другому турі і без Балого».

Деякі ЗМІ поінформували, що 26 січня відбулася коротка зустріч В. Балого з лідером Партії регіонів, під час якої колишній глава Секретаріату Президента пообіцяв додати 1,5–2 млн голосів виборців до перемоги В. Януковича в другому турі.

У цьому відношенні показово, що можливість співпраці з В. Балогою різко



негативно сприйняла абсолютна більшість депутатів ПР. Крім того, коли з центрального штабу ПР попросили місцеві осередки проаналізувати можливі вигоди від союзнитва з ЄЦ, ті виступили різко проти такої співпраці, пояснивши, що агітація одіозного «Єдиного центру» на Західній Україні зіграє скоріше проти В. Януковича.

Більше того, один з представників Партії регіонів на Закарпатті, народний депутат С. Мошак прямо заявив, що провокації, які робила контрольована В. Балогою обласна влада (мається на увазі примушування працівників бюджетної сфери не йти на вибори), знищили будь-які спільні інтереси між «Регіонами» та «Єдиним центром», тому про жодну співпрацю надалі не може бути й мови.

Тимчасово об'єднатися з В. Балогою погодився лише керівник закарпатського штабу ПР О. Ледида, який свого часу був його підлеглим.

Оглядачі відзначають, що основною особливістю виборців Закарпатської області є їхня абсолютна байдужість до програм кандидатів у Президенти. Головною складовою їхнього вибору завжди були особистість Претендента, його харизма, матеріальний і фінансовий потенціал. В умовах безробіття закарпатці на виборах часто пропонують себе кандидатами, а не навпаки, адже вдало прислужившись тій чи іншій політичній силі, можна істотно поліпшити сімейний бюджет.

Ще одна особливість закарпатців, про що вже йшлося вище – їхня виборча пасивність. За великим рахунком, з огляду на ментальні особливості закарпатців, на успіх у перегонах могли розраховувати тільки ті кандидати, штаби яких потужно фінансуються. У певному сенсі вибори-2010 на Закарпатті стали битвою гаманців, вважає оглядач «Українського тижня».

У свою чергу оглядач «Дзеркала тижня» відзначає, що Закарпаття вкотре довело, що не є Галичиною, що воно – специфічний регіон: «Сторонню людину зазначена специфіка не може не дивувати. І справді – в якій іншій області України таке можливе, щоб результати у двох сусідніх районах різнилися майже дзеркально! Так, на Рахівщині, яка межує з Галичиною, перше місце посіла Ю. Тимошенко, друге – В. Янукович, а на сусідній Тячівщині, де значна частка заробітчан, а також румунського населення, все навпаки: перший – В. Янукович, друга – Ю. Тимошенко».

Більшість експертів поділяють думку про те, що невтішний результат Ю. Тимошенко в першому турі слід шукати в роботі її штабу, загальному розчаруванні «помаранчевими ідеями», яке на Закарпатті виявилось глибшим, ніж у тій-таки Галичині, а також у найнижчій в Україні явці виборців.

Спробу ж Ю. Тимошенко нейтралізувати конкурента шляхом фактичного призначення своїм технічним кандидатом ужгородського міського голови С. Ратушняка, який прагнув після президентських виборів обійняти крісло закарпатського губернатора, місцеві політологи вважають не зовсім вдалою. Утім, певну групу підтримки С. Ратушняк усе-таки мав – це чимало громадян ромської (циганської) національності, які за вказівкою своїх баронів, наближених до мера

Ужгорода, завжди голосують за С. Ратушняка (за результатами голосування по області він посів сьоме місце).

Проте наголошувалося на тому, що у БЮТ напередодні другого туру були кращі стартові можливості за рахунок резервів (голоси, віддані в першому турі за «демократичних кандидатів»). Свій можливий ресурс у краї прихильники «синіх» практично вичерпали. Ті ж 29 % голосів В. Янукович набрав в області навіть у третьому турі минулих президентських виборів. Натомість «помаранчеві» голоси цього разу розпорошилися і в значній мірі припали третій силі – А. Яценюку та С. Тігіпку (20 %). На відміну від «східняків», закарпатські симпатки цих кандидатів – здебільшого молоді або освічені – у другому турі в більшості віддали свої голоси за Ю. Тимошенко, яка асоціюється більше з європейським вибором, ніж В. Янукович. Що вже казати про ті 50 тис., які голосували за В. Ющенка, А. Гриценка чи О. Тягнибока.

Загалом же, як для Ю. Тимошенко, так і для В. Януковича у період між двома турами стратегічним завданням було схилити на свій бік виборців інших кандидатів – тобто виборців, які проголосували за інших кандидатів у першому турі. З цим завданням врешті-решт краще впоралася діючий Прем'єр.

Також голосування під час нинішніх президентських виборів продемонструвало цікавий нюанс. Виявилося, що В. Янукович уже не є персоною нон-грата на Західній Україні. Свідченням змін електоральних настроїв на Заході України стала перемога лідера ПР на Закарпатті у першому турі президентських виборів та продемонстровані ним у тому ж таки першому турі 10-відсоткові результати в Тернопільській та Волинській областях. Динаміка зростання популярності В. Януковича свідчить, що він поступово перестає бути «опудалом» для західноукраїнського електорату.

## **АКТУАЛЬНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ**

**С. Горова, влас. кор.**

### **Херсонські спостерігачі про перевибори та перерахунок голосів...**

7 лютого в Україні пройшов другий тур виборів Президента. Відповідно до оголошених ЦВК даних, переможцем виборів з незначним відривом став лідер Партії регіонів В. Янукович.

Отже, вибори Президента в Україні відбулися, як констатують міжнародні спостерігачі, демократично та прозоро. Експерти міжнародних організацій визнали, що під час другого туру президентських виборів в Україні було дотримано більшості зобов'язань у рамках ОБСЄ та Ради Європи. Так, місія

міжнародних спостерігачів, що представляла парламентські асамблеї ОБСЄ і НАТО, Раду Європи, Бюро демократичних інституцій та прав людини (БДПІ) ОБСЄ та Європарламент, заявила, що другий тур виборів Президента України підтвердив позитивну оцінку першого туру. «Ці вибори узагальнили прогрес, досягнутий з 2004 р.», – ідеться в заяві місії. Роботу ЦВК було визнано західними спостерігачами «переважно неупередженою», а українські ЗМІ, на їхню думку, «надали виборцям можливість здійснити поінформований вибір», – наголошується в документі.

Як наголосив голова ПА ОБСЄ, спеціальний координатор місії короткострокових спостерігачів ОБСЄ Ж. Соареш, голосування в другому турі «було вражаючим проявом демократичних виборів». Голова місії ОБСЄ/БДПІ Х. Таліавіні підтвердила загальну оцінку колег. «Вибори були добре організованими та по-справжньому конкурентними. Вони відповідали більшості зобов'язань ОБСЄ», – сказала Х.Таліавіні.

Експерти від міжнародної місії CIS-ЕМО також у цілому позитивно оцінили рівень організації та проведення другого туру. Вони навіть відзначили значно меншу кількість порушень під час другого туру президентських виборів порівняно з першим.

Демократичними визнала вибори в Україні і місія спостерігачів Міжпарламентської асамблеї СНД. Російські спостерігачі також вважають, що виборчий процес в Україні пройшов без значних порушень. Про це заявив директор Московського бюро з прав людини, член громадської палати Російської Федерації О. Брод. «Порівняно з першим туром, виборчий процес проходить на більш якісному рівні, більш чітко працюють члени виборчих комісій», – зазначив він.

Водночас представники місій від міжнародних організацій наголосили на певних моментах, які має доопрацювати українська влада, аби довести виборчий процес до справжніх європейських норм. Серед них, зокрема, – удосконалення законодавчої бази. Між тим було визнано, що відзначені недоліки не позначилися істотно на перебігу подій у день голосування.

У цьому ж ключі прозвучали й оцінки вітчизняних організацій, що вели спостереження за виборами. Так, Комітет виборців України не зафіксував критичну масу порушень, яка б могла суттєво вплинути на результати виборів глави держави. Загальна оцінка виборів від КВУ – демократично та чесно. Про це повідомив заступник голови Комітету виборців України В. Тесленко. За його словами, кількість порушень у другому турі порівняно з першим помітно зросла. Але порушення наразі не є «системними» – скоріше набір поодиноких випадків. Серед «цікавих тенденцій» цих виборів В. Тесленко виокремлює в першу чергу підвіз виборців на дільниці в більшості областей країни, переважно – у Східному регіоні. Це здійснювалось як муніципальними, так і приватними транспортними засобами (інколи – автобусами, знятими зі звичних міських маршрутів). Проте це не є прямим порушенням, адже ніхто не перевіряв голосування тих, хто

скористався цим транспортом. Хоча, звісно, збільшення явки в ряді регіонів грає на руку кандидатів, який у них популярніший.

Як повідомили в прес-службі Генпрокуратури України, до прокуратури надійшло майже 1,7 тис. звернень, з яких кожне п'яте стосується порушення порядку передвиборної агітації, кожне десяте – порушень при складанні списків виборців, кожне восьме – підкупу виборців. Проте Генеральна прокуратура під час виборів Президента не встановила жодного порушення, яке б вплинуло на результати волевиявлення громадян.

Про відсутність істотних порушень, які змогли б призвести до зриву другого туру виборів Президента, повідомили і в Міністерстві внутрішніх справ. Про це заявив на прес-конференції заступник голови МВС О. Савченко.

Утім окремі спостерігачі продовжують інформувати про випадки порушень, що вдалося виявити під час голосування в другому турі.

«Вибори-2010: чи потрібен перерахунок голосів?» – так була анонсована прес-конференція спостерігача ДВК № 28 ОВК № 184 (Херсонська обл.) Д. Лошкарьова, спостерігача ДВК № 4 (Херсонська обл.) К. Гандзюк, спостерігача ОВК № 184 (Херсонська обл.) Д. Ільченка та спостерігача ОВК № 185 (Херсонська обл.) Н. Берізки.

Спостерігачі з Херсонської області заявили про наявність численних порушень у регіоні, що відбулися під час голосування у другому турі президентських виборів, та висловилися на підтримку проведення перерахунку голосів.

Роз'яснюючи свою позицію стосовно необхідності такого перерахунку, Д. Лошкарьов, зокрема, зазначив, що на деякі дільниці ОВК було завезено на 4–8 % більше бюлетенів, ніж включено виборців у списки. «Це робилося для використання цих бюлетенів у фальшуванні виборів. Іншого пояснення я не знаходжу», – підкреслив він.

Крім цього, Д. Лошкарьов повідомив журналістів про те, що відбувалося масове підвезення виборців, у тому числі транспортними засобами із символікою Партії регіонів. «Під час таких підвозів у транспортних засобах велась агітація проти одного з кандидатів», – підкреслив спостерігач.

За його словами, масово в день голосування відбувалося включення в списки осіб без рішення суду та будь-яких рішень узагалі.

«Під час підрахунку на самих дільницях була поширена практика, коли задля полегшення процесу підрахунку бюлетені складали стопками по 50 штук. Потім рахували вже ці стопки. І під час такого підрахунку можливо те, що декілька таких стопок опиняться у іншого кандидата, а не в того, за кого голосували», – говорив Д. Лошкарьов.

Після голосування був украй неналежним контроль за зберіганням виборчої документації.

У свою чергу К. Гандзюк вказала на те, що на дільницях відбувалася масова купівля голосів. Ціна голосу коливалася від 100 грн до 400 грн. Крім того, за її

словами, у Херсоні біля дільниці людям видавалися талони на 25 кг муки з обіцянкою, що, коли кандидат, за якого необхідно проголосувати, отримає перемогу, за талонами можна буде отримати борошно.

Н. Берізка повідомила, що вона працювала на ОВК членом комісії і «в день голосування приходили люди і питали: ми проголосували, а де тут платять?»

«З такими речами варто боротися. І, на жаль, перерахунок нас від цього не спасе, нас врятує тільки переголосування», – говорила спостерігач.

Д. Ільченко на прес-конференції також відзначив, що в комісіях відбувалось повне нехтування нормами законодавства та принципами права щодо неупередженості розгляду скарг. Тобто комісії, замість того, щоб розглядати скарги по суті, вигадують способи, як їх не розглядати. «Акти про те, що комісія не обліковує номерні пломби, акти щодо незаконного відкриття боксів, акти стосовно того, що комісія працювала, не затверджуючи порядок денний, приймала рішення без голосування, ми не змогли подати, оскільки посадові особи комісії відмовлялися їх приймати», – говорив спостерігач.

За його словами, якби все ж таки був проведений перерахунок голосів на тих дільницях, де виявлено більше всього порушень, то, зокрема, він би виявив 50–60 голосів різниці між тим, що підраховано, і реальною цифрою.

Відповідаючи на запитання журналістів стосовно міжнародних спостерігачів, К. Гандзюк відзначила, що «вони спостерігали за самою процедурою виборів і не були обізнані в нюансах: коли можна включати до списків, коли – ні. Відповідно, міжнародні спостерігачі не могли за цим прослідкувати. Вони спостерігали за самою процедурою, яка здебільшого зовні була абсолютно прозорою. А отже, міжнародні спостерігачі не мали можливості помітити ті речі, які дійсно вплинули на голосування».

Таким чином, незважаючи на визнання демократичності і прозорості президентських виборів в Україні міжнародною спільнотою, названі рядом вітчизняних спостерігачів порушення дають підстави для висновків щодо необхідності подальшого вдосконалення процесу організації та проведення виборів, особливо зважаючи на наближення виборів до місцевих органів влади.

*(Інформація СІАЗ)*

## **ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА**

*Верховна Рада скасувала свою постанову про призначення виборів до місцевих рад на 30 травня. «За» проголосувало 250 депутатів.*

Своє рішення депутати мотивували відсутністю бюджету, а відповідно, коштів на проведення виборів (*Українська правда (www.pravda.com.ua). – 2010. – 16.02).*

\*\*\*

***Голова Верховної Ради України В. Литвин вважає головним завданням влади забезпечення стабільності в країні.***

«Сьогодні треба думати про головне – як забезпечити стабільність в країні і як не допустити продовження війни після завершення виборчої кампанії. Нам треба будь-що забезпечити стабільність, зрозуміло, на демократичних засадах», – сказав В. Литвин в інтерв'ю телеканалу «Інтер».

При цьому В. Литвин зазначив, що перемогу В. Януковича на президентських виборах «мають визнати всі, насамперед його конкурент Ю. Тимошенко». «А тим паче, що вона не програла, вона істотно наростила свою присутність у політиці через ту підтримку, яку отримала в багатьох областях, тобто в більшості областей», – додав він.

Досягнення стабільності, на думку керівника парламенту, можливо за умови припинення ворожнечі «між переможцем і тим, хто програв», і проведення діалогу в парламенті.

В. Литвин укотре наголосив, що третього туру виборів не буде, пояснивши, що сьогодні відсутні правові підстави для прийняття такого рішення.

Спікер висловив думку, що з урахуванням результатів виборів їх переможцю потрібно «розумно розпорядитися, разом з Верховною Радою України, організацією влади в країні», у тому числі в частині кадрових призначень, а також запропонувати «план роботи, який не має викликати політичних заперечень та протистоянь», складений з урахуванням життєво необхідних потреб кожного громадянина.

При цьому В. Литвин висловився категорично проти проведення позачергових парламентських виборів. Він також зазначив, що «без зміни виборчого законодавства будь-які розмови про дострокові парламентські вибори позбавлені будь-якого сенсу», висловившись за необхідність зміни правил виборів до парламенту, а також до місцевих органів влади, після прийняття бюджету (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2010. – 15.02.*)

\*\*\*

***Первый заместитель Председателя Верховной Рады А. Лавринович (фракция Партии регионов) прогнозирует внеочередные выборы парламента осенью в случае невозможности сформировать коалицию с участием ПР.***

«Если у нас до осени не будет коалиции в парламенте и работающего правительства, то осенью у нас не начнутся переговоры (с БЮТ), осенью у нас будет подсчет голосов после проведенных парламентских выборов», – заявил А. Лавринович.

Таким образом он отреагировал на предположения политологов о возможности переговоров ПР и фракции Блока Юлии Тимошенко осенью в случае невозможности создания другой коалиции с участием ПР.

При этом А. Лавринович подчеркнул, что сейчас в парламенте нет ни одного

документа, свідельствующого о существовании коалиции фракций БЮТ, Блока «Наша Украина – Народная самооборона» и Блока В. Литвина (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua). – 2010. – 15.02).*

\*\*\*

***Заступник Голови Верховної Ради України М. Томенко не бачить можливості створення у парламенті ідеологічної коаліції, яка буде системно діяти тривалий час.***

Відповідаючи на запитання програми «Ранковий іспит» (радіо «Ера-Fm») про можливий формат коаліції та терміни її створення, М. Томенко висловив думку, що йдеться «лише про прагматичну коаліцію одноразового використання».

М. Томенко пояснив, що під цим терміном він має на увазі об'єднання депутатських фракцій і партій або депутатів для вирішення своїх кадрових питань. «Під одноразовим використанням я розумію те, що, швидше за все, повна згода у такій коаліції буде лише при голосуванні за формування уряду та низку ключових призначень, натомість, при розгляді законопроектів, залежно від їх ідеологічного спрямування, ця коаліція не буде діяти стабільно і системно», – сказав він.

На думку віце-спікера, коли йтиметься про «світоглядні питання гуманітарного характеру, частина депутатів “Нашої України” їх не буде підтримувати, натомість 226 голосів забезпечить фракція комуністів, в економічних питаннях синхронне голосування буде забезпечене Партією регіонів, Блоком В. Литвина, “Нашою Україною”» тощо.

Водночас М. Томенко наголосив, що за будь-яких обставин мало вірить у те, що нинішній склад парламенту пропрацює весь термін, відведений йому до 2012 р. (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2010. – 15.02).*

\*\*\*

***Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією підтримує проект закону про встановлення довічного позбавлення волі за розповсюдження наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів, а також за організацію або утримання місць для їх незаконного вживання.***

На засіданні комітету зазначалося, що законопроектом (реєстр. № 4842) пропонується посилити відповідальність за злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів, якщо такий злочин скоєно організованою групою осіб або предметом злочину були наркотичні засоби, психотропні речовин, їх аналоги або прекурсори в особливо великих розмірах.

Зокрема, передбачається встановити покарання у вигляді довічного позбавлення волі за злочин, передбачений ч. 3 ст. 305 Кримінального кодексу (контрабанда наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів), а також викласти у новій редакції ст. 307 (незаконне виробництво,

виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів), до санкції якої також вводиться покарання у вигляді довічного позбавлення волі.

Члени комітету вважають, що прийняття цього законопроекту дасть змогу вдосконалити державний механізм протидії наркозлочинності (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua)*. – 2010. – 15.02).

\*\*\*

*Комітет з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин рекомендує парламенту прийняти за основу законопроект про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо питань провадження у справах міграції та реєстрації фізичних осіб).*

Проектом закону (реєстр. № 5278) передбачається внесення змін до низки законів, якими пропонується питання провадження у справах міграції, громадянства, імміграції та реєстрації фізичних осіб віднести до компетенції нещодавно створеної в Україні Державної міграційної служби (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua)*. – 2010. – 15.02).

\*\*\*

*Комітет з питань соціальної політики та праці рекомендує Верховній Раді прийняти за основу проект закону про внесення змін до Закону «Про основи соціального захисту бездомних громадян і безпритульних дітей».*

Законопроектом (реєстр. № 5487), поданим Кабінетом Міністрів, передбачається уточнити окремі терміни, змінити порядок роботи окремих закладів для бездомних осіб тощо, виклавши у новій редакції Закон «Про основи соціального захисту бездомних громадян та безпритульних дітей» (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua)*. – 2010. – 15.02).

\*\*\*

*Комітет з питань науки і освіти вирішив проект закону про затвердження Загальнодержавної програми розвитку аерокосмічної освіти в Україні (реєстр. № 4840 від 16.07.2009 р., нардепи А. Толстоухов, К. Самойлик, М. Деркач, І. Кириленко) повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи як такий, що не відповідає конституційно-правовим засадам розроблення, затвердження та здійснення загальнодержавних програм.*

Законопроектом пропонується створення науково-обґрунтованої Державної програми підтримки та розвитку системи аерокосмічної освіти, зокрема необхідних соціально-економічних, нормативно-правових, науково-методичних і організаційно-технічних умов її розвитку.

Однак на засіданні члени комітету під час спільного обговорення висловили ряд зауважень щодо цього законопроекту. Крім того, зауваження містяться і у висновку Головного науково-експертного управління.



Зокрема, наголошувалось, що розроблення і виконання загальнодержавних програм, які затверджуються Верховною Радою України, належить до повноважень Кабінету Міністрів України. Крім того, процедура розробки такої програми включає: розроблення та громадське обговорення концепції програми; державну експертизу проекту програми; погодження програми; підготовку та оцінку відповідних звітів про результати виконання раніше затверджених програм тощо.

З огляду на це народні депутати України – члени профільного комітету вирішили рекомендувати Верховній Раді України відправити цей законопроект на доопрацювання (*Комітет ВР з питань науки та освіти (kno.rada.gov.ua)*. – 2010. – 12.02).

\*\*\*

***В Верховной Раде зарегистрирован проект постановления о переносе даты проведения очередных местных выборов с 30 мая на 26 сентября 2010 г.***

Проект постановления народного депутата О. Билозир № 6068 «О внесении изменений в Постановление Верховной Рады “О назначении очередных выборов депутатов местных советов и сельских, поселковых и городских председателей в 2010 г.”» был обнародован на сайте парламента 12 февраля. В действующем Постановлении, которое было принято в 2009 г., О. Билозир предлагает изменить всего один пункт – перенести дату проведения выборов с 30 мая на 26 сентября 2010 г.

В Пояснительной записке к проекту постановления о переносе выборов на 26 сентября О. Билозир утверждает, что на сегодняшний день существует ряд обстоятельств, которые ставят под угрозу организацию и проведение очередных местных выборов на надлежащем уровне. Одним из них является отсутствие средств на проведение выборов, поскольку до сих пор не принят Государственный бюджет на 2010 г.

Первый заместитель главы фракции БЮТ А. Кожемякин заявил о якобы существующем в Партии регионов сценарии отсрочки местных выборов на несколько месяцев, «чтобы синхронизировать их с возможными досрочными выборами в парламент». «После этих выборов В. Ющенко обещают должность спикера. Я не говорю, что это сбудется, но такой план есть», – сказал А. Кожемякин.

В то же время заместитель главы фракции Партии регионов Б. Колесников заявил, что в партии еще не определились со своим отношением к инициативе О. Билозир (*Корреспондент.net (korrespondent.net)*. – 2010. – 15.02).

\*\*\*

***Фракція БЮТ ініціювала створення спеціальної робочої групи для того, щоб негайно приступити до внесення змін до Конституції.***

«Сьогодні ми ініціювали створення спеціальної робочої групи для того, щоб

негайно приступити до внесення змін до Конституції», – під час Погоджувальної ради повідомив голова фракції БЮТ І. Кириленко.

«Державу треба облаштовувати, і починати треба з облаштування і врегулювання проблеми організації влади в Україні, і ми це підтримуємо», – додав політик.

Він зазначив, що розбіжності, які є між гілками влади і інституціями, після президентських виборів автоматично не усунуться. «Президент обирався з повноваженнями, які сьогодні є, уже поміркованими і помірними», – сказав він.

«Ви знаєте, що повноваження набагато більші у коаліції і уряду, і чуда не сталося, тому врегулювати проблему треба», – зауважив І. Кириленко.

За його словами, необхідно реформувати судову систему, систему місцевого самоврядування (*NEWSru.ua (rus.newsru.ua)*. – 2010. – 15.02).

\*\*\*

***Фракция «Наша Украина – Народная самооборона» должна консолидироваться, чтобы в дальнейшем создать единую политическую силу.*** Об этом сказал депутат Д. Жвания в эфире программы «Чёрное и белое».

«Сейчас самая главная задача – консолидировать фракцию НУ – НС, поскольку за период избирательной кампании она разбалансировалась», – сказал он.

«В “Нашей Украине – Народной самообороне” образовались разные группы и группки, которые должны понимать, что если они не объединятся, то их ждёт не очень радужное будущее», – отметил Д. Жвания.

«Надо принять принципиальное решение, объединить усилия всех политгрупп, которые находятся на одном электоральном поле, и создать единую политическую силу», – заявил он.

Говоря о возможном центре новой политической силы, Д. Жвания отметил, что «во фракции было несколько кандидатов в Президенты – и ни один из них в своё время не был поддержан НУ – НС».

«Сегодня речь идёт о том, что, исходя из результатов выборов, надо поддержать того кандидата, который будет готов работать на консолидацию фракции», – считает он.

«А. Яценюк – самый результативный кандидат в Президенты во фракции НУ – НС, который демонстрирует, что готов к диалогу. Сейчас он рассматривается как один из возможных центров объединения», – заявил Д. Жвания (*NEWSru.ua (rus.newsru.ua)*. – 2010. – 15.02).

\*\*\*

***Фракция Партии регионов поддержит решение об отсрочке местных выборов, поскольку их проведение 30 мая может быть «неэффективным».*** Такое мнение высказал на заседании Согласительного совета первый заместитель лидера фракции Партии регионов А. Ефремов.

«Перестроиться мгновенно сейчас на выборы в местные советы возможно, но насколько они пройдут эффективно, это уже другой вопрос», – сказал он.

При этом А. Ефремов напомнил, что проведение выборов в местные органы власти 30 мая является конституционной нормой. По его словам, если Верховная Рада примет решение о переносе этой даты, то такое решение должно быть согласованным всеми фракциями.

В свою очередь, лидер фракции БЮТ И. Кириленко отметил в ходе заседания Согласительного совета, что его фракция будет поддерживать проведение выборов в местные советы 30 мая (*ProUA (www.proua.com)*). – 2010. – 15.02).

\*\*\*

**Прем'єр Ю. Тимошенко не має наміру подавати у відставку.** Про це заявив депутат від НУ – НС Р. Зварич по завершенні зустрічі Ю. Тимошенко з фракцією НУ – НС.

За його словами, на зустрічі Ю. Тимошенко наголосила, що не має наміру подавати у відставку і сприятиме зміцненню та збереженню коаліції.

«Ми почули від Прем'єр-міністра про те, що вона не збирається подавати заяву про відставку, що президентські вибори до парламенту і, зокрема, до ситуації в уряді жодного юридичного чи іншого стосунку не мають. І що якщо можливо зберегти і консолідувати нашу коаліцію, вона буде це робити», – сказав Р. Зварич.

Крім того, за його словами, збереження коаліції вигідно усім фракціям, які зараз входять до її складу, зокрема і фракції Блоку В. Литвина, якій не вигідні дострокові вибори (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*). – 2010. – 16.02).

\*\*\*

**Депутат Верховной Рады, член фракции Блока «Наша Украина – Народная самооборона» О. Доний выступает за отставку Премьер-министра Ю. Тимошенко.** Об этом он сказал в эфире телекомпании «Украина» 15 февраля.

Депутат удивился заявлениям Премьера о фальсификации результатов выборов Президента, отметив, что правительство – это исполнительная власть, а власть должна обеспечивать прозрачность выборов.

«То есть если власть признает, что она неспособна обеспечить избирательный процесс, то такая власть должна подать в отставку. То есть Премьер, которая заявляет, что не смогла обеспечить демократичный выбор, должна подать в отставку из-за профнепригодности», – сказал он.

Парламентарий подчеркнул, что все международные эксперты признали выборы Президента соответствующими международным стандартам, а результаты голосования совпадают с данными экзит-поллов.

О. Доний считает, что отказ Ю. Тимошенко признать победу своего конкурента на выборах В. Януковича вредит интересам украинской

государственности (**ПАРЛАМЕНТ: Украинский политический tabloid** ([www.parlamentua.com](http://www.parlamentua.com)). – 2010. – 16.02).

\*\*\*

**Депутат Верховной Рады от фракции Блока Юлии Тимошенко А. Павловский предлагает парламенту увеличить ежемесячную надбавку педагогическим и научно-педагогическим работникам в процентах от должностного оклада (ставки заработной платы), в зависимости от стажа, с 10–30 % до 20–50 %. Об этом говорится в законопроекте № 6058, зарегистрированном в парламенте 11 февраля.**

В частности, депутат предлагает увеличить надбавку за стаж свыше трех лет с 10 % до 20 %, установить надбавку за стаж свыше пяти лет 30 %, увеличить надбавку за стаж свыше 10 лет с 20 % до 40 %, свыше 20 лет – с 30 % до 50 %.

Кроме того, автор проекта закона предлагает установить, что предоставляемая педагогам помощь на оздоровлении при отпуске должна быть не менее трех прожиточных минимумов для трудоспособных лиц.

Помимо этого, законопроект предусматривает введение нормы о том, что по заявлению педагога ему раз в год может быть предоставлена материальная помощь для решения социально-бытовых вопросов в размере двух прожиточных минимумов для трудоспособных, за счет государственных средств.

Также А. Павловский предлагает определить, что Кабинет Министров будет устанавливать порядок обеспечения педагогов, работающих в сельской местности, бесплатным пользованием жильем с отоплением и освещением (**PRESIDENT.org.ua** ([president.org.ua](http://president.org.ua)). – 2010. – 16.02).

\*\*\*

**Прем'єр-міністр Ю. Тимошенко під час зустрічі з депутатами фракції «Наша Україна – Народна самооборона» повідомила про домовленості новообраного Президента В. Януковича про входження України до митного союзу з ЄЄП.** Про це заявив голова парламентського Комітету з питань національної безпеки і оборони А. Гриценко.

«Прем'єр-міністр зробила, на мій погляд, резонансні заяви про те, що, за її відомостями, В. Янукович уже домовився з Російською Федерацією про те, що найближчим часом підпише документи про входження України до митного союзу ЄЄП з Росією, Білоруссю і Казахстаном», – сказав А. Гриценко.

На його думку, якщо ця інформація відповідає дійсності, то це буде «перша велика стратегічна помилка В. Януковича, яка буде мати вкрай негативні наслідки для країни і ще більше розколе українське суспільство».

«І я вимагаю від В. Януковича дати публічні пояснення з цього питання», – наголосив він.

За словами депутата, Ю. Тимошенко пояснила, що ця домовленість з російської сторони передбачає крок назустріч Україні, зокрема зниження ціни на

поставлений в Україну газ на 20–30 % (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*). – 2010. – 16.02).

\*\*\*

***БЮТ оскаржуватиме постанову про скасування місцевих виборів у Конституційному Суді.***

Про це заявив у вівторок, 16 лютого, після голосування член фракції БЮТ А. Шкіль.

Він нагадав, що для відповідного подання необхідно зібрати 45 депутатських підписів. Однак він висловив упевненість, що фракція набере 150.

«Ми збираємо підписи і подаємо до КС», – сказав він, висловивши сподівання, що КС якомога швидше ухвалить рішення з цього приводу.

Раніше інший представник фракції БЮТ А. Кожем'якін висловив думку, що скасування місцевих виборів є частиною плану Партії регіонів, за яким вона планує поєднати місцеві вибори з достроковими парламентськими (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*). – 2010. – 16.02).

## **ВИКОНАВЧА ВЛАДА**

***15 февреля в Києве Президент України В. Ющенко и Премьер-министр Ю. Тимошенко возложили цветы к мемориальному комплексу гражданам, погибшим в Афганистане.***

Учасники церемонії почитали пам'ять погибших минутою мовчання.

В церемонії прийняла участь секретарь Совета безопасности и обороны Р. Богатырева, руководитель аппарата Верховной Рады В. Зайчук, члени правительства (*ProUA (www.proua.com)*). – 2010. – 15.02).

\*\*\*

***Президент В. Ющенко закликав Вищий адміністративний суд забезпечити законність та оперативність розгляду оскарження результатів виборів.***

Про це він заявив на зустрічі з головою Вищого адміністративного суду О. Пасенюком, передає прес-служба Президента.

«Я хочу забезпечити легітимну передачу влади легітимному Президенту», – підкреслив В. Ющенко.

Під час зустрічі В. Ющенко також розповів, що до нього звернулася один із кандидатів на посаду Президента Ю. Тимошенко з інформацією про те, що, на її думку, під час виборів були допущені істотні порушення виборчого законодавства.

Відтак Ю. Тимошенко має намір оскаржити у Вищому адміністративному

суді результати виборів Президента, зазначається в повідомленні (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*). – 2010. – 15.02).

\*\*\*

**У вівторок, 16 лютого, в Секретаріаті Президента України відбулась прес-конференція В. Ющенко.** Про це повідомляє прес-служба глави держави.

Під час прес-конференції В. Ющенко повідомив про те, що не планує бути присутнім на інавгурації Президента В. Януковича.

Водночас, за його словами, було б правильно, якби відбулась його зустріч з В. Януковичем після інавгурації, де він «зробив би формальні процедури, які роблять люди, що відходять з посади».

«Це нормальне спілкування, зустріч на робочому місці, обмін думками щодо тих речей, які для мене є дорогі. Ця зустріч – це демонстрація того, що країна отримала нового Президента», – заявив В. Ющенко.

Також, відповідно до його висловлювань, В. Ющенко залишиться в політиці, хоча й ненавидить її.

«Я вже вам казав, що я політику ненавиджу. Мені потім помічники казали, що це неправильна фраза. Але я її повторю – я її ненавиджу», – заявив В. Ющенко.

«Але добре розумію, що без політики не можна принести користь державі, яку через неї можеш робити. І це внутрішній біль. Я дуже добре знаю українських політиків, і не дуже багато часу хотів з ними проводити, бо це марна праця», – заявив він.

«А я живу не в кредит, я живу розмірено, в мене є кілька років у запасі, я хотів би їх прожити, так як бачу», – додав Президент.

«Безумовно, я вестиму свою політичну силу до місцевих виборів і виборів до парламенту», – підтвердив В. Ющенко.

Що стосується періоду свого президентства, то своєю найбільшою помилкою В. Ющенко назвав Ю. Тимошенко.

«Я до цього не називав, але сьогодні в мене є моральне право її назвати. Найбільша моя помилка за п'ять років – це Тимошенко», – заявив В. Ющенко.

«Якби ми мали на цій посаді людину конструктивну, ті люди, які представляли Майдан, мали б і другу п'ятирічку у владі», – заявив В. Ющенко.

«Я не можу уявити Прем'єр-міністра, який роками не робить реформ. Знаєте, яка різниця між сірою польовою мишою і Мікі Маусом? Піар!», – додав він.

Президент наголосив, що Прем'єр не провела не тільки реформ, але навіть не був ухвалений бюджет на наступний рік.

При цьому Президент сказав, що ніхто не каже, що треба міняти ідеологію Майдану.

«Ні, ми всі йому віддані. Але тут треба згадати анекдот: що треба міняти – ліжка чи інших учасників цього процесу», – заявив В. Ющенко (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*). – 2010. – 15.02).

\*\*\*

**Президенты Украины и Беларуси В. Ющенко и А. Лукашенко обсудили вопросы двусторонних украинско-беларуских отношений.**

Как сообщили в пресс-службе белорусского президента, в понедельник, 15 февраля, состоялся телефонный разговор А. Лукашенко и В. Ющенко.

В ходе беседы главы государств обсудили комплекс вопросов двусторонних белорусско-украинских отношений, а также актуальную тематику международной повестки дня (*УРА-Информ (ura-inform.com)*). – 2010. – 15.02).

\*\*\*

**Президент Украины В. Ющенко подписал Закон «О Регламенте Верховной Рады Украины».** Об этом сообщили в пресс-службе главы государства (*ProUA (www.proua.com)*). – 2010. – 16.02).

\*\*\*

**Прем'єр Ю. Тимошенко вважає порушенням Конституції заклик В. Януковича на її адресу піти у відставку.**

Про це вона заявила після зустрічі з фракцією НУ – НС у вівторок, 16 лютого.

Ю. Тимошенко нагадала про наступність влади і сказала, що відправити уряд у відставку неможливо без того, щоб одразу призначити новий.

«Один уряд за Конституцією може йти у відставку тільки в тому випадку, якщо одразу в той же день, у ту ж хвилину заступає інший уряд», – пояснила Прем'єр.

«І тому всі заклики політичного характеру “зруйнують коаліцію, підіть у відставку” – це просто говорить про абсолютне нерозуміння конституційного права і конституційних зобов'язань, які покладаються на всіх представників влади», – додала Ю. Тимошенко.

Раніше член ПР Г. Герман повідомила, що відставка уряду Тимошенко і призначення нового відбудеться в день інавгурації новообраного Президента одразу після юридичного оформлення нової коаліції.

Також раніше В. Янукович закликав Ю. Тимошенко піти у відставку, а коаліцію – заявити про її розпуск (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*). – 2010. – 16.02).

\*\*\*

**Кабинет Министров Украины подал в Верховную Раду проект закона о присоединении Украины к Конвенции о торговле зерном 1995 г.** Она направлена на содействие международному сотрудничеству во всех отраслях торговли зерном, на расширение международной торговли зерном и ликвидацию торговых барьеров.

По информации официального сайта Премьер-министра Украины Ю. Тимошенко, целью Конвенции является содействие стабилизации международных рынков зерна в интересах всех участников, укрепление мировой продовольственной безопасности и содействие развитию стран, чья экономика в значительной мере зависит от коммерческих продаж зерна. Одной из целей документа также является обеспечение форума для обмена информацией и обсуждения вопросов торговли зерном, вызывающих интерес ее участников (*Перший діловий канал (www.fbc.net.ua). – 2010. – 15.02).*

\*\*\*

*Первый вице-премьер-министр А. Турчинов допускает попытку кандидата в Президенты В. Януковича отменить изменения, внесенные в Конституцию в декабре 2004 г., устанавливающие парламентско-президентскую форму правления вместо президентско-парламентской.*

«Я не исключаю, что В. Янукович попробует вернуть себе Конституцию времен (экс-Президента) Л. Кучмы, которая давала возможность одному очень узкому клану, корпоративной группе узурпировать всю власть в стране», – сказал А. Турчинов.

При этом он подчеркнул, что его политсила выступает за внесение изменений в Конституцию только по результатам всеукраинского референдума, который должен определить приоритетность для украинцев президентской или парламентской формы правления.

Он добавил, что изменения в Конституцию от 2004 г. привели к разбалансированию системы власти (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua). – 2010. – 15.02).*

\*\*\*

*Кабинет Министров передал в коммунальную собственность территориальной громады Донецкой области имущественный комплекс военного городка в с. Спартак (Ясиноватский район) для обеспечения развития международного аэропорта «Донецк».*

Об этом говорится в распоряжении правительства № 216-р от 11 февраля.

Кабмин запретил отчуждать, передавать в аренду, лизинг, концессию, залог данного имущественного комплекса и его объектов (*УРА-Информ.Донбасс (ura.dn.ua). – 2010. – 16.02).*

\*\*\*

*Переговоры по освобождению судна Asian Glory с 10 украинцами на борту продолжаются, сообщил министр иностранных дел Украины П. Порошенко.*

«Мы держим эту ситуацию под контролем, ведутся переговоры. Пока что, к сожалению, прогресс небольшой», – сказал он.



П. Порошенко также напомнил, что Украина не принимает участия в переговорном процессе, однако соответствующие дипломатические учреждения постоянно отслеживают ситуацию вокруг этого судна (*PRESIDENT.org.ua* (*president.org.ua*). – 2010. – 16.02).

\*\*\*

***Министр иностранных дел Украины П. Порошенко надеется, что в первом полугодии 2010 г. будет заключена «дорожная карта» между Украиной и ЕС относительно внедрения безвизового режима.***

По его словам, во время двусторонних встреч с представителями стран Евросоюза, он убедил большинство «евроскептиков» относительно необходимости подписания «дорожной карты» с Украиной. «Сегодня я с намного большим оптимизмом смотрю на то, что в первом полугодии эта “дорожная карта” будет подписана», – отметил он.

Также П. Порошенко отметил, что Украина надеется на введение безвизового режима с Израилем до конца первого полугодия 2010 г. (*УРА-Информ* (*ura-inform.com*). – 2010. – 15.02).

\*\*\*

***Министерство юстиции Украины предлагает установить пять видов всеукраинского референдума, сообщает пресс-служба министерства.***

По мнению министра юстиции Н. Онищука это даст возможность привести в соответствие с Конституцией закон Украины «О всеукраинском и местном референдумах». Предложенный Минюстом законопроект определяет понятие и предмет всеукраинского референдума, основные принципы всеукраинского референдума, законодательные ограничения проведения всеукраинского референдума, принципы финансового обеспечения подготовки и проведения всеукраинского референдума, вопрос организации проведения всеукраинского референдума, в частности, создания и деятельности комиссий по всеукраинскому референдуму, проведение агитации, голосование, установление результатов всеукраинского референдума.

В соответствии с предметом, в законопроекте устанавливаются конституционный, ратификационный, законодательный, общий и консультативный всеукраинские референдумы. Нормируются особенности каждого из названных видов всеукраинского референдума.

Принципиально новым в законопроекте является то, что он нормирует порядок осуществления народной инициативы относительно принятия новой редакции Конституции Украины (осуществление учредительной власти украинского народа) и внедрение законодательного референдума, в том числе с целью отмены отдельных законов Украины (осуществление права т.н. «народного вето»).

Предусматривается, что принятие Закона Украины «О всеукраинском

референдуме» создаст реальную возможность инициировать, организовывать и проводить всенародное голосование и воплощать решения, принятые на всеукраинском референдуме, в жизнь общества и государства, будет содействовать последующему развитию гражданского общества в Украине и утверждению демократии и верховенства права, будет стимулировать развитие других форм и видов непосредственной демократии, предусмотренных Конституцией и законами Украины (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua)*). – 2010. – 16.02).

## ПОЛІТИКА

*Первый вице-премьер Украины А. Турчинов заявил, что члены Партии регионов оказывают давление на судей Высшего административного суда Украины с целью принятия неправомерного решения относительно иска о фальсифицированных результатах президентских выборов.*

«Сейчас есть распоряжение ВАСУ в соответствии с которым, жалоба должна рассматриваться в полном составе всего суда. Но нам стало известно, что наши оппоненты, представители В. Януковича, оказывают давление, чтобы изменить это решение. Они хотят, чтобы суд не рассматривал нашу жалобу в полном составе, а чтобы ее рассмотрела заангажированная пятерка судей ВАСУ. Таким образом, они хотят получить предварительно прогнозируемое решение», – сказал он, подчеркнув, что БЮТ категорически против таких попыток давления на суд.

«Мы считаем, что только полный состав ВАСУ, невзирая на все проблемы, которые там есть, может дать шанс обществу», – заявил А. Турчинов (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua)*). – 2010. – 16.02).

\*\*\*

*Переможець на виборах Президента В. Янукович упевнений, що вдасться створити прагматичну більшість у цьому складі парламенту. Про це він заявив в інтерв'ю телеканалу «Інтер».*

Він також підкреслив, що має намір провести переговори з усіма без винятку політичними силами, щоб знайти «мотивації, що поєднують».

«Сторона, що програла, має відійти убік і не заважати владі вибудувати ефективну роботу. Якщо вони будуть політизувати і не будуть брати участь у будівництві країни, вони втратять багато в очах виборців», – вважає В. Янукович.

«Але я вірю, що велика частина БЮТ буде прагматично підходити. Це значить, що парламент буде працювати успішно», – заявив В. Янукович (*Фундація «Відкрите суспільство» (deputat.org.ua)*). – 2010. – 15.02).

\*\*\*

**В. Янукович не исключает, что С. Тигипко возглавит правительство страны.** «Я не исключаю кандидатуру С. Тигипко. Кандидатура С. Тигипко есть в том списке, который, на мой взгляд, будет обсуждаться уже на следующей неделе в парламенте», – сказал он в интервью украинской службе Би-Би-Си.

«Я хорошо понимаю, что создание коалиции может быть вокруг кандидатуры будущего Премьер-министра, поэтому я будут содействовать процессу объединения парламента, и переговорный процесс покажет, насколько парламент готов объединиться вокруг той или иной кандидатуры», – подчеркнул В. Янукович.

Ранее С. Тигипко заявил, что если В. Янукович предложит ему стать Премьер-министром, он не откажется. «Никаких особых условий с моей стороны не будет – только дать возможность проводить реформы. Будет такое предложение или нет – посмотрим. Тут все зависит от В. Януковича», – сказал он (*Versii.com (www.versii.com)*). – 2010. – 15.02).

\*\*\*

**История последних пяти лет «убедила украинский народ в том, что нельзя идти путем насильственной украинизации и нарушать права русскоязычного населения».** Об этом заявил победивший на выборах Президента Украины В. Янукович.

Он напомнил, что Украина ратифицировала Европейскую хартию региональных языков, «которая предусматривает применение русского языка в Украине в делопроизводстве, в медицине, в судопроизводстве и во всех регионах там, где есть необходимость, он будет применяться».

«То есть, права русскоязычного населения не будут ущемлены», – подчеркнул В. Янукович.

Он признал, что вопросы о присвоении звания героя Украины Бандере, а также связанные с героизацией украинских националистов ОУН-УПА, «очень резонансны» для Украины и очень сильно влияют на раскол украинского государства. «Конечно, я этот вопрос в обязательном порядке рассмотрю. И мы будем принимать решения, чтобы в будущем никогда у нас в стране не возникали вопросы переписывания истории», – заявил В. Янукович (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua)*). – 2010. – 15.02).

\*\*\*

**Партия «За Украину!» и ее представители в Верховной Раде Украины не будут входить в коалицию с Партией регионов.**

Такое решение принял Политический совет партии «За Украину!» в субботу, 13 февраля, сообщает пресс-служба партии.

В частности, в решении Политсовета говорится, что «неоднократные заявления лидера Партии регионов В. Януковича о сдаче украинской

газотранспортной системы, продолжении базирования Черноморского флота РФ в Крыму, отмене независимого тестирования, заявления о статусе русского языка убеждают нас в том, что В. Янукович и возглавляемая им Партия регионов не руководствуются национальными интересами» (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua)*). – 2010. – 15.02).

\*\*\*

**Об'єднання Прем'єра Ю. Тимошенко і лідера Партії регіонів В. Януковича «абсолютно нереально».** Про це заявив лідер партії «Сильна Україна» С. Тігіпко в ефірі телеканалу ICTV.

Відповідаючи на питання, чи може Ю. Тимошенко залишитися Прем'єром при Президенті В. Януковичі, він заявив: «Абсолютно нереально. Вони тільки-тільки пройшли дуже серйозні вибори, вони попрацювали на те, щоб знову розділити країну і розділили країну».

«Якщо зараз вони тільки об'єднуються, рейтинги і В. Януковича, і Ю. Тимошенко будуть близькі до нуля. Це не дасть їм можливості об'єднатися», – вважає політик.

С. Тігіпко також заявив, що уряд Ю. Тимошенко зараз не повинен йти у відставку: «Будь-яке безладдя гірше, ніж влада. Хай погана, але влада».

Крім того, політик заявив, що наразі немає грошей на підвищення соцстандартів: «Голосувати за соцстандарт можна. Грошей на ці підвищення немає».

«Можна втратити авторитет, якщо ви почнете працювати з МВФ, але я подивлюся, що ми втратимо, коли ми не зможемо заплатити вчителю, лікарю, міліціонеру, військовому і пенсіонеру», – зазначив він (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*). – 2010. – 16.02).

\*\*\*

**У В. Януковича зараз якийсь запаморочення від успіху, але він дуже скоро зрозуміє, що українське суспільство не вибачить йому постійні загравання з Москвою.** Так А. Парубій, народний депутат, член Політради «Нашої України», прокоментував заяву В. Януковича, що існує можливість того, що Чорноморський Флот залишиться в Криму.

«Проблема перебування Чорноморського флоту в Криму не повинна хвилювати В. Януковича, це компетенція виключно Вищого законодавчого органу України. Більше того, відповідь на питання – чи залишиться Чорноморський флот в Україні після 2017 р. – вже давно міститься в українському законодавстві та в українській Конституції», – зауважив «нашоукраїнець».

«Ми неодноразово заявляли, що В. Янукович – це проросійський кандидат, і попереджали українців про небезпеку цього вибору», – додав депутат.

При цьому А. Парубій зазначив, що українці не дозволять Януковичу загравати з Москвою: «Якщо В. Янукович піде цим шляхом, йому недовго

доведеться працювати на посаді Президента».

«На жаль, В. Янукович так і не виріс з коротких штанців 2004 р. Він не зрозумів і не відчув, наскільки українське суспільство просунулось уперед у своєму національному самоусвідомленні. Доведеться В. Януковичу нагадати на якому громадянському рівні сьогодні є українське суспільство», – підкреслив політик.

«Дуже скоро В. Янукович відчує жорсткий і рішучий опір національної опозиції і національного суспільства», – зауважив А. Парубій (*Центральний інформаційний сервер «Наша Україна» (www.razom.org.ua). – 2010. – 15.02).*

\*\*\*

***«Я сторонник новых парламентских выборов», – об этом в эфире одного из украинских телеканалов сообщил лидер партии «Сильная Украина» С. Тигипко.***

«Я провел определенные консультации, говорил со многими людьми из фракции НУ, я не вижу устойчивого большинства. Но большинство, которое будет создано, оно не будет готово делать соответствующие изменения, а тем более – непопулярные. Боюсь, что это может очень быстро рассыпаться, и мы будем иметь ту ситуацию, которую мы имеем больше года, правительство есть, большинство формально существует, но большинство не поддерживает правительство и правительство не имеет поддержки, в конце концов будем иметь неконсолидированную власть в Украине», – сказал он.

Говоря о том, что делать дальше, С. Тигипко сказал, что страна не обойдется без заимствований. «Нам потребуется МВФ. Для того чтобы выйти на него, нам нужно будет поднять тарифы на газ, просто некуда деваться. Если поднимать эти тарифы, мы должны помочь адресной поддержкой тем, кто не сможет оплатить реальную цену за газ. Сразу же нужно будет помочь малому и среднему бизнесу, он сегодня в тени, примерно 40 % экономики там находится. Опять нужно восстановить работу банковской системы, потому что нужно реструктуризировать те кредиты, которые взяли люди и которые взяли предприятия и помочь банкам рефинансированием», – рассказал политик (*ПАРЛАМЕНТ: Украинский политический tabloid (www.parlamentua.com). – 2010. – 16.02).*

\*\*\*

***Партия регионов намерена инициировать проведение досрочных парламентских выборов, если фракция НУ – НС откажется вступить в коалицию с «регионалами».***

Об этом в эфире программы Шустер Live сказал представитель ПР Ю. Мирошниченко. Он подчеркнул, что Партия регионов не намерена просить своих партнеров по парламенту. «Если вы (НУ – НС) не готовы исполнять волю украинского народа, которая выражена поддержкой программы В. Януковича на выборах Президента, мы воспользуемся методами и правилами прямой

демократии», – сказал Ю. Мирошниченко.

По его словам, ПР обратится к избирателям, которые и определяют, имеет ли НУ – НС право находиться в парламенте и в каком количестве должна быть представлена эта политсила.

«А возможно, уже родились в Украине другие политические силы, которые получают поддержку народа, и будут работать с нами в коалиции», – заявил Ю. Мирошниченко (*УРА-Информ (ura-inform.com)*). – 2010. – 16.02).

\*\*\*

***Премьер-министр Украины Ю. Тимошенко приняла участие в заседании фракции НУ – НС.***

В заседании также приняли участие около 35 народных депутатов фракции. В то же время отсутствовала депутатская группа «За Украину!» (*УРА-Информ.Донбасс (ura.dn.ua)*). – 2010. – 16.02).

## **ЕКОНОМІКА**

***С начала февраля 2010 г. объем переводов иностранной валюты за рубеж превысил ее поступления в Украину в пользу резидентов, при этом платежи по импортным контрактам оказались большими, чем объемы экспортных поступлений.*** Об этом говорится в еженедельном отчете Национального банка Украины о состоянии валютного рынка.

По мнению экспертов НБУ, эти факторы привели к росту чистого спроса на иностранную валюту, обусловив незначительное снижение рыночного курса гривни по отношению к доллару США на межбанковском рынке на 0,3 % – до 8,0385 грн/долл., а на наличном – на 0,2 %, до 8,1213 грн/долл.

НБУ также сообщает, что с начала февраля им было проведено два аукциона по продаже долларов США, на которых продано 23,3 млн долл., а также один аукцион по продаже евро (0,1 млн) и швейцарских франков (1 млн) (*Перший Діловий канал (www.fbc.net.ua)*). – 2010. – 15.02).

\*\*\*

***Восстановление строительной отрасли Украины до уровня 2008 г. может занять несколько лет.*** Об этом заявил первый заместитель министра регионального развития и строительства С. Доротич.

Вместе с тем первый замминистра уверен, что в текущем году динамика в отрасли будет положительной.

«Мы можем констатировать, что до дна строительная отрасль прикоснулась в минувшем году. На сегодняшний день мы уже видим уменьшение задолженности по всем строительным предприятиям. Очень активно включается в

работу сектор строительства частных домов. Я думаю, что в этом году мы не увидим тех объемов строительных работ, которые были в 2008 г. Однако динамика в строительной отрасли будет позитивной», – считает С. Доротич (*Перший Діловий канал (www.fbc.net.ua)*). – 2010. – 15.02).

\*\*\*

**Реальный валовой внутренний продукт Украины в 2009 г. сократился на 15 % по сравнению с 2008 г.** Об этом сообщили в Министерстве экономики Украины.

«В целом в 2009 г. падение ВВП, по оценкам Минэкономики (на основе квартальных данных Госкомстата) составляет около 15 %», – сказал министр Б. Данилишин.

Согласно ему, по расчетам Минэкономики, сезонно скорректированный ВВП в IV квартале 2009 г. возрос на 1,9 % по сравнению с III кварталом 2009 г., тогда как по итогам III квартала этот показатель составлял 0 %, второго – 2,5 %, а первого – «минус» 11,4 % (*Перший Діловий канал (www.fbc.net.ua)*). – 2010. – 16.02).

\*\*\*

**Вантажообіг Іллічівського морського торговельного порту в січні 2010 р. сягнув 1 млн 469 тис. т.** Порівняно з аналогічним періодом у 2009 р. цей показник на 21 % більший. Зокрема, на 70,4 % збільшилася переробка навалювальних вантажів.

Найкращі темпи зростання за січень цього року порівняно з 2009 р. щодо руди (+133,7 %), сірки (+48 %), зерна (+31,4 %), шроту (+80 %). Переробка контейнерів у січні 2010 р. становила 21,48 тис. TEU (*Урядовий Портал (www.kmi.gov.ua)*). – 2010. – 15.02).

\*\*\*

**В 2009 г. Украина сократила импорт природного газа на 15,5 % по сравнению с 2008 г. и ввезла топлива на сумму 7 млрд 979,358 млн долл.** Об этом сообщает Госкомстат.

Всего объем импорта природного газа в минувшем году в общем объеме импорта товаров составил 17,6 %.

Экспорт природного газа из Украины в минувшем году также сократился. По сравнению с 2008 г. топлива было экспортировано на 12,3 % меньше – на сумму 1 млн 823,1 тыс. долл.

Импорт сырой нефти с газовым конденсатом в 2009 г. к 2008 г. сократился на 33,8 % до 2 млрд 989,639 млн долл.

Доля импорта нефти в общем объеме импорта товаров в минувшем году составила 6,6 % (*УРА-Информ (ura-inform.com)*). – 2010. – 15.02).

\*\*\*

**Частные пассажирские перевозчики Киева намерены повысить тарифы на 25 %.** Об этом заявил глава городской организации работодателей-перевозчиков «Столица» В. Липецкий.

По его словам, сейчас перевозчики готовят расчеты, обосновывающие такой шаг, после чего намерены передать их в ГУ транспорта горгосадминистрации.

«Необходимость повышения стоимости проезда появилась в ноябре 2009 г., когда парламент повысил на 200 грн уровень минимальной заработной платы, что привело к увеличению размера налоговых отчислений. Приблизительно с этого же времени начали дорожать топливо и запчасти. К примеру, весной 2008 г., когда частники последний раз повышали тарифы, дизтопливо стоило 5–5,5 грн/л, а сейчас – 6,8–7 грн/л. В результате в январе некоторые члены ассоциации понесли убытки», – отметил он.

По словам В. Липецкого, стоимость проезда будет расти на разных маршрутах индивидуально, но максимальный размер не должен превышать 50 коп. (*MIGnews.com.ua (www.mignews.com.ua). – 2010. – 16.02.*)

\*\*\*

**Антимонопольный комитет (АМКУ) визначив розслідування антиконкурентних змов у сфері державних закупівель пріоритетним напрямом роботи у 2010 р.**

Про це повідомили в прес-службі комітету.

В. о. голови комітету О. Мельниченко заявив, що пріоритетними напрямками розслідувань змов під час держзакупівель будуть сфери соціально важливих товарів і послуг.

Насамперед це фармацевтика, продукти харчування, охорона здоров'я, освіта і т. ін.

«У 2009 р. органи Антимонопольного комітету розслідували 90 змов у сфері державних закупівель та наклали штрафів на суму майже 4 млн грн. Боротьба з цим злом – змовами на тендерах, буде ефективною лише тоді, коли в суспільстві ми зуміємо створити обстановку нетерпимості до цього явища», – підкреслив голова АМКУ.

О. Мельниченко зазначив, що спотворення результатів тендерів шляхом змов призводить до значних втрат державних коштів, тому потрібно посилити слідчі повноваження комітету, удосконалити їх організаційне, фінансове та ресурсне забезпечення.

Крім того, Мельниченко вважає, що необхідно ввести кримінальну відповідальність для конкретних осіб – керівників та менеджерів компаній, які приймають рішення за змовою (*Економічна правда (www.epravda.com.ua). – 2010. – 16.02.*)