

*Засновники* Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, Служба інформаційно-аналітичного забезпечення органів державної влади (СІАЗ). *Заснований у 2003 році. Видається двічі на тиждень.*  
*Головний редактор* О. Онищенко, академік НАН України. *Редакційна колегія* В. Горвий (заступник головного редактора, науковий керівник проекту), Т. Гранчак, Ю. Половинчак, Л. Чуприна. *Бюлетень підготували* В. Бондаренко, С. Горова, О. Козуля, Ю. Половинчак. *Адреса редакції:* НБУВ, пр-т 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044)524-25-48, (044)525-61-03. E-mail: [siaz@pochta.ru](mailto:siaz@pochta.ru), [www.nbuv.gov.ua/siaz.html](http://www.nbuv.gov.ua/siaz.html). Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 5358 від 3 серпня 2001 р.

---

**Передрук матеріалів дозволяється лише  
після погодження з СІАЗ: [siaz@pochta.ru](mailto:siaz@pochta.ru)**

# РЕЗОНАНС

/Бюлетень матеріалів, підготовлених на базі аналізу  
оперативної інформації електронних видань/

**№ 8  
(2 лютого 2010 р.)**

## **ЗМІСТ:**

У ЦЕНТРИ УВАГИ .....	2
АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС.....	2
АКТУАЛЬНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ .....	16
ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА .....	17
ВИКОНАВЧА ВЛАДА .....	21
ПОЛІТИКА .....	27
ЕКОНОМІКА.....	30

**КИЇВ 2010**

## У ЦЕНТРИ УВАГИ

### Позачергове пленарне засідання Верховної Ради України відбудеться в середу, 3 лютого 2010 р.

У Верховній Раді України зареєстрована ініціатива 166 народних депутатів України – членів депутатської фракції Партії регіонів, яка співвідноситься з вимогами ч. II ст. 83 Конституції України, щодо проведення позачергового пленарного засідання Верховної Ради України.

У зв'язку з цим Голова Верховної Ради України повідомляє, що позачергове пленарне засідання Верховної Ради України відбудеться в середу, 3 лютого 2010 р., о 10 годині.

Відповідно до Розпорядження Голови Верховної Ради України про скликання позачергового пленарного засідання 3 лютого 2010 р., на засіданні за пропозицією 166 народних депутатів буде розглянуто в другому читанні проект закону про внесення змін до Закону України «Про вибори Президента України» (щодо організації роботи виборчих комісій) (реєстр. № 6004).

Також, відповідно до п. 21 ч. I ст. 85 Конституції України Верховна Рада призначила Осадчука Олександра Кузьмича на посаду члена Центральної виборчої комісії. Відповідний законопроект зареєстровано за № 6009 (*Офіційний веб-сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2010. – 1–2.02*).

## АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС

Ю. Половинчак, канд. іст. наук,  
старш. наук. співроб.

### Вибори-2010: ризики і проблеми

Перший тур виборів Президента України, за практично одностайним висновком експертів – як вітчизняних, так і міжнародних, – пройшов без істотних порушень, спокійно і ледве чи не «ідеально». Водночас спокійний характер першого туру не означає, що з порядку денного знімаються ймовірні ризики. Попереду вирішальний другий тур, і оглядачі дедалі частіше говорять про те, що ті незначні порушення, що фіксувалися в першому турі, можуть виявитися пробою сил, свого роду пілотними проектами різних технологій маніпулювання, що на повну будуть розіграні саме в другому турі.

Звісно, оцінюючи подібні прогнози, слід брати до уваги, що експертна спільнота українськими політичними реаліями давно вже привчена не виключати

найнеймовірніших сценаріїв. Але ціла низка симптомів примушує придивитися до «фальсифікаційного» прогнозу другого туру уважніше.

Це, по-перше, позиції основних опонентів, які за результатами першого туру, так би мовити, «пристрілочно» звинуватили один одного в маніпуляціях. З одного боку, О. Турчинов, спираючись на паралельний підрахунок голосів, який вів БЮТ, заявив, що «влада шляхом махінацій» на 3 % зменшила голоси, віддані за Ю. Тимошенко, і на 3 % додала голосів В. Януковичу. При цьому О. Турчинов пояснив, що штаб Ю. Тимошенко вирішив не звертатися до суду, «щоб не зволікати з процесом виборів, а просто чітко перемогти в другому турі».

У свою чергу «регіонал» М. Азаров, висловлюючи незадоволення якістю виборчого процесу (за його словами, «президентська кампанія 2004 р. – це квіточки, порівняно з тим, що творилося зараз») також наголосив, що ПР «ніколи зараз займатися судами, тому що ведеться дуже серйозна підготовка до того, щоб не допустити план влади зі зриву другого туру виборів». Подібні заяви звучали неодноразово від головних спікерів обох сторін.

Очевидно, що переможці першого туру вирішили не оскаржувати в судах результати виборів із тактичних міркувань, щоб не зволікати з проведенням другого туру та не розпорошувати сили, необхідні, у тому числі, і для можливих майбутніх судових баталій.

Ще один тривожний симптом – явне нагнітання ситуації та відверта ескалація взаємних звинувачень, найрезонансніші з яких поки що «грузинський слід» та поліграфічний скандал. Детальніше на них ми зупинимося нижче, відзначимо лише, що якщо протистояння розігріватиметься такими темпами й далі, до другого туру країна ризикує підійти в стані, близькому до загальної істерики, що, само собою, підвищує конфліктогенність розв'язки в разі.

На думку директора центру «Софія» А. Єрмолаєва, в Україні існує ризик зриву другого туру президентських виборів 7 лютого 2010 р. Вигода від такого сценарію, за словами політолога, може бути очевидною і для Президента, і для чинного уряду. «На другий тур я не виключаю спроб зірвати вибори з метою заморозити ситуацію. Причому інтереси влади, мені здається, будуть вищі, ніж інтереси опозиції. В усякому разі, за цим варто дуже серйозно слідкувати», – сказав він.

Перспектива гіпотетичного конфліктного завершення виборів пов'язується експертами зі спробами фальсифікацій народного волевиявлення, або принаймні з гучними заявами про те, що такі спроби мали місце. Значна кількість взаємних звинувачень, що вже прозвучали в цьому контексті за результатами першого туру, дає змогу створити такий собі «довідничок фальсифікатора» шляхом аналізу характерних для українських виборів методів маніпулювання.

Найпомітнішою формою порушення свободи вибору можна вважати **використання адмінресурсу** для тиску на виборця. Основні звинувачення, що характерно, взаємні, звучать на адресу Ю. Тимошенко, В. Ющенка, який, якщо вірити «бютівцям», діє на користь «регіоналів», та В. Януковича. «Тимошенківці»,

наприклад, заявляють про те, що глави обл- і райадміністрацій отримали від В. Ющенка «рознарядку» підтримати лідера ПР.

Водночас діючому Прем'єр-міністру закидають використання бюджетних коштів для агітації, мобілізацію на власну підтримку директорів держпідприємств, і, на чому особливо наголошують опоненти, використання ресурсів МВС та Ю. Луценка. Міністра, відомого як прихильника Ю. Тимошенко, підозрюють у навмисному спотворенні даних виборців, лунають також звинувачення в залякуванні людей (саме так «регіонал» М. Азаров розцінив появу у квартирах громадян, що заявили про бажання голосувати на дому, нарядів міліції з перевірками, чи дійсно хворі ці люди).

Логічним продовженням цих звинувачень стало голосування парламенту за відставку Ю. Луценка 28 січня з формулюванням «за систематичне порушення чинного законодавства про вибори, неодноразові спроби втрутитися в хід виборчого процесу». Того ж дня на позачерговому засіданні уряду Кабінет Міністрів призначив Ю. Луценка першим заступником, в. о. міністра внутрішніх справ. Проте Окружний адміністративний суд міста Києва за позовом народного депутата України від Партії регіонів В. Лук'янова призупинив дію відповідного розпорядження уряду. З огляду як на важливість посади міністра внутрішніх справ (очевидно, що Ю. Тимошенко намагатиметься зберегти лояльного їй особисто силовика на цьому ключовому посту), так і на принциповість питання, можна впевнено очікувати наступного етапу політичного протистояння навколо постаті Ю. Луценка. Більше того, навряд чи проблема буде повністю вирішена до другого туру виборів, отже, МВС має всі шанси забезпечувати законність голосування, перебуваючи при цьому в «підвішеному» стані. Як наслідок – позиція силовиків на місцях, скоріше за все, або буде визначатися регіональними симпатіями, проте в досить поміркованих формах, або характеризуватиметься демонстративним дистанціюванням від політичних перипетій.

Найм'якіший (передбачає принаймні згоду сторін) різновид фальсифікацій – *підкуп*. Згідно з даними соціопитування фонду «Демініціативи», близько 20 % виборців не виключають можливість «продажу» свого голосу на цих виборах. Утім, реалізація цієї технології – справа не настільки проста і далеко не така рентабельна, як здається на перший погляд. По-перше, слід враховувати банальне розкрадання готівки з «чорних кас» у своїх же штабах. По-друге, всіх «проплачених» виборців проконтролювати практично неможливо, особливо, якщо враховувати, що творчий потенціал українців, спрямований на пошуки способів узяти запропоновані гроші, але проголосувати на власний розсуд, не вичерпується. У їхніх креативних запасниках маса методів – від відомого з минулих виборів «поліетиленового способу», коли «мобільником» фотографувався не бюлетень із «хрестиком» у відповідній графі, а позначка на прозорій плівці поверх нього, що давала можливість після надання такого «доказу» голосувати по-своєму, до цілих баз у Інтернеті, де можна було скачати фото бюлетенів із «правильними» позначками.

Існує, щоправда, і механізм, який дає повний контроль над голосуванням виборця. Це *«карусель»* – відома з 2004 р. форма маніпуляції. Технологія, яка називається *«карусель»*, або *«петля»* передбачає, що на вході до дільниці виборцям будуть давати заповнені бюлетені, а на виході вони мають здати чистий, отриманий від комісії. Цей чистий бюлетень заповнюється і передається наступному виборцю, який знову виносить свій чистий. Проте в організаційному плані описаний метод набагато складніший за банальний підкуп, та й виборців, готових узяти в ньому участь, на порядок менше.

Саме боротьбою з *«каруселями»*, коли автобуси з 30–50 людьми їздять з дільниці на дільницю, де прибулі вносять себе до списку, голосують і їдуть далі, *«бютівці»* пояснюють бажання змінити закон про вибори, зокрема вимогу відібрати у виборчкомів право додавати людей у списки. Вони наголошують, що цю технологію, яка фактично базується на *«приписуванні»* 50–100 чоловік у списки виборців на окремих дільницях, легше непомітно реалізувати саме в густонаселених містах Сходу, ніж на Заході, де чужі обличчя набагато швидше кидатимуться у вічі. У БЮТ стверджують, що на Сході *«Регіони»* можуть додати собі таким чином до 600 тис. голосів.

Зі свого боку, їх опоненти заявляють про існування іншого *«ноу-хау»*, не передбаченого виборчим законодавством. Ідеться про так звані *«вкинуті бюлетені»*. Справжнім *«клондайком»* для такого роду фальсифікацій експерти називають села та невеликі містечка в тих регіонах, де явну перевагу має один кандидат, і, відповідно, хай і неофіційно, але більшість членів комісії підтримує саме його. У цих випадках можливе додаткове вкидання бюлетенів в урни. Особливу увагу в цьому плані привертають міста і села Західної України, де значна частина населення перебуває на заробітках за кордоном: ще у 2004-му *«регіонали»* говорили про те, що *«напівпорожні галицькі села»* давали 100 % за В. Ющенко, а нині вони очікують того ж на користь Ю. Тимошенко.

Із можливістю використання описаної технології пов'язаний новий виток взаємних звинувачень учасників другого туру виборів – *скандал навколо державного поліграфічного комбінату «Україна»*, де, зокрема, друкуються й виборчі бюлетені.

Приводом для конфлікту стало рішення Кабміну та Міністерства фінансів між двома турами виборів змінити керівництво *«України»*, зокрема відправити у відставку директора В. Музику і призначити керівником підприємства В. Хомка, який, до речі, як наголошують оглядачі й підкреслив згодом діючий Президент В. Ющенко, не мав доступу до роботи із секретними документами, якими вважаються в тому числі й бюлетені. Для ротації керівництва було внесено зміни до статуту комбінату; згідно з новим статутом ліквідовано посаду директора і запроваджено посаду генерального директора, на яку і призначено В. Хомка. Як мотивували в Кабміні, всі зміни в управлінні поліграфкомбінатом здійснювалися з однією метою – забезпечити друк бланків закордонних паспортів.

У зв'язку з описаною ситуацією 22 січня представники ПР заявили про

незаконні дії з боку Кабінету Міністрів щодо зміни керівництва поліграфічного комбінату «Україна». Народний депутат від Партії регіонів В. Грицак звинуватив Ю. Тимошенко в спробі змінити керівництво комбінату, щоб отримати можливість додрукувати додатково 1,5 млн фальшивих бюлетенів, призначених або для описаного вище «вкидання», або ж для провокацій. У випадку зриву цього плану, за словами «регіонала», нібито планувалося забезпечити доступ на територію підприємства бойовиків, якими можуть бути представники Грузії, які б пошкодили верстати, що друкують бюлетені.

За його словами, загальне керівництво операцією зі «штурму і захоплення» комбінату 25 січня, трактованої «регіоналами» як рейдерський напад, здійснював В. Рудик – заступник начальника управління правоохоронних органів Кабміну. За іншими даними – штурмом керував новопризначений Кабміном в. о. гендиректора комбінату В. Хомко, а здійснювали його близько 300 співробітників приватної охоронної фірми «Щит». Депутати-«регіонали» в цей час захопили кабінет директора підприємства.

На той момент ще міністр внутрішніх справ Ю. Луценко, коментуючи ситуацію, заявив, що йдеться про конфлікт бізнес-інтересів. За його версією, зміна керівництва комбінату була пов'язана зі спробою розірвати монополію консорціуму ЄДАПС, близького до депутата від ПР В. Грицака, на друк паспортів, а «регіонали» спробували відстояти інтереси свого однопартійця.

У БЮТ звинувачення «регіоналів» називають «дезінформацією з елементами провокації». Перший віце-прем'єр-міністр України О. Турчинов вважає, що своїми діями представники Партії регіонів намагалися приховати факти фальсифікацій у першому турі виборів Президента. «Та істерія, яку вони розв'язали, наштовхує на думку, що, контролюючи керівництво поліграфкомбінату «Україна», представники фракції Партії регіонів так активно діють не тільки захищаючи свої комерційні інтереси, але ж, можливо, і захищаючи злочин, який вони могли зробити під час першого туру», – заявив він під час брифінгу в Кабінеті Міністрів.

Теоретично, крапка в новому, цього разу «поліграфічному» скандалі, була поставлена втручанням Президента В. Ющенка, який на спеціально скликаному засіданні Ради національної безпеки та оборони заявив, що в конфлікті обидві сторони виявили себе з не найкращого боку. За словами Президента, причиною конфлікту навколо поліграфкомбінату стало рішення Кабінету Міністрів України «нашвидкуруч змінити статут і замінити керівництво поліграфкомбінату «Україна» одразу після першого туру виборів». У зв'язку з цим В. Ющенко назвав такі кроки недалекоглядними, недоцільними й сумнівними. «Це провокує підозри в непрозорості, маніпуляціях і намірах використати державне підприємство, яке друкує бюлетені, в інтересах однієї із сторін виборчих перегонів», – підкреслив Президент. У результаті, констатував він, «розгорнувся конфлікт, який нагадує кримінальні розборки і рейдерство». За його словами, «як провокаційні, так і агресивні дії показали нездатність обох політичних сил – і Блоку Юлії

Тимошенко, і Партії регіонів – толерантно, зважено, у рамках закону вести підготовку до другого туру виборів».

Поліграфкомбінат «Україна», принаймні до другого туру виборів, охоронятимуть внутрішні війська. Відповідне доручення МВС дав Президент за результатами засідання РНБО. Керівника підприємства таки змінили – Кабмін призначив в. о. гендиректора Р. Середу, який останні чотири роки працював першим заступником директора. Після введення в «Україну» внутрішніх військ, скарг на зайві бюлетені від «регіоналів» не було.

Водночас слід наголосити: хоча втручання РНБО дало можливість оголосити конфлікт вичерпаним, його інформаційний відгомін продовжуватиме впливати на загальну напруженість ситуації, яка, власне, і мусить викликати найбільше занепокоєння. Оскільки загрозою, істотною за прямолінійні фальсифікації, для кампанії-2010 може виявитись *гра на зрив виборів*.

Нагадаємо, норми чинного законодавства, встановлені, до речі, зусиллями ПР і БЮТ, передбачають можливість визнання виборів недійсними лише на окремих дільницях, але не по Україні. Умовно кажучи, якщо з 34 тис. дільниць, що працюють в Україні, на 33 999 дільницях вибори не відбудуться, закон припускає оголошення результатів всіх виборів за даними однієї дільниці. Зрозуміло, що ситуацію неможливо, та й непотрібно доводити до описаного абсурдного варіанта – достатньо зірвати вибори «точечно» – у «базових» регіонах опонента.

Показово, що перебіг першого туру продемонстрував: відповідна технологія може бути застосована обома сторонами. Не виключена можливість зриву виборів на окремих дільницях *через недофінансування комісій*. Заслуговують на увагу застереження тих фахівців, що наголошували на характерній закономірності: найгірше напередодні першого туру були профінансовані Крим, Севастополь, Луганськ, Донецьк, що, без сумніву, становлять електоральне поле «регіоналів», та Тернопільська область, де останні місцеві вибори продемонстрували ослаблення впливу БЮТ. Фінансування могло бути зупинене на рівні окружних комісій («загубився» голова комісії з печаткою), або на рівні ЦВК, що не затвердив бюджет місцевої комісії, або на рівні Держказначейства, яке з якихось причин могло не перерахувати кошти.

Інша технологія – *зрив виборів через відсутність кворуму* в комісіях на виборчих дільницях у першому турі була випробувана, зокрема, у 91-му виборчому окрузі – у Білоцерківському районі на Київщині. Тут у більшості тервиборчих округах буквально напередодні першого туру місцевий штаб О. Мороза вивів з комісій своїх представників, а представники кандидатів І. Богословської, М. Бродського, В. Противсіх, Л. Супрун, С. Ратушняка та В. Януковича, що брали участь у попередніх засіданнях ТВК, були замінені новими, що на вибори не з'явилися. Неофіційно деякі члени комісій повідомляли про спроби підкупу представників інших кандидатів. Мета цих маніпуляцій – завадити комісіям почати голосування. Такі дільниці починали роботу із значним запізненням, або

зовсім не змогли відкритися.

Цікаво, що перед другим туром з ініціативи саме депутатів-«регіоналів» (законопроект О. Лавриновича) ВР спробувала перешкодити реалізації таких сценаріїв. 28 лютого парламент вніс у першому читанні зміни до закону про вибори Президента, якими скасував норму про кворум дільничних виборчих комісій (за поки що чинним законодавством засідання ДВК є повноважним, якщо на ньому присутні не менше ніж 2/3 від повного складу комісії); нові правила, над якими наразі працюють депутати, дозволяють ДВК ухвалювати рішення за присутності половини членів комісії. Розгляд відповідного проекту закону в другому читанні повинен відбутися завтра, 3 лютого. Чи зможе він набрати чинності до початку другого туру голосування (його необхідно проголосувати в парламенті, до того ж долаючи опір опонентів, які, напевно, апелюватимуть до регламентних порушень; отримати підпис діючого Президента та опублікувати) – покаже час. Впевнено можна стверджувати лише одне: зміна правил голосування в останній момент – без сумніву, черговий фактор дестабілізації, незалежно від причин такого кроку.

У експертному середовищі дедалі частіше звучать попередження про можливість *провокацій, спрямованих на відміну результатів виборів*. Особливе місце серед них належить проблемі *«грузинського десанту»*, яка, як показав час, не була вичерпана конфліктом у першому турі. Нагадаємо, йдеться про майже 2 тис. грузинських спостерігачів (це при тому, що всіх інших міжнародних спостерігачів у виборах Президента України разом брало участь трохи більше 3 тис.), яким було відмовлено в реєстрації ЦВК. Незважаючи на це, вони все ж прибули в Україну неофіційно та намагалися зареєструватися на виборчих дільницях Донеччини як представники ЗМІ, що характерно, українських, і до того ж видань, що мають репутацію проурядових, зокрема, луганської газети «Молодогвардієць» чи офіційного органу Кабінету Міністрів «Урядовий кур'єр».

Раніше кандидат на посаду Президента України М. Бродський заявив, що в спостерігачів від Грузії були наміри зірвати вибори Президента. З подачі політика інтернет-сайти обійшов аудіозапис невідомого походження, на якому жінка з голосом, схожим на голос Ю. Тимошенко, обговорює плани приїзду грузинських спостерігачів з чоловіком, голос якого схожий на голос М. Саакашвілі. Жінка дякує співрозмовнику за «відправку команди», а той у свою чергу завіряє, що в Україну направлені «найперевіреніші і боєздатні люди».

Доповнюючи цю інформацію, Партія регіонів повідомила, що серед грузинських спостерігачів присутні представники силового блоку цієї країни, а саме – ОМОНу Міністерства внутрішніх справ Грузії. Представники ПР неодноразово заявляли, що «грузинський десант» із його незрозумілим статусом та «специфічною виправкою» має на меті провокації, спрямовані на зрив проведення виборів. Противники їх участі у виборчому процесі не виключають можливості виникнення чи, швидше, створення ексцесів, що можуть серйозно вплинути на результати виборів аж до «точечного» їх зриву там, де в цьому



зацікавлені українські ініціатори «грузинського десанту».

У свою чергу «бютівці» висловлювали здивування «неадекватною», на їх погляд, реакцією «регіоналів» на грузинських спостерігачів. «Дві тисячі спостерігачів передбачалося на близько 5 тис. ділянок у одній лише Донецькій області. А є ще й Луганська область. Фактично це одна людина на 4–5, а то й десять ділянок. Якщо Партія регіонів так боїться того, що міжнародні спостерігачі зможуть встановити істину по цих ділянках, то я думаю, є чого боятися» – заявив С. Соболев.

Голова Комітету виборців України О. Черненко також не схильний вбачати провокаційні мотиви в грузинській темі нинішніх виборів. Він вважає, що «бютівці», не розраховуючи на місцевих спостерігачів, які певним чином залежні від місцевої влади, що симпатизує «регіоналам», вирішили використати грузинських спостерігачів, які, за його словами, не лише знають мову, розуміють технологію, а й проходили через нечесні вибори і могли б бути ефективними. «Нагадаю, понад триста грузин, яких не пустили, вже були в Донецькій області на виборах 2007 р. і дуже часто запобігали серйозним порушенням. Очевидно, пам'ятаючи досвід 2007-го, у штабі Ю. Тимошенко вирішили попросити спостерігачів повторити цю роботу», – зазначив він.

Згодом в інтерв'ю «Українській правді» Ю. Тимошенко визнала достовірність обнародованого запису її розмови з Президентом Грузії М. Саакашвілі, під час якої вона просила його прислати на українські вибори «боездатних» людей. Проте вона заявила, що йшлося про дієздатних спостерігачів за виборами, «а не бойовиків-ніндзя». «Коли я говорю, що у нас, наприклад, боездатна команда, то маю на увазі, що ця команда вміє ефективно працювати, і зовсім не натякаю на те, що ця команда уміє робити якісь погроми», – підкреслила глава уряду. «А сьогодні на “голому” місці Партія регіонів прагне розкрутити вселенський скандал. Це нісенітниця! І перший тур показав, що грузинські спостерігачі працювали як спостерігачі. Я їм за це вдячна», – сказала Ю. Тимошенко.

Мусимо зазначити, що незалежно від рівня переконливості аргументів «тимошенківців» на захист «грузинського десанту» і емоційності звинувачень «регіоналів» (недаремно парламент дистанціювався від розгляду проблеми: В. Литвин попросив не втягувати ВР у «розбірки між фіналістами президентської кампанії»), фактор грузинських спостерігачів давно перетворився на конфліктогенний. Здається, політики, що наполягають на їх участі у другому турі виборів, забули, що присутність міжнародних спостерігачів покликана сприяти зниженню градусу протистояння, а не піднімати його на нові висоти.

Якщо оперувати інформацією Держприкордонслужби, у період з 14 по 19 січня в Україну прибуло 1872 громадянина Грузії, наразі територію України не залишило 940 осіб. Очевидно, що їхня участь у нинішніх виборах, незалежно від того, чи доб'ються вони офіційного статусу, матиме стійкий відтінок деструктиву. При цьому вже не має значення, який з українських протиборчих таборів має

рацію, оцінюючи їх наміри: «регіонали» із звинуваченнями в планах провокацій, чи «тимошенківці», розглядаючи їх ледве чи не як «останній оплот демократії». У будь-якому випадку, сам факт присутності такої великої групи іноземних громадян з настільки негативним інформаційним шумом навколо них вже став елементом провокації.

Оскільки питання про участь і роль у другому турі президентських виборів нового «десанту» грузинських громадян залишається відкритим, ряд міжнародних організацій, зокрема ОБСЄ, заявили про намір збільшити місію своїх спостерігачів 7 лютого. Очікується, що у вирішальний день виборів до України прибуде велика російська делегація на чолі з керівником ЦВК РФ В. Чуровим. Українські експерти сходяться на думці, що безпрецедентна активність іноземних спостерігачів пов'язана з побоюваннями, що другий тур виборів може бути зірваний і ситуація вийде з-під контролю.

Отже, підсумовуючи, зазначимо: незважаючи на спокійний перебіг першого туру виборів, тривожні очікування з наближенням другого туру лише зростають і навіть самі по собі, без додаткових «стимулів», загрожують перетворитися на істотний фактор дестабілізації. Хоча опонуючі сторони постійно інформують про загрозу фальсифікацій результатів виборів, головна проблема все ж не в них. Експерти, у принципі, вважають, що кожен з кандидатів має свій власний адмінресурс та набір маніпулятивних технологій і навіть якщо результати виборів будуть викривлені, сфальсифіковані голоси «перекриються». Серйознішою загрозою видається зростання в країні наколовиборної напруженості, ескалація якої може виявитися основною і найбільш небезпечною маніпулятивною технологією нинішньої кампанії.

**О. Козуля, наук. співроб.**

### **Участь національно-патріотичних сил у другому турі президентських виборів**

Перший тур виборів Президента України відбувся. Українців чекає другий тур 7 лютого 2010 р. На своїх прес-конференціях лідери перегонів В. Янукович і Ю. Тимошенко подякували виборцям за підтримку і заявили про готовність вести перемовини з іншими претендентами: С. Тігіпком, А. Яценюком, В. Ющенком, А. Гриценком та ін. Націоналістичні і національно-демократичні сили, які підтримали в першому турі В. Ющенка, постали перед дилемою: голосувати за Ю. Тимошенко, щоб не дати дороги до президентства «ворожому» в 2004 р. В. Януковичу, чи проігнорувати все, готуючись до дієвої опозиції. До другого варіанта схиляється і сам В. Ющенко.

Після того як діючий Президент заявив про намір продовжити політичну діяльність після президентських виборів, зазначає «Україна молода», постало

питання, в якій іпостасі він продовжить свій політичний шлях. Зрозуміло, що на чолі «Нашої України». Насамперед він закликав соратників «не посипати голову попелом і єднатися».

Як писала «УМ», перед зустріччю з «губернаторами» В. Ющенко мав розмову з представниками інтелігенції, учасниками «Української народної ради» – І. Драчем, М. Жулинським, Д. Павличком, Є. Сверстюком, М. Поровським і В. Овсієнком. В. Ющенко теж бачить їх учасниками своєї команди, які запропонували йому очолити «Українську народну раду», наразі як громадську організацію. Головним натхненником цього варіанта є нинішній голова цієї організації М. Поровський. У коментарі газеті «Коммерсант» М. Поровський розповів, що на зустрічі обговорювалася майбутня структура патріотичного блоку, який, за планом, візьме участь у парламентських виборах. На пропозицію М. Поровського, який є головою Республіканської християнської партії, першим кроком має стати створення ради партії при УНР.

Щодо розмови між В. Ющенком та представниками інтелігенції, то І. Драч заперечив, що на зустрічі йшлося про створення блоку, а також додав, що сам він хоче й бере участь у політичному об'єднанні, але йти на вибори до ВР нема бажання.

Імовірніше, припускають експерти, що центром для гуртування демократичних сил може стати партія «НУ», яка вже не раз випробовувала себе в цій іпостасі. Член президії Політради цієї партії С. Барна зазначив, що партія заявить про перехід в опозицію. «Жоден із двох кандидатів, які вийшли у другий тур, не відстоює ні європейських, ні національних цінностей. Тому ми плануємо ухвалити рішення про те, що не підтримуємо жодного кандидата», – заявив він.

Можливо, на засіданні політради обговорюватимуть і партійну перспективу «НУ» та можливість єднання демократів. «Наша позиція така, що всі, хто вважає за необхідність консолідуватися, повинні об'єднатися довкола В. Ющенка як лідера національно-демократичного руху. Ми надішлемо відвертий текст до всіх партій демократичного спрямування», – зазначає С. Барна. «Нашоукраїнець» уточнює: офіційні переговори з приводу єднання ще не починалися.

У партіях, яких розглядають як потенційних учасників національно-демократичної коаліції, поки що утримуються від коментарів. «Хтось щось говорить, але ніяких контактів не було і жодного діалогу ще нема», – сказав перший заступник голови Української народної партії (УНП) І. Заєць. За його словами, нинішні заяви про початок єднання – це лише збурення громадської думки. УНП до цього часу ще не визначилась щодо участі в другому турі голосування.

22 січня в Києві відбулися великі збори Української народної ради. На зборах були присутні відомі громадські та політичні діячі, голова Ради старійшин Д. Павличко, її члени І. Драч, академіки М. Жулинський, заступник київського міського голови С. Рудик, народні депутати П. Ющенко та Р. Ткач і політв'язні в минулому В. Овсієнко та Ю. Шухевич. Прибули також голови всіх обласних

осередків УНР.

Доповідь «Про перспективи діяльності Української народної ради» зробив голова організації М. Поровський. З інформацією про ситуацію, що склалася після першого туру президентських виборів, виступив Д. Павличко. Після деяких дискусій про «менше зло», на зібранні було визначено позицію організації: «Кандидати в Президенти, які вийшли в другий тур, у своїх програмах не мають відповідних позиціям УНР положень щодо здійснення української національної ідеї. Українська народна рада не вважає за можливе підтримувати будь-кого з двох кандидатів у Президенти в другому турі, як і не бажає брати на себе політичну відповідальність за їх подальший політичний курс та здійснення владних повноважень будь-ким з них».

Учасники великих зборів прийняли рішення про подальшу підтримку В. Ющенка як лідера національно-демократичних сил. Таким чином УНР підтвердила позицію, задекларовану в Резолюції установчого з'їзду (20 грудня 2009 р.).

На зібранні було також ухвалено рішення – готуватися до участі у виборах до місцевих рад 2010 р. та ймовірних виборах до ВР України.

«Найголовніше завдання Української народної ради – об'єднання національно-патріотичних сил, що полягає у створенні виборчого блоку партій під егідою УНР», – наголосив М. Поровський.

Досить імовірно, що учасники зборів УНР та її члени на місцях проігнорують другий тур президентських перегонів, або ж проголосують цього разу проти всіх. Хоча й не можна остаточно відкидати, що серед постпомаранчевого електорату знайдеться багато тих, хто обиратиме з двох «зол» менше. Так прокоментував зібрання націонал-демократів заступник голови Київської міської організації УНП О. Шевченко.

Є частина націонал-демократів і навіть націоналістів, які вважають, що треба брати участь у другому турі виборів, керуючись принципом вибору «меншого зла», тобто голосувати за Ю. Тимошенко.

«Вибір “меншого зла” – це вибір з необхідності, а не на поклик серця. А мало б бути так, щоб народ висловлювався хоча б частково з потреби, а частково – з власної волі, – вважає завідувач кафедри психіатрії і психотерапії Львівського національного медичного університету О. Фільц. – Тепер багатьом людям доведеться голосувати не за того, кому більше імпонуєш, а проти того, кого більше ненавидиш. Таке голосування не може бути позитивним. Утім, цілковита байдужість – це ще гірше. Думаю, що Західна Україна вкотре продемонструє, що є краєм, де кристалізуються опозиційні настрої».

Якщо дивитися на політичне оточення двох кандидатів у Президенти у другому турі виборів, то в Ю. Тимошенко воно більш національно свідоме, ніж у В. Януковича, вважає академік І. Юхновський. На його переконання, воно не допустить відхилення Ю. Тимошенко від національного курсу. Тому академік голосуватиме за неї.

«Я не можу собі уявити, що у владу повертається Д. Табачник, аби керувати гуманітарною сферою України, яку він ненавидить, що й продемонстрував останніми своїми книгами», – заявив голова ВУТ «Просвіта» П. Мовчан. – Я уявляю оту більшість, яку сформує у ВР В. Янукович, що зреалізує мовні проекти, запропоновані українофобом В. Колісниченком. Тому апелую до всіх просвітян: голосуйте в другому турі розумом, а не серцем, як це було у першому турі. Закликаю всіх усвідомити важливість цього відповідального історичного моменту і не дати прийти до влади відверто антиукраїнським силам!»

Утім, переважна більшість націоналістів не дотримується принципу «меншого зла» і не підтримуватиме у другому турі виборів ні В. Януковича, ні Ю. Тимошенко. Це Конгрес українських націоналістів (КУН), Організація українських націоналістів (ОУН) М. Плав'юка, ОУН (Б), Українська національна консервативна партія (УНКП).

Так, у заяві Проводу ОУН М. Плав'юка говориться: «Ми не можемо підтримати Ю. Тимошенко чи В. Януковича тому, що:

1. Обидва ці кандидати не вважають найважливішим для себе побудову української України.

2. Говорячи про зміну системи влади, жоден з кандидатів не має за мету встановлення прозорих і зрозумілих правил формування влади в Україні, а піклується лише про власну владу та владні посади для свого оточення.

3. Ми не бачимо, що хтось з цих кандидатів висловлює бажання залучити до розбудови держави національно-свідомих професіоналів.

4. Жоден з них не ставить за мету забезпечити безперешкодне функціонування єдиної державної української мови. Більше того, В. Янукович висуває гасло «Дві мови – одна країна».

5. Ведучи мову про професіоналізацію армії, обидва кандидати роблять нереальні обіцянки зробити армію контрактною вже з наступного року, хоча експерти оцінюють тривалість переходу у 8–10 років. Ми пам'ятаємо, що при Прем'єр-міністрі Ю. Тимошенко рівень фінансування Збройних сил України був рекордно низьким за всю історію незалежної України.

6. Жоден з кандидатів не вважає за потрібне відновлення справжньої історії України, визнання учасників національно-визвольних змагань.

7. Жоден з кандидатів не забезпечить входження до єдиної можливої системи колективної безпеки – Північноатлантичного договору.

8. Обидва кандидати, попри європейську риторичку, не збираються вести коженденну роботу з наближення України до членства у Євросоюзі.

9. Кандидат В. Янукович виступає за скасування вступу до вищих навчальних закладів за результатами зовнішнього оцінювання, тим самим повертаючи корупцію у систему вищої освіти».

Менш категоричною виявилась, як не дивно, націоналістична партія «Свобода». У заяві Політради Всеукраїнського об'єднання «Свобода», зокрема, наголошується: «Принципово заявляємо, що Всеукраїнське об'єднання «Свобода»

за жодних обставин не буде підтримувати висування Партії регіонів В. Януковича. Закликаємо всіх українців не віддати жодного голосу за цього кандидата».

Проте з Ю. Тимошенко як кандидатом «меншого зла», відповідно до висловлювань «свободівців», також не все однозначно. По-перше, історія підтверджує, що кожне зло, навіть найменше, обов'язково стає великим, особливо після приходу до влади. По-друге, на думку представників «Свободи», Ю. Тимошенко причетна до надто великої кількості антиукраїнських дій. Лише у 2009 р. українці стали свідками сумнівних газових угод з В. Путіним, колосальних зовнішніх запозичень, намагань узурпувати владу через ПРiБЮТ. Але, головне, величезна кількість українофобів у середовищі Прем'єра.

«Не вимагаємо від Ю. Тимошенко чогось надскладного. Не вимагаємо навіть негайно очистити своє оточення від олігархів, що перебувають у партії «Батьківщина» чи фракції БЮТ, таких як Гунський, Васадзе, Фельдман, Жеваго та їм подібних. Так само як відмовитись від послуг групи Кравчука – Медведчука та ідеї призначення останнього Генеральним прокурором України. Розуміємо, що до другого туру Ю. Тимошенко не зможе відновити соціальну справедливість і позбавити енкаведистських катів персональних пенсій, а натомість надати соціальні гарантії ветеранам ОУН – УПА, репресованим та політв'язням.

Проте є питання, вирішення яких залежить винятково від Ю. Тимошенко як Прем'єр-міністра та лідера БЮТ, – зазначають у ВО «Свобода». – Їх вона має всі можливості вирішити вже зараз, ще до другого туру голосування (до 5 лютого 2010 р.), не чекаючи на обрання Президентом України:

1. Оприлюднити тексти підписаних у січні 2009 р. газових угод із Москвою з усіма додатками, щоб наочно довести, що в них немає шкоди українським національним інтересам.

2. Відмовитись від послуг Комуністичної партії та негайно звільнити з посад голову Державного комітету архівів О. Гінзбург, голову Державного комітету лісового господарства М. Тимошенка, заступника міністра охорони здоров'я В. Бідного, заступника міністра МВС В. Мармазова, заступника міністра юстиції В. Богатиря, заступника міністра молоді та спорту Ю. Сизоненка, заступника глави Державної податкової адміністрації О. Матвеева, заступника міністра транспорту М. Чубая та інших ставлеників КПУ в уряді.

3. Покарати депутатів та чиновників, які захищали колишнього народного депутата від Блоку Юлії Тимошенко, “мисливця на людей” – Лозинського та пропонували відзначити його державними нагородами (В. Яворівського та ін.).

4. Покарати депутатів фракції БЮТ, які проголосували за відзначення на державному рівні 60-тої річниці комсомолу України, депутатів Одеської міської ради від БЮТ, які проголосували за встановлення пам'ятника імператриці Катерині II.

5. Озвучити офіційну позицію щодо визнання ОУН – УПА борцями за державну незалежність України та гарантувати, що не будуть скасовані укази про присвоєння звання Герой України Р. Шухевичу та С. Бандері.

Не слово, а дія дасть виборцям мотивацію для голосування, і тільки тоді Ю. Тимошенко зможе отримати підтримку патріотичних українців».

Водночас, незважаючи на те, чи будуть конкретні дії з боку Ю. Тимошенко, чи ні, Всеукраїнське об'єднання «Свобода» як єдина сила українців гуртуватиме навколо себе національну опозицію.

Центральний провід УРП «Собор» обговорив результати участі партійних організацій в агітації за підтриманого партією кандидата на посаду Президента України. Як наголосив голова партії, народний депутат України А. Матвієнко, вибір партії на користь діючого Президента В. Ющенка був зумовлений його послідовною позицією, скерованою на захист українських цінностей, побудову модерної демократичної європейської держави.

При цьому Центральний провід відзначає: відкритий і демократичний характер першого туру президентських виборів продемонстрував правильність стратегічного курсу, запропонованого В. Ющенком у 2005 р. і втілюваного ним у життя, попри всі допущені помилки.

Залишаючись послідовною, партія підтримає в другому турі того кандидата, який більшою мірою забезпечуватиме незворотність демократичних процесів, зможе гідно представляти державу на міжнародній арені, захищатиме її незалежність і суверенітет.

Порівнюючи програми і досвід політичної діяльності двох кандидатів, які вийшли до другого туру виборів, Центральний провід ухвалив рекомендувати Центральній раді партії підтримати кандидатуру Ю. Тимошенко і зобов'язати місцеві партійні організації активно включитися у виборчу кампанію з метою забезпечити діючому Прем'єрові підтримку всіх виборців, які дотримуються національно-демократичних поглядів.

Народний рух України (НРУ), Реформи та порядок (РіП), Християнський демократичний союз (ХДС), які голосували за Ю. Тимошенко у першому турі президентських виборів, відповідно підтримають її і у другому турі.

Директор Інституту філософії, академік НАН України М. Попович (який свого часу був у числі батьків-засновників НРУ) в інтерв'ю «Експресу» зазначив, що «2004 р. Ю. Тимошенко прийшла на допомогу В. Ющенку і, не шкодуючи себе, вела боротьбу за його перемогу на президентських виборах. Сьогодні справою честі і В. Ющенка було б вчинити так само щодо неї».

Отже, у національно-патріотичному таборі неоднозначна позиція стосовно другого туру президентських виборів. Націоналістам, які зневірилися у помаранчевій владі, важко буде переступити через себе і підтримати Ю. Тимошенко. Утім, частина націонал-демократів усе-таки налаштована дати Ю. Тимошенко ще один шанс.

# АКТУАЛЬНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ

С. Горова, влас. кор.

## Ведущие медики Киева о своих взглядах на политику

«Будущее медицины в Украине и Киеве» – так была анонсирована тема пресс-конференции ведущих медиков Киева, которая проходила в информационном агентстве УНИАН.

Медики призвали голосовать на президентских выборах за высокопрофессиональную команду. В частности, главный психиатр г. Киев, доктор медицинских наук, профессор В. Мишиев сказал, что его доверие принадлежит людям, имеющим команду, высокий профессионализм и опыт работы на государственном уровне. По его мнению, «мало у кого найдутся аргументы оспаривать то, что восточный регион всегда был регионом науки, высокой специализации и высоких убеждений. Я связываю свои чаянья с приходом команды, которая будет высокопрофессиональной и высокоморальной».

Главный врач Киевской городской онкологической больницы, главный онколог г. Киев Г. Олейниченко в своем выступлении сравнил нынешнее положение дел в онкологической отрасли медицины с ситуацией, которая складывалась в данной отрасли пять – семь лет назад. Он подчеркнул, что в 2003 г. была начата программа реструктуризации онкологической службы, как одной из наиболее социально значимых в Украине. Была выработана четкая стратегия развития отрасли и началось переоснащение всех онкологических учреждений. В конце 2002 г. бюджет программы онкологии в государстве Украина составлял 70 млн грн, в 2003 г. – он уже был равен 125 млн грн, а в 2004 г. – 140 млн грн. Сегодня же, с учетом того, что произошло подорожание всей фармацевтической продукции, данная бюджетная программа составляет 70 млн грн. Это не сопоставимо с потребностями отрасли. Кроме того, на протяжении последних трех – четырех лет практически не проводится переоснащение диагностическим и лечебным оборудованием. Резюмируя, Г. Олейниченко подчеркнул, что «хотелось бы работать с профессиональной командой, которая будет понимать проблемы медицины и то, что медицина не может финансироваться по остаточному принципу».

Говорил о тяжелом состоянии в здравоохранении и кандидат медицинских наук, главный хирург г. Киев (Киевская городская больница скорой помощи) А. Ткаченко. По его мнению, уровень охраны здоровья зависит от уровня развития экономики страны. Соответственно, отметил главный хирург города, «мы будем поддерживать команду того кандидата на главный пост в нашей стране, который будет развивать охрану здоровья не только декларативно, но и в реальности. Например, в программе В. Януковича записано: достичь того, чтобы 10 % от ВВП



было выделено на охрану здоровья».

Главный нейрохирург г. Киев, кандидат медицинских наук С. Синицкий, говоря о создании в Киеве детского нейрохирургического центра, сообщил, что так случилось, что Институт нейрохирургии не смог принимать маленьких пациентов. Было очень сложно в один момент создать такую сложную и высокотехнологическую службу для охраны здоровья детей. «При этом не оказалась в стороне власть г. Киев, а также депутатские фракции, депутаты и кандидаты на пост Президента, которые сегодня не стоят при власти, – они отозвались на наши просьбы и активно помогли создать детский нейрохирургический центр. От Партии регионов в этот же день было передано оборудование. Очень приятно, что отозвались люди, которые не переживают за свою популярность в электорате, а переживают за будущее нашей страны», – говорил С. Синицкий.

В свою очередь главный врач Киевской городской детской инфекционной больницы, кандидат медицинских наук Т. Каминская отметила, что представители Партии регионов, когда к ним обращаешься за помощью, очень «четко и конкретно помогают». Благодаря такой помощи и помощи администрации г. Киев, в больницу пришли средства. «Я считаю, что люди, которые умеют держать свое слово в конкретных делах, сделают это конкретно и для всей Украины», – подчеркивала Т. Каминская.

Точку зрения своих коллег также поддержал на пресс-конференции и главный врач Киевского городского ожогового центра, кандидат медицинских наук А. Воронин, отмечая, что ему «профессионально» наиболее выгодно «идти за Партией регионов».

*(Інформація СІАЗ)*

## **ЗАКОНОДАВЧА ВЛАДА**

*Верховная Рада шестого созыва официально открыла свою шестую сессию.* Об этом объявил Председатель ВР В. Литвин.

После слов спикера в зале заседаний зазвучал государственный гимн, и депутаты разных фракций встретили его стоя.

В зале зарегистрировалось 434 депутата.

Согласно Конституции, Верховная Рада открывает свои очередные сессии в первый вторник сентября и февраля.

Напомним, что пятую сессию Верховная Рада закрыла 22 января 2010 г. *(Подробности (podrobnosti.ua). – 2010. – 2.02).*

\*\*\*

**Спикер парламента В. Литвин возмушен тем, что кандидат в Президенты Ю. Тимошенко обещает С. Тигипко пост Премьер-министра, не имея на это полномочий.**

Об этом В. Литвин заявил, выступая на открытии шестой сессии Верховной Рады.

«Вы посмотрите, что сейчас происходит! Раздаются слоны, которые никому не принадлежат. Например, пост Премьера Украины. Так давайте мы определимся, какие взаимоотношения должны быть между Радой и Кабмином, кто кем должен крутить. Абсолютно очевидно, что диалог должен проходить в Верховной Раде. Потому что за нас уже решили, кто будет Президентом, решают, кто будет Премьером», – заявил В. Литвин (*Подробности (podrobnosti.ua)*). – 2010. – 2.02).

\*\*\*

**Спікер В. Литвин вважає, що бюджет на 2010 р. не буде ухвалено і після президентських виборів.** Про це він сказав, виступаючи з промовою перед депутатами на відкритті нової сесії парламенту.

«Бюджетний рік втрачено. Оптимізм, що у березні ми зможемо прийняти бюджет, очевидно, був передчасний. Рік втрачено через різного роду імпровізації та експерименти, а за великим рахунком – через балаканину», – сказав В. Литвин.

Він закликав депутатів відповідально поставитися до бюджетного процесу і вимагати розгляду бюджету найближчим часом (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*). – 2010. – 2.02).

\*\*\*

**Голова ВР В. Литвин закликав депутатів «відійти від змов, угод і квот» і «не бути статистами у боротьбі за судову систему».** Про це він сказав, виступаючи перед депутатами парламенту.

«Окреме питання – призначення на адміністративні посади у судах. Вважаю, що останнє має бути прерогативою Верховної Ради. Не Ради суддів, не Вищої ради юстиції, а якщо Верховна Рада – вищий представницький орган народу, то давайте візьмемо на себе це зобов'язання і будемо відповідально його виконувати», – сказав він.

В. Литвин також окремо зупинився на взаєминах Верховної Ради і Конституційного Суду.

«КС фактично проникає у сферу компетенції Верховної Ради. Давайте згадаємо епопею з Регламентом Верховної Ради. КС більше нічим займатися, як внутрішнім документом Верховної Ради? Водночас КС не має Регламенту, затвердженого законом і починає вчити Верховну Раду», – обурився спікер, додавши, що «КС не повинен перетворюватися у політичний орган».

Крім того, В. Литвин запропонував до кінця виборчої кампанії ухвалити

Регламент Верховної Ради «і не давати додаткових підстав для гонінь на Верховну Раду» (*Українська правда (www.pravda.com.ua)*. – 2010. – 2.02).

\*\*\*

**Досрочних виборів в Верховную Раду не будет, убежден спікер В. Литвин.** Об этом он заявил, открывая очередную сессию парламента.

«Досрочных выборов в Верховную Раду не будет. Это гарантирую, при условии, что мы придем в себя и начнем работать», – пообещал спікер.

Вместе с тем он призвал реанимировать парламент, который депутаты «собственноручно втоптали в грязь».

«Вдумайтесь, каждое третье заседание было сорвано. Это 63 заседания. Вполне очевидно, что каждый из нас должен дать ответ, зачем мы здесь, или объявить демобилизацию. По крайней мере, это будет честно», – заявил В. Литвин (*Подробности (podrobnosti.ua)*. – 2010. – 2.02).

\*\*\*

**Руководство Верховной Рады уверено, что Премьер-министр Ю. Тимошенко не имела права назначать Ю. Луценко и. о. министра внутренних дел.** Об этом на брифинге в парламенте заявил спікер В. Литвин.

При этом он сообщил, что парламент до сих пор не получил документ из Кабинета Министров о назначении Ю. Луценко первым заместителем и исполняющим обязанности министра внутренних дел, хотя ВР получает «указы Президента и тексты решений Кабинета Министров».

«Я считаю, что правительству не нужно было действовать таким образом», – подчеркнул В. Литвин (*Росбалт (http://www.rosbalt.ru)*. – 2010. – 1.02).

\*\*\*

**Фракція Блоку В. Литвина проголосувала за відставку Ю. Луценка з посади міністра внутрішніх справ через його надмірну заполітизованість.** Про це заявив Голова ВР В. Литвин у відповідь на прохання пояснити позицію фракції щодо голосування.

«Узагалі я нікому нічого не боюся пояснювати, а вам можу сказати, що позиція фракції була відома задовго до розгляду цього питання, що правоохоронна й силова складова організації державної влади повинна бути повністю деполітизована і декомерціалізована», – зазначив він.

За словами В. Литвина, соратників по коаліції було проінформовано про наміри фракції позитивно голосувати за відставку Ю. Луценка.

За словами спікера, перед голосуванням парламент розділився 50 на 50 і в разі професійного (а не заполітизованого) звіту міністра. Блок В. Литвина не підтримав би його відставку.

На прохання висловити заздалегідь позицію щодо готовності голосування за відставку уряду Ю. Тимошенко в разі, якщо «регіонали» спробують її провести,

В. Литвин сказав: «Я публічно можу заявити: ми не будемо голосувати за відставку уряду до тих пір, поки не з'явиться нове формування, яке візьме на себе відповідальність» (*Вся-Правда (vsyapravda.com)*). – 2010. – 1.02).

\*\*\*

**Председатель Верховной Рады В. Литвин не подпишет постановление о создании временной следственной комиссии по вопросам проверки законности передачи в аренду земель государственной собственности в резиденции «Межигорье» (с. Новые Петровцы, Вышгородский район, Киевская область) лидеру Партии регионов В. Януковичу.** Об этом он заявил на брифинге.

«Я знаю, что я должен подписывать, а на что я не имею права. Если я подпишу постановление, где есть только три – четыре фамилии членов комиссии, то эта комиссия может собраться и не сможет принять решение, поскольку для этого необходимо, чтобы было как минимум шесть членов комиссии. Поэтому я ожидаю от фракций кандидатов и соответствующие фамилии членов этих комиссий», – сказал В. Литвин.

Спикер также подчеркнул, что создание такой ВСК необходимо было «только для информационного повода» (*Четверта Влада (www.4vlada.net)*). – 2010. – 1.02).

\*\*\*

**Заместитель Председателя Верховной Рады, один из лидеров Блока Юлии Тимошенко Н. Томенко считает возможным выход четырех – пяти депутатов из фракции БЮТ в случае избрания Президентом лидера Партии регионов В. Януковича.**

«Если случится так, что мы будем в оппозиции, то, я думаю, что из фракции выйдет четыре – пять человек, не более», – сказал он.

Н. Томенко считает, что выход четырех – пяти депутатов из фракции в составе более 150 человек позволяет простить руководству БЮТ ошибки в кадровом подборе депутатского корпуса (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua)*). – 2010. – 2.02).

\*\*\*

**Комитет Верховной Рады по вопросам национальной безопасности и обороны призывает высшие органы исполнительной власти инициировать заседание СНБО по вопросу готовности противодействия возможным наводнениям.** Об этом сообщили в пресс-службе главы комитета А. Гриценко.

В частности, политик направил официальное письмо на имя Президента Украины В. Ющенко. «По прогнозным оценкам специалистов, природно-климатические условия на территории Украины в 2010 г. в период пропуска ледохода, наводнения и паводков могут привести к возникновению природного бедствия, связанного с водным фактором. Учитывая важность для национальной

безопасности государства мероприятий протипаводковой защиты, Комитет Верховной Рады по вопросам национальной безопасности и обороны рекомендует Вам инициировать проведение заседания Совета национальной безопасности и обороны Украины», – говорится в его обращении к Президенту.

Кроме того, А. Гриценко от имени Комитета по вопросам нацбезопасности и обороны обратился к Премьер-министру Ю. Тимошенко с запросом о состоянии готовности противопаводковых мероприятий. А. Гриценко просит до 1 марта предоставить информацию о финансировании противопаводковых программ.

Парламентский комитет также направил письма в профильные министерства – МЧС и Минобороны – с просьбой предоставить к 1 марта информацию о состоянии готовности этих ведомств к борьбе с паводками (*Корреспондент.net (korrespondent.net)*). – 2010. – 30.01).

\*\*\*

***Конституционный Суд Украины начал рассмотрение конституционности законопроекта № 3251 «О внесении изменений в Конституцию Украины, которым предусматривается отмена президентской и ограничение депутатской неприкосновенности».***

Как сообщила пресс-служба КС, суд начал рассмотрение конституционности законопроекта № 3251 27 января. Рассмотрение дела началось в форме письменного слушания по обращению Верховной Рады о предоставлении вывода относительно соответствия законопроекта о внесении изменений в Конституцию требованиям ст. 157 и 158 Конституции.

По состоянию на сегодняшний день по этому делу суд завершил письменное слушание и перешел к закрытой части пленарного заседания для принятия решения.

Судья-докладчик по делу А. Дидкивский (*Вовремя.info (www.vovremya.info)*). – 2010. – 1.02).

## **ВИКОНАВЧА ВЛАДА**

***Президент України В. Ющенко перебуває з робочою поїздкою в Івано-Франківській області.***

Під час робочої поїздки глава держави у Калуші відвідає ДП «Калійний завод» ВАТ «Оріана», де огляне об'єкти, які є потенційно екологічно небезпечними на території калузького промислового вузла.

Також планується, що Президент проведе нараду з питань мінімізації негативного впливу на навколишнє природне середовище та життєдіяльність людини підприємств хімічної та видобувної промисловості (*Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua)*). – 2010. – 2.02).

\*\*\*

*У середу, 3 лютого, під головуванням Президента України В. Ющенко відбудеться засідання Ради національної безпеки і оборони України.* Про це на брифінгу в Секретаріаті Президента України повідомила прес-секретар глави держави І. Ванникова.

«Окремим питанням, яке планується до розгляду на засіданні РНБОУ, є забезпечення реалізації громадянами України конституційних виборчих прав під час другого туру виборів Президента України 7 лютого», – наголосила вона.

За словами І. Ванникової, головним завданням Президента України В. Ющенко у рамках виборчого процесу є забезпечення проведення чесних і прозорих виборів. Їх результат повинен безумовно відображати голосування громадян і не викликати жодних сумнівів щодо своєї легітимності.

І. Ванникова додала, що необхідно уникнути втягування правоохоронців у політичне протистояння і спрямувати їх діяльність на забезпечення реалізації виборчих прав громадян.

«На засіданні Ради національної безпеки і оборони України буде надано відповідні доручення органам державної влади у межах їх компетенції, а також узгоджено механізм більш оптимальної взаємодії між ними», – наголосила І. Ванникова (*Офіційне інтернет-представництво Президента України (www.president.gov.ua).* – 2010. – 1.02).

\*\*\*

*Президент України В. Ющенко в п'ятницю, 5 лютого, проведе зустріч з керівництвом Національного банку і силовими міністерствами по проблемам повернення кредитів.* Об цьому повідомила прес-секретарь Президента І. Ванникова.

«Во зустрічі примуть участь керівники Національного банку України, Генеральної прокуратури, Міністерства юстиції і Міністерства внутрішніх справ України», – сказала І. Ванникова. По її словам, метою зустрічі стане визначення плану дій по врегулюванню проблем повернення кредитів (*Експерт-центр (www.expert.org.ua).* – 2010. – 1.02).

\*\*\*

*Прем'єр-міністр України Ю. Тимошенко відбула з робочою поїздкою до Тернопільської та Івано-Франківської областей.*

Під час поїздки Ю. Тимошенко зустрінеться з професорсько-викладацьким складом, керівниками навчальних закладів та студентами (*Урядовий Портал (www.kmi.gov.ua).* – 2010. – 2.02).

\*\*\*

*Прем'єр Ю. Тимошенко планує створити в Україні Государственный*

**банк развития, через который будут кредитовать малый и средний бизнес.** Об этом она заявила в ходе телемоста с городами Днепропетровской области, передает пресс-служба Премьера.

«Я намерена сделать работу малого и среднего бизнеса в Украине спокойной, надежной и самое главное – хорошо прокредитованной», – пояснила Премьер мотивы создания такой структуры.

Кроме того, Ю. Тимошенко рассказала о своих планах совершить переворот в системе денежно-кредитной политики Украины.

«Кредитные ставки для предпринимателей должны соответствовать мировой практике и предоставляться не только под залог имущества, но и через систему страхования», – считает она (*Корреспондент.net (korrespondent.net)*). – 2010. – 31.01).

\*\*\*

**Премьер-министр Ю. Тимошенко считает возможным внесение изменений в закон о выборах сельских, поселковых и городских председателей и местных советов до дня их проведения 30 мая.**

«Я думаю, пришло время изменить избирательное законодательство до выборов местных депутатов, потому что люди должны знать своего депутата в лицо, они должны его выбирать, они должны возлагать на него ответственность», – сказала Ю. Тимошенко.

При этом она подчеркнула, что лично она выступает за проведение выборов в местные советы по открытым спискам.

Ю. Тимошенко спрогнозировала, что изменения в закон о местных выборах могут быть внесены уже вскоре после второго тура выборов Президента (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua)*). – 2010. – 1.02).

\*\*\*

**Нет объективных причин повышения цен на сахар и подсолнечное масло, заявила Премьер-министр Украины, кандидат в Президенты Ю. Тимошенко.**

«Это не реальная ситуация, а технологии, которые используются для того, чтобы олигархи пришли к власти», – сказала она в Днепропетровске в воскресенье, 31 января, на местном ТВ во время телемоста.

Ю. Тимошенко считает, что сразу после выборов цены на сахар и масло вернутся на прежний уровень (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua)*). – 2010. – 1.02).

\*\*\*

**Премьер-министр Ю. Тимошенко намерена отменить вето на Бюджетный кодекс в случае победы на Президентских выборах.**

«В первый же день своей работы я отменю вето на Бюджетный кодекс, и

Верховная Рада примет бюджет на 2010 г., который лежит там с 15 сентября», – сказала она.

Ю. Тимошенко отметила, что госбюджет-2010 разработан с условием того, что все экологические сборы будут оставаться на местах. «Все экологические сборы стопроцентно останутся у общин городов и сел», – сказала она (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua). – 2010. – 1.02*).

\*\*\*

***Вице-премьер-министр Г. Немиря в рамках рабочего визита до Швейцарии для участия у Всесвітньому економічному форумі у Давосі провів зустріч з директором-розпорядником МВФ Д. Стросс-Каном.***

Стороны обговорили поточний стан та перспективи співпраці між Україною та МВФ. Окремо вони торкнулися ряду питань, що потребують доопрацювання в контексті продовження програми МВФ, повідомляє прес-служба вице-прем'єр-міністра.

Г. Немиря наголосив, що уряд України докладає всіх зусиль для виконання своїх зобов'язань перед МВФ та сподівається на успішний перегляд програми стенд-бай уже найближчим часом.

У Давосі Г. Немиря зустрівся і з президентом ЄБРР Т. Міровим. «Уряд України високо цінує конструктивну співпрацю між Україною та ЄБРР. Фінансова підтримка з боку банку відзначається надійністю, чіткою цільовою спрямованістю та сприятливими умовами надання позик», – наголосив урядовець.

Допомога, яку надає ЄБРР, сприяє економічному зростанню, реформуванню та модернізації найважливіших галузей економіки України – енергетики та енергозбереження, транспорту та зв'язку, муніципальної інфраструктури (*Урядовий кур'єр (uamedia.visti.net). – 2010. – 30.01*).

\*\*\*

***В главном экономическом ведомстве страны уверены, что по итогам года правительству удастся удержать рост цен в пределах 10 %.***

Об этом заявил министр экономики Украины Б. Данилишин в ходе прямой телефонной линии в редакции газеты «Комсомольская правда в Украине».

«Безусловно, украинская экономика открыта и зависит от цен на мировых рынках, – уверен министр экономики. – Но мы проанализировали перспективы на этот год и уверены, что инфляция будет однозначной. Думаю, что удастся удержать прогнозный показатель в 9,7 %» (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua). – 2010. – 1.02*).

\*\*\*

***Министерство экономики Украины предлагает установить органы регулирования в сфере электроэнергетики, транспорта, нефтегазовом комплексе и в коммунальной сфере.*** Соответствующий законопроект,



разработанный ведомством, опубликован на официальном сайте Минэкономики.

Документом предлагается ч.1 ст. 4 Закона Украины «О естественных монополиях» дополнить абзацами такого содержания: «Органом регулирования в сфере электроэнергетики и нефтегазовом комплексе является Национальная комиссия регулирования электроэнергетики Украины;

– Органом регулирования в сфере транспорта является Национальная комиссия регулирования транспорта Украины;

– Органом регулирования в коммунальной сфере является Национальная комиссия регулирования рынка коммунальных услуг Украины».

Ст. 7 Закона Украины «О нефти и газе» предлагается дополнить частью такого содержания: «Органом регулирования в нефтегазовом комплексе является Национальная комиссия регулирования электроэнергетики Украины».

Ст. 4 Закона Украины «О транспорте» предлагается изложить в такой редакции: «Органы, осуществляющие государственное управление и регулирование в отрасли транспорта. Государственное управление в отрасли транспорта осуществляют центральный орган исполнительной власти в отрасли транспорта, местные советы народных депутатов и другие специально уполномоченные на то органы в соответствии с их компетенцией. Органом регулирования в отрасли транспорта является Национальная комиссия регулирования транспорта Украины».

Ст. 5 Закона Украины «О жилищно-коммунальных услугах» предлагается дополнить частью такого содержания: «Органом регулирования в коммунальной сфере является Национальная комиссия регулирования рынка коммунальных услуг Украины».

Как отметили в Минэкономики, проект закона разработан с целью усовершенствования законодательства относительно государственного регулирования естественных монополий в части определения органов регулирования в соответствующих сферах (*УРА-Информ (ura-inform.com)*). – 2010. – 2.02).

\*\*\*

***Все заявления кандидатов в Президенты по газовой теме являются исключительно предвыборной риторикой.*** Об этом заявил представитель Президента по международным вопросам энергетической безопасности Б. Соколовский.

«Последние заявления кандидатов подтверждают, что все вопросы, связанные с газом и с ГТС, к сожалению, являются составляющими избирательной кампании, начатой еще до подписания дискриминационных газовых контрактов 19 января 2009 г.», – отметил он.

«Думаю, что такие заявления не стоят профессионального внимания, поскольку они далеки от реальности», – заявил Б. Соколовский (*Вовремя.info (www.vovremya.info)*). – 2010. – 1.02).

\*\*\*

**Секретариат Президента оценивает объем не возмещенного государством налога на добавленную стоимость в 25 млрд грн.** Об этом сообщил руководитель Главной службы социально-экономического развития Секретариата Президента Р. Жуковский, выступая в ходе финансового прессклуба «Будущее после выборов: как обеспечить финансовую стабильность и возродить экономику».

Вместе с тем Р. Жуковский сообщил, что по оценке СП, дефицит государственного бюджета-2009 составил порядка 80 млрд грн. При этом на данный момент также возросли переплаты по налогам.

По данным Р. Жуковского, переплаты составляют порядка 13 млрд грн (*УРА-Информ (ura-inform.com)*). – 2010. – 1.02).

\*\*\*

**Антикризисовая програма уряду Ю. Тимошенко дала змогу зберегти у 2009 р. стабільність у виплаті пенсій, заробітних плат і соціальних допомог.** Про це заявила міністр праці та соціальної політики Л. Денисова під час робочої наради з начальниками управлінь праці та соціального захисту населення всіх районів Автономної Республіки Крим та представниками Пенсійного фонду півострова, що відбулася в Сімферополі.

За інформацією міністра, уряд підвищуватиме зарплати та пенсії і в цьому році. Але це, сказала Л. Денисова, стане можливим тоді, коли народні депутати України схвалять Державний бюджет-2010 (*Урядовий кур'єр (uamedia.visti.net)*). – 2010. – 30.01).

\*\*\*

**Кабинет Міністрів поручил міністерствам угольної промисленности, економики, финансов и Национальной академии наук разработать и подать на утверждение правительства в октябре – декабре 2010 г. проект закона «О государственной поддержке (субсидировании) угольной промисленности».** Об этом говорится в распоряжении Кабмина № 141 от 27 января.

Своим решением правительство внесло соответствующие изменения в свое распоряжение № 1381 от 30 октября 2008 г., которым утвержден план мер по адаптации украинской экономики к требованиям ВТО (*Укррудпром (www.ukrrudprom.com)*). – 2010. – 1.02).

## ПОЛІТИКА

*Всемирный конгресс украинцев (ВКУ) призывает граждан Украины отдать свои голоса на выборах Президента Украины за кандидата, который будет укреплять независимость Украины и среди прочего способствовать утверждению статуса украинского языка как единственного государственного.* Об этом говорится в заявлении Всемирного конгресса украинцев.

«ВКУ призывает всех украинских избирателей, которые проживают на отцовской земле и за ее пределами, почувствовать особую ответственность и принять участие во втором туре президентских выборов, отдав свои голоса за кандидата, который будет служить интересам Украины и украинского народа, укреплять независимость Украины, будет содействовать утверждению статуса украинского языка как единственного государственного и выберет курс дальнейшей демократизации, украинизации и интеграции в европейское общество», – говорится в сообщении.

ВКУ также выражает обеспокоенность значительным снижением уровня явки в первом туре президентских выборов (*Корреспондент (korrespondent.net)*. – 2010. – 2.02).

\*\*\*

*Кандидат в Президенты Премьер Ю. Тимошенко заявила, что вокруг Киева дома отдыха заполнены боевиками, которые готовы к захвату власти.* Об этом она сказала в интервью 5 каналу.

«То, что было в 2004 г., В. Янукович повторяет и сегодня. В ЦИК «киваловщина», на участках – фальсификации», – отметила Премьер.

«Опять “карусели”, опять голосование на дому, где добрасываются просто сотни тысяч бюллетеней и, кроме того, еще и вокруг Киева все дома отдыха, базы отдыха полностью заполнены боевиками, которые готовы к любому варианту захвата власти», – отметила Ю. Тимошенко.

Отвечая на вопрос, как она собирается это предотвратить, Ю. Тимошенко ответила: «Спокойно, уравновешенно, законно и пользуясь исключительно одной возможностью – это убедить людей, объединить людей и действительно, чтобы они стали на защиту Украины».

Кроме того, Ю. Тимошенко заявила, в случае ее победы на президентских выборах олигархи «станут простыми бизнесменами, которые будут работать на общих правилах, одинаковых для всех» (*ProUA (www.proua.com)*. – 2010. – 1.02).

\*\*\*

*Депутат от Партии регионов А. Герман надеется, что секретарь СНБО Р. Богатырёва вернется в ряды Партии регионов.*

Об этом она заявила на пресс-конференции в понедельник, 1 февраля, в пресс-центре кандидата в Президенты В. Януковича.

«Я очень уважаю этого политика (Р. Богатырёву). Она пользуется огромным авторитетом и в Украине, и в нашей партии. И я верю, что когда-нибудь мы снова будем вместе, тем более, что основной вопрос, из-за которого мы разошлись, уже неактуален», – сказала А. Герман.

Она также напомнила, что Р. Богатырёву исключили из партии после ее заявления о том, что «место Украины – в НАТО» (*Четверта Влада (www.4vlada.net). – 2010. – 1.02).*

\*\*\*

***В. Янукович заявил, что он ликвидирует систему награждений современными наградами людей, живших в прошлом столетии.*** Об этом он сказал в эфире телеканала ICTV.

С точки зрения лидера «регионалов», вмешательство политиков в вопросы истории, особенно тех вопросов, которые разобщают общество, неправильно.

«Героизация ... очень сомнительных героев Украины – это ничего, кроме возмущения не вызывает ни у нас в стране, ни за ее пределами. Этого делать нельзя», – подчеркнул В. Янукович.

Невозможность присвоения таких наград будет закреплена законодательно (*УРА-Информ (ura-inform.com). – 2010. – 2.02).*

\*\*\*

***Выступая в прямом эфире программы «Лучший кандидат» (телеканал ICTV), кандидат в Президенты Украины, лидер Партии регионов В. Янукович заявил, что Украина должна строить свою политику таким образом, чтобы вызывать доверие и уважение в мире.***

«Украина – независимое государство и должна строить свою политику таким образом, чтобы наши соседи чувствовали себя комфортно, чтобы мы не несли угрозу нашим соседям ни с запада, ни с востока. Наша политика должна быть такой, чтобы она вызывала уважения и доверие наших стратегических партнеров», – в частности сказал он.

При этом В. Янукович отметил, что сегодня Украина имеет такие отношения с НАТО, уровень которых позволяет сотрудничать с этой организацией, являясь частью мировой системы коллективной безопасности, напомнив об активном участии нашей страны в многочисленных миротворческих операциях.

Что же касается перспектив вступления Украины в Альянс, В. Янукович отметил, что желание политиков играть на этом вопросе, не спрашивая при этом точку зрения украинского народа, все эти годы было одним из основных элементов авантюрной политики нынешней власти (*Официальный сайт Партии регионов (www.partyofregions.org.ua). – 2010. – 1.02).*

\*\*\*

***С. Тигипко допускает, что хорошей кандидатурой на пост главы Нацбанка мог бы стать А. Яценюк.***

«Абсолютно нормальный, профессиональный человек, если это будет ему интересно – то почему нет», – сказал он в Давосе.

Однако он подчеркнул, что предметные разговоры о кандидатуре главы Нацбанка все же стоит вести после выборов. «Сейчас все эти обещания до выборов стоят немного», – сказал С. Тигипко.

В общении с бизнесменами он также назвал среди известных экономистов и финансистов, которых бы он хотел видеть в своей команде, в случае прихода в правительство экс-министра финансов И. Митюкова и первого заместителя главы Секретариата Президента А. Шлапака, который когда-то был его заместителем в Минэкономике и НБУ.

В то же время А. Яценюк сказал, что сегодня его не интересует пост главы Нацбанка (*Вовремя.info (www.vovremya.info)*). – 2010. – 1.02).

\*\*\*

***Кандидат в Президенты Украины, лидер Партии регионов В. Янукович назвал незаконным назначение Кабинетом Министров Ю. Луценко первым замминистра – исполняющим обязанности министра внутренних дел.*** «Что касается назначения его исполняющим обязанности – это нарушение закона и об этом сказал административный окружной Киевский суд и сейчас Ю. Луценко не имеет никакой должности», – подчеркнул лидер ПР (*Версии.com (www.versii.com)*). – 2010. – 1.02).

\*\*\*

***Лидер партии «Сильная Украина», бывший глава Национального банка С. Тигипко считает возможным укрепление курса гривни до 7,5 грн/долл. до 2011 г.***

«Если будет экономический рост, то разумное соотношение к концу I квартала – 7,75–7,8 грн/долл. Где-то к середине года будет 7,7, а завершится 2010-й год на уровне 7,5 грн/долл.», – сказал он.

С. Тигипко считает нереальным курс гривни 6 грн/долл. (*PRESIDENT.org.ua (president.org.ua)*). – 2010. – 1.02).

## ЕКОНОМІКА

*Кабінету Міністрів пропонують розширити список товарів, торговельна надбавка на які має становити не більше 15 %.* Проект постанови розробило Мінекономіки.

До переліку пропонується внести гречані та манні крупи, рис, ковбасні вироби (крім вищого сорту), грудинку та фарш з яловичини, свинину (лопаткова частина і фарш), борошно вищого і першого сорту.

Голова Мінекономіки Б. Данилишин вважає, що необхідність у такому «широкому» регулюванні відпаде відразу після другого туру виборів. Тоді, на його думку, політичний фактор перестане впливати на ціни (*Економічна правда (www.epravda.com.ua). – 2010. – 1.02).*

\*\*\*

*Антимонопольний комітет (АМКУ) прийняв рішення порушити справу і провести розслідування у зв'язку з необґрунтованим підвищенням цін на бензини і дизельне паливо в січні.*

Про це заявив виконуючий обов'язки глави АМКУ О. Мельниченко.

За його словами, таке рішення прийнято за результатами аналізу ситуації на загальнодержавних ринках нафтопродуктів.

О. Мельниченко зазначив, що протягом січня 2010 р. світові ціни на бензини й дизельне паливо, зокрема на ринках Європи, збільшились на 8 % і 7 % відповідно.

А в Україні в цей час оптові ціни на високооктанові бензини підвищилися на 9,1 %, на низькооктанові – на 10,5 %, на дизпаливо – на 6,2 %, а роздрібні ціни – на 11, 12 і 14 % відповідно.

При цьому зростання оптових цін мало вплинути на роздрібні не раніше ніж через два тижні, враховуючи наявність достатніх запасів пального в операторів.

В. о. голови АМКУ поінформував, що сьогодні на розгляді перебуває 42 справи щодо регіональних операторів ринків нафтопродуктів.

Також комітет веде дві справи щодо загальнодержавного ринку зрідженого газу, який використовується як моторне пальне (*Економічна правда (www.epravda.com.ua). – 2010. – 1.02).*

\*\*\*

*По оперативным данным, в январе 2010 г. добыча угля угольными предприятиями всех форм собственности уменьшилась по сравнению с декабрем 2009 г. (по оперативным данным – 6,199 млн т) на 3,81 %, или на 0,236 млн т до 5,963 млн т. Об этом сообщила пресс-служба Министерства угольной промышленности.*

По сравнению с январем 2009 г. добыча угля увеличилась на 0,69 %, или на

0,041 млн т.

В январе добыча коксующегося угля увеличилась по сравнению с декабрем на 2,41 %, или на 0,045 млн т до 1,913 млн т, а энергетического уменьшилась на 6,49 %, или на 0,281 млн т до 4,05 млн т.

По данным министерства, в январе предприятия, входящие в сферу управления Минуглепрома, добыли 3,037 млн т угля (106,9 % от плана), из которого 0,754 млн т составил коксующийся и 2,283 млн т – энергетический.

Минуглепром уточняет, что сверхплановая добыча угля госшахтами стала возможной благодаря улучшению организации работы угольных предприятий и вспомогательных подразделений, а также осуществленным антикризисным мерам (*Укррудпром (www.ukrrudprom.com)*. – 2010. – 1.02).

\*\*\*

***Обсяг укладених Україною у 2009 р. контрактів на постачання продукції оборонно-промислового комплексу (ОПК), за даними Агентства з питань ОПК, перевищив 1 млрд дол.***

Серед найбільших замовників – КНР, РФ, Ірак, Індія.

За оцінками Агентства з питань ОПК, до числа перспективних для вітчизняного ОПК ринків, входять також країни Латинської Америки, Південно-Східної Азії, Близького Сходу, СНД (*Економічна правда (www.epravda.com.ua)*. – 2010. – 1.02).

\*\*\*

***Національний банк (НБУ) прогнозує меншу інфляцію в січні 2010 р. порівняно з аналогічним місяцем минулого року.***

Про це заявив виконавчий директор НБУ з економічних питань І. Шумило.

«У січні минулого року була дуже висока інфляція (2,9 %). Ми очікуємо меншу інфляцію, ніж у січні минулого року», – сказав він.

Говорячи про інфляційні перспективи всього 2010 р., І. Шумило підкреслив, що багато чого буде залежати від темпів адміністративного підвищення тарифів (*Економічна правда (www.epravda.com.ua)*. – 2010. – 1.02).

\*\*\*

***Минтопэнерго решило воспользоваться повышением цен на российскую электроэнергию и возобновило переговоры об импорте энергии в Молдову.*** Потенциально для украинских компаний открывается рынок емкостью 170–180 млн долл. в год.

Но в министерстве считают, что поставками должен заниматься нынешний монополист – Укринтерэнерго, – что, по мнению экспертов, противоречит действующему законодательству.

О том, что Украина ведет переговоры о возобновлении экспорта электроэнергии в Молдову с госмонополией Energosom, рассказал пресс-секретарь

Минтопэнерго Ф. Ди. Он пояснил, что с 2010 г. стоимость поставляемой в эту страну российской электроэнергии увеличилась для молдавских потребителей на 24 %. Это заставило Energocom сесть за стол переговоров. «Украина способна предложить Молдове партнерские условия, которые будут выгодны обеим сторонам», – заверил он. Ф. Ди оценивает ежемесячный спрос на электроэнергию в стране в 250–270 млн кВт/час (*Корреспондент.net (korrespondent.net). – 2010. – 2.02*).

\*\*\*

***В 2009 г. дефицит платежного баланса Украины, по предварительным данным, составил 13,727 млрд долл., что в 4,3 раза больше, чем в 2008 г. (3,209 млрд долл.).*** Об этом говорится в сообщении Нацбанка Украины.

Так, по итогам 2009 г. дефицит текущего счета составил 1,94 млрд долл., по сравнению с дефицитом 12,763 млрд долл. в 2008 г.

При этом регулятор отмечает, что отсутствие внешнего финансирования, сокращение внутреннего спроса и девальвация обменного курса гривни в конце в 2008 г. определили еще большее падение импорта – на 43,1 %.

Вместе с тем за прошлый год отрицательное сальдо по финансовому счету оценено в 11,787 млрд долл., в то время как за соответствующий период 2008 г. оно было положительным – 9,554 млрд долл.

Кроме того, в НБУ отмечают, что формирование дефицита финсчета в текущем году обусловлено низкими объемами притока прямых иностранных инвестиций и частичным покрытием выплат по долговым обязательствам частного сектора новыми привлечениями (*Перший Діловий канал (www.fbc.net.ua). – 2010. – 1.02*).

\*\*\*

***58 % проверенных предприятий Украины в прошлом году нарушали законодательство в сфере ценообразования.***

Об этом рассказала начальник Госинспекции по контролю над ценами Н. Немодрук.

«За прошлый год мы проверили 6021 предприятие во всех регионах. Из них нарушения были обнаружены в 3514 случаях, то есть 58 %», – сказала она.

«Экономические санкции составили 283,9 млн грн. Благодаря этому был предупрежден обсчет населения на 195 млн грн. Для сравнения, из бюджета на Госинспекцию было потрачено 36 млн грн, в том числе зарплата – 27 млн грн», – добавила Н. Немодрук.

Она не согласна с тем, что бизнес терпит большие убытки от обязательного декларирования цен и регулирования стоимости социально значимых продуктов.

«Я в таких случаях говорю: «Покажите мне расчеты потерь». Всего в стране регулируется 32 вида товаров и услуг, из них 20 – продовольственные. Вполне можно зарабатывать на не социально значимых товарах», – сказала начальник



Госинспекции.

Также Н. Немодрук считает безосновательным резкое подорожание сахара в январе этого года (*Вся-Правда (vsyapravda.com)*). – 2010. – 1.02).