

Громадська думка про правотворення

**/Бюлетень оперативних матеріалів на базі аналізу
правової електронної інформації/**

2011 № 12

Шановні колеги!

Запрошуємо вас до співдружності в розробці нового періодичного видання, що має на меті оперативно відображати актуальні питання законотворення. Ваші відгуки і пропозиції просимо надсилати за електронною адресою: gdp@yandex.ua.

Громадська думка про правотворення

Бюлетень оперативних матеріалів на базі аналізу
правової електронної інформації

Заснований у 2011 році

№ 12 2011

Засновники

Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського
Національна юридична бібліотека

Головний редактор

О. Онищенко, академік НАН України

Редакційна колегія

В. Горовий,

Н. Іванова (відповідальна за випуск), А. Чекмарьов,

А. Берегельська

Адреса редакції:

НБУВ, просп. 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна

gdpp@yandex.ua

Передрук – тільки з дозволу редакції

© Національна бібліотека України
імені В. І. Вернадського, 2011

ЗМІСТ

| | |
|--|-----------|
| АКТУАЛЬНА ПОДІЯ | 3 |
| АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС | 5 |
| РЕЗОНАНСНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ | 10 |
| НОВИНИ ЗАКОНОТВОРЧОГО ПРОЦЕСУ | 12 |
| ВІДГУКИ | 20 |
| Закон «Про документи, що посвідчують особу та підтверджують громадянство України» | 20 |
| «Паспортизація» обміну валют | 26 |
| Закон України «Про вибори народних депутатів» | 30 |
| Законопроект «Про гарантії держави щодо виконання судових рішень» | 33 |
| Законопроект «Про зміну порядку обчислення часу на території України» | 36 |
| Інше | 37 |
| ПРОГНОЗИ | 38 |
| КОМЕНТАРІ ЗАРУБІЖНИХ ЕКСПЕРТІВ | 47 |
| ЩОДЕННИК БЛОГЕРА | 48 |

АКТУАЛЬНА ПОДІЯ

Декриміналізація економічних злочинів в Україні

Найближчим часом Верховна Рада України розгляне законопроект Президента В. Януковича про декриміналізацію економічних злочинів. Проект передбачає зміну 15 статей Кримінального кодексу, за якими буде передбачено не кримінальну, а економічну відповідальність щодо відповідних злочинів.

Окрім президентського, існує ще три законопроекти з питань декриміналізації економічних злочинів, авторства представників опозиції – В. Кириленка, А. Яценюка і В. Швеця. Проте можливість прийняття альтернативних документів від опозиції в середовищі експертів сприймається досить скептично.

Президентським законопроектом пропонується за скоєння злочинів у господарській сфері замість покарання у вигляді позбавлення волі ввести санкцію у вигляді штрафу, сума якого буде не нижче розміру заподіяної шкоди. Штраф може бути замінений судом на інше покарання лише у разі його несплати в термін, установлений судовим рішенням. Також можлива адміністративна відповідальність.

Замінити позбавлення волі на штраф пропонується і в тих випадках, коли суб'єктом злочину є посадова особа юридичної особи приватного права.

Крім того, пропонується повністю декриміналізувати контрабанду (крім незаконного перевезення зброї, наркотиків, радіоактивних речовин тощо).

У свою чергу в опозиції вважають, що застосовувати адмінвідповідальність і штрафи до всіх економічних злочинів не є вірним рішенням. «Це – політична помилка. Приміром, коли повністю розвалена галузь, не можна до винуватця застосувати тільки штраф або адміністративну відповідальність», – заявив народний депутат від НУ–НС Ю. Кармазін.

Ключовим питанням у процесі обговорення запропонованих законопроектів є можливість декриміналізації ст. 365 Кримінального кодексу за якою судять экс-прем'єра Ю. Тимошенко. Як відомо, напередодні депутати відмовилися включати до порядку денного законопроект опозиції про декриміналізації відповідальності окремих посадових осіб. Водночас спікер Верховної Ради В. Литвин не виключив, що під час розгляду в парламенті дія цього законопроекту буде розширена і на статтю Ю. Тимошенко.

Директор компанії стратегічного консалтингу Berta Communications Т. Березовець вважає, що Партія регіонів може обрати такий варіант декриміналізації ст. 365 Кримінального кодексу, який позбавить експрем'єра Ю. Тимошенко можливості брати участь у виборах, проте дасть змогу випустити її на волю. За його словами, якщо через справу Тимошенко переговори з Євросоюзом будуть провалені, то наступний шанс Україна отримає лише через три роки – такі оцінки дають у Єврокомісії.

Радник Президента України, керівник Головного управління з питань судочинства А. Портнов, коментуючи можливість декриміналізації статті, за якою судять Ю. Тимошенко, уточнив, що йдеться лише про «гуманізацію господарських злочинів».

Важливим питанням залишається підтримка української влади, у питаннях декриміналізації, Євросоюзом. Єврокомісар з питань розширення та європейської політики сусідства Ш. Фюле сказав, що українське керівництво ще рік тому запропонувало провести ряд реформ, у тому числі Кримінального та Кримінально-процесуального кодексів. Водночас єврокомісар наголосив, що Україна матиме складнощі, якщо колишнього прем'єр-міністра та її колег посадять, ґрунтуючись на законодавстві, коріння якого сягає в радянську судову систему. «Якщо ви вивчите закони країн-членів ЄС, то навряд чи знайдете там статті, подібні до тих, за якими проходить Ю. Тимошенко», – сказав Ш. Фюле.

Отже, розгляд законопроектів з питань декриміналізації економічних злочинів обіцяє бути бурхливим, проте, за прогнозами, експертів недовгим. Голова фракції Партії регіонів О. Єфремов вважає, що опозиційні законопроекти не наберуть достатньої кількості голосів парламентаріїв.

Імовірний розвиток подій:

– пропонується «гуманізація» юридичної відповідальності може зумовити серйозну дискусію в суспільстві, адже, якщо законопроект набере законної сили, механізм його дії буде досить суперечливим;

– у разі скасування кримінальної відповідальності за перевищення влади та службових повноважень (ст. 365 КК України), чи зловживання ними (ст. 364 КК України) – усі кримінальні справи, порушені за цими статтями, незалежно від стадії провадження, мають бути закритими за відсутністю складу злочину.

АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС

Н. Іванова, канд. іст. наук, наук. співроб.

Закон «Про ринок земель» в обрамленні проблемних перспектив

Земельна реформа, яка триває в Україні протягом останніх двох десятиліть, здається, наближається до виходу на фінішну пряму. Основними віхами реформи стали питання включення до ринкового обігу земель, які виключені штучно з ринкового обігу, врегулювання порядку продажу земельних ділянок державної та комунальної власності, а також здійснення обліку земель. Президентом вже підписано Закон «Про Державний земельний кадастр», цієї осені планується ухвалення законопроекту «Про ринок земель».

Скасування мораторію та формування ринку земель сільськогосподарського призначення є складним соціально-економічним питанням, яке зумовлює суперечки та полярні думки серед фахівців. Отже, на думку експертів, з одного боку, це забезпечить створення конкурентного сільськогосподарського виробництва, що дасть змогу вивести його на європейський рівень, з іншого – є ризик концентрації значної кількості земель в одних руках.

Важливою нормою законопроекту є неможливість купівлі земель сільськогосподарського призначення іноземцями. Земельні ділянки сільськогосподарського призначення для ведення товарного сільськогосподарського виробництва можуть придбавати у власність за цивільно-правовими договорами тільки громадяни України; фермерські господарства, створені відповідно до закону, та держава в особі центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів або територіальні громади в особі відповідних органів місцевого самоврядування. Юридичні особи також не можуть купувати землі сільгосппризначення. Норма спрямована на унеможливлення іноземним капіталом обійти заборону та скуповувати землі через українських юридичних осіб. Іноземні та українські юридичні особи (у тому числі й аграрні холдинги) дістануть лише права орендувати землю.

Ряд дискусій викликала глава четверта законопроекту, присвячена питанням консолідації земель сільськогосподарського призначення, що за текстом документа являє собою комплекс економічно обґрунтованого об'єднання земельних ділянок усіх форм власності,

що призначені для ведення товарного сільськогосподарського виробництва та особистого селянського господарства, сформовані в процесі виділення в натурі (на місцевості) земельних часток (паїв), та/або зміни їх меж, угідь з метою створення земельних ділянок сільськогосподарського призначення, місце розташування, розміри, конфігурація та склад угідь яких забезпечують стаłe землекористування.

На думку А. Борисенко, юриста ЮФ «Кузьмінський та партнери» занепокоєність викликає положення законопроекту, яке визначає ініціаторами розроблення проекту консолідації земель лише осіб, які в сукупності володіють не менш як 75 % земельного масиву. Оскільки законопроект не вимагає від ініціатора повідомляти інших власників про свій намір, а також отримувати їхню згоду на консолідацію, то виходить, що 25 % землевласників не зможуть ніяким чином змінити ситуацію, і для них залишиться єдиний вихід – відстоювати своє право в суді, оскільки вони зобов'язані здійснювати заходи, передбачені затвердженим проектом консолідації земель сільськогосподарського призначення.

«Однак, якщо виходити з того, що законодавець в імперативному порядку не встановив обов'язковість здійснення консолідації земель, а лише зазначив, що вона може проводитись у випадках, коли земельний масив характеризується череззможжям, що призводить до економічно необґрунтованого використання земельних ділянок, розташованих у ньому, то видається доцільним зобов'язати ініціатора отримувати згоду від власників земельних ділянок, щодо яких буде здійснена консолідація. Крім того, вказано, що земельні ділянки, які передбачається обмінати, мають бути рівноцінними і розташовуватись у цьому ж земельному масиві або в суміжному земельному масиві. Однак не уточнено, яким чином визначати рівноцінність земель, можливо, у випадку, якщо сторони не дійдуть щодо цього згоди, потрібно буде проводити експертну оцінку земель», – зазначила А. Борисенко.

Водночас голова державного Агентства земельних ресурсів України С. Тимченко зазначив, що вартість українських земель є однією з найнижчих у Європі зокрема, тому, що вона не консолідована. За його словами в європейських країнах земля консолідована у великі, зручні для інвесторів, інвестиційно привабливі масиви. «У нас же поле площею 100 га поділене, як шахівниця. Це відразу ж зменшує вартість наділів. Тому законопроект пропонує консолідувати землі сільсько-

господарського призначення. Якщо на одному полі декілька власників паїв, і дехто з них хоче продати або здати в оренду своє майно, а інші – ні, то Закон "Про ринок земель" запроваджує норму, згідно з якою паї інших переносяться на край поля. Ніхто нічого ні в кого не забирає».

Позитивним зрушенням можна вважати прописаний у законі механізм проведення земельних аукціонів. Як відомо, раніше вони відбувалися лише за постановою Кабміну і неодноразово викликали сумніви в їх легітимності. Проте і в цьому питанні є підводні камені. Державні землі, як і землі комунальної власності продаватимуть ліцитатору (ведучий земельного аукціону, що має спеціальну підготовку і призначається виконавцем) лише через аукціон. Власником землі стане той, хто дасть більшу ціну. Цілком очевидно, що у дрібних фермерів, а тим паче звичайних селян, сьогодні існує брак первинного капіталу для того, щоб розпочати дрібний агробізнес.

За словами С. Тимченка, механізмом сприяння дрібним підприємцям аграрного бізнесу стане створення державного земельного банку. Він зазначив, що банк має запрацювати у 2012 р. «Ставка за його кредитами становитиме близько 8 % річних, а якщо йдеться про будівництво інфраструктури в сільській місцевості, то навіть 0 %. Щоб скористатися його кредитами, власник паю може закласти свою землю в банку й отримати кредит на розвиток. Але, на мій погляд, повною мірою це спрацює, якщо людина вже веде якусь господарську діяльність на своїй ділянці й отримує з неї прибуток. На отриманий прибуток вона може купити насіння, а взяті в земельному банку гроші витратити на купівлю техніки або землі».

У разі прийняття законопроекту держава стане повноцінним гравцем на ринку земель – зможе купувати та продавати аграрні землі. Згідно ст. 19 проекту держава матиме переважне право на придбання приватних ділянок за межами населених пунктів для ведення товарного виробництва та особистого селянського господарства за ціною, оголошеною для продажу.

Варто зауважити, що новий порядок продажу землі – питання, яке жваво обговорюється в українському суспільстві, і, зокрема, неодноразово наголошувалось на тому, що держава цілком може перетворитися на монополіста земельного ринку. Відповідно до проекту закону, кожен, хто бажає продати свою ділянку (пай), повинен опублікувати в засобах масової інформації оголошення, вказавши бажану ціну. Охочі купити ділянку повинні письмово заявити

про це протягом місяця і внести вартість на депозит нотаріуса. Якщо серед бажаючих придбати є держава «в особі центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів» та органи місцевого самоврядування, то вони, відповідно, і купують землю. Якщо ж органи та особи, які мають право переважної купівлі земельної ділянки, відмовилися від реалізації свого права, то наступним розглядається «орендар чи користувач чужою земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб». Якщо ж і він не виявив бажання купити, розглядаються заяви власників суміжних земельних ділянок сільськогосподарського призначення. І тільки після цього розглядаються заявки решти громадян. У разі якщо заявок немає, і власник ділянки зменшує ціну, уся процедура з поданням заяви й місячним збором заявок повторюється. При продажу землі на торгах діє така ж ієрархія прав.

Таке трактування порядку продажу земель повертає ситуацію таким чином, що держава може придбати будь-яку ділянку виставлену на продаж. У документі немає ніяких роз'яснень щодо того, яким чином держава буде вирішувати питання скористатися їй своїм переважним правом, чи ні. Немає ніяких роз'яснень з питань вирішення подальшої долі викупленої землі. Крім того, це цілком може спричинити зростання корупційного рівня в цій сфері, адже покупці, що не мають переважного права, будуть намагатися домовитися з представником держави. До того ж, простим селянам знадобиться певний час аби освоїти процедуру продажу.

У законопроекті менш детально прописані деякі інші важливі аспекти щодо введення ринкових операцій із землею, зокрема приватизація та оренда землі. Г. Сисецька, провідний юрист юридичної фірми «Василь Кисіль і Партнери», вважає, що «оскільки питання можливості відчуження земельних ділянок сільськогосподарського призначення викликає серйозний резонанс у суспільстві, було б доречно звернути увагу на інші інститути розвитку ринку земель, зокрема такі як оренда».

В експертних колах існують дискусії щодо запровадження державного мита під час продажу ділянки протягом п'яти років після придбання. Метою даного нововведення є зменшення ризиків спекулятивного скуповування земельних ділянок. Якщо власник земельної ділянки продає її в тому ж році, у якому купив, він має сплатити державі 100 % нормативної оцінки вартості цієї землі. Якщо про-

дає наступного року – 90 % і т. ін. Проте в проекті закону не прописані такі нюанси як успадкування землі, коли спадкоємець не має наміру проводити на ній відповідну діяльність і хоче продати землю. У даному випадку сплата мита виглядає дещо незрозумілою.

Також законопроект передбачає, що громадяни при купівлі землі підтверджуватимуть свій дохід. Таким чином законодавець намагається мінімізувати обхідні шахрайські схеми.

Підбиваючи підсумки, хотілося б зазначити, що прийняття нової ефективної законодавчої бази в земельній сфері є необхідним та важливим кроком для України. Водночас, цілком очевидно, що прийняття земельних законів є процедурою заполітизованою, як і часом зміст цих документів. Значна кількість різних політичних та економічних сил, з неоднорідними інтересами, впливає на формування нових правил гри на ринку землі. І хоча прийняття цього Закону, безумовно, позитивний крок на шляху формування ефективного ринку земельних відносин в Україні, аналіз законопроекту «Про ринок земель», на думку багатьох експертів, демонструє необхідність спрощення процедури ініціювання консолідації земель, зміни черговості при купівлі земель, а також зняття будь-яких обмежень при даруванні земель сільськогосподарського призначення, уточнення та вдосконалення ще ряду норм.

Імовірний розвиток подій:

– виключення зі списку тих, хто має переважне право на купівлю землі підприємств агропромислового комплексу, потенційно зменшує шляхи припливу коштів у сільське господарство;

– на думку багатьох експертів встановлена законопроектом гранична максимальна площа земельних ділянок для ведення товарного сільськогосподарського виробництва в приватній власності однієї особи в цілому, яка не може перевищувати 2100 га, може спричинити скуповування землі районами, а то й областями, створюючи новий прошарок суспільства, для яких земля стане лише об'єктом спекуляції. У приватних фермерів і пересічних громадян просто не знайдеться грошей на купівлю ділянок.

РЕЗОНАНСНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ

Біометризація країни...

Закон, що передбачає введення в Україні біометричних паспортів, все ще залишається резонансною новиною: навколо його європейськості – корупційності продовжують ламати списи політики та експерти.

Нагадаємо, закон регулює правовідносини, пов'язані зі встановленням єдиної форми й порядку виготовлення, видачі, обміну, продовження терміну дії та іншими діями щодо документів, які підтверджують громадянство України, посвідчують особу або її спеціальний статус. Запровадження в Україні документів з біометричними даними в першу чергу відчують на собі новонароджені – діти, які народилися у 2011 р., отримуватимуть паспортну картку; українці, що виїжджають за кордон – закордонні паспорти будуть замінені у міру необхідності; іноземці, а з 2014 р. ще й водії.

Після прийняття закону Голова Верховної Ради В. Литвин зазначив, що парламентом тепер прийняті всі необхідні рішення для того, щоб зрушити з місця переговорний процес щодо безвізового режиму з країнами Євросоюзу.

Водночас українські парламентарі явно перестаралися з європейським домашнім завданням – ЄС вимагав від України біометричних документів лише для тих, хто виїздить за кордон, законодавці ж факультативно поширили цей процес і на внутрішні документи. Експерти вже називають відповідний законопроект відверто лобістським.

В. Чумак директор Українського інституту публічної політики:

«Я абсолютний прихильник запровадження біометричних документів, тому що вони полегшують діяльність усіх контрольних органів при пересуванні громадян країнами світу – така нині тенденція. Крім того, це вимога, яка стоїть у Плані дій щодо запровадження лібералізації безвізового режиму між Україною та ЄС. У ній ідеться саме про запровадження в Україні паспортів з біометричними даними для виїзду за кордон.

Для українця на сьогодні достатньо було б мати два документи, які містять безконтактний електронний носій, – це ID-картка, куди можна було б внести всі дані щодо соціального страхування, пен-

сійних внесків, страхування з охорони здоров'я і т. ін., та документ для виїзду за кордон, де дійсно можуть міститися саме біометричні дані (відбитки пальців чи сітківки ока). Але у нас депутати, які голосували за цей закон, пішли набагато далі. Вони зробили, що, крім усіх цих документів, електронні носії інформації повинні мати всі документи, що посвідчують особу і її спеціальний статус.

Можливо, це буде добре, бо полегшить роботу державним службовцям. Але виникає інше питання – цей безконтактний носій інформації сам по собі нічого не говорить, потрібна спеціальна система зчитування. Тож мають бути ще й спеціальні бази даних у всіх цих державних органах. До того ж навіщо тоді створювати 15 чи 18 документів, якщо всі вони можуть міститися в одному?

Я підозрюю, і це своїми розгромними висновками підтверджує Міністерство юстиції про те, що передбачена в цьому законі технологія створює неконкурентні умови. Тобто вона створена під одного виробника і робить цей закон корупціогенним. По-друге, якщо робити таку кількість документів з такою кількістю апаратури для зчитування, то цей виробник стане монополістом в Україні на довгі роки».

О. Палій, експерт з міжнародних питань:

«На прикладі цього закону ми побачили, як можна цікаво вчинити з різними хорошими ідеями. Як ідею ринкової економіки перетворити в розподіл по кишенях народної власності, а під ідеєю європейської інтеграції подати відверто лобістський законопроект.

Цікава ситуація з кількістю документів, які підпадають під всі ці речі. В усьому світі йде тенденція до зниження кількості документів, щоб мінімізувати кількість різноманітної бюрократії, це спрощує життя для людей та органів влади. Наприклад, у США за водійськими правами та карткою соціального страхування можна здійснити практично все, що потрібно. В Україні все йде навпаки, замість того, щоб сумістити національний та закордонний паспорт, у нас виявляється, що є паспортна картка, закордонний паспорт та посвідчення громадянина України. Навіщо один паспорт роздрібнювати на два документи? Величезна кількість документів, вартість яких колосальна, які просто будуть продаватися суспільству.

Європейський Союз вимагав від України документа для виїзду за кордон, а в цей законопроект "запхнули" величезну кількість

документів величезної ціни не тільки для виїзду за кордон, а й для внутрішнього використання».

Імовірний розвиток подій:

– експерти зазначають, що закон є потенційно корупційним, оскільки визначає безальтернативну технологію виготовлення паспортів, закріплюючи існуючу монополію в цій сфері;

– прогнозованим є здорожчання отримання нових документів, що неминуче збільшить видатки державного бюджету, а відповідно, і кожного громадянина;

– активне просування закону про біометричні паспорти може спричинити зростання протестних настроїв, адже деякі норми порушують ст. 32 Конституції України, яка зводить до мінімуму втручання держави в особисте життя громадян.

НОВИНИ ЗАКОНОТВОРЧОГО ПРОЦЕСУ

Президент України В. Янукович підписав Закон «Про внесення змін і доповнень до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правового регулювання забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків».

Як заявив глава держави, віднині мешканців гуртожитків не матимуть права відселити з приміщень, у яких вони мешкають. «Кожен українець має бути впевненим у своєму майбутньому у власних стінах», – наголосив В. Янукович.

Нова редакція Закону передбачає обов'язкову передачу гуртожитків у власність територіальних громад з подальшою їх приватизацією і визначає порядок цієї процедури.

Згідно з Законом, на приватизацію мають право громадяни, які на законних підставах тривалий час (не менше п'яти років) зареєстровані і фактично проживають у гуртожитках, призначених для проживання одиноких громадян або для проживання сімей, та не мають іншого власного житла.

Документ передбачає також подовження на три роки мораторію на відчуження гуртожитків (*Кожен українець має бути впевненим у своєму майбутньому у власних стінах // Офіційний сайт Партии регионов (<http://www.partyofregions.org.ua>). – 2011. – 27.09*).

В Україні ужесточають відповідальність за вождження в нетрезвом виде. Соответствующий законопроект «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины об усилении ответственности за управление транспортными средствами в состоянии опьянения» № 9204 зарегистрирован в Верховной Раде.

Автор законопроекта – народный депутат от Партии регионов В. Олейник (*За вожджение в нетрезвом состоянии будут отбирать права // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 23.09.*)

Верховная Рада Украины запретила рекламу, спонсорство и стимулирование продажи табачных изделий.

За закон о внесении изменений в некоторые законы проголосовали 332 народных депутата из 370, зарегистрированных в зале заседаний.

Закон определяет, что реклама табачных изделий, реклама знаков для товаров и услуг, других объектов права интеллектуальной собственности, под которыми выпускаются табачные изделия, запрещается: на радио и телевидении, в том числе кабельном, спутниковом, IP-телевидении, онлайн-телевидении, мобильном телевидении, цифровом и эфирном телевидении и других средств передачи сигнала.

Вместе с тем реклама табака запрещается также в научных, научно-популярных, учебных, общественно-политических, справочных, литературно-художественных изданиях, в том числе во всех печатных СМИ, на транспорте, внешняя реклама, в местах проведения массовых мероприятий, в Интернете.

Кроме того, законом запрещается спонсорство с использованием рекламы табачных изделий и названиями производителей, импортеров и продавцов табачных изделий теле- и радиопередач, театрално-концертных, оздоровительно-спортивных, культурно-развлекательных мероприятий (***В Украине запретили рекламировать сигареты // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 23.09.***)

Верховная Рада учла все поправки Президента В. Януковича и 239 голосами повторно приняла Закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно урегулирования отношений между кредиторами и потребителями финансовых услуг».

Документом вводився заперт на надання потрeбительських кредитів в иностpанній валютe.

Кpоме того, даним Законом була усoвершенствована процедура банкрутства. Усилени гарантiї захисту прав и інтересів кредиторів должника в процедуре вoзобновлення його платeжеспособности или признання банкрутом и стpозданнiя ровних и справедливих умoвий задоволення вимог всіх категорiй кредиторів.

Також було законодавчо закрeплено вимога о неoбходимостi извещення арбитpажним упpавляючим комитетом кредиторів о вpемени, мeстe и умoвлях продажi залогового имущества (путем направлення рекомeндательного письма с извещением о врученнiи).

Документом також була усoвершенствована процедура обрахування взыскання на имущество должника, а також усoвершенствована процедура продажi права вимог по кредитним договорам путем устанoвлення вoзможности процесуальної правопреeмственности при заміні сторони в судовому процесі в случae отступлення права вимог по кредитним договорам; вoзможности раскрытiя банківської тайни по пpосроченним кредитам лицам, с котopими закрючуються договори об отступленнiи права вимог к клиенту по пpосроченним кредитам. Законом уточняється, що виселяемому лицу надiється постійне житлове приміщення, отмеченное в рeшеннiи суда или постановленнiи прокурора.

Також передбачалося збільшити перелік стоимості кредитних умoвий, о чeм oбязан стoвщити кредитор перед заключеннeм договору о наданнiи потрeбительського кредиту, а имено: орієнтирoвочна сукупна стоимость кредиту с учетом процентної ставки по кредиту и стоимость всіх умoв (регистратора, нотаріуса, страховщика, оцeнщика и тому подoбне), зв'язаних с отриманням кредиту и заключеннeм договору о наданнiи потрeбительського кредиту.

Законом устанoвляється, що потрeбитель не oбязан платити кредитор додатковi комісії вmестe с указаними в дeйствующем законодавствe якими-либo зборами, процентами или другими стоимостними елeментами кредиту, котopі не були отмечені в договорі.

Устанoвляється, що кредитор не иmее права устанoвляти в договорі о наданнiи потрeбительського кредиту якi-либo збори, проценти, комісії, платeжi и тому подoбне за дeйствия, котopі не являються услугою и не oпpeдeлені дeйствующим законодавством.

Согласно закону, кредитор не имеет права отказать потребителю в принятии платежа при досрочном возвращении потребительского кредита, а также не имеет права устанавливать потребителю какую-либо плату при досрочном возвращении потребительского кредита (*Депутаты окончательно запретили выдачу валютных кредитов // «Николаевские Вести» (<http://nikvesti.com>). – 2011. – 23.09).*

Верховная Рада Украины отказалась принять Закон «О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно запрещения проведения проверок средств массовой информации в период предвыборной агитации».

За принятие соответствующего законопроекта проголосовали только 125 народных депутатов из 356, зарегистрированных в сессионном зале.

Не голосовали за принятие закона фракции КПУ и Партии регионов.

Проект предусматривал, что в период предвыборной агитации средство массовой информации какой-либо формы собственности не может быть объектом проверки органами и должностными лицами, уполномоченными законами осуществлять государственный надзор (контроль) за такими хозяйствующими субъектами, за исключением некоторых случаев (*ВР отказалась отменить проверки СМИ во время выборов // «Николаевские Вести» (<http://nikvesti.com>). – 2011. – 23.09)*

Народные депутаты Украины приняли за основу законопроект № 5158 от 15 сентября 2011 г. о внесении изменений в Бюджетный кодекс Украины и некоторые другие законодательные акты Украины.

Законопроектом предусматривается внесение изменений в Бюджетный кодекс Украины относительно расширения источников наполнения доходов общего фонда Государственного бюджета Украины.

В целях укрепления доходной части бюджета в общий фонд Государственного бюджета Украины будут направляться плата за предоставление административных услуг, средства, полученные от продажи контрольных марок, сборы за подготовку к государственной регистрации авторского права и поступления от выдачи некоторых

разрешений (*Минфин и Налоговую освободят от уплаты судебного сбора при обращении в суд // Корреспондент.net (http://korrespondent.net). – 2011. – 23.09).*

Лідер політичної партії «Фронт змін», народний депутат А. Яценюк і народний депутат член «Фронту змін» Р. Князевич внесли в парламент законопроект щодо гуманізації законодавства про попереднє ув'язнення та забезпечення конституційних прав і свобод осіб, взятих під варту.

Проектом (№ 9216) пропонується внести зміни до закону «Про попереднє ув'язнення».

Законопроект закріплює можливість осіб, які перебувають у місцях попереднього ув'язнення, користуватися всіма правами людини та громадянина, передбаченими Конституцією України та ратифікованими Україною міжнародно-правовими актами. Так, режим у місцях попереднього ув'язнення має зводити до мінімуму різницю між умовами перебування в них і проживання на свободі.

Законом пропонується подовжити тривалість щоденних прогулянок до трьох годин (у нинішньому Законі «Про попереднє ув'язнення» – до 1 години), а також на прийняття душу (із гарячою водою) або відвідування бані не менше чотирьох разів на тиждень.

Автори проекту пропонують зняти обмеження на одержання передач та посилок (сьогодні дозволяються передачі двічі на місяць).

Законопроект полегшує умови відвідування взятих під варту осіб. Сьогодні дозвіл на побачення видає слідчий, орган дізнання або суд. Законопроектом пропонується закріпити, що побачення надаються адміністрацією місця попереднього ув'язнення, яке письмово повідомляє про це слідчого, орган дізнання або суду, у провадженні яких знаходиться справа. Пропонується надати взятим під варту особам до чотирьох побачень на тиждень з родичами або іншими особами (сьогодні – один раз на місяць), а також можливість відмовитись від запропонованого побачення та на власний розсуд визначати черговість зустрічей.

Законопроектом закріплюється право ув'язненого на отримання медичної допомоги й лікування, у тому числі платних медичних послуг за рахунок особистих грошових коштів чи коштів рідних та близьких.

Крім того, передбачається, що хворі на туберкульоз чи інші небезпечні інфекційні захворювання розміщуються окремо, ізольовано від інших осіб, які перебувають під вартою.

Пропонується заборонити передивлятися скарги, заяви, клопотання і листи заарештованих осіб.

Автори законопроекту вимагають також забезпечити заарештованим об'єктивно, повне і своєчасне інформування про найважливіші соціально-політичні події в Україні та за її межами (*А. Яценюк і Р. Князевич вимагають забезпечити людські умови ув'язненим // ZHitomirNEWS.com (<http://www.zhitomirnews.com>). – 2011. – 27.09*).

В Верховній Раді України зареєстрований законопроект «О фондах банковского управления», инициированный народным депутатом от Партии регионов В. Хомутынником и народным депутатом от НУ – НС В. Поляченко. Документом вводиться новый финансовый инструмент – фонд банковского управления (ФБУ). Предусмотрено три вида ФБУ: жилищный, пенсионный и детский.

Основными задачами будущего закона является повышение уровня социальной защиты несовершеннолетних и людей преклонного возраста, а также совершенствование организационных норм и экономических механизмов стимулирования жилищного строительства и внедрения системы жилищных накоплений, основанной на доверительном управлении средствами населения.

На сегодня альтернативой жилищным ФБУ являются фонды финансирования строительства (ФФС) и фонды операций с недвижимостью (ФОН). Основным отличием указанных инструментов от предлагаемого жилищного ФБУ является то, что участник ФФС или ФОН инвестирует средства в строительство заранее определенного объекта (квартиры, коттеджа и т. д.) посредством участия в ФФС или покупки сертификатов ФОН (как в ФФС, так и в ФОН возможна рассрочка платежа). В случае с жилищным ФБУ его участник инвестирует средства в фонд (разово или периодически), при этом стоимость пая участника ФБУ со временем растет как, например, депозитный вклад с капитализацией процентов. Затем пай используется для участия в жилищных программах банка-управителя.

Относительно действующего пенсионного законодательства необходимо отметить, что по общим положениям пенсионное обеспечение граждан осуществляется Пенсионным фондом за счет отчислений работающих граждан, дополнительной альтернативой являются выплаты с депозитного пенсионного счета, который открывается банком при заключении договора пенсионного вклада. Предлагаемый

законом пенсiонний ФБУ наряду с пенсiонним вкладом розширит можливостi доповнителного пенсiонного забезпечення громадян.

Что касается детских фондов, то их существование сегодня зависит лишь от воли спонсоров и меценатов. Также всем известны трудности, связанные с получением бюджетного места в учебном заведении. Поэтому создание детских ФБУ поможет подрастающему поколению в решении вопросов оплаты обучения, а может и жилищных вопросов, ведь будущие возможности участника ФБУ в первую очередь зависят от величины вкладов и стабильности экономики (*В Украине может появиться новое финучереждение // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 28.09*).

У Верховній Раді зареєстровано законопроект щодо звільнення політичних діячів від кримінальної відповідальності, якщо в їхніх діях немає корисливих мотивів.

Відповідний законопроект вніс до парламенту народний депутат, перший заступник голови Комітету ВР України з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією Г. Москаль.

Зокрема, депутат пропонує внести зміни до Кримінально-процесуального кодексу України, а саме: доповнити ч. 1 ст. 6 КПК (щодо обставин, які виключають провадження в кримінальній справі) п. 13 такого змісту: «Щодо особи, посада якої законом віднесена до політичних посад, за вчинення цією особою дій, пов'язаних із виконанням службових повноважень, якщо в цих діях немає особистої вигоди чи інших корисливих мотивів».

«Виходячи із сьогоденних реалій, для законодавства України дуже актуальним є впровадження чіткого розмежування між політичною і кримінальною відповідальністю, – коментує свій законопроект Г. Москаль. – З уведенням у дію доповнення до КПК, кримінальну справу не можна буде порушити, а порушена справа підлягатиме закриттю щодо осіб, посади яких законом віднесено до політичних посад, за вчинення дій, пов'язаних із виконанням службових повноважень, якщо в цих діях немає особистої вигоди чи інших корисливих мотивів».

За словами депутата, таким чином буде усунуто можливості застосування кримінального переслідування політичних діячів за прийняття ними політичних рішень, якщо ці рішення не прийняті у власних особистих інтересах.

«Невідповідність дій суб'єктів політики інтересам суспільства є приводом для застосування політичної відповідальності. А оцінку в цьому випадку має давати не прокурор, який призначається відповідним владним режимом, а єдиний носій і джерело влади – народ», – підкреслив Г. Москаль (*Г. Москаль пропонує звільнити політичних діячів від кримінальної відповідальності, якщо в їхніх діях немає корисливих мотивів // Народна самооборона (<http://www.nso.org.ua>). – 2011. – 3.10*).

Вступає в силу Закон «О мерах по законодательному обеспечению реформирования пенсионной системы», закладывающий основы пенсионной реформы.

Документ предусматривает повышение пенсионного возраста для женщин, рожденных после 1 апреля 1961 г., с 55 до 60 лет. Тем, кто родился в период с 1 октября 1956 г. по 1 апреля 1961 года, повышение пенсионного возраста будет поэтапным. При этом до 1 января 2015 г. женщины смогут выйти на пенсию в 55 лет при наличии стажа не менее 30 лет и при условии увольнения с работы. Но в таком случае их пенсия будет уменьшена на 0,5 % за каждый месяц досрочного выхода на пенсию. При этом если досрочно вышедшая на пенсию трудоустроится, то выплата пенсии ей будет приостановлена.

Страховой стаж, необходимый для назначения пенсии, повышен с 5 до 15 лет. Стаж, необходимый для назначения минимальной пенсии по возрасту, будет повышен для мужчин с 25 до 35 лет, для женщин – с 20 до 30 лет.

Большинство «специальных пенсий» мужчины смогут получить по достижению 62 лет, а женщины – с возраста, указанного выше.

Для инвалидов старше 32 лет требования к наличию пенсионного стажа также повышаются. Если раньше по достижении этого возраста им достаточно было иметь пять лет стажа, то теперь необходим 15-летний для получения пенсии по инвалидности.

Максимальный размер пенсии ограничен 10 прожиточными минимумами для нетрудоспособных лиц (на сегодня это 7640 грн). Правда, при этом госслужащим, народным депутатам, судьям пенсия по-прежнему будут назначаться в размере 80 % их заработной платы (***Всё! Вступает в силу Закон о пенсионной реформе // КИД (<http://zadonbass.org>). – 2011. – 30.09***).

ВІДГУКИ

Закон «Про документи, що посвідчують особу та підтверджують громадянство України»

Народный депутат от НУ – НС, председатель Комитета Верховной Рады по вопросам национальной безопасности и обороны А. Гриценко считает, что закон о биометрических паспортах лишь осложнит жизнь украинцев. Он подчеркнул, что не голосовал за данный закон.

«Кроме одного базового документа, где была бы вся информация о человеке, ввели пять разных документов. И каждый из них будет стоить, зная нашу практику, минимум 300 грн. Даже удостоверение инвалида, а где инвалид деньги возьмет? – спрашивает А. Гриценко. – А если семья большая – это несколько тысяч гривен. Откуда брать деньги при нашей безработице и низких зарплатах?»

Он посоветовал почитать заключение Главного научно-экспертного управления Верховной Рады, которое негативно характеризует данный закон.

«Вместо того, чтобы пользоваться опытом европейских стран, Молдовы, Беларуси и ввести один документ, у нас люди должны будут иметь по три, четыре, а то и пять документов», – комментирует А. Гриценко.

Особую обеспокоенность, по его словам, вызывает лоббирование данным законом интересов печально известного концерна ЕДАПС.

«Все знают, что этот концерн обворовывает государство на миллиарды ежегодно как монополист на тех голограммах, которые понаутверждали. Даже Клюев говорил, что это увеличивает стоимость в десятки, а то и сотни раз», – заявил А. Гриценко.

Минюст заявил, что данный закон о введении биометрических паспортов нарушает основные конституционные принципы развития государства.

«Официальным поводом для принятия закона стала благородная цель – налаживание безвизового режима с Европейским Союзом. Однако попытки достичь поставленных целей спровоцировали нарушение основных конституционных принципов развития государства», – считают в Министерстве юстиции (*Закон о биометрических паспортах осложнит жизнь украинцам // Четверта Влада (<http://4vlada.net>). – 2011. – 26.09*).

Народний депутат К. Куликов просить Президента ветоувати ухвалений парламентом закон, яким запроваджуються паспорти з біометричними даними. На думку депутата, «цей закон є відвертим проявом корупції».

«Цей закон не скасовує існуючі на сьогоднішній день корупційні схеми у сфері виготовлення бланків документів, завдяки яким посередники заробляють сотні мільйонів на пересічних громадянах, а навпаки, розширює поле для їх діяльності», – наголошує К. Куликов.

За його словами, під гаслами виконання Плану дій щодо лібералізації ЄС візового режиму для України було пролобійовано інтереси комерційної структури, що здійснює виготовлення бланків документів із голографічними захисними елементами.

«Контрольно-ревізійне управління за результатами перевірок відзначило, що внаслідок участі посередників при виготовленні бланків втрачається контроль держави за їх кількістю та обігом, тобто утворений так званий “тіньовий ринок”. А це пряма загроза національній безпеці України», – наголошує депутат.

Він звертає увагу на те, що законом урегульовуються також відносини у сфері оформлення та видачі документів, що посвідчують певні права особи та її спеціальний статус (соціальне посвідчення, посвідчення водія, пенсіонера, «посвідчення особи з інвалідністю»), які не мають жодного відношення до взятих Україною міжнародних зобов’язань.

Того ж дня в Міністерстві юстиції зазначили, що ухвалений закон порушує основні конституційні засади розвитку держави (**В. Януковича просять ветоувати «біометричну» корупцію // Українська правда (<http://www.pravda.com.ua>). – 2011. – 25.09).**

Фракція «Реформи заради майбутнього» закликає Президента України накласти вето на прийнятий Закон «Про документи, що посвідчують особу та підтверджують громадянство України». Про це заявив лідер фракції «Реформи заради майбутнього» І. Рибаків, зауваживши, що його фракція не підтримала цю законодавчу ініціативу.

«Ті, хто лобював “проходження” закону через сесійний зал ВР, стверджують, що закон увімкне зелене світло впровадження безвізового режиму з країнами-членами ЄС, – зауважив І. Рибаків. –

Дійсно, відповідним указом Президента України у квітні цього року був затверджений План дій щодо лібералізації Євросоюзом візового режиму для України. І справді, одним із пунктів Плану є прийняття закону щодо введення в Україну документів для виїзду за кордон з електронним носієм біометричної інформації».

Крім того, І. Рибаків підкреслив, що біометричні дані будь-якої людини є частиною персональних даних, а тому їх обсяг повинен визначатися, як мінімум, відповідним законом України.

Лідер фракції «Реформи заради майбутнього» переконаний, що «прийнятий Закон “Про документи, що посвідчують особу та підтверджують громадянство України” – елементарний спосіб збагатитися певним структурам, які займаються виготовленням відповідних документів». «Тим більше, мова йде про колосальні суми – як з державного бюджету, так і з кишень наших громадян. До того ж, ці структури отримають доступ до конфіденційної інформації, що стосується кожного громадянина України», – додав політик.

«Саме тому фракція “Реформи заради майбутнього” закликає Президента накласти вето на цей абсолютно корупційний документ і не допустити, щоб певні спритні структури збагачувались за рахунок держави та її громадян і володіли їх приватною інформацією», – заявив лідер фракції І. Рибаків (*Януковича просять ветувати закон про паспорти з відбитками пальців // NewsMarket (<http://www.newsmarket.com.ua>). – 2011. – 26.09*).

Депутат Г. Москаль вимагає притягти до кримінальної відповідальності депутатів, що голосували за закон про введення біометричних паспортів.

Перший заступник голови парламентського Комітету з питань боротьби з організованою злочинністю та корупцією Г. Москаль заявив, що прийнятий Верховною Радою Закон «Про документи, що посвідчують особу та підтверджують громадянство України» є антиконституційним, корупційним та таким, що лобіює інтереси окремих комерційних структур.

«Незважаючи на те, що в пояснювальній записці до законопроекту виписана благородна мета – ввести в дію біометричні паспорти (що є однією з вимог Плану дій щодо лібералізації візового режиму, врученого президенту В. Януковичу в листопаді минулого року), суть документу прямо суперечить його назві та містить ознаки корупційної складової», – зауважив народний депутат.

За його словами, згаданий план дій передбачає запровадження захищених документів з електронним носієм інформації тільки на проїзні документи, так як, дипломатичний чи службовий паспорт, паспорт громадянина України для виїзду за кордон, проїзний документ біженця тощо, однак у законі йдеться і про 13 видів інших документів, які засвідчують спеціальний статус особи.

Як говорить Г. Москаль, якщо закон буде введено в дію, то, згідно з його нормами, громадяни України змушені будуть отримувати серед іншого і нові соціальні посвідчення, посвідчення застрахованої особи, пенсійні посвідчення, посвідчення особи з інвалідністю та водійські посвідчення.

«Зрозуміло, що ці нові документи з електронними чіпами не будуть видаватися їм безкоштовно, за них громадянам – у тому числі пенсіонерам і соціально незахищеним – треба буде платити – і не державі, а приватним монопольним структурам, які, очевидно, і пролобіювали цей закон», – зауважив Г. Москаль.

Народний депутат також нагадав, що проти ухвалення цього закону виступали МВС та Мін'юст, який назвав його «неконституційним та корупційним», Кабінет Міністрів (який вносив альтернативний законопроект, що повністю відповідав вимогам ЄС), а «Адміністрація Президента постійно публічно ратує за зменшення та здешевлення надання адміністративних послуг населенню».

«Між тим, це не завадило депутатам із провладної більшості, виходячи з корпоративних інтересів однієї з комерційних структур та, вочевидь, не безоплатно, проштовхнути документ у парламенті», – підкреслив він.

«Я звернувся до ГПУ, СБУ та МВС з пропозицією порушити кримінальну справу за фактом прийняття цього ганебного закону, а депутатів, що за нього голосували, притягти до відповідальності за ст. 369-2 Кримінального кодексу (Зловживання впливом)», – додав він.

Крім того, Г. Москаль звернувся до Президента з проханням накласти на документ вето.

«Враховуючи все те, що я виклав, а також те, що за закон не голосував навіть син глави держави В. Янукович, сподіваюся, що Президент поверне закон у Раду», – резюмував політик (*Г. Москаль вимагає кримінал за «біометрику» // Українська правда (<http://www.pravda.com.ua>). – 2011. – 26.09).*

Закон о биометрических паспортах является шагом назад от европейских стандартов и усложнит процесс безвизового режима с ЕС.

Об этом отмечают в Региональном представительстве Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев в Киеве.

Как сообщили в Представительстве, ключевые положения закона не отвечают европейским и международным стандартам, поскольку вводят дискриминационные нормы, ставящие в затруднительное положение и маргинализируют беженцев в Украине.

«Закон также сводит на нет последние позитивные законодательные шаги и подрывает усилия, направленные на соответствие требованиям Плана действий с либерализацией визового режима с Европейским Союзом», – отмечают в УВКБ ООН.

УВКБ ООН сожалеет о факте принятия закона, поскольку считает, что определенные положения этого документа аннулируют важные нормы, заложенные в недавно принятом законе, который регулирует статус беженцев («О беженцах и лицах, которые нуждаются в дополнительной или временной защите»), а также противоречат ключевым международным стандартам.

УВКБ ООН надеется, что законопроект «О документах, удостоверяющих личность и подтверждающих гражданство Украины», будет исправлен до того момента, как он наберет силу закона (***Закон о биометрических паспортах подорвет отмену виз для Украины // Четверта Влада*** (<http://4vlada.net>). – 2011. – 28.09).

Створення системи обліку нелегальних мігрантів за допомогою біометричних паспортів допоможе запобігати ситуаціям на зразок бійні під Одесою за участю чеченського кілера А. Дикаєва.

«Українське суспільство і ЗМІ в першу чергу недооцінюють ризики нелегальної міграції та тероризму», – заявив народний депутат від ПР В. Коновалюк.

За його словами, в Україні досі не створено систему обліку нелегальних мігрантів. У зв'язку з цим, вважає В. Коновалюк, «у нашій країні назріла гостра необхідність формування біометричної системи ідентифікації мігрантів, адже сьогодні ніхто не може сказати, скільки саме в країні таких людей і чим вони займаються: торгують на ринках, або, подібно Дикаєву, який нелегально проживав у Одесі, скою-

ють убивства на замовлення й розстрілюють українських міліціонерів», – заявив В. Коновалюк.

Він також додав, що основою для створення такої системи можуть стати біометричні карти мігранта, впровадження яких передбачає Закон «Про документи, що засвідчують особу і підтверджують громадянство України», прийнятий Верховною Радою 23 вересня.

«3 % населення Землі, а якщо точніше – 215 млн осіб, вважаються мігрантами. Це демонструють статистичні дані Міжнародної організації з міграції та Світового банку. За їхніми даними, минулого року кількість мігрантів в Україні коливалася у межах 5,25 млн, що становить 11,6 % від загальної кількості тих, хто проживає в країні», – наголосив нардеп.

Це величезна проблема. За даними депутата, в 2009–2010 рр. українськими правоохоронними органами було виявлено 29 тис. нелегальних мігрантів. І це, як стверджує експерт, верхівка айсберга.

«Згідно з даними дослідження міграційної ситуації, проведеного робочою групою “Наш продукт”, найбільша кількість нелегалів із Кавказького регіону – на півдні та сході України. Лише в Одеському регіоні, згідно з результатами дослідження, перебуває понад 10 тис. вихідців із Чечні», – говорить депутат.

Відсутність дієвої міграційної політики в Україні, за словами В. Коновалюка, й «спровокувало одеські події. Якщо розібратися в суті трагедії, що сталася, то А. Дикаєв у першу чергу спочатку став нелегальним мігрантом, а вже потім отримав статус злочинця. А керівництво Державної міграційної служби фактично зірвало створення системи обліку мігрантів з використанням біометричних даних, яка могла б стати дієвим механізмом для правоохоронців при виявленні й припиненні в'їзду кримінальних елементів в Україну».

Народний депутат висловив упевненість, що біометричні документи не лише дадуть змогу Україні сформувати грамотну міграційну політику, але й ефективно боротися з торгівлею людьми.

Як відомо, нові біометричні паспорти, за введення яких нещодавно проголосувала Верховна Рада, можуть обернутися значними неприємностями із законом. Кожна людина має унікальний ідентифікатор. Він не дозволить сплутати її ні з ким іншим. Біометричні дані – це остання нерозкрита таємниця кожної людини. А відбитки пальців українців після введення біометричних документів найближчим часом можуть опинитися у базах даних міліції. Правозахисники

з цього приводу давно стривожені. І не тільки в Україні (*Регіонали розрекламували біометричні паспорти як панацею від тероризму // Відголос.com (http://vidgolos.com). – 2011. – 4.10).*

«Паспортизація» обміну валют

Обмен иностранной валюты с паспортом – один из шагов по ужесточению бюджетной политики Украины. Об этом заявил профессор, председатель постоянной комиссии Одесского облсовета по экономике, промышленности, развитию предпринимательства и регуляторной политики, руководитель Союза гражданских инициатив «Победа» Н. Шутов.

«Мы видим сейчас, как Украина готовится к возможным последствиям второй волны экономического кризиса – резко ужесточается бюджетная политика. Верховная Рада предприняла попытку в виде сокращения социальных выплат, но это не тот механизм, который сможет дать толчок для ее развития», – сказал Н. Шутов.

Положительным фактором в развитии экономики страны профессор считает работу Национального банка Украины в связке с Кабинетом Министров.

«У них есть четкий план, им удастся сдерживать инфляцию – это положительный фактор. Факт того, что государство ввело обмен валюты при наличии паспорта, также свидетельствует о желании уменьшить количество маневров в валютной сфере и сбить мандраж спекулянтов», – отметил Н. Шутов (*Обмен иностранной валюты с паспортом – ужесточение бюджетной политики // Левый берег (http://economics.lb.ua). – 2011. – 25.09).*

Распоряжение НБУ относительно требования предъявления паспорта при покупке-продаже иностранной валюты – неконституционное и нарушает права граждан, к тому же НБУ может издавать распоряжения, которые могут распространяться на коммерческие банки, а не на отношения гражданского характера, которыми является покупка и продажа товарных ценностей. Об этом заявил экс-министр экономики, президент Центра рыночных реформ В. Лановой.

«Это неконституционные распоряжения и надо его отменять, потому что здесь вмешиваются в частные права – данные о лице,

будет происходить сбор информации о людях, это будет классифицироваться, тиражироваться, возможно, продаваться, возможно, использоваться налоговой, для того, чтобы отслеживать тех, у кого какие обменные операции. Это все незаконно, это все противоречит в первую очередь Конституции. Национальный банк может издавать распоряжения, которые могут распространяться на коммерческие банки, а не на отношения гражданского характера, которыми является покупка и продажа товарных ценностей. На мой взгляд – это серьезная юридическая ошибка тех, кто визировал это распоряжение», – заявил эксперт.

В. Лановой отметил, что, отчасти, такое решение было инициировано для уменьшения давления на валютный рынок, ведь ежемесячно население Украины покупало у банков от 800 млн до 1 млрд долл.

«А откуда растут ноги – это другой вопрос. Возможно, с Налоговой, возможно, из Минфина, возможно, из Кабмина. Поскольку ясно, что значительная часть предпринимательства работает в тени, и она действует путем того, что зарабатывает здесь гривневые доходы, покупает доллары и инвестиции гривневые идут в доллары, а доллары вывозятся за границу, и этот оборот и объем долларов все время растет. Это стало серьезной валютной проблемой страны, ведь ежемесячно население покупало у банков от 800 млн до 1 млрд долл. Вот и представьте себе — правительство позаимствовало за рубежом сейчас 5 млрд, потом еще 2 млрд хочет вот-вот заимствовать, а все эти деньги пошли на то, что люди изымают у банков эту валюту, и она не выполняет ту функцию, на которую надеялось правительство», – считает В. Лановой.

С его мнением согласился и руководитель экономических программ фонда «Единый мир» В. Степанюк.

«Мотивация здесь единственная – уменьшить давление на валютный рынок. Но будет ли она достигнута? Я думаю, что она достигнута не будет – это во-первых. А с другой стороны, это только нанесет вред валютному рынку. Потому что будет два курса: будет курс, который по документам, и будет курс, который без документов. И через иностранные компании, которые все равно будут находить доллары, будет продаваться гривня, но это уже будет дороже курс. Во-вторых, доверие людей к политике государства будет подорвано. А делается это в интересах некоторых финансовых структур, которым выгодно держать курс гривни 8, хотя этот курс абсолютного не соответствует экономическим реалиям», – заявил В. Степанюк.

«Еще интересный вопрос – как будут обменивать валюту иностранцы, которые нерезиденты? Они вообще не смогут на Евро-2012 продать свои евро и купить гривню. То есть, я вообще считаю такое положение – это провокация», – добавил В. Степанюк (**Обязательное требование предъявления паспорта для обмена валюты неконституционно // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 23.09).**

Президент Ассоциации украинских банков А. Сугоняко просит главу НБУ С. Арбузова отменить постановление о паспортизации обмена валют.

«Мне непонятна цель, с которой внедряется паспортизация обмена валют в размере одного доллара», – сказал А. Сугоняко. Он отметил, что это не будет способствовать борьбе с отмыванием денег, поскольку «отмывание денег – это перевод безналичных денег в наличные».

«Здесь нет никакой легализации, была наличка и осталась наличка», – сказал он.

А. Сугоняко также отметил, что предоставление паспортных данных при обмене валют может нести ряд угроз: в паспорте есть прописка, и после обмена значительных сумм денег, к человеку домой могут прийти «плохие люди» за этими деньгами.

Эксперт также добавил, что не исключены случаи взятия кредитов по паспортным данным, которые банк получит при обмене валюты. А. Сугоняко подчеркнул, что паспортизация обмена валют будет способствовать появлению «теневых менял». «Кому это выгодно? Президенту с его проблемами с Ю. Тимошенко, Ю. Луценко, газом? Ему еще эти паспорта надо?» – сказал А. Сугоняко.

По его словам, после введения паспортизации некоторые банки в пять раз уменьшили объем купли-продажи валюты. Также происходит дестабилизация рынков и рост курса доллара. А. Сугоняко также добавил, что напишет главе НБУ официальное письмо с просьбой отменить это скандальное постановление (**А. Сугоняко жестко раскритиковал паспортизацию обмена валют // Независимое Бюро Новостей (<http://nbnews.com.ua>). – 2011. – 26.09).**

Лідер політичної партії «Фронт змін» А. Яценюк подав позов до Окружного адміністративного суду Києва з вимогою визнати

протиправною і скасувати постанову Нацбанку України № 278, за якою валютно-обмінні операції здійснюються лише за умови пред'явлення документа, що посвідчує особу.

А. Яценюк підкреслив, що мотивація прийняття цієї постанови абсолютно незрозуміла. «Окрім того, щоб створити черги біля обмінних пунктів і контролювати кожну фізичну особу, яка обмінює національну валюту, вона нічого не вирішує. Цим документом не створена система захисту конфіденційної інформації про особу, зокрема адреса, дата і місце народження. Тобто прізвище, ім'я, по-батькові, місце проживання та паспортні дані всіх, хто здійснює обмінну операцію, може легко бути отримана будь-якими особами, у тому числі злочинцями», – підкреслив А. Яценюк.

«Ця постанова ускладнює валютно-обмінні операції, найважливіше, провокує перехід цих операцій у тінь. Якщо її прийняли для міняял і створення чорного ринку обміну валют, то вона дійсно ефективна», – підкреслив він.

За словами А. Яценюка, постанова НБУ не стримає ймовірне падіння курсу гривні. «Курс треба рятувати не постановою, яка зобов'язує людей пред'являти паспорти, а зваженою економічною і фінансовою політикою», – наголосив він.

Також до суду направлено клопотання про негайне припинення дії цієї постанови до завершення розгляду питання по суті.

В адміністративному позові А. Яценюка зазначається, що збирання, зберігання, використання та поширення інформації про фізичну особу, у тому числі конфіденційної інформації про фізичну особу, здійснюється лише на підставі закону. Разом з тим, постанова НБУ № 278 не є законом, що призводить до порушення закріплених у Конституції України та Законі «Про інформацію» прав та законних інтересів осіб. Національний банк не має права вимагати від банків виконання операцій та інших дій, не передбачених законами України, зазначається в позові.

Постанова, якою було внесено такого роду зміни до Інструкції про порядок організації та здійснення валютно-обмінних операцій на території України, є протиправною, такою, що грубо порушує права громадян України та має бути скасована в судовому порядку, йдеться у позові (*А. Яценюк оскаржив постанову НБУ про паспортизацію валютно-обмінних операцій // «Рупор Житомира» (<http://ruporzt.com.ua>). – 2011. – 27.09).*

Закон України «Про вибори народних депутатів»

Народний депутат України, член парламентської фракції Партії регіонів В. Лук'янов переконаний, що пропорційна система виборів себе не виправдала, а от змішана система виборів дасть можливість громадянам обирати тих політиків, яким вони по-справжньому довіряють.

«Я вважаю, що головним фактором у прийнятті закону про вибори є громадська думка і суспільна позиція. І перед тим, як виходити з пропозиціями, ми мусимо прислухатись до наших громадян. І якщо ми бачимо, що в суспільстві сформована домінуюча думка, ми повинні цю думку вислухати. Далі цю думку ми мусимо обговорити, зробити аналіз, і лише тоді приймати рішення», – зауважив парламентарій.

В. Лук'янов висловив переконання, що кожна система виборів, як пропорційна, мажоритарна, так і змішана, мають свої переваги та певні недоліки.

«Тому перед тим, як приймати, слід уважно вивчити ці переваги та недоліки. Наприклад, зараз у нас діє досить жорстка пропорційна система. У цій ситуації думка представника громадськості, носія представницького мандату, зменшується. Ми побачили, що жорстка пропорційна система себе не виправдала. Громадяни не бачать депутатів, депутати не працюють з виборцями, не їздять в округ, і виникає відірваність політиків від громади», – вважає політик.

«Змішана система виборів дасть можливість громадянам обирати тих політиків, яким вони по-справжньому довіряють», – резюмував депутат (*Змішана система виборів дасть можливість громадянам обирати тих політиків, яким вони по-справжньому довіряють // Официальный сайт Партии регионов (<http://www.partyofregions.org.ua>). – 2011. – 27.09.*

Общество нарочно втягивают в дискуссию об избирательной системе, чтобы отвлечь внимание от других важных моментов выборов.

Такое мнение озвучил народный депутат от фракции «БЮТ – Батьківщина» С. Соболев.

«Вопрос в том, кто будет формировать избирательные комиссии, как будет вестись подсчет голосов, кто будет иметь право снять кандидата. А нас втягивают в дискуссию, какая будет избирательная система – мажоритарная или смешанная», – сказал С. Соболев.

Депутат підкреснув, що маніпуляції з законодавством недостойні будь-якої політичної сили.

Отвечая на вопрос, какой закон об избирательной системе устраивает оппозицию, С. Соболев сказал: «Нас абсолютно устраивает закон, который признан мировым сообществом, это действующий закон о выборах» *(Оппозицию интересуєт, хто буде формувати виборчі округи і рахувати голоси // Левый берег (<http://lb.ua>). – 2011. – 26.09).*

Власть должна инициировать и провести общественный диалог по поводу избирательной системы.

Такое мнение озвучила экс-замглавы Секретариата Президента, член Венецианской комиссии М. Ставнийчук.

«Я сегодня не говорю, что должна быть такая или такая избирательная система. Я говорю, что мы, как ответственные люди, должны провести общественный диалог. И власть обязана обеспечить условия, чтобы этот диалог состоялся», – сказала она.

«Вопрос оппозиции – вступать в этот диалог или нет – это вопрос ее взаимодействия с избирателями», – отмечала М. Ставнийчук.

«Власть должна продемонстрировать свое великодушие и провести этот диалог», – заключила М. Ставнийчук *(Власть должна обсудить избирательный закон с обществом // Левый берег (<http://lb.ua>). – 2011. – 27.09).*

Ключевой вопрос избирательной реформы – система, по которой должны проходить выборы в Украине, – не был поставлен на обсуждение в рамках рабочей группы. Об этом сообщила глава Гражданской сети «ОПОРА» О. Айвазовская.

Так, рабочая группа на последнем заседании обсуждала предварительные выводы Венецианской комиссии относительно законопроекта, в которых содержались лишь рекомендации относительно избирательной системы, поскольку, как было отмечено, это «внутренний вопрос страны».

Таким образом, как отметила О. Айвазовская, внутренний вопрос страны стал «внутренним вопросом нескольких кабинетов». Поэтому, по мнению главы «ОПОРА», данный закон не может получить легитимизации в обществе, поскольку его ключевой вопрос не был должным образом обсужден.

В то же время, по ее словам, все процедурные моменты, которые выносились на обсуждение, подстраивались под систему распределения мандатов (*Закон о выборах не получит необходимой легитимности // GolosUA.com (<http://www.golosua.com>). – 2011. – 28.09*).

Заместитель председателя ЦИК А. Магера не исключает, что проходной барьер в парламент, который сейчас закладывается на уровне 5 %, может быть снижен или Президентом, или парламентом.

«Так называемый проходной 5% барьер не обсуждался на заседании рабочей группы. Я не исключаю того, что он может быть изменен как в процессе представления самого законопроекта Президентом в Верховную Раду, как субъектом права законодательной инициативы, так и самой Верховной Раде Украины ничего не мешает изменить этот так называемый проходной барьер», – сказал А. Магера.

Также он отметил, что пятипроцентный барьер может не пропустить в парламент около 40 % избирателей и «стоит думать, не слишком дискриминационный будет такой барьер».

По мнению А. Магеры, смешанная система выборов является наименее лучшей для использования, «поскольку она имеет недостатки как пропорциональные, так и мажоритарные».

«Большие вопросы возникают относительно участия избирателей, проживающих за рубежом, и этот вопрос, к сожалению, не закрыт, с ним есть трудности и есть много других вопросов, в частности, относительно выборов на мажоритарной основе. Трудно избежать непропорциональной нарезки мажоритарных округов и обвинения в том, что будто есть непропорциональное представительство тех или иных депутатов в парламенте», – отметил А. Магера и добавил, что «использование пропорционально-смешанной системы отбросит страну на 10 лет назад» (*ЦИК: Проходной 5 % барьер в парламент может быть снижен Президентом или депутатами // Четверта Влада (<http://4vlada.net>). – 2011. – 3.10*).

«Опозиційні сили в парламенті мають невідкладно підтримати єдиний законопроект про вибори народних депутатів та відкликати з розгляду всі інші», – заявив голова Політради партії «Наша Україна» В. Наливайченко з приводу запла-

нованого на цей тиждень розгляду у Верховній Раді виборчих законопроектів.

На його переконання, тільки консолідована позиція опозиційних сил дасть змогу не допустити прийняття владного законопроекту про вибори, який легалізує механізми для спотворення результатів голосування.

«Наявність сьогодні на розгляді Верховної Ради більше восьми законопроектів про парламентські вибори від представників опозиції фактично полегшує владі просування вигідних для себе виборчих правил», – вважає В. Наливайченко.

За його словами, по-перше, це дає змогу владі представляти свій законопроект як компромісний та ігнорувати рекомендації Венеціанської комісії й інших західних інституцій, які вказують на конкретні загрози для фальсифікації виборів у владному законопроекті. По-друге, роз'єднаність опозиції в цьому питанні дезорієнтує та деморалізує громадян, без підтримки яких опозиційні сили не можуть узагалі розраховувати на успіх.

«Наша Україна» пропонує всім опозиційним парламентським силам підтримати як єдиний спільний виборчий законопроект «Проект Виборчого кодексу» № 4234-1, який передбачає вибори депутатів парламенту за відкритими регіональними виборчими списками, і який отримав позитивну оцінку Венеціанської комісії.

В. Наливайченко наголошує, що владний законопроект про вибори народних депутатів повертає країну до корумпованої і контрольованої владою змішаної виборчої системи, а також запроваджує п'ятивідсотковий виборчий бар'єр, що позбавить реального вибору більше 30 % виборців.

«Ухвалення владного законопроекту приведе до того, що політичний вибір більшості українців буде грубо спотворений та проігнорований», – застеріг політик.

Як відомо, «Наша Україна» виступила з ініціативою співпраці опозиційних партій і громадських організацій задля захисту чесних виборів до парламенту у 2012 р. **(В. Наливайченко: Опозиція зобов'язана підтримати єдиний законопроект про вибори //Центральний інформаційний сервер „Наша Україна” (<http://www.razom.org.ua>). – 2011. – 4.10).**

Законопроект «Про гарантії держави щодо виконання судових рішень»

Депутат Львівської обласної ради від Народного руху України стверджує, що прийнявши в першому читанні проект Закону України «Про гарантії держави щодо виконання рішень суду», у прикінцевих положеннях якого передбачено скасування пільг для різних категорій населення, парламентарі самі не усвідомлювали, яку кількість людей позбавлять соціальних гарантій.

«Загалом це законопроект ріже права соціальнонезахищених категорій населення, які передбаченні у 83 статтях інших законів. Влада просто сама не знає, до чого це все призведе. Нещодавня «Перша афганська війна в Україні» під стінами парламенту чітко показала, що люди не терпітимуть, коли держава хоче від них відвернутись», – підкреслив О. Ганущин.

«Рухівець» також розповів, що у випадку ухвалення і підписання Президентом цього законопроекту тисячі мешканців Львівщини будуть позбавлені пільг, гарантій та соціальних свобод. Невідомими є управлінські дії влади, спрямовані на вирівнювання соціальних диспропорцій.

Тому О. Ганущин направив депутатське звернення голові ЛОДА М. Цимбалюку з проханням надати детальну інформацію про кількість різних категорій населення, які поки що отримують пільги, але можуть їх втратити (*Влада сама не знає, скількох людей позбавляє пільг // Львівський портал (<http://portal.lviv.ua>). – 2011. – 23.09*).

Система льгот в Украине должна быть приведена в порядок, однако в первую очередь надо пересмотреть льготы социально защищенных слоев населения.

Об этом заявил бывший заместитель министра труда и социальной политики П. Розенко.

Главной проблемой Закона № 9127 «О гарантиях со стороны государства по исполнению судебных решений» П. Розенко назвал не саму отмену льгот, а то, что правительство решило их лишит самые социально незащищенные слои населения, тех, кто имеет большие заслуги перед Родиной – чернобыльцев и афганцев.

При этом он отметил, что существует принципиально иной механизм ликвидации льгот в Украине – а именно за счет льгот депутатов, судей и прокуроров.

В то же время эксперт убежден, что отмена льгот была «шагом отчаяния» со стороны правительства в условиях ухудшения экономической ситуации в Украине. По словам П. Розенко, в конце текущего и в начале 2012 г. правительство столкнется с серьезными проблемами по гарантированию полного объема всех социальных выплат – своевременному финансированию зарплат бюджетникам и пенсий. При этом он подчеркнул, что экономика сегодня не дает необходимых для этого ресурсов.

Поэтому эксперт считает, что перед правительством стоит серьезный вопрос – либо печатать деньги для выплаты зарплат и пенсий, что приведет к росту инфляции, либо дальнейшее использование кредита Международного валютного фонда. Было принято второе решение и переговоры с МВФ уже активно ведутся, сообщил он (*Правительство отнимает льготы не у тех, у кого следовало бы // GolosUA.com (<http://www.golosua.com>). – 2011. – 27.09*).

Перспектив в переговорном процессе с правительством касательно судьбы законопроекта № 9127 «О гарантиях государства относительно решения судов» нет никаких.

Такое мнение выразил президент общественной организации «Союз Чернобыль Украины» Ю. Андреев.

По его словам, больше всего вопросов имеется к первому разделу законопроекта № 9127, который предусматривает совершенно новую схему исполнительной службы.

«То есть, не исполнительная служба изымает средства для чернобыльцев из Пенсионного фонда, а нужно подать заявку в Казначейство, Казначейство такие деньги планирует, и только если они появляются, будет возмещаться ущерб человеку, который судился с Пенсионным фондом», – отметил он.

Кроме того, добавил он, до сих пор не ясен механизм и перечень документов, которые необходимо собрать.

То есть, по словам Ю. Андреева, это говорит о том, что скорее всего «это омут, из которого выхода нет, и никогда ущерб возмещаться не будет».

«Но правительство ведет себя настойчиво, и уверяют, что если мы не будем рассматривать законопроект № 9127, значит переговоры прошли не успешно и будем докладывать первым лицам государства, чтобы законопроект прошел в парламент»,

– підкреснув он (*Перспектив в переговорном процесі касательно льгот нет никаких // GolosUA.com (http://www.golosua.com).* – 2011. – 26.09).

Законопроект «Про зміну порядку обчислення часу на території України»

Отмена перехода на зимнее время является правильным решением. Такое мнение выразил Премьер-министр Н. Азаров.

Глава правительства отметил, что он всегда был противником перехода на зимнее/летнее время. «Я всегда считал, что мы должны выбрать одно поясное время, которое, прежде всего, с точки зрения здоровья людей будет более приемлемым», – сообщил он.

По словам Н. Азарова, нужно прекратить практику перехода «туда-сюда». По мнению Премьера, наука уже давно доказала, что данный переход – неблагоприятный факт для организма человека.

Также он отметил, что несколько раз получал расчеты специалистов по этому поводу, и нигде значительной экономии не увидел. «Поэтому решение абсолютно правильное», – добавил Н. Азаров (*Отмена перехода на зимнее время – это правильное решение // GolosUA.com (http://www.golosua.com).* – 2011. – 27.09).

Депутат Львівської обласної ради від «Нашої України» О. Старовойт вважає, що Західна Україна може жити за своїм декретним часом. Також він називає рішення ВРУ про перехід на зимовий час неправильним.

«Це все-таки цивілізаційно-часовий простір. Це не така проста річ. Більшість світу має схему переходу на літній час. Радянський Союз в 1981 р. з огляду на логічність такої речі також прийняв перехід на літній час. Однак, коли несподівано з цього вийшла Росія, одразу за нею потягнулась Україна. Але цим ми не врахували, що будемо відтак жити синхронно швидше з однією частиною світу, але відмовляться від того, як живе цивілізаційний світ. Оскільки літній час був ведений весною 1981 р., нам треба спочатку скасувати літній час, і вже до нього не повертатися з весни», – сказав О. Старовойт.

Інакше, за його словами, ми залишаємось жити в літньому часі, замість того, «щоб повернутись у свій звичний час».

Щодо переходу регіону на такий собі львівський часовий режим, О. Старовойт зауважив, що його спочатку треба вирахувати.

«Незважаючи на те, що вся країна, фактично, живе у двох різних астрономічних поясах, вона може жити за одним часом, який встановлено в місті Києві. Але тоді варто розглянути доцільність запровадження декретного часу в західній Україні, як це було зроблено 1990 року», – сказав О. Старовойт.

Він зазначив, що відповідне звернення буде зроблено до українського парламенту (*Західна Україна може жити за власним часом // Zaxid.net (<http://zaxid.net>). – 2011. – 26.09*).

Принятие Закона «Об исполнении судебных решений» станет нарушением Конституции.

Об этом сказал председатель Совета организаций ветеранов Украины, коммунист П. Цибенко.

Политик отметил, что если этот закон будет принят, сложится весьма критичная ситуация.

«Это будет явное нарушение Основного закона и неуважение к Конституции», – подчеркнул он и отметил, что ст. 22 Основного закона запрещает принимать новые законы или вносить изменения в действующие, которые сужают права граждан страны.

При этом П. Цибенко выразил надежду, что власти не будут принимать во втором чтении этот документ (*Принятие закона об отмене льгот станет нарушением Конституции // GolosUA.com (<http://www.golosua.com>). – 2011. – 29.09*).

Інше

Комментируя законопроект по поводу запрета ношения специальной формы, в частности сотрудников правоохранительных органов, министр внутренних дел Украины А. Могилев заявил, что поддерживает урегулирование ношение формы, близкой к форме сотрудников правоохранительных органов.

По его словам, использование формы, близкой к форме правоохранительных органов, «необходимо законодательно урегулировать».

«Необходимо принять закон об ответственности за ношение формы, близкой к форме сотрудников правоохранительных органов, потому что часто под видом правоохранителей в этой форме совершают преступления», – отметил А. Могилев (*Глава МВД поддерживает законопроект об урегулировании ношения камуфляжа // Корреспондент.net (http://korrespondent.net)*). – 2011. – 23.09).

Верховну Раду знову штовхають на підбурення народних мас, пропонуючи розгляд нового «антисоціального законопроекту про позбавлення пільг багатьох категорій громадян». Про це заявив заступник голови парламентської фракції комуністів П. Цибенко.

Зокрема, за його словами, до порядку денного завтрашнього засідання включено законопроект № 6200 «Про антикризові заходи у сфері житлово-комунального господарства».

«Я хочу нагадати, що два тижні тому під Верховною Радою відбулися збурення, що були пов'язані із намаганням ухвалити антисоціально-альний законопроект № 9127. Так от, згаданий законопроект (№ 6200), автором якого є народний депутат В. Коновалюк, фактично повторює скандальний законопроект у частині безпосередньо закону», – зауважив П. Цибенко.

«Якщо хтось знову хоче тих збурень, які ми бачили на позаминулому тижні, то нехай вони розглядають цей законопроект. Але ухвалювати його ні в якому разі не можна», – наголосив комуніст.

П. Цибенко звернувся до голови ВР В. Литвина з проханням зняти з розгляду згаданий документ (*Комуністи лякають «регіоналів» «Афганом-2» // Відголос.com (http://vidgolos.com)*). – 2011. – 4.10).

ПРОГНОЗИ

Минюст предлагает дополнить Уголовный кодекс новым разделом «Специальная конфискация», который изменяет подходы к изъятию имущества в Украине, полученного незаконным путем, заявил министр юстиции А. Лавринович.

«Это раздел, который несколько изменяет подход к вопросам конфискации. В настоящее время в особой части Уголовного кодекса в разных статьях предусмотрено, что конфискация осуществляется исключительно после того, как вступает в законную силу

обвинительный приговор. В этом разделе есть изменение подхода: предусмотрено, что конфискация может происходить независимо от того, есть ли уголовное преследование лица», – сказал министр.

При этом он объяснил, что в случае, если лицо нарушило закон, и имущество, средства либо что – то другое, полученное вследствие этого или было орудием преступления, а нарушитель амнистирован или правонарушение переqualифицировано в административное, полученное незаконным путем подлежит конфискации (*Министр предлагает существенно изменить подход к конфискации имущества украинцев // Корреспондент.net (http://korrespondent.net). – 2011. – 23.09).*

Профильный парламентский комитет в ближайшее время рассмотрит законопроект о защите прав детей на безопасное информационное пространство, которым запрещается пропаганда гомосексуализма. Об этом заявил соавтор данного законопроекта, народный депутат Украины от Компартии Е. Царьков.

«Целый спектр общественных организаций, которые никак не связаны с политикой, поддерживают принятие данного законопроекта. Авторами документа являются представители различных фракций, то есть такая идея объединила парламентариев. Известно, что наиболее уязвимой возрастной группой, которая подвергается пропаганде, являются дети. Конечно, их надо оградить от влияния того, негатива, потоки которого сейчас льются не только с экранов телевизора, но и из других источников. Например, в одной из стран издан букварь, в котором расписывается жизнь так называемой семьи из двух мужчин или женщин. Конечно, такая информация вредит нормальному развитию ребенка. Разве может нормально развиваться общество, если детям предлагают такие буквари? Мы сегодня должны сохранить институт семьи, а не разрушать его», – отметил Е. Царьков.

По его словам, документом предлагается уголовное наказание за пропаганду гомосексуализма сроком от двух до пяти лет. Более мягкое наказание – отстранение от работы с детьми сроком от трех до семи лет.

«Украина столкнулась с угрожающей тенденцией распространения ВИЧ. А гомосексуалисты относятся к группе риска относительно данного заболевания, что тоже надо учесть», – добавил парламентарий.

Е. Царьков заявил, что данный документ будет рассмотрен на ближайшем заседании профильного комитета. «Мы рассчитываем

на піддержку комітета. Определенные вопросы могут возникнуть у медийщиков, но при доработке документа ко второму чтению мы планируем устранить противоречия», – сказал он (*Законопроект о запрете пропаганды гомосексуализма в ближайшее время рассматривает комитет ВР // Официальный сайт Коммунистической партии Украины (<http://www.kpu.ua>). – 2011. – 26.09*).

Україна змушена буде найближчим часом запровадити систему електронних держзакупівель.

Таку думку висловили учасники XIV Міжнародного форуму учасників ринку капіталу.

«Електронна система держзакупівель існує вже не перший рік у цивілізованих країнах. У Росії ця система працює з 2009 р.. І ММВБ (акціонер української біржі ПФТС – ЕП) може поділитися своїм досвідом у створенні такої інфраструктури», – відзначає голова ПФТС ради директорів О. Складов.

За його словами, після впровадження електронних аукціонних торгів російські чиновники заявили, що економія державних коштів сягнула 15 %.

«Враховуючи, що у 2010 р. обсяг держзакупівель в Україні становив 332 млрд грн, ми можемо собі уявити, які резерви закладені в цій системі», – підкреслив голова ПФТС.

Також він зазначив, що завдяки електронній системі терміни проведення угод держзакупівель можуть знизитися втричі.

Як відомо, на початку червня у Верховній Раді був зареєстрований законопроект «Про внесення змін до Закону України “Про здійснення державних закупівель”», що передбачає впровадження в Україні системи електронних держзакупівель.

Відповідним документом, ініційованим народним депутатом від фракції ПР І. Горіною, серед іншого, пропонується запровадити електронний майданчик, який буде проводити державні закупівлі за процедурою «електронних реверсивних аукціонів».

Графік роботи електронного майданчика буде встановлюватися «уповноваженим органом», яким сьогодні є Міністерство економічного розвитку і торгівлі.

Для отримання права на проведення електронних торгів у сфері держзакупівель потенційному організатору торгів необхідно буде отримати відповідний дозвіл «уповноваженого органа».

У законопроекті вказується, що замовник держзакупівель може на власний розсуд обирати оператора, який буде проводити електронні торги. При чому документ не обмежує кількість установ, які можуть займатися організацією торгів.

Документ передбачає, що заявки на участь у торгах на держзакупівлі будуть прийматися тільки від зареєстрованих учасників.

Проектом також регламентується, що допускатися до торгів будуть тільки ті установи, які внесуть заставну суму – від 1 % до 5 % від суми угоди.

На думку авторів, прийняття та реалізація цього закону сприятиме вдосконаленню законодавства з питань державних закупівель та дасть змогу скоротити витрати на здійснення державних закупівель (*Держзакупівлі стануть електронними // Економічна правда (<http://www.epravda.com.ua>). – 2011. – 26.09*).

Решение парламента Украины откажется от зимнего времени приведет к падению торговой активности на украинских биржах в этот период из-за увеличения разрыва в торгах с американскими биржевыми площадками, заявил глава правления Украинской биржи О. Ткаченко.

«Понимаем ли мы, что теперь снова украинский рынок уже закончит работу к тому времени, когда начинают работать (Соединенные Штаты)», – сказал он.

О. Ткаченко пояснил, что сегодня украинский рынок имеет час (с 16:30 до 17:30), в течение которого его операторы могут отреагировать на открытие американских рынков.

В этой связи О. Ткаченко выступил с инициативой совместно с регуляторами и Национальным банком продумать возможность продления торговой сессии и времени проведения расчетов.

Участники рынка также отмечали, что решение парламента может создать некоторые проблемы из-за того, что операционные системы и некоторые программные продукты по-прежнему предусматривают перевод часов на час назад в последнее воскресенье октября (*Глава Украинской биржи раскритиковал отказ от перевода часов // Минфин.com.ua (<http://minfin.com.ua>). – 2011. – 24.09*).

Народный депутат от фракции Партии регионов, генерал-лейтенант милиции В. Грицак намерен в декабре внести в парламент законопроекты о реформировании Министерства внутренних дел Украины, в частности, о создании полиции и жандармерии.

«20 декабря этого года будет 20 лет украинской милиции, а 23–24 декабря я внесу три законопроекта, которые будут касаться деятельности Министерства внутренних дел, его структуры и численности; закон о полиции Украины; закон о жандармерии Украины», – сообщил В. Грицак.

При этом он подчеркнул, что не хочет просто переименовывать МВД. «Я хочу качественно в законе отобразить деятельность новой структуры с другим, европейским подходом», – отметил нардеп.

По его мнению, реформа МВД «назрела давно, а как такового МВД уже давно нет».

«На сегодняшний день де-факто МВД – это главное управление милиции, которое выполняет две функции, прописанные в законе о милиции. Первое – это охрана общественного порядка, второе – борьба с преступностью. Других функций у МВД нет», – сожалеет В. Грицак (*Регионал предложит создать в Украине полицию и жандармерию // Корреспондент.net (<http://korrespondent.net>). – 2011. – 26.09*).

Второй этап пенсионной реформы в Украине начнется не ранее 2013 г. из-за наличия существенного дефицита бюджета Пенсионного фонда. Об этом заявил вице-премьер-министр, министр труда и социальной политики Украины С. Тигипко.

«Второй уровень пенсионной реформы будет проводиться в том случае, если бюджет Пенсионного фонда будет не убыточным... В 2009 г. дефицит был 30 млрд грн, в 2010 – 34 млрд грн, в 2011 – около 21 млрд, но, думаю, мы все сделаем, чтобы выйти на 17,8 млрд грн, а на следующий год – 2 млрд 200 млн грн. То есть, в следующем году мы еще не можем ввести второй уровень пенсионной реформы», – сообщил вице-премьер.

Он также отметил, что перспективным для второго этапа пенсионной реформы станет 2013 г., поскольку бюджет Пенсионного фонда, по предварительным прогнозам, не будет убыточным.

С. Тигипко уточнил, что более подробные цифры и планы будут известны при начале планирования бюджета на 2013 г. (*Второй этап пенсионной реформы начнется в 2013 г. // Утро-Украина (<http://www.utro.ua>). – 2011. – 27.09*).

Первый заместитель главы Администрации Президента И. Акимова заявила на открытии конференции главных врачей Украины, что после введения системы стимулов в ходе реформирования медицинской отрасли зарплата украинских врачей может достичь 5 тыс. грн в месяц.

«Уже разработан проект решения правительства, которое дает возможность в результате сочетания стимулов и основного оклада обеспечивать врачу зарплату до 5 тысяч гривен», – сказала она.

Н. Акимова добавила, что проект подготовлен Министерством здравоохранения. «Он будет обсуждаться и, надеюсь, станет основой для вхождения в новый бюджетный год», – отметила первый заместитель главы Администрации Президента.

При этом она напомнила, что с 1 января 2012 г. все врачи будут получать дополнительно материальную помощь в размере одного оклада. «Пусть это небольшой, но шаг вперед в правильном направлении», – сказала Н. Акимова.

По ее словам, В. Янукович также поручил всем руководителям областных администраций разработать пакет местных стимулов для развития медицины, особенно в сельской местности. Речь идет об обеспечении жильем и транспортом, мобильной связью и пр.

В проекте бюджета Украины на 2012 г. предусмотрено финансирование выездов для оказания скорой медпомощи из расчета 50 грн на один выезд. Как сообщила первый заместитель министра здравоохранения Р. Моисеенко, эта цифра значительно выше, чем в этом году.

Между тем в 2009 г. газета «Зеркало недели» писала, что 90 % доходов медицинского персонала в Украине зависят от платежей, получаемых ими от пациентов в качестве неофициального вознаграждения (*Украинским врачам пообещали зарплату в 5 тысяч гривен // Корреспондент.net (<http://korrespondent.net>). – 2011. – 29.09*).

К апрелю 2012 г. в Украине будет создана единая электронная сеть льгот, будут утверждены специальные электронные карты

со льготами каждого, об этом заявил вице-премьер-министр Украины, министр социальной политики Украины С. Тигипко.

«Регулированием льгот теперь будет заниматься правительство. Я хочу подчеркнуть, никто не собирался уменьшить хотя бы одну льготу», – заявил он.

Также вице-премьер заявил, что с 2013 г. будут введены персональные пенсионные счета. Таким образом, начиная с 2013 г. люди в возрасте до 35 лет смогут с каждой заработной платы зачислять до 7 % на персональные счета.

Ранее С. Тигипко заявил, что у Украины нет других вариантов, кроме как договариваться с Международным валютным фондом *(В Украине будет создана единая электронная сеть льгот // Корреспондент.net (http://korrespondent.net). – 2011. – 1.10).*

В случае принятия закона о выборах народных депутатов Украины по смешанной системе в будущем парламенте может оказаться лишь 6,2 % женщин – народных депутатов (в нынешнем работает 8,1 % женщин).

Такие данные приводились во время рабочей встречи по повышению роли женщин в украинской политике, организованной Комитетом Верховной Рады по вопросам евроинтеграции, межпарламентским клубом «Украина – ЕС» и Национальным демократическим институтом международных отношений (НДИМО).

Как сообщила народный депутат И. Геращенко, это третья встреча на тему повышения роли женщин в украинской политике, организованная Комитетом по вопросам евроинтеграции, группой друзей «Украина – ЕС» и НДИМО. На предыдущих заседаниях обсуждались перспективы создания женского объединения в Верховной Раде, вопросы, связанные с низким уровнем представительства женщин в политических и управленческих процессах в Украине, проблемы законодательных пробелов в обеспечении прав детей и предупреждения домашнего насилия. Во встрече принимали участие, в частности, народные депутаты Украины: И. Бережная (фракция Партии регионов), О. Боднар и Е. Кондратюк (фракция – «БЮТ – Батьківщина»), И. Геращенко и Л. Оробец (НУ – НС) и международные эксперты: С. Лейк (президент компании «Лейк Рисерч», США), К. Вилфор (директор НДИМО, Украина), Е. Ена (руководитель программы «Женщины-лидеры», НДИМО). Так, в исследовании Национального

демократического института международных отношений отмечается, что в том случае, если избирательный закон останется без изменений (пропорциональная избирательная система с закрытыми списками), то в Верховную Раду может пройти до 11,1 % женщин-политиков.

Это станет самым высоким показателем количества женщин в парламенте в истории Украины. При этом, как констатируют эксперты, 60 % украинцев не считаются с тем, какого пола кандидат, главное для избирателей – чтобы политик был компетентным и профессиональным. Во время встречи народный депутат Украины И. Геращенко выразила мнение, что в случае проведения выборов в 2012 г. по смешанной системе в мажоритарных округах в парламент вряд ли пройдут женщины-политики. Это объясняется тем, что в украинских реалиях они не допущены к админресурсу и финансовым ресурсам, которые будут «играть определяющую роль для победы в округах, поскольку они в Украине традиционно принадлежат мужчинам». Также она подчеркнула, что в Украине нет традиции широкого привлечения женщин-политиков в партийные списки. По убеждению И. Геращенко, недостаточное привлечение женщин к общественно-политической жизни делает украинскую политику менее профессиональной, более агрессивной и часто антигуманной. Народный депутат Е. Кондратюк подчеркнула необходимость изменить стереотипы по гендерному вопросу в Украине. По ее словам, женщины-парламентарии имеют достаточный опыт «в кооперации сотрудничества по продвижению социально важных законопроектов, которые касаются вопросов здравоохранения, семьи и защиты детей». В свою очередь народный депутат Украины И. Бережная акцентировала внимание участников дискуссии на том, что вопросы защиты детей, семьи от домашнего насилия и вопросы качественной медицины и образования являются объединяющими для женщин-депутатов из разных политических лагерей.

Депутат отметила, что именно эти вопросы могут объединить представителей разных фракций для подготовки и принятия социально важных законов. «90 % женщин-политиков на первый план своей работы ставят именно социальные проекты, которые важны для каждого украинца, и такую работу нужно активизировать», – добавила она. Ведущий эксперт по вопросам повышения уровня женского политического участия С. Лейк выразила мнение, что для женщин-кандидатов идеальной является пропорциональная система выборов, которая позволяет им активнее приобщиться к партийной работе и

быть шире представленными в законодательном органе. Американский специалист поделилась опытом создания женских платформ и объединений в США, которые занимались в первую очередь социальными законодательными инициативами, направленными на защиту детей и семьи. С. Лейк выразила мнение, что избирателям часто непонятны «...политические инициативы ради высокой политики. Людей в первую очередь интересуют конкретные шаги для улучшения их жизни. И в таких вопросах к женщинам больше доверия» (*Без женщин жить нельзя на свете... Тем более в Верховной Раде... // Политика и Деньги (<http://finzah.com.ua>). – 2011. – 30.09.*)

Вторым шагом после внедрения упрощенной схемы оформления ДТП с помощью европротокола станет внедрение прямого урегулирования.

Об этом рассказал А. Завада, президент Украинской федерации страхования (Українська федерація забезпечення, УФУ). А. Завада напомнил, что при прямом урегулировании пострадавшая в ДТП сторона обращается за возмещением к своему страховщику. А тот в свою очередь будет брать соответствующую компенсацию с компании, застраховавшей виновника происшествия.

Таким образом, пострадавшие смогут быстрее получить возмещение нанесенного ущерба.

На сегодняшний день страховщики занимаются разработкой соответствующего законопроекта совместно с профильным комитетом ВР. При этом учитывается зарубежный опыт, в частности опыт европейских стран.

Вместе с тем главную роль в этом вопросе играет взаимодействие страховщиков между собой, их взаимное доверие. Предполагается, что определять виновную сторону и устанавливать размер возмещения будут сертифицированные эксперты. При этом страховщики, представляющие участников происшествия, смогут выбирать для урегулирования тех экспертов, которым все они доверяют. Кроме того, в этом вопросе важно доверие к страховщикам со стороны клиентов, в том числе потенциальных. «Сегодня при действующей схеме компенсации страховщикам нужно стараться как можно лучше обеспечивать выплаты пострадавшим. Ведь, если клиент другой страховой компании останется доволен вашим сервисом, он перейдет к вам и свою семью переведет», – добавил А. Завада.

Среди подписантов Лига страховых организаций Украины (ЛСОРУ), а также страховые компании «Глобус», «Ильчевское», «Страховой союз», «Магеллан». Речь идет об урегулировании на рыночном уровне механизма обратного требования страховщика, выплатившего своему клиенту страховое возмещение, к страховщику, чей клиент ответственен за причинение ущерба. Так, страховщик, выплативший возмещение, получает право требовать возмещение в том же размере от компании, застраховавшей лицо, признанное виновным в ущербе. Такая ситуация возникает, например, при ДТП, при пожаре, противоправных действиях третьих лиц (*Страховщики готовят законопроект о прямом урегулировании // Политика и Деньги* (<http://finzah.com.ua>). – 2011. – 30.09).

КОМЕНТАРІ ЗАРУБІЖНИХ ЕКСПЕРТІВ

США настаивают на том, что Украина должна дождаться окончательного общего решения Венецианской комиссии и Офиса демократических институтов и прав человека ОБСЕ по вопросу законопроекта о выборах народных депутатов

«Мы настаиваем, чтобы Украина дождалась окончательного общего решения Венецианской комиссии и ОДИПР и приняла во внимание окончательные рекомендации обзора Международного фонда электоральных систем перед тем, как утверждать какой-либо новый законопроект и подавать его в парламент», – говорится в заявлении Посольства США в Украине.

В сообщении отмечается, что США, наравне со своими европейскими партнерами придают избирательной реформе в Украине большое значение.

Кроме того, США призвали Украину придерживаться обязательств, взятых на себя в соответствии с рекомендациями Офиса демократических институтов и прав человека ОБСЕ, Венецианской комиссии и Международного фонда электоральных систем по поводу, связанных с выборами.

27 сентября председатель рабочей группы по усовершенствованию избирательного законодательства, министр юстиции Украины А. Лавринович сообщил, что Украина получила предварительные выводы экспертов Венецианской комиссии, ОБСЕ и Международного фонда избирательных систем. Законопроект «О выборах

народных депутатов Украины» должен существенно изменить избирательное законодательство, в частности, ним предполагается введение пропорционально-мажоритарной системы (*Украина должна подождать с принятием закона о выборах // Четверта Влада (<http://4vlada.net>). – 2011. – 30.09).*

ЩОДЕННИК БЛОГЕРА

Блог UBR

Об авторе: Р. Демчак, президент Всеукраинской общественной организации «Защиты прав потребителей финансовых услуг»

Чи варто боятись купляти валюту? Деякі міфи, які заважають легально купляти долари.

Згідно з постановою НБУ № 278, з 23 вересня в Україні фізична особа не може здійснювати купівлю-продаж валюти та дорожніх чеків через банк чи обмінний пункт без пред'явлення паспорту.

Тепер отримали поширення декілька помилкових тезисів, які збивають з пантелику бажаючих придбати валюту. Розглянемо найбільш поширені судження.

1. Нібито в постанові вказано, що пред'являти можна будь-які документи, що засвідчують особу, але в банках вимагають тільки паспорт.

Співробітники банків чинять правильно, оскільки у своєму листі від 19.12.2001 р. НБУ визначає, що паспорт можна замінити лише тимчасовим посвідченням, виданим паспортною службою, а використання інших документів, що засвідчують особу, при здійсненні банківських операцій законодавством не передбачено.

2. У постанові нібито сказано, що потрібно лише пред'явити паспорт, а не копіювати його сторінки, якщо сума обміну до 50 тис. грн.

Існує юридична суперечність, яка кардинально спотворює зміст цього тезису. З одного боку, нібито достатньо пред'явити, а з іншого – в тому ж документа сказано, що співробітник банку повинен зберігати копії сторінок документу, на основі якого і була проведена ідентифікація особи. Тому, в листі НБУ від 21.09.2011 р. № 28-211/3760-11058 є вимога щодо зберігання ксерокопій документів ДЛЯ УСІХ операцій.

3. Багато хто вважає, що у фізичних осіб є можливість не показувати паспорт при обміні до 8 тис. грн (чи 1 тис. дол.)

Те, що в НБУ прийняли рішення послабити свої вимоги, цілком може виявитись правдою, і протягом найближчого часу таке уточнення може з'явитись. Але на сьогодні жодних пом'якшуючих змін немає. Голова НБУ заявив, що вони чекають, поки стихнуть пристрасті, оцінять статистику обмінів і тільки потім приймуть рішення про можливість такого кроку і розмір суми, яку можна буде міняти без документів.

4. Нові вимоги не поширюються на агентські обмінні пункти, які не являються самостійними фінустановами.

Насправді постанова визначає для агентських обмінних пунктів ті ж правила, що і для банків. За винятком пари екзотичних обмінних операцій типу конвертації доларів у фунти.

5. Багато хто побоюється, що паспортні дані можуть бути використані податківцями. Немов викриють тіньові прибутки, наприклад, якщо купляєш більше валюти, ніж у задекларований прибуток.

Вважаю, що це перебільшення. По-перше, необхідність збереження копії не означає обов'язок банку формувати базу даних. По-друге, ст. 60, 62 Закону України «Про банки та банківську діяльність», передбачають, що ця інформація є банківською таємницею і може бути розкрита третім особам тільки в законодавчо установленому порядку. Отже, інформація буде розкрита тільки якщо у відношенні особи буде порушено кримінальну справу зі звинувачення в здійсненні економічного чи службового злочину (ухилення від сплати податків, хабарництво та ін.).

Навіть якщо сума обміну перевищує прибутки особи за рік, це не свідчить про порушення податкового законодавства. Податківцям все одно прийдеться доводити в суді, що особа не проводила валютообмінні операції циклічно, що і призвело до перевищення сум угод річних прибутків особи.

Як би там не було, існуючі сьогодні правила не можна назвати остаточними. Крім того, окружний адміністративний суд Києва почне розгляд справу про законність постанови Національного банку № 278 про введення вимоги пред'явлення паспортів при валютообмінних операціях 20 жовтня. Не виключено, що рішення суду кардинально вплине на ситуацію (*Чи варто боятись купляти валюту? // Блог UBR (<http://blog.ubr.ua>). – 2011. 4.10).*

Блог UBR

Об авторе: Н. Донец, эксперт по инвестициям и риск-менеджменту на финансовых рынках

Передача персональных данных банками третьим особам – это нарушение как минимум трех статей Закона Украины, поэтому априори исключена. Плюс, репутация дороже.

Кроме претензий по поводу затягивания по времени операции обмена валют, важно помнить, что любая информация о клиенте, полученная банком, то ли в процессе обмена валюты, то ли при заключении с клиентом кредитного/депозитного договора являются банковской тайной.

Банк обязан обеспечивать сохранность банковской тайны, ст. 60, 61 Закона Украины «О банках и банковской деятельности».

Для полной ясности рассмотрим Порядок передачи информации о клиенте третьему лицу и последствия его нарушения.

1. Передача банком третьему лицу информации, которая содержит банковскую тайну, возможно только при наличии письменного разрешения клиента банка или соответствующей оговорки в договоре. При этом необходимо учитывать в каком объеме и для каких целей клиент разрешил банку разглашать банковскую тайну. (п. 1 ст. 62 Закона Украины «О банках и банковской деятельности», п. 3.1. Правил хранения, защиты, использования и раскрытия банковской тайны утв. постановлением Правления Национального банка Украины от 14.07.2006 р. № 267).

2. Если банк правомерно, на основании разрешения клиента, передал третьему лицу информацию, которая составляет банковскую тайну, то третье лицо не имеет права разглашать данную информацию иным лицам (ст. 61 Закона Украины «О банках и банковской деятельности»).

3. Последствия нарушения режима банковской тайны.

Если банк раскрыл банковскую тайну при отсутствии разрешения клиента, то клиент – физическое лицо имеет право обратиться в суд с иском о возмещении убытков и морального вреда и с заявлением в Национальный банк Украины о применении мер воздействия, предусмотренных ст. 73 Закона Украины «О банках и банковской деятельности».

Юридическое лицо – клиент также имеет право обратиться в органы внутренних дел с заявлением о наличии признаков преступлений, предусмотренных ст. 231, 232 УК Украины, обосновав причинение существенного вреда разглашением банковской тайны.

Поэтому каждый может и должен предпринять вышеуказанные меры, направленные на защиту своих прав, если оно будет иметь месть (*Идентификация физ. лица при обмене валют – под защитой «банковской тайны» // Блог UBR (<http://blog.ubr.ua>). – 2011. – 28.09.*

Блог UBR

Об авторе: А. Охрименко, страховщик.

Согласно законопроекту № 9221 предлагается ст. 212 «Уклонение от уплаты налогов, сборов (обязательных платежей)» существенно изменить.

Согласно законопроекту № 9221 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины (что к гуманизации ответственности за правонарушения в сфере хозяйственной деятельности) предполагается заменить меру наказания за неуплату налогов. Согласно этому законопроекту, предлагается ст. 212 «Уклонение от уплаты налогов, сборов (обязательных платежей)» существенно изменить.

Если уклонение от уплаты налогов носит несущественный характер, то суд может приговорить виновного к штрафу в размере от 17 тыс. до 34 тыс. грн.

Если уклонение от уплаты налогов было осуществлено в составе преступной группы и при этом сумма неуплаты налогов считается большой, то в этом случае размер штрафа может быть от 34 тыс. до 51 тыс. грн.

Если же неуплата налогов была осуществлена в особо крупных размерах или если лицо было ранее судимо за неуплату налогов, в этом случае, размер штрафа может быть от 255 тыс. до 425 тыс. грн.

При определении суммы штраф суд будет учитывать имущественное состояние подсудимого и ранее совершенные им преступления. Размер штрафа может быть уменьшен судом, если у подсудимого имеются смягчающие обстоятельства и увеличен, если суд сочтет, что виновное лицо не стало на путь исправления. В тот же момент,

суд не имеет права устанавливать размер штрафа ниже, чем сумма реального убытка, который понес бюджет от неуплаты налогов. В результате суд может назначить размер штрафа, эквивалентный размеру неуплаченных налогов плюс штрафы и пени, согласно акту проверки ГНА.

Осужденное лицо обязано в течение оговоренного срока в приговоре оплатить сумму штрафа. При этом осужденный может обратиться в суд с просьбой рассрочки при уплате штрафа. Суд может удовлетворить это требование или отказать.

Если осужденное лицо отказывается оплатить сумму штрафа, тогда суд обязан заменит размер штрафа на тюремный срок. При этом используется правило, день заключения эквивалентен восьми необлагаемым минимумам (136 грн). Но при этом общий срок заключения за неуплату налогов не может превышать 10 лет (*За неуплату налогов сажать не будут // Блог UBR (<http://blog.ubr.ua>). – 2011. – 29.09.*

Для нотаток

Редакційна група відділу
синтезу соціокультурних мережевих ресурсів
Н. Автономова, Т. Дубас,
Л. Степченко, Ю. Шлапак

Комп'ютерна верстка
А. Бергелська

Підп. до друку 5.10.11.
Формат 60x84/16. Друк. офс. Папір офс.
Видається в друкованому та електронному вигляді.

Надруковано у НВЦ Національної бібліотеки України
імені В. І. Вернадського
03039, м. Київ, просп. 40-річчя Жовтня, 3