

## Безпека підприємництва

### Інформаційно-аналітичний бюлетень

#### ЗМІСТ

<b>1. АКТУАЛЬНІ НОВИНИ СИСТЕМИ КОРПОРАТИВНОЇ БЕЗПЕКИ: ПРАКТИКА ТА ТЕОРІЯ.....</b>	<b>2</b>
<b>ОФІЦІЙНА ІНФОРМАЦІЯ.....</b>	<b>2</b>
<b>ПИТАННЯ ЗАКОНОТВОРЕННЯ (інформація Департаменту з корпоративної безпеки УСПП).....</b>	<b>4</b>
<b>Щодо доопрацювання проекту Закону України «Про охоронну діяльність».....</b>	<b>4</b>
<b>Щодо доопрацювання проекту Закону України «Про приватну детективну (розшукову) діяльність».....</b>	<b>5</b>
<b>ПРАКТИКА СИСТЕМИ КОРПОРАТИВНОЇ БЕЗПЕКИ.....</b>	<b>6</b>
<b>2. ПОДАТКОВИЙ КОДЕКС В ДІЇ .....</b>	<b>11</b>
<b>3. ОХОРОННИЙ БІЗНЕС В СУЧАСНИХ УМОВАХ.....</b>	<b>15</b>
.....	15
<b>ОСОБЛИВОСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО РИНКУ БЕЗПЕКИ.....</b>	<b>15</b>
.....	18
<b>ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД .....</b>	<b>18</b>
<b>ДО УВАГИ СПЕЦІАЛІСТІВ ОХОРОННИХ СТРУКТУР.....</b>	<b>24</b>
<b>4. ПРОБЛЕМИ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА.....</b>	<b>28</b>
<b>28</b>	
<b>НЕБЕЗПЕКИ ТА ЗАГРОЗИ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....</b>	<b>28</b>
<b>ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА.....</b>	<b>30</b>
<b>5. ПРАВОВІ ОСНОВИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ .....</b>	<b>32</b>
<b>ОФІЦІЙНА ІНФОРМАЦІЯ.....</b>	<b>32</b>
<b>АКТУАЛЬНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ.....</b>	<b>41</b>
<b>ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД.....</b>	<b>43</b>
<b>6. РЕЙДЕРСТВО.....</b>	<b>47</b>
<b>ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ .....</b>	<b>47</b>
<b>ЯК ЗАХИСТИТИ СВІЙ БІЗНЕС ВІД РЕЙДЕРІВ .....</b>	<b>48</b>
<b>7. УКРАЇНА ТА СОТ.....</b>	<b>50</b>
<b>ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ.....</b>	<b>50</b>
<b>АКТУАЛЬНІ ПОДІЇ.....</b>	<b>53</b>
<b>8. ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ ТА ВИРОБНИЧА СФЕРА .....</b>	<b>55</b>
<b>9. ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ: ІННОВАЦІЙНИЙ АСПЕКТ .....</b>	<b>62</b>
<b>10. ОРГАНІЗАЦІЯ БЕЗПЕКИ ЄВРО-2012 .....</b>	<b>66</b>
<b>11. БІБЛІОГРАФІЯ З ПИТАНЬ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА .....</b>	<b>73</b>
<b>ДОДАТКИ .....</b>	<b>74</b>

# 1. АКТУАЛЬНІ НОВИНИ СИСТЕМИ КОРПОРАТИВНОЇ БЕЗПЕКИ: ПРАКТИКА ТА ТЕОРІЯ

## ОФІЦІЙНА ІНФОРМАЦІЯ

\* \* \*

Міжнародний конгрес промисловців і підприємців створив свій «пул» банків та інших фінансово-комерційних структур, які здатні акумулювати кошти на фінансових ринках країн-членів МКПП для реалізації масштабних торговельних та інвестиційних проектів. Таке рішення було прийнято на спільному засіданні МКПП та представників банківської сфери.

Сторони підписали відповідний Меморандум, згідно з яким вони працюватимуть над вирішенням конкретних завдань щодо розвитку економічного співробітництва, забезпечення стабільної основи для інвестицій і максимально ефективного використання фінансових ресурсів на території держав-учасників Конгресу.

«Створення такого «банківського пулу» є дуже важливою і необхідною для бізнесу подією. Це сприятиме поживленню інвестиційного співробітництва між підприємствами-членами МКПП, оптимізації їх фінансових ресурсів, отриманню кредитних коштів за сприятливими умовами», – вважає *голова Ради МКПП, президент УСПП Анатолій Кінах*.

Готовність конструктивно співпрацювати з бізнес-середовищем всього Євразійського простору висловили керівники банків АКБ «Легіон», КБ «Єврокредит», КБ «Адміралтейський», АКБ «ІНКАРОБАНК», «Банк БЦК–Москва», КБ «Юніаструм Банк», Фінансового університету при Уряді Російської Федерації, Національної інвестиційної асоціації, Міждержавного банку, Інвестиційної компанії «Олма», страхової компанії «Белстрах» (Білорусія) та Асоціації банків Центральної та Східної Європи.

Ділові кола та представники фінансового сектору висловили інтерес у розширенні міжбанківського співробітництва та міжнародних зв'язків, а також впевненість у тому, що спільна робота членів МКПП, учасників Меморандуму додасть імпульсу до розвитку нових бізнес-проектів та розширення міжнародних зв'язків, дозволить знайти ефективні рішення тих завдань, які сьогодні стоять перед підприємницькою спільнотою (*Сайт Українського союзу промисловців і підприємців (http://www.uspp.org.ua/news/2001.mkpp-stvoriv-sviy-bankivskiy-pul.htm). – 2011. – 23.05).*

\* \* \*

*Промислово–підприємницьке середовище підтримує ідею створення Національної комісії з регулювання та розвитку підприємництва, яка б відстоювала інтереси реального сектору економіки, надала йому можливість брати активну участь у законотворчій роботі держави й таким чином забезпечила ефективний діалог влади та бізнесу з високою взаємною відповідальністю.* Про це в ході розширеного засідання ради підприємців при КМУ сказав *президент УСПП, народний депутат, радник Президента України Анатолій Кінах.*

На його переконання, суть даної ідеї полягає не в створенні чергового адміністративного органу, а в створенні структури, яка була б незалежною від відомчого впливу та працювала на інтереси підприємців.

«Це має бути дуже потужний державний орган, який водночас був би майданчиком діалогу між владою та бізнесом, займався експертизою всіх законодавчо–нормативних актів, які регламентують діяльність бізнесу, став потужним джерелом пропозицій тих людей, які працюють в реальному секторі економіки. Цей орган необхідний як частка довгострокової державної політики щодо розвитку й підтримки підприємництва», – наголосив А. Кінах.

Крім того, за словами президента УСПП, Національна комісія з регулювання та розвитку підприємництва є невід’ємною складовою діалогу влади та бізнесу в країні, включаючи Раду підприємців при КМУ, Український союз промисловців і підприємців, галузеві асоціації та об’єднання бізнесу тощо.

Промисловців, підприємців та роботодавців України покладають великі надії на те, що ідея створення Національної комісії з регулювання та розвитку підприємництва буде сприйнята з позитивом й підтримана урядом, парламентом та Президентом (*Сайт Українського союзу промисловців і підприємців (<http://www.uspp.org.ua/news/1969.nacionalna-komisiya-z-regulyuvannya-ta-rozvitku-pidprimnictva-ma-buti-stvorena-yak-nezalezhniy-organ.htm>). – 2011. – 13.05).*

\* \* \*

*Розумні шляхи вирішення питань розвитку підприємництва лежать у площині посиленого діалогу влади та бізнесу.* Саме в режимі зворотного зв’язку, постійних системних контактів можна ефективно розв’язати проблеми недосконалості податкового законодавства, регуляторної політики, адміністративного втручання в діяльність бізнесу. Економічна рада, УСПП, галузеві асоціації бізнесу, представники середнього класу готові до такої комунікації, наголошує *президент УСПП, народний депутат, радник Президента України Анатолій Кінах.*

За його словами, в країні склалася непроста соціально–економічна ситуація. Для української економіки, яка є експортоорієнтованою, з урахуванням зовнішньої економічної кон’юнктури на світових ринках, в тому числі у зв’язку із підвищенням цін на нафту, існують реальні ризики.

«Україні конче необхідні структурні реформи, потрібна стратегія розвитку економіки та держави в цілому. Нині важливо створити максимально сприятливі умови для самозайнятості людей, розвитку малого й середнього бізнесу, підвищення платоспроможності внутрішнього ринку та населення як фактору стимулювання економіки. Підприємству необхідний сприятливий інвестиційний клімат, вільний доступ до кредитних ресурсів на прийнятних для нинішньої ситуації умовах, ефективна державна підтримка для подальшого розвитку», – зазначає А.Кінах.

Лідер промислово–підприємницької спільноти висловив впевненість у тому, що Україна має йти шляхом без революцій та суспільних потрясінь. Суб'єкти економічної діяльності, представники малого та середнього бізнесу розраховують на системний, посилений, з високою взаємною відповідальністю, діалог з владою. Економічна рада, УСПП, галузеві асоціації бізнесу готові долучитися до творення цього процесу.

А.Кінах зауважив, що останнім часом актуальність вдосконалення Податкового кодексу зростає. Промислово–підприємницьке середовище продовжує наполягати на внесенні змін до розділу 14 Податкового кодексу, який стосується спрощеної системи оподаткування, вдосконаленні та спрощенні звітності малого й середнього бізнесу, наданні «спрощенцям» можливості відносити на затрати юридичних осіб товарів та послуг, які вони отримують від підприємців–спрощенців, права на добровільну реєстрацію платниками ПДВ. Також потрібно вирішити проблему, пов'язану із соціальними внесками для працюючих пенсіонерів, реалізувати національну програму підтримки підприємництва, включаючи активізацію фондів допомоги малому бізнесу, досконалу регуляторну політику тощо.

«Створити належні умови для розвитку підприємництва може лише в режимі постійного діалогу влади та бізнесу, лише за рахунок зворотного зв'язку із експертним середовищем, посиленої комунікації з громадськістю. УСПП, Економічна рада усвідомлюють: це призведе не лише до сталого економічного зростання, але й становлення громадянського суспільства», – вважає президент УСПП *(Рупор Житомира* <http://ruporzt.com.ua/ukraina/27708-bznes-gotovy-do-konstruktivnogo-dalogu-z-vladoyu.html>). – 2011. – 16.05).

## **ПИТАННЯ ЗАКОНОТВОРЕННЯ (інформація Департаменту з корпоративної безпеки УСПП)**

### **Щодо доопрацювання проекту Закону України «Про охоронну діяльність»**

В УСПП триває напружена робота щодо доопрацювання проекту Закону України «Про охоронну діяльність». Станом на початок травня поточного року проект був уточнений профільним Комітетом з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності і перед другим

читанням був направлений до Головного юридичного управління Верховної Ради України для отримання експертного висновку.

Члени «Робочої групи для опрацювання законопроектів та проектів інших нормативно–правових актів щодо розбудови недержавної системи безпеки підприємництва», яка створена в рамках УСПП, зустрілися з фахівцями Головного юридичного управління Апарату ВРУ і детально розглянули законопроект. В ході цієї роботи членами Робочої групи УСПП були надані пояснення по всім статтям та окремим їх пунктам, до яких були зроблені зауваження фахівцями юридичного управління. Результатом цієї кропіткої роботи стало погодження абсолютної більшості розбіжностей та зауважень до законопроекту, була знайдена його компромісна редакція, яка враховує інтереси і держави, і приватних охоронних структур, і, безумовно, замовників – юридичних та фізичних осіб, охорону яких регулюватиме цей Закон.

Неузгодженими залишилися декілька спірних моментів, які стосуються використання спеціальних засобів, службових собак та пристроїв для відстрілу металевих снарядів несмертельної дії.

Між представниками Робочої групи УСПП і фахівцями Головного юридичного управління Апарату ВРУ була досягнута домовленість про доопрацювання у найближчий час зазначених пунктів і внесення спільних узгоджених змін та поправок до порівняльної таблиці з метою надання їх на розгляд членам Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності і подальшої подачі до Верховної Ради на розгляд законопроекту у другому читанні (*Інформація Департаменту з корпоративної безпеки УСПП*).

#### **Щодо доопрацювання проекту Закону України «Про приватну детективну (розшукову) діяльність»**

12 квітня 2010 року у Верховній Раді України за № 6288 був зареєстрований проект Закону України «Про приватну детективну (розшукову) діяльність». Після обговорення і доопрацювання у Комітеті з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, аналізу і отримання висновку Головного науково–експертного управління Апарату Верховної Ради України він був переданий у Верховну Раду України для розгляду його у першому читанні у травні 2011 року.

Враховуючи ці обставини, члени «Робочої групи для опрацювання законопроектів та проектів інших нормативно–правових актів щодо розбудови недержавної системи безпеки підприємництва», створеної в рамках УСПП, під керівництвом віце–президента УСПП з корпоративної безпеки Крутова В.В. провели засідання, на якому було прийнято рішення долучитися до роботи щодо удосконалення зазначеного законопроекту.

З метою всебічного і глибокого доопрацювання законопроекту були підготовлені і відправлені за підписом Президента УСПП Кінаха А. К. листи Міністру внутрішніх справ України Могильову А. В. та начальнику

Департаменту контррозвідки Служби безпеки України Седельникову О. І. з пропозицією прийняти участь в роботі над законопроектом представникам МВС України та СБУ.

Наразі вже отримана відповідь Першого заступника Голови СБУ, в якій визначені фахівці від цього відомства, які будуть працювати в складі Робочої групи УСПП. Очікується відповідь від МВС України.

Тим часом члени Робочої групи вже розпочали роботу щодо розробки поправок, змін та доповнень до існуючого проекту ЗУ «Про приватну детективну (розшукову) діяльність», до якої запрошують представників усіх зацікавлених міністерств та відомств, правоохоронних органів, а також громадських організацій і приватних підприємств, які діють у сфері, близької до діяльності приватних детективів.

Президент УСПП Кінах А.К. у своїх листах до глав силових відомств висловив впевненість, що тільки завдяки поєднанню зусиль членів профільного Комітету Верховної Ради України, представників державних правоохоронних органів та недержавних структур, влади і громадськості, може бути створений повноцінний проект Закону України, який потім довгі роки без суттєвих змін та доповнень ефективно служитиме державі і суспільству (*Інформація Департаменту з корпоративної безпеки УСПП*).

## **ПРАКТИКА СИСТЕМИ КОРПОРАТИВНОЇ БЕЗПЕКИ**



### **Послуги системи корпоративної безпеки Українського союзу промисловців і підприємців щодо захисту безпеки підприємства**

*Керівнику підприємства  
Начальнику служби безпеки підприємства*

Український союз промисловців і підприємців має можливість надавати допомогу своїм членам у сфері безпеки підприємництва.

Пропонуємо Вам перелік деяких послуг, які можуть бути надані у разі необхідності, будь-якому підприємству при його зверненні до керівництва УСПП.

Більш детальну інформацію щодо повного переліку послуг з безпеки можна отримати в Департаменті УСПП з корпоративної безпеки:

*01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 34, УСПП, кім. 309.  
Телефон/факс – (044) 278–18–58, E-mail: security@uspp.org.ua*

#### **1. У сфері організаційно-правової безпеки:**

1. Аналіз документів стосовно ситуації, що склалася навколо безпеки підприємства, висновки та пропозиції щодо захисту економічних інтересів підприємства.

2. Юридичні консультації з усіх галузей права, розробка юридичних документів.

3. Комплексне правове обслуговування підприємницької діяльності.

4. Участь (представництво) у судовому захисті підприємства на усіх рівнях, в т. ч. у Верховному Суді України.

5. Представництво і захист інтересів платників податків в органах Державної податкової служби та судових органах.

6. Реєстрація підприємств усіх форм власності, змін в установчих документах.

7. Ведення справ в Антимонопольному комітеті України.

8. Допомога при банкрутстві спільно з арбітражним керуючим.

9. Супровід виконавчого провадження в органах Державної виконавчої служби.

10. Правовий захист юридичних та фізичних осіб резидентів України за кордоном.

## **2. У сфері фінансово–економічної безпеки:**

1. Оцінка економічного становища служби безпеки підприємства.

2. Бухгалтерський аудит, оптимізація витрат на службу безпеки підприємства.

3. Перевірка платоспроможності партнерів.

4. Протидія економічному шпигунству.

5. Конкурентна розвідка.

6. Розробка переліку відомостей, що становлять комерційну тайну.

## **3. У сфері управлінської безпеки:**

1. Управління в кризових ситуаціях.

2. Бізнес–планування, корпоративний аудит, виявлення недоліків корпоративного управління.

3. Кадровий аудит ( перевірка благонадійності і лояльності персоналу, оцінка морально–психологічного клімату, допомога в проведенні службових розслідувань по фактам правопорушень та зловживань).

4. Реструктуризація та оптимізація підприємства.

5. Допомога в організації власної служби безпеки на підприємстві, підбір кадрів СБ.

## **4. У сфері інформаційно–аналітичної безпеки:**

### **1. Інформаційні довідки на юридичних осіб:**

– установочні дані на компанію;

– відомості про банки, де компанія має рахунки;

– дані про засновників;

– витяг з балансів;

– наявність нерухомості та інших активів компанії.

**2. Перевірка працівників та кандидатів при прийомі на роботу:**

– перевірка достовірності паспортних даних;

– перевірка на судимість чи об'яву у розшук;

– перевірка на зв'язки з кримінальними елементами, угрупованнями;

– підтвердження статусу засновника чи керівника юридичної особи;

– перевірка достовірності записів у трудовій книжці.

**3. Надання інформаційно–аналітичних довідок визначеної тематики:**

– рейтинги компаній; порівняльні таблиці показників виробництва;

– будівельні групи, перспективи об'єднань та розпаду будівельних груп;

– платежоспроможність будівельних компаній;

– перевірка достовірності заявлених контрагентами позицій на ринку;

– оцінка надійності підприємства по виконанню договорів;

– оцінка якості товарів та послуг контрагентів;

– виявлення негативних аспектів ділової репутації компанії.

**4. Надання інформаційно–аналітичних оглядів щодо насиченості ринків певними видами товарів чи послуг.**

**5. Позиціонування підприємства (компанії) на ринку товарів (послуг)**

6. Збір і аналіз інформації по потенційним партнерам та підприємствам–конкурентам

7. **Маркетингові дослідження**, визначення загроз та ризиків на ринках товарів чи послуг.

8. Бенчмаркінг: **вивчення товарів (послуг) конкурентів**, прийомів і методів їх роботи на ринку.

9. **Мониторінг періодики**, в т. ч. російської:

1) тематична підборка матеріалів;

2) підборка матеріалів по підприємствам.

**5. У сфері технічної безпеки:**

1. Розробка концепції технічної безпеки підприємства (об'єкта).

2. Підготовка проектної документації та узгодження проекту.

3. Монтаж охоронного (протипожежного) обладнання, пуско–налагоджувальні роботи та введення систем в експлуатацію, технічне обслуговування і ремонт технічних систем.

4. Системи охоронної сигналізації, охорона будівель та периметру території, зовнішній та внутрішній контроль доступу на територію та до приміщень і окремих кімнат.

5. Пожежна сигналізація, системи автоматичного пожежегасіння (водяні, пінні, газові, порошкові, аерозольні) вітчизняного та іноземного виробництва; системи оповіщення про пожежу.

6. Перевірка об'єктів (приміщень) на наявність несанкціонованих технічних пристроїв аудіо– та відеоспостереження.



7. Системи охоронного аудіо– та відеоспостереження (цифрові системи перегляду, запису та відтворення відеоінформації).

8. Системи санкціонованого доступу і автоматизованого обліку робочого часу (турнікети, автоконтролери, зчитувачі, електромеханічні замки, доводчики).

#### **6. У сфері фізичної безпеки:**

1. Розробка концепції особистої охорони чи охорони об'єкту, консультації щодо вибору сил та засобів фізичної охорони.

2. Особиста охорона, супровід тілоохоронцями, в тому числі за кордоном.

3. Охорона об'єктів (приміщень) усіх видів (офіси, склади, магазини, виробництво, житло).

4. Супровід вантажів по території України та за кордоном.

5. VIP–охорона.

6. Централізована охорона об'єктів.

7. Охорона собаками.

#### **7. У захисті від протиправного захоплення або недружнього поглинання («антирейдерство»):**

1. Приветливий (упереджувальний) захист від захоплення чи поглинання.

2. Аналіз потенційних загроз, конкурентна аналітика.

3. Юридичні допомога та консультації в процесі захоплення підприємства.

4. Досудове врегулювання корпоративного конфлікту (медиація).

5. Представництво в судовому захисті.

6. Реструктуризація підприємства.

7. Посилення охорони об'єктів (приміщень) та осіб.

8. Підготовка та проведення контрзаходів.

#### **8. У сфері енергетичної безпеки:**

1. Незалежна експертиза проблем підприємства у сфері енергозабезпечення та енергоспоживання (енерготехнологічне обстеження).

2. **Зовнішній (виїзний) енергоаудит підприємства** (по видам паливно–енергетичних ресурсів або по енергооб'єктам).

3. Оцінка потенціалу енергозбереження на підприємстві (енергооб'єкті).

4. Розробка та участь у впровадженні програм технічного переоснащення підприємства.

5. Моніторинг енергоспоживання після впровадження енергозберігаючих заходів.

6. **Розробка енергоефективних заходів та бізнес–пропозицій з енергозбереження.**

7. **Навчання**, підвищення кваліфікації та **атестація посадових осіб** з питань енергозбереження (ст. 7 ЗУ «Про енергозбереження»).

8. Розробка та супровід впровадження Системи енергетичного менеджменту (СЕМ).

9. Проведення спеціалізованих конференцій, виставок, семінарів та консультацій.

### **9. У сфері інтелектуальної безпеки:**

1. Оцінка ступеня інтелектуальної безпеки підприємства (установи).

2. **Аудит об'єктів інтелектуальної власності** та їх використання в діяльності підприємства.

3. Створення системи точок контролю за діяльністю працівників підприємства з об'єктами інтелектуальної власності та інформацією про них.

4. **Виявлення можливих загроз створенню, існуванню та зберіганню об'єктів інтелектуальної власності** та інформації про них на підприємстві.

5. Моніторинг ступеня інтелектуальної розробки напрямків, за якими здійснює свою діяльність підприємство.

6. **Допомога в підготовці та оформленні документів для проведення державної реєстрації об'єктів інтелектуальної власності.**

### **10. У сфері підготовки фахівців у галузі безпеки підприємництва:**

1. **Підготовка фахівців за освітньо-кваліфікаційним рівнем «магістр»** за спеціальністю «Управління фінансово-економічною безпекою» (диплом державного зразку).

2. **Підвищення кваліфікації** фахівців в галузі безпеки за програмами:

– начальник СБ;

– керівник охоронного підприємства;

– головний фахівець з майнової та особистої безпеки.

3. **Курсова підготовка** за програмами:

– менеджер безпеки підприємства;

– менеджер з організації конкурентної розвідки;

– менеджер з безпеки банківських установ;

– менеджер з організації комерційної таємниці.

4. **Друга вища освіта** за спеціалізацією «Менеджмент безпеки підприємства» (диплом державного зразку).

### **11. У сфері захисту конфіденційної інформації:**

1. **Надання комплексної послуги** із захисту конфіденційної мовної та електронної інформації.

2. Надання послуг **стаціонарного телефонного конфіденційного зв'язку**. Створення корпоративної захищеної мережі телефонного зв'язку.

3. Надання послуг **конфіденційного стільникового зв'язку**.

4. Надання послуг **транспортної мережі СІТС Національної системи конфіденційного зв'язку** (розгалужена оптико-волоконна мережа в м. Києві, захищена транспортна мережа передачі конфіденційної інформації).

5. Будівництво відомих та корпоративних телекомунікаційних мереж.

6. Робота в мережі Інтернет через Захищений вузол Інтернет-доступу Національної системи конфіденційного зв'язку.

7. Хостінг, колокейшен – розміщення та гарантований захист WEB-серверів замовника на захищеному вузлі Internet-доступу ДП «Українські спеціальні системи».

8. Надання послуг захищеного документообігу.

9. Надання послуг електронного цифрового підпису.

### 12. У сфері захисту проти терористичних актів:

1. Розробка концепції захисту від підпалів та підривів.

2. Розробка проекту системи захисту з використанням новітніх технологій та сучасного швейцарського обладнання.

3. Лекції та консультації по сучасним розробкам у сфері не смертельної зброї, захисту від терористичних атак та ліквідації їх наслідків, в тому числі по звільненню заручників.

4. Незалежна експертиза підпалів та підривів, включаючи терористичні та диверсійні (*Інформація Департаменту з корпоративної безпеки УСПП*).

## **2. ПОДАТКОВИЙ КОДЕКС В ДІЇ**

\* \* \*

12.05.2011

Урядовий портал  
<http://www.kmu.gov.ua>

*Департамент інформації та комунікацій  
з громадськістю Секретаріату КМУ*

Кабінет Міністрів України при доопрацюванні норм Податкового кодексу готовий піти на максимальні компроміси з підприємцями, які працюють за спрощеною системою оподаткування. Про це заявив **Прем'єр-міністр Микола Азаров** на розширеному засіданні Ради підприємців при Кабміні.

Він закликав підприємців обговорити з представниками Міністерства фінансів та Державної податкової служби всі норми стосовно роботи підприємців за спрощеною системою оподаткування та знайти необхідний компроміс.

Микола Азаров зазначив, що з огляду на наповнення Державного бюджету такі компроміси не виллються у велику суму. Але, головне, на чому наголосив Прем'єр-міністр – важливо, щоб ці норми не відкрили «лазівки» для фіктивного повернення ПДВ. «Це моя єдина умова», – підкреслив Глава Уряду.

\* \* \*

**13.05.2011**

**Урядовий портал**  
**<http://www.kmu.gov.ua>**

**Прес-служба Державної податкової служби**

Малий та середній бізнес не страждатиме від впровадження «ризикоорієнтованої» системи моніторингу платників. Про це заявив **заступник голови Державної податкової служби Олександр Клименко**.

За його словами, податкова заздалегідь подбала про безпеку дрібних підприємств.

«Дійсно, під час тестування спеціалізованого софту виявилось, що малий та середній бізнес має статистичні критерії, дещо подібні до тих, за якими ми відносимо підприємства до групи ризику – мала кількість працюючих, низька вартість основних фондів, невеликий статутний фонд тощо. Згодом ми знайшли додаткові параметри, які у «конвертів» та реально працюючих підприємств різняться», – пояснив податківець.

Заступник голови ДПС запевнив, що малим підприємцям, які працюють в правовому полі, нема чого боятися.

«Справа в тому, що в нас розроблений так званий «метод нечітких множин», завдяки якому ми з майже стовідсотковою точністю можемо відрізнити реально працюючий суб'єкт господарювання від «транзиту» чи «податкової ями». Кількість помилок у дефініції платника близька до нуля», – запевнив Олександр Клименко.

\* \* \*

**29.04.2011**  
**України**

**Державна податкова адміністрація**

**<http://sta.gov.ua>**

Затверджено Порядок визначення сум податків та зборів, не сплачених суб'єктом господарювання до бюджету у зв'язку з отриманням податкових пільг за операціями, які здійснюються на митній території України

Наказом Державної податкової адміністрації України від 29 березня 2011 року №167, затверджено Порядок визначення сум податків та зборів, не сплачених суб'єктом господарювання до бюджету у зв'язку з отриманням податкових пільг за операціями, які здійснюються на митній території України.

Зазначимо, що цей Порядок є обов'язковим для виконання суб'єктами господарювання, які відповідно до Податкового кодексу України не сплачують податки та збори до бюджету у зв'язку з отриманням податкових пільг.

Наказ розміщено на офіційному веб-сайті Державної податкової адміністрації України: [www.sta.gov.ua](http://www.sta.gov.ua) у розділі „Загальнодержавні податки.”

\* \* \*

**29.04.2011**

**Державна податкова адміністрація України**

<http://sta.gov.ua>

Майже 9 млрд. грн. податку на додану вартість відшкодовано на рахунки платників упродовж I кварталу 2011 року, що в 2,3 рази більше ніж було відшкодовано у відповідному періоді минулого року. Про це повідомив **заступник голови ДПС України Олександр Клименко** під час оперативної наради в відомстві.

За його словами, в півтора рази зросла і кількість платників, що отримали право на автоматичне відшкодування ПДВ. Так, за результатами аналізу податкових декларацій за лютий 2011 року, автоматичне відшкодування ПДВ надано 37 платникам (з 19 регіонів України) на загальну суму 672,8 млн. грн. У переважній більшості це представники малого та середнього бізнесу – 23 підприємства.

«Варто говорити не про регіональну, а, скоріше, про галузеву диференціацію платників. На сьогодні це, в основному, представники гірничо–металургійного комплексу, машинобудування, хімічної промисловості, сільського господарства – тобто, всіх провідних експортних галузей української економіки», – зазначив Олександр Клименко.

У податковій прогнозують, що за результатами опрацювання податкової звітності за березень кількість платників, що отримують право на автоматичне відшкодування ПДВ зростатиме і надалі.

\* \* \*

**27.04.2011**

**Державна податкова адміністрація**

**України**

<http://sta.gov.ua>

Державна податкова служба пропонує великим платникам податків новий сервіс – «горизонтальний моніторинг». Про це заявив Голова ДПС України Віталій Захарченко під час зустрічі з великими платниками податків м. Києва – членами Асоціації платників податків України.

Відповідно до цього методу обслуговування, податкова за згодою платника опрацьовуватиме інформацію про його фінансові операції та відразу вказуватиме на можливі ризикові розрахунки та операції, а також на сумнівних контрагентів, що їх здійснюють.

«Ми готові надавати бізнесу відомості про ризикові операції, підказувати сумнівні моменти. Водночас ми не нав'язуємо свої рекомендації, ми просто даємо інформацію топ–менеджерам для прийняття рішень. Підприємство отримує кваліфіковану допомогу без жодних витрат», – пояснив Віталій Захарченко.

На його думку, запровадження горизонтального моніторингу сприятиме налагодженню партнерських відносин між податковою службою та платниками. „Ми переходимо на інший рівень спілкування з платниками податків. Запровадження методу „горизонтального моніторингу” – це один із напрямів ефективної співпраці з бізнесом. Адже довіра до сумлінного та

соціально відповідального бізнесу – основні ідеї, закладені в цей проект», – підкреслив Голова ДПС України.

Крім того, передбачається створення інтернет-порталу для великих платників податків, на якому після ідентифікації платник зможе ознайомитися з податковою інформацією про себе. Таким чином, учасник проекту уникає необхідності проводити звірку розрахунків.

Експеримент із впровадження методу «горизонтального моніторингу» заплановано провести на базі 5 великих платників податків. Участь платників податків у цьому експерименті буде виключно добровільною.

**Довідка:** Вперше метод «горизонтального моніторингу» був використаний у Нідерландах 2005 року. Після успішної апробації досвід запозичений ще кількома європейськими країнами, зокрема – Німеччиною, Австрією, Словенією тощо.

\* \* \*

**21.04.2011**  
**України**

**Державна податкова адміністрація**

<http://sta.gov.ua>

Для підприємців, які займаються ремісництвом та побутовим обслуговуванням населення, податкова адміністрація пропонує встановити наднизьку ставку єдиного податку – в межах 1–10% мінімальної зарплати. Про це повідомив **Голова ДПС України Віталій Захарченко** під час спілкування з представниками малого та середнього бізнесу Черкащини на речовому ринку „Криволіївський”.

Він зауважив, що це нововведення стосуватиметься тих, хто не має найманих працівників та у кого обсяг доходу від такої діяльності не перевищує 150 мінімальних зарплат на рік (близько 150 тис. грн.).

«Сьогодні робочою групою з реформування спрощеної системи оподаткування доопрацьовується концепція, і ми беремо в цьому активну участь. Дрібних підприємців буде поділено на категорії, і найлояльніше ставлення буде до тих, хто займається наданням населенню життєво необхідних побутових послуг», – зазначив В. Захарченко.

\* \* \*

Альтернативи внесенню змін до Податкового кодексу України на сьогодні просто не існує. Вдосконалення передусім потребує та частина податкового законодавства, яка відповідає за спрощену систему оподаткування, умови самозайнятості людей. Якщо цього не зробити в стислі терміни – країну очікує серйозне соціальне напруження. На цьому в ефірі радіо «Ера» наголосив **президент УСПП, народний депутат, радник Президента України Анатолій Кінах**.

«Ті статті Податкового кодексу, які були в ведені в дію, починаючи із заборони віднесення на валові витрати юридичних осіб продукції, послуг підприємців, які працюють на спрощеній системі оподаткування, по суті,

перекреслюють більшість видів діяльності в цьому секторі. Дуже перевантажені статті, які вимагають великого обсягу різноманітної звітності, ускладнюють процедуру реєстрації підприємців як платників податку на додану вартість, збільшують навантаження на соціальні внески тощо. Умови самозайнятості людей суттєво погіршилися», – зауважив А.Кінах.

Він підкреслив, що за даними офіційної статистики, за січень – березень поточного року, у порівнянні з початком 2011-го року, рівень офіційного безробіття в Україні збільшився на 13,2%. На переконання президента УСПП зміни необхідно вносити якомога швидше, адже соціальна напруга в середовищі приватного сектору економіки зростає, зростатиме й кількість безробітних з відповідними соціально-економічними і суспільно-політичними наслідками.

«Уряду треба розуміти, що підприємці, фізичні особи, малий бізнес – це тисячі людей, які вимушено займаються цим видом діяльності. Це колишні працівники величезних підприємств оборонно-промислового комплексу, наукових, бюджетних установ тощо, які забезпечують належний добробут собі, своїм дітям та родині. І до цього треба відноситися дуже відповідально», – наголосив парламентар.

За словами лідера промислово-підприємницької спільноти, держава у жодному разі не повинна погіршувати умови самозайнятості населення. «Якщо держава перекреслює той чи інший вид зайнятості, вона повинна запропонувати альтернативу. Якщо альтернативи немає – не можна руйнувати можливість людей займатися приватною справою задля власного самовиживання. Необхідно в дуже стислі терміни вносити зміни в Податковий кодекс України», – вважає А. Кінах.

Політик нагадав, що ще наприкінці минулого року, підписуючи закон про Податковий кодекс, Президент України В.Янукович дав чітке доручення уряду в 2-х місячний термін, тобто на початок березня цього року, внести пакет законодавчих пропозицій щодо суттєвого вдосконалення умов діяльності підприємців, які працюють на спрощеній системі. До сьогоднішнього дня проекту цих законодавчих змін немає (*Сайт Українського союзу промисловців і підприємців (http://www.uspp.org.ua/news/1966.ne-mozhna-pogirshuvati-umovi-samozaynyatosti-lyudey-.htm). – 2011. – 12.05).*

### **3. ОХОРОННИЙ БІЗНЕС В СУЧАСНИХ УМОВАХ**

#### **ОСОБЛИВОСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО РИНКУ БЕЗПЕКИ**

\* \* \*

## **Из интервью заместителя председателя Днепропетровской облгосадминистрации Ивана Ступака.**

### **О создании КП «Муниципальная гвардия»:**

Идея в мировой практике не нова – в зарубежных странах, наравне с федеральными правоохранительными органами, работает местная милиция, карабинеры, финансовая гвардия. По этой аналогии, пересечений в зоне оперативной ответственности с другими ведомствами в случае с «Муниципальной гвардией» быть не может. Данное предприятие создавалась для защиты интересов жителей города Днепропетровска, для того, чтобы у нас на ближайшие год–два–три сохранялась политическая стабильность, общественный порядок. Но деятельность «Муниципальной гвардии» на данный момент проходит, в основном, по программе профилактики. Например, «гвардейцы» в парках проводят беседы с молодежью. И у молодежи очень позитивная реакция.

Существуют очень жесткие требования к набору личного состава «Муниципальной гвардии»: опыт службы в армии, правоохранительных органах, физические, личные, деловые, моральные качества. И задача – набрать 130 человек, отвечающих таким жестким требованиям, для Днепропетровска является очень сложной. На данный момент у нас 60 сотрудников, 43 из них – в строю. Зарплата – вдвое выше, чем в органах МВД. Очередь стоит, а выбрать – невозможно. Многих «заворачивает» медкомиссия, некоторые собеседования не проходят. И я думаю, что в скором времени «Муниципальная гвардия» будет функционировать и в Кривом Роге, и в Никополе. У меня вызывает непонимание позиция противников данной идеи. Ведь очень важно, чтобы все горожане ходили по городу без опаски.

Сейчас на баланс КП «Муниципальная гвардия» передаются электромобили, которые будут патрулировать Набережную, парки, центральную часть города. А в целом, по нашим расчетам, для Днепропетровска необходимо 20 мобильных патрулей

### **О возможной конкуренции «Муниципальной гвардии» и частных охранных фирм:**

...мы были недовольны качеством услуг, предоставляемых «частниками» по охране коммунальной собственности, качеством подготовки кадров, уровнем правовой ответственности. По факту, они практически не за что не несут ответственности. Иная ситуация с «гвардейцами». У них строгое подчинение городским властям, и совершенно другой уровень контроля над их деятельностью. За них можно поручиться. Вот, к примеру, Форт Нокс же не охраняют частные структуры...

### **О возможности создания подобной структуры в других регионах Украины:**



Думаю, что на данный момент нет. Во–первых, очень непросто взять на себя ответственность за такое количество людей. Во–вторых, не думаю, что в других регионах смогут найти такое количество высококвалифицированных «гвардейцев» / Беседовала О.Марийко (*Dnepr.comments.ua* (<http://dnepr.comments.ua/article/2011/05/04/085729.html>). – 2011. – 04.05).

\* \* \*

28 апреля 2011 года в конференц–зале «РадмирЭкспоХолл», города Харькова, состоялся Международный Конгресс предпринимателей. Обменяться опытом, найти партнеров и инвесторов для развития бизнеса, укрепить международные экономические связи, обсудить проблемы развития предпринимательства в Украине, выработать способы эффективного взаимодействия с властями разных уровней приехали около 500 бизнесменов со всей Украины и СНГ.

Безопасность проведения мероприятия была возложена на компанию «Каскад ГБ». От имени организаторов мероприятия всем сотрудникам охраны Группы компаний «Каскад ГБ» была выражена благодарность и заинтересованность в дальнейшем сотрудничестве (*Грунна компаний безопасности “Каскад”* (<http://www.kaskad-s.com/news/spasibo-rebyata-zarabotu.html>).– 2011. – 24.04).

\* \* \*

28 апреля 2011 г. В ГК «КАСКАД» состоялось подведение итогов за апрель 2011 года. Работа ГК «КАСКАД» в апреле признана удовлетворительной:

\*на охраняемых объектах предупреждено 47 попыток хищения товароматериальных ценностей, 19 нарушений контрольно–пропускного режима, 8 нарушений противопожарной безопасности, 58 нарушений трудовой дисциплины.

\*проведено 270 проверки охраняемых объектов сотрудниками службы внутренней безопасности и выявлено 54 нарушения несения службы охранниками (грубых нет), осуществлено 27 вызова группы быстрого реагирования.

\*зафиксировано 33122 автоматические проверки сотрудников программно–аппаратным комплексом «Электронный секретарь». Клиентам предоставлен доступ к статистике проверок через панель «Мой мир» на нашем сайте.

\*отделом технических разработок проведены общие доработки программно–аппаратного комплекса «Электронный секретарь» (*Грунна компаний безопасности “Каскад”* (<http://www.kaskad-s.com/news/podvedenie-itogov-za-aprel-2011g.html>).– 2011. – 24.04).

\* \* \*

Для улучшения качества услуг охраны в г.Обухове Киевской области введен в эксплуатацию еще один автомобиль охраны Берег.

Качество услуг службы охраны «Берег» подтверждено ДСТУ ISO 9001:2009(ISO 9001:2008). Постоянное улучшение услуг одна из основных задач системы управления качеством ISO 9001 и компании. Сертификат на систему управления качеством № UA 2.046.04622–10 от 31.05.2010 действителен до 31.05.2015 г. (*Группа компаний «Берег»* (<http://www.tovbereg.ua/ru/novosti/124–avtomobil–ohrany–bereg–v–gobuhove.html>))

## **ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД**

### **КНР**

В Китае открылось первое официальное охранное агентство. Выдача Министерством общественной безопасности КНР первой лицензии на оказание охранных услуг населению, конечно, не означает, что этого сегмента рынка в Поднебесной до сих пор не было. На рынке работают около 3 тысяч охранных агентств, только работают они без разрешения, называются как угодно, только не охранными агентствами, а в списке оказываемых услуг чаще всего значится «сопровождение», «компаньон» и тому подобное.

После того, как правительство решило легализовать рынок оказания охранных услуг, китайские нувориши смогут открыто хвастаться очередным символом своего богатства – законными телохранителями.

Самым крупным охранным агентством в КНР считается Henan Huang Armour Defend. Именно оно и получило лицензию за номером 1. По китайским меркам, это действительно агентство номер 1, которое, если верить рекламным буклетам, обеспечивает своих клиентов одетыми с иголки телохранителями, в совершенстве владеющими кун-фу и не уступающими в этом элементе знаменитым шаолиньским монахам. Самой дорогой услугой Henan Huang является телохранитель, который не только в совершенстве овладел своей нелегкой профессией, но и умеет оказывать первую медицинскую помощь, а также прекрасно разбирается во всех тонкостях этикета. Услуги такого охранника оцениваются в 50 тысяч долларов в год (*Безопасность для всех* (<http://www.sec4all.net/modules/news/article.php?storyid=2108>)). – 2011. – 19.04).

### **Географія охоронних послуг: Іспанія**

На 40,3 млн жителей страны приходится 90 000 частных охранников и 193 000 полицейских. Деятельность испанских ЧОПов регулирует Закон 23/1992 от 30.07.1992 о частной безопасности. Министерство внутренних дел контролирует его исполнение. Законодательство определяет полномочия и ответственность охранных структур почти во всех сферах бизнеса: защита имущества, защита материальных ценностей, перевозка и инкассация материальных ценностей, проектирование, инсталляция и обслуживание систем сигнализации, а также охрана сельских

районов и частные расследования. Регламентированы также требования, предъявляемые к владельцам частных охранных предприятий. Основные условия — лицензия, оплаченный акционерный капитал и обеспечение финансовых гарантий. Владелец компании должен иметь испанское гражданство или же быть гражданином государства — члена Евросоюза.

Требования к частным охранникам: они должны быть гражданами Испании или других стран ЕС со средним образованием от 18 до 40 лет, не должны иметь судимость. Желаящие стать частными охранниками не должны быть уволены со службы в Вооруженных силах. Помимо этого, они обязаны доказать, что не занимали руководящих постов в органах госбезопасности и не являлись их сотрудниками в течение двух лет до поступления на службу в ЧОП. Кроме того, все без исключения сотрудники частной охраны должны получить специальное разрешение министерства внутренних дел (оно же — идентификационная карточка).

Идентификационную карточку может получить лишь тот частный охранник, который прошел специальный курс обучения. Такая подготовка включает 180 часов плюс шесть недель самостоятельного образования. Обучение проводится в специальных центрах, имеющих разрешение департамента государственной безопасности. К ним также предъявляются установленные требования, касающиеся инфраструктуры и квалификации преподавательского состава. Десять лет назад таких центров было около 300, сейчас эта цифра значительно увеличилась.

По итогам обучения курсанты сдают тесты. Эти испытания выявляют не только теоретические знания будущего охранника, но и его физическую подготовку, и навыки владения оружием. Нормативы для мужчин и женщин различаются несущественно.

Согласно действующему законодательству, охранные компании Испании обязаны обеспечивать своим сотрудникам курсы повышения квалификации. Особенно это касается тех областей бизнеса, где происходят технические изменения или же требуется специальная переподготовка кадров. Курсы повышения квалификации продолжаются 20 часов, а каждый сотрудник за год обязан пройти не менее одного такого курса. По закону частные охранные предприятия оплачивают своим сотрудникам часы, потраченные на профессиональную подготовку в нерабочее время. После получения разрешения на охранную деятельность новобранцам предстоит еще пройти психологическое обследование. Если пост охранника подразумевает ношение огнестрельного оружия, то он проходит психологическое обследование каждые пять лет.

По данным российской Ассоциации индустрии безопасности, охранники в Испании трудятся 163 часа в месяц и 1788 часов в год. Допускаются 80 сверхурочных часов в год, которые оплачиваются отдельно. Зарботная плата складывается из жалования (минимум €700), оплаты расходов на транспорт и униформу, страховки и дополнительных надбавок. Надбавки могут выплачивать «за вредность» или за квалификационные навыки. Также заработок зависит от средства передвижения (бронированные автомобили существенно увеличивают оклад) и от знаний в специализированных областях — например, о работе со взрывчатыми веществами.

Сотрудники ЧОПов ежегодно получают отпуск продолжительностью 31 день. Однако отпускные им не выплачивают, и каждый отдыхает за свой счет. Основное жалование (т. е. без дополнительных выплат) охранника в Испании составляет в среднем €900. Со страховкой и прочими бонусами получается немногим более €1000. Для Европы это очень немного — в Финляндии, например, охранники зарабатывают €5000 в месяц (*Bos.dn.ua* (<http://www.bos.dn.ua/viewnews.php?nid=793>). — 2011. — 20.04).

*18 апреля 2011 года в Торгово-промышленной палате России состоялся круглый стол «Роль и место частной охраны в свете реформирования правоохранительной системы в России».*

Организаторы мероприятия: Некоммерческое партнерство «Координационный центр руководителей охранно-сыскных структур», Департамент экономической безопасности и противодействия коррупции ТПП России и Комиссия по работе с профсоюзами и отраслевыми общественными объединениями Центрального совета сторонников политической партии «Единая Россия».

Цель круглого стола: выработка предложений по вопросам развития негосударственной сферы обеспечения безопасности личности, бизнеса и общества в программных документах партии «Единая Россия» и планах нормотворческой работы в Государственной Думе.

В мероприятии приняли участие порядка 60 руководителей НСБ, профсоюза, экспертов, представителей СМИ. В работе круглого стола приняли активное участие: Клинецвич Франц Адамович, депутат Государственной Думы РФ многих созывов, член президиума Генерального совета партии «Единая Россия», Председатель Центрального совета сторонников Всероссийской политической партии «Единая Россия», председатель некоммерческого партнерства «КЦ РОСС» Игорь Голощапов, председатель комиссии по работе с профсоюзами и отраслевыми общественными объединениями ЦС сторонников ВПП «Единая Россия», заместитель председателя Общероссийского профсоюза НСБ Дмитрий Галочкин, представители УОЛРП МВД России и ГУВД по г. Москве.

В условиях реформирования органов МВД России, усиления борьбы с коррупцией, изменения структуры и сокращения их численности, данный вопрос приобретает особую остроту. В то же время совершенствование правового регулирования данной деятельности происходит стихийно, под влиянием конъюнктурных факторов, лишено стратегии и комплексного подхода. Ни в одном из программных документов политических партий России данная проблематика не затронута.

Вопросы повестки дня:

1. Основные направления реформирования органов внутренних дел и возможные последствия.

2. Вероятные изменения роли и места частных охранных организаций в обеспечении безопасности личности, бизнеса и общества.

3. Необходимые изменения правовой основы деятельности частных охранных организаций для создания условий, как обеспечения оптимального контроля, так и эффективного выполнения стоящих перед ними задач.

Первый заместитель председателя комитета Госдумы по делам ветеранов Франц Клинецвич обратил внимание присутствующих на трудоустройство ветеранов правоохранительных органов, которое стало проблемой номер один. Кроме того, отметил он, сегодня идет реформирование силовых ведомств, и понятно, что ни общество, ни

государство не в состоянии обойтись без поддержки таких структур, в которых работают ветераны органов и служб.

Исполнительный директор Ассоциации АИБ Александр Иванченко рассказал о взаимодействии с председателем Комитета Госдумы по безопасности Владимиром Васильевым, как членом партии «Единая Россия», по вопросам оптимизации вопросов транспортной безопасности с участием негосударственных структур безопасности. Он отметил, что государство ранее путало заботу с контролем, который был отдан силовым структурам. Безопасность – это очень серьезный компонент экономики государства. А негосударственная безопасность с ее людьми – это еще и серьезная социальная компонента с учетом всех тех, кто занимается соответствующей техникой. Но после определенных трагических ситуаций государство изменило свое отношение к структурам негосударственной сферы безопасности. И не только наше государство. К россиянам обратились украинские коллеги с предложением поучаствовать в выработке позиции и программы деятельности негосударственных структур безопасности при проведении Чемпионата Европы по футболу на Украине и в Польше. В документах МОК отмечено, что участие охранных структур для обеспечения безопасности мероприятий является обязательным. Мы будем, – подчеркнул Александр Иванченко, – давать свои предложения и для проведения крупных спортивных мероприятий в нашей стране, имея в перспективе игры «Сочи–2014». В мире очень эффективной и распространенной является форма государственно–частного партнерства.

Вице–президент Ассоциации «Школа безопасности» Олег Завалюев считает, что в программах политических партий и не должно быть абзацев про частную охрану. Партии в Государственной Думе и региональных парламентах должны своей работой предоставлять условия для деятельности негосударственной сферы безопасности. В КЦ РОСС более 60 региональных организаций, в них входит множество депутатов разных уровней, есть комиссии по безопасности, которые с участием депутатов от «Единой России» могли бы выработать свои законодательные предложения по совершенствованию деятельности охранных организаций с учетом местных особенностей. Эти предложения могли войти в перечень законопроектов, с которыми регионалы могли бы выйти в Госдуму с законодательной инициативой.

Далее выступили:

Владимир Токарев – председатель ОПНОРБ;

Анатолий Маликов, заместитель начальника Лицензионно – разрешительного управления ДООП МВД России, заместитель председателя Координационного совета при ДООП МВД России, полковник милиции;

Николай Степанов – член Комиссии по вопросам сотрудничества со средствами массовой информации и общественными организациями, повышения престижа охранно–сыскной деятельности КС ДООП МВД России, президент Ассоциации «Паладин А». Он аргументировано разъяснил отдельные положения из проекта резолюции круглого стола.

В режиме видеоконференции из Омска выступил со своими предложениями руководитель организации «Правопорядок–центр» Александр Пономарев.

Серьезным и обстоятельным, с ответами и предложениями, было выступление заместителя начальника УОЛРР по г. Москве, полковника милиции Михаила Потапова, которое собравшиеся слушали с большим вниманием.

С заключительным комментарием выступил первый заместитель председателя комитета Госдумы по делам ветеранов Франц Клинецвич (*Ассоциация негосударственных структур безопасности «Уральская защита»*) (<http://www.nsbural.ru/news/info/10171/>). – 2011. – 19.04).

*Текст резолюції круглого столу «Роль та місце приватної охорони у світлі реформування правоохоронної системи Росії» див. у ДОДАТКУ 1.*

#### Географія охоронних послуг: АВСТРІЯ

В компаниях частного охранного бизнеса тут работает в общей сложности около половины процента от всего населения страны. По состоянию на середину 2000–х годов тут начитывалось около 200 частных охранных предприятий. Охранный рынок — не самый насыщенный и не самый востребованный в стране, ведь уровень преступности здесь не высок.

Законодательно деятельность компаний, обеспечивающих частную безопасность в Австрии, регулируется Общим коммерческим законодательством. Законодательством оговорены следующие отрасли частной охранной деятельности, которыми могут заниматься частные фирмы: защита материальных ценностей, личная охрана, инкассация и перевозка ценностей. Деятельность частных охранных предприятий контролируют государственные ведомства: руководство отрасли и полиция. Охрана труда осуществляется согласно Закону «Об охране работников».

Все сотрудники, работающие в секторе частной охраны, должны в обязательном порядке получить лицензию. Этот документ выдается губернатором провинции. К тем, кто намеревается связать свою трудовую деятельность с охраной, предъявляются определенные требования: руководители и сотрудники ЧОП не должны иметь в прошлом серьезных правонарушений, а также обязаны пройти обязательную проверку региональной полицией своих моральных принципов и устоев.

Обучение сотрудников организуется за счет работодателя и по его инициативе. Продолжительность учебных курсов и их содержание определяются на уровне проводящей организации. В случае если сотрудник желает продолжить обучение, он делает это в добровольном порядке, по своему собственному желанию и за свои средства.

Сотрудники компании являются членами профсоюза НТВ (коммерческий, транспортный и дорожный союз) входящего в UNI–Euroра (*Частный охранник*) (<http://www.chaso.ru/index.php?newsid=118>). – 2011. – 27.03).

РФ

Председатель Совета директоров охранного холдинга «Бастион»  
Елена Георгиевна Андреева об охранным бизнесе в России.

Расценки в связи с развитием конкуренции резко упали. Сейчас средняя зарплата охранника на московском рынке – 20 тысяч рублей в месяц. А по России качество охранных услуг и расценки на них и того меньше. Конечно, у мужчин есть возможность искать более престижную и более оплачиваемую работу. Во многом с этой ситуацией связаны и те изменения, которые произошли в качестве предоставляемых услуг.

В Америке, и в Израиле, и в скандинавских странах большинство функций, связанных с выполнением военными своих обязанностей, защитой государственности, участием в боевых действиях, несут на себе контрактники. Многие частные охранные предприятия также выполняют функции по обеспечению государственной безопасности. Люди работают в частных компаниях, а государство заключает контракты непосредственно с компаниями. Почему? Потому что именно в охранных предприятиях аккумулируется огромное количество бывших профессиональных военных, людей, которые получили профессиональное образование и которые, уже отслужив, отдав долг государству, готовы и дальше свои способности использовать на пользу государства. Конечно, таким ресурсом разбрасываться нецелесообразно.

... есть тендер, по которому госзаказ получает тот, кто предоставляет услугу дешевле. По факту получается, что при том уровне оплаты со стороны государства, когда час охраны в Москве равен 65 рублям, для выполнения госзаказа на охрану можно предоставить только работающего вахтовым методом человека, приезжающего из близлежащих областей, да и то далеко не центральных городов.

Зарплата охранника по государственному заказу составляет 8 тысяч рублей в месяц. Кто может в Москве работать и как прожить на такие деньги? При этом налоговая инспекция в Москве сразу начинает слать в бухгалтерию предприятия так называемые «письма счастья», если в ЧОПе средняя зарплата охранника оказывается меньше прожиточного минимума в Москве, а это уже свыше 10 тысяч рублей. Директора и бухгалтера вызываются в налоговую и у них активно интересуются, почему они не доплачивают этим людям.

При этом зачастую даже эти 8 тысяч из госденег охранный предприятие не в состоянии платить своим охранникам, даже если бы оно очень хотело участвовать в таком тендере. Получается: приходят три охранных предприятия, все с лицензией, какое-то ООО «Одуванчик» тоже может участвовать в тендере. Дало оно на рубль дешевле и выигрывает тендер. А в охрану набирает неизвестно кого.

Должен быть высокий уровень оплаты и гарантия качества со стороны контролирующей системы (лицензирующих органов МВД) и профессионального сообщества (*Охранные агентство Гард*

<http://www.gard38.ru/e/1395661-potyanut-li-chopyi-ohranu-aeroportov-i-vokzalo>).

\* \* \*

Молдова

Министерство внутренних дел Республики Молдова намерено оборудовать полицейские машины видеокамерами и GPS-навигаторами под управлением системы NAVISAT.

Система контроля за полицейскими машинами будет установлена внутри автомобиля и внешне не будет заметна. Информация будет передаваться в центральный сервер посредством защищённого канала связи GSM/GPRS и начальник подразделения в любой момент сможет получить полные данные о точном местонахождении полицейской машины, её маршруте движения (*Безопасность для всех* (<http://www.sec4all.net/modules/news/article.php?storyid=2149>). – 2011. – 16.05).

## **ДО УВАГИ СПЕЦІАЛІСТІВ ОХОРОННИХ СТРУКТУР**

**!АНОНС!**

**25–28 октября 2011 г.**

**Киев**

**выставочный центр «КиевЭкспоПлаза»**

**Выставка «БЕЗПЕКА» – главное событие индустрии безопасности Украины:**

- \* 170 участников из 9 стран
- \* 380 торговых марок
- \* Сертификат UFI – международный знак качества
- \* 15 лет опыта

### **Целевая аудитория**

- \* руководители предприятий;
- \* руководители и специалисты профильных подразделений промышленных, торговых, финансовых, складских и транспортных компаний, банковских учреждений;
- \* главные инженеры, главные энергетики крупных промышленных и гражданских объектов;
- \* специалисты в области безопасности проектных, монтажных и строительных организаций;
- \* представители малого и среднего бизнеса, занимающиеся установкой средств и систем безопасности
- \* представители правоохранительных органов и негосударственных служб безопасности;
- \* специалисты в области безопасности предприятий министерства топлива и энергетики Украины, министерства транспорта и связи Украины.
- \* руководители департамента информационных технологий (CIO),
- \* руководители департаментов по ИБ (CSO),
- \* технические директора,
- \* директора департаментов,
- \* специалисты по ИТ/ИБ,
- \* представители государственных структур.



## ***Тематические направления***

### **Технические системы и средства безопасности**

- \*Системы охранного телевидения и видеонаблюдения.
- \*Системы охранной сигнализации.
- \*Системы охраны периметра.
- \*Системы контроля и управления доступом.
- \*Переговорные и видеопереговорные устройства.
- \*Интегрированные системы безопасности.
- \*Инженерно–технические средства защиты.
- \*Системы предотвращения краж.
- \*Системы и средства связи.
- \*Системы оповещения и управление эвакуацией.
- \*Антитеррористическое и досмотровое оборудование.

### **Системы и технологии пожарной безопасности**

- \*Системы пожарной безопасности, технологии борьбы с пожарами
- \*Системы пожарной сигнализации
- \*Проектирование, установка и обслуживание противопожарных систем
- \*Системы и средства пожаротушения

### **«ИнфоБЕЗПЕКА» — системы и средства защиты информации**

#### **Информационная защита:**

- \*Защита периметра сети
- \*Защита от внутренних угроз
- \*Предотвращение утечек конфиденциальной информации
- \*Отказоустойчивость информационных систем
- \*Репликация и целостность корпоративных данных и непрерывность бизнеса
- \*Защита от хакерских атак и взломов
- \*Антивирусные программы
  - \*Защита от несанкционированного доступа, электронные ключи, маркеры доступа, смарт–карты
- \*Электронная цифровая подпись
- \*Технологии хранения информации с ограниченным доступом
- \*Межсетевые экраны
- \*VPN–системы
- \*Системы мониторинга и фильтрации контента
- \*Безопасность локальных и глобальных сетей
- \*Системы восстановления информации
- \*Системы уничтожения информации
- \*Защищенный электронный документооборот
- \*Бесперебойное энергоснабжение

#### **Защита информации в каналах связи:**

- \*Приборы защиты акустической информации
- \*Защита проводных коммуникаций
- \*Безопасность беспроводных и мобильных систем связи
- \*Скремблеры, средства криптографической и технической защиты информации

### **Шифрование, инфраструктура открытых ключей Биометрические системы и программно–аппаратные комплексы защиты информации:**

- \*Дактилоскопические электронные системы
- \*Метрологические фотоэлектронные системы
- \*Системы идентификации
- \*Системы контроля и управления доступом
- \*Специальное программное обеспечение

**Физическая защита систем, сетей и комплексов обработки информации.  
Консалтинг и аудит информационной безопасности, обучение  
«ОХОРОНА» — услуги пультовой и физической охраны**

\*Проектирование, монтаж, гарантийное и послегарантийное обслуживание технических средств охранной и пожарной сигнализации, систем видеонаблюдения и контроля доступа.

\*Централизованное наблюдение за состоянием средств охранной сигнализации.

\*Централизованное наблюдение за состоянием средств пожарной сигнализации.

\*Реагирование на получение тревожных сообщений с объектов и квартир граждан.

\*Истанционнное видеонаблюдение за объектами.

\*Охрана мобильных объектов при помощи систем GPS.

\*Физическая охрана объектов.

\*Охрана гражданского порядка во время проведения культурно–массовых мероприятий.

\*Охрана физических лиц (услуги телохранителей).

\*Охрана и сопровождение туристических групп, грузов и ценностей.

\*Инкассация и сопровождение перевозок денежных средств.

\*Противодействие несанкционированной утечке информации (шпионажу)  
(Подробнее см. на сайте <http://www.bezpeka.ua/>).

\* \* \*

**!АНОНС!**

**Москва, ЦВК «Экспоцентр»**

**8–10 июня 2011 г.**

**5–й Международный форум выставочной индустрии**

**«5pEXPO–2011»**

Среди других мероприятий в деловой программе: научно–практическая конференция «Безопасность при проведении выставочно–конгрессных мероприятий».

**Взаимодействие государства и бизнеса в развитии систем безопасности**

*«Разработка и принятие законодательных и нормативно–правовых актов, регулирующих вопросы безопасности»*

*Гудков Геннадий Владимирович – заместитель председателя комитета Государственной Думы ФС РФ по безопасности*

*«Государственные инициативы в сфере обеспечения безопасности»*

*Савичев Вадим Владимирович – начальник Департамента государственной защиты имущества МВД России*

*«Пути дальнейшего совершенствования законодательства в сфере деятельности негосударственных структур безопасности»*

*Шестаков Валерий Иннокентьевич – член Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, эксперт Комитета Государственной Думы ФС РФ по безопасности, профессор*

*«Участие негосударственных охранных предприятий в обеспечении пожаробезопасности выставочно–конгрессных объектов»*

*Егерев Владимир Михайлович – член Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, вице–президент охранно–сыскной ассоциации «Аллигатор»*

*«Тенденции развития охранного рынка за рубежом»*

Макаров Валерий Борисович – член Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, эксперт Комитета Государственной Думы ФС РФ по безопасности, управляющий партнер синдиката «Национальная Гвардия»

*«Взаимодействие системы торгово–промышленных палат с негосударственными структурами безопасности»*

Каплин Дмитрий Васильевич – член Правления Московской ТПП, председатель Экспертного совета Бюро экономической безопасности при МТПП

**Системы безопасности при проведении выставочно–конгрессных мероприятий: российский и международный опыт**

*Выступления:*

*Пол Вудворт – исполнительный директор Всемирной ассоциации выставочной индустрии (UFI)*

*Бруно Мейснер – президент Международной федерации выставочного сервиса (IFES)*

*Пирогов Андрей Николаевич – советник Генерального директора – начальник отдела общей безопасности ЦВК «Экспоцентр»*

*Кухарчук Эдуард Николаевич – директор по операциям английской выставочной компании «ITE»*

*Пасик Владимир Иванович – заместитель Генерального директора Центра международной торговли*

**Презентации методов, оборудования и форм обучения персонала для обеспечения безопасности при проведении выставочно–конгрессных мероприятий**

*Выступающие – 5 чел. (из числа участников Салона по безопасности) (Международный форум выставочной индустрии (<http://5p-expo.com/ru/events/>)).*

\* \* \*

**!АНОНС!**

*15–18 ноября 2011  
Санкт–Петербург*

*Санкт–*

**Международный Форум «Охрана и Безопасность – SFITEX 2011»**

Официальная поддержка: Совет Безопасности Российской Федерации, Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Федеральная служба по техническому и экспортному контролю Российской Федерации, Управление Федеральной службы безопасности по Санкт–Петербургу и Ленинградской области, Аппарат полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо–Западном федеральном округе, Правительство Санкт–Петербурга.

SFITEX крупнейшее мероприятие в Северо–Восточной Европе, на площадке которого ведущие отечественные и зарубежные компании представляют новейшие образцы оборудования, современные технологии, последние достижения и проектные разработки практически во всех областях и сферах обеспечения безопасности.

#### ОСНОВНЫЕ РАЗДЕЛЫ:

Технические средства обеспечения безопасности

Аварийно–спасательные средства. Системы и средства обеспечения пожарной безопасности

Безопасность Дорожного движения

2-я Международная специализированная выставка «ИНФОРМАЦИЯ: техника и технологии защиты», на которой будет представлен весь спектр современных средств обеспечения информационной безопасности: программные, программно-аппаратные, аппаратные средства защиты информации.

Подробная информация на [HTTP:// WWW.SFITECH.RU](http://WWW.SFITECH.RU)

*(SecAndSafe.ru*

*([http://secandsafe.ru/novosti/sobytiya/mejdunarodnyy\\_forum\\_ohrana\\_i\\_bezopasnost\\_sfitech\\_2011](http://secandsafe.ru/novosti/sobytiya/mejdunarodnyy_forum_ohrana_i_bezopasnost_sfitech_2011))*

**ФАКТ**

*За последние 5 лет Китай удвоил свою долю на рынке продаж и потребления средств и систем безопасности до 11%. При сохранении тенденции к концу текущего десятилетия КНР станет самым большим потребителем этого рынка (bos.dn.ua (<http://www.bos.dn.ua/viewnews.php?nid=786>). – 2011. – 14.03.11).*

## **4. ПРОБЛЕМИ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА**

### **НЕБЕЗПЕКИ ТА ЗАГРОЗИ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

*Того, кто не задумывается о далеких трудностях,  
поджидают близкие неприятности  
Конфуций*

Сущность мероприятий по обеспечению экономической безопасности заключается в деятельности, направленной на защиту деловых отношений и развитие экономического потенциала хозяйствующего субъекта, выявление, предотвращение и ликвидация различных опасностей и угроз.

Опасности – это потенциальные явления, события и процессы, способные нанести различного вида ущерб самому хозяйствующему субъекту или его деятельности, выступающие также в форме намерений, планов или подготовки действий;

Существуют как внешние, так и внутренние угрозы предпринимательской деятельности. К основным внутренними угрозами относятся действия сотрудников компании, как противоречащие нормам права, корпоративной этики, так и совершаемые без нарушений законодательства:

– оптимизация организационно-штатной расстановки (сокращение персонала и возложение дополнительной производственной нагрузки на работающих сотрудников без увеличения заработных плат), организация совмещения отдельными из работников не престижных с их точки зрения специальностей;

- несвоевременное или не в полном размере выплачивание заработной платы, отсутствие её индексации, согласно курсовых изменений на рынке валют (если зарплата исчислялась с привязкой к курсу доллара);
- отправка сотрудников в неоплачиваемые отпуска;
- сокращение всевозможных социальных програм, «замораживание» либо сворачивание новых, в т.ч. инвестиционных проектов и т.п.

Жизнь ставит в сложные условия не только собственника компании, но и затрагивает интересы сотрудников, как работающих на предприятии, так и уволившись по собственному желанию либо по сокращению штатов. Одни из них просто молчат, делая свою работу, другие, работая, думают, где бы найти дополнительный заработок (не обязательно честный по отношению к компании) и предпринимают для этого конкретные меры, третьи – увольняются, уходят в неоплачиваемые отпуска либо несут дополнительную производственную нагрузку с пониманием сложившейся ситуации, а четвёртые – затаив злобу, будут мстить компании за нанесенную им обиду моральную или материальную.

В данной ситуации возникают следующие угрозы:

- утрата высококвалифицированного персонала, на обучение и подготовку которого затрачены немалые временные, интеллектуальные и финансовые ресурсы. Среди уволенных или ушедших по собственному желанию могут оказаться обиженные и оскорблённые носители конфиденциальной информации, которые из чувства мести или желания получить «недополученное», по собственной инициативе ищут возможность реализовать свои планы. Это один из самых опасных контингентов для компании. И здесь всё зависит от порядочности бывшего сотрудника и от того, каким образом в вашей компании были построены взаимоотношения «начальник–подчинённый», как была организована подготовка персонала (в том числе правовая) по защите коммерческих секретов;
- официальные заявления и жалобы бывших сотрудников предприятия в органы прокуратуры и правоохранительные органы, сопровождающиеся внеплановыми и иными проверками;
- инициирование уволенным персоналом судебных тяжб, сопровождающихся возникновением финансовых и временных затрат, а также проверочных мероприятий;
- работающий персонал становится необязательным, не выполняет надлежащим образом возложенные на него обязанности и требования корпоративных нормативных актов, что является причиной срыва сроков контрактов, ухудшения качества предоставляемых предприятием услуг и выпускаемых товаров, нарушений и невыполнений введённых в компании требований безопасности бизнеса, мер охраны труда и техники безопасности;
- сотрудники предприятия в рабочее время, в том числе с использованием ресурсов предприятия, занимаются побочным заработком и/или т.н. «внутренним предпринимательством». Отдельные из членов трудового коллектива параллельно с работой в фирме устраиваются на работу по совместительству в иные компании, либо работают в них без

официального оформления. В связи с этим также наносится ущерб экономике предприятия, возникает угроза того, что персонал может принести «шлейф» чужих проблем в вашу фирму и неумышленно создать предпосылки проведения проверочных мероприятий контролирующими и правоохранительными органами;

– возникает угроза хищений сотрудниками финансовых средств и товарно–материальных ценностей предприятия («не платит – сами своё возьмём»), а также уволенными лицами самостоятельно либо в сговоре с работающими или представителями криминала. При этом необходимо учесть, что бывшие сотрудники хорошо осведомлены об организации системы охраны, мер пропускного режима, складского учёта, хранения и перемещения финансовых и товарно–материальных ценностей и др.

– ухудшается морально–психологическая обстановка в трудовом коллективе, возникают недовольства, активизируется объединение персонала в микрогруппы, меняется состав их участников, неформальных лидеров и интересы, объединяющие людей. Возникают предпосылки к возникновению организованных и стихийных акций протеста *(Сетевой журнал «Хранитель» ([http://psj.ru/saver\\_people/detail.php?ID=66693](http://psj.ru/saver_people/detail.php?ID=66693))).*

## **ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА**

*Безопасность – это процесс, а не результат  
Брюс Шнайер, Президент и основатель  
криптографической компании Counterpane Systems*

Основной причиной наличия потерь, связанных с компьютерами, является недостаточная образованность в области безопасности. Осведомленность конечного пользователя о мерах безопасности обеспечивает четыре уровня защиты компьютерных и информационных ресурсов.

### **Четыре уровня защиты**

**Предотвращение** – только авторизованный персонал имеет доступ к информации и технологии

**Обнаружение** – обеспечивается раннее обнаружение преступлений и злоупотреблений, даже если механизмы защиты были обойдены

**Ограничение** – уменьшается размер потерь, если преступление все–таки произошло несмотря на меры по его предотвращению и обнаружению.

**Восстановление** – обеспечивается эффективное восстановление информации при наличии документированных и проверенных планов по восстановлению

Еще недавно контроль за технологией работы был заботой технических администраторов. Сегодня контроль за информацией требует новых знаний и навыков для группы нетехнических служащих. Хороший контроль за информацией требует понимания возможностей совершения компьютерных преступлений и злоупотреблений, чтобы можно было в дальнейшем предпринять контрмеры против них.

Число служащих в организации, имеющих доступ к компьютерному оборудованию и информационной технологии, постоянно растет. Доступ к информации больше не ограничивается только узким кругом лиц из верхнего руководства организации. Этот процесс привел к тому, что произошла «демократизация преступления». Чем больше людей получало доступ к информационной технологии и компьютерному оборудованию, тем больше возникало возможностей для совершения компьютерных преступлений.

**Теперь компьютерным преступником может быть...**

- \* **конечный пользователь, не технический служащий и не хакер**
- \* **тот, кто не находится на руководящей должности**
- \* **тот, у кого нет судимостей**
- \* **умный, талантливый сотрудник**
- \* **тот, кто много работает**
- \* **тот, кто не разбирается в компьютерах**
- \* **тот, кого вы подозревали бы в последнюю очередь**
- \* **именно тот, кого вы взяли бы на работу**

Типичный компьютерный преступник – это служащий, которому разрешен доступ к системе, нетехническим пользователем которой он является. В США компьютерные преступления, совершенные служащими, составляют 70–80 процентов ежегодного ущерба, связанного с компьютерами. Остальные 20 процентов дают действия нечестных и недовольных сотрудников. И совершаются они по целому ряду причин:

- \* **личная или финансовая выгода**
- \* **развлечение**
- \* **месть**
- \* **попытка добиться расположения кого-либо к себе**
- \* **самовыражение**
- \* **случайность**
- \* **вандализм**

Но значительно больший ущерб, около 60 процентов всех потерь, наносят ошибки людей и инциденты. Предотвращение компьютерных потерь, как из-за умышленных преступлений, так и из-за неумышленных ошибок, требует знаний в области безопасности. Опросы, проводимые периодически в США, показывают, что именно служащие, имевшие знания в области компьютерной безопасности, были основной причиной выявления компьютерных преступлений.

### **Признаки компьютерных преступлений**

Обращайте внимание на :

- \* **неавторизованное использование компьютерного времени**
- \* **неавторизованные попытки доступа к файлам данных**
- \* **кражи частей компьютеров**
- \* **кражи программ**
- \* **физическое разрушение оборудования**
- \* **уничтожение данных или программ**
- \* **неавторизованное владение дискетами, лентами или распечатками**

Иногда эти признаки говорят о том, что преступление уже совершено, или что не выполняются меры защиты. Они также могут свидетельствовать о наличии уязвимых мест – указать, где находится дыра в защите – и помочь

наметити план дій по усуненню уязвимого місця. В той час як ознаки можуть допомогти виявити злочин або зловживання – заходи захисту можуть допомогти запобігти йому.

Заходи захисту – це заходи, вводимі керівництвом, для забезпечення безпеки інформації – адміністративні керівні документи (кази, положення, інструкції), апаратні пристрої або додаткові програми – основною метою яких є запобігти злочинам і зловживанням, не дозволивши їм статися. Заходи захисту можуть також виконувати функцію обмеження, зменшуючи розмір шкоди від злочину (*Центр інформаційної безпеки* (<http://www.bezpeka.com/ru/lib/sec/gen/art344.html>)).

## **5. ПРАВОВІ ОСНОВИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ**

### **ОФІЦІЙНА ІНФОРМАЦІЯ**

\* \* \*

**20.05.2011**      *Офіційне Інтернет–представництво Президента  
України*  
*<http://www.president.gov.ua>*

*Президент України Віктор Янукович* підписав Закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення процедури запуску підприємства», яким створюються однакові стартові умови для запуску ведення бізнесу в Україні суб'єктами господарювання.

З цією метою запроваджується можливість для засновників юридичних осіб (крім акціонерних товариств) створювати статутні фонди у розмірах та у складі, що їм необхідні для запуску власної справи.

Законом також мінімізуються витрати власних коштів засновників на етапі створення юридичних осіб, які на даний час витрачаються на оплату установам банків при відкритті тимчасових рахунків, та на внесення грошових коштів як вкладів до статутних фондів до моменту проведення їх державної реєстрації як юридичних осіб, на оплату за нотаріальне засвідчення підписів засновників на установчих документах та рішення засновників або уповноваженого ними органу про створення юридичної особи.

Також Законом спрощуються вимоги, що діють на даний час, щодо обов'язкового нотаріального оформлення окремих документів, які подаються на проведення державної реєстрації.

Впровадження Закону є виконанням Програми економічних реформ на 2010–2014 року «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка,



ефективна держава». Його реалізація дозволить спростити та оптимізувати процедури по створенню юридичних осіб різних організаційно–правових форм господарювання, що в свою чергу заохочуватиме підприємців до започаткування власної справи та сприятиме покращенню умов для відкриття бізнесу за рейтингом програми Doing Business за критерієм «відкриття бізнесу».

\* \* \*

*Офіційне Інтернет–представництво Президента України*  
*<http://www.president.gov.ua>*

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ № 548/2011

**Про першочергові заходи щодо забезпечення доступу до публічної інформації в допоміжних органах, створених Президентом України**

З метою забезпечення виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації» та керуючись частиною другою статті 102 Конституції України, постановляю:

1. Визначити Головне управління забезпечення доступу до публічної інформації Адміністрації Президента України спеціальним структурним підрозділом, який організовує в установленому порядку доступ до публічної інформації, відповідає за розгляд, опрацювання, облік, систематизацію, аналізування та надання відповідей на запити на інформацію, що надходять до Президента України, Адміністрації Президента України, а також надає консультації під час оформлення таких запитів.

2. Главі Адміністрації Президента України:

1) невідкладно вжити організаційних заходів щодо забезпечення в Адміністрації Президента України в установленому порядку доступу до публічної інформації, зокрема:

розробити та затвердити форми запитів на інформацію, інструкції щодо процедури подання запиту на інформацію та її отримання, порядок складання, подання запитів в усній, письмовій чи іншій формі (поштою, факсом, телефоном, електронною поштою);

запровадити облік запитів на інформацію;

визначити спеціальні місця для роботи запитувачів із документами, що містять публічну інформацію, їх копіями, забезпечити обладнання таких місць відповідною оргтехнікою;

створити умови для подання письмових запитів на інформацію громадянами з обмеженими фізичними можливостями;

створити з метою доступу до публічної інформації та її збереження систему обліку документів, що містять публічну інформацію, забезпечить;

обов'язкову реєстрацію в цій системі таких документів та надання доступу до неї за запитами, оприлюднення на веб-сайті офіційного Інтернет-представництва Президента України інформації про наявні документи, що містять публічну інформацію;

2) забезпечувати систематичне та оперативне оприлюднення і оновлення інформації про діяльність Президента України;

3) забезпечити оприлюднення в офіційних друкованих виданнях, на веб-сайті офіційного Інтернет-представництва Президента України, інформаційних стендах у спеціальних місцях для роботи запитувачів інформації, зазначеної у статті 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації», форм запитів на інформацію;

4) затвердити перелік відомостей, що становлять службову інформацію, якою володіє Президент України і яка використовується в Адміністрації Президента України;

5) затвердити інструкції з питань обліку, зберігання і використання документів та інших матеріальних носіїв, які містять відомості, що становлять службову інформацію;

6) забезпечити проведення навчань і підвищення кваліфікації працівників Головного управління забезпечення доступу до публічної інформації Адміністрації Президента України з питань забезпечення доступу до публічної інформації.

3. Державному управлінню справами:

1) вжити в установленому порядку невідкладних заходів щодо забезпечення фінансування витрат, пов'язаних із виконанням Закону України «Про доступ до публічної інформації»;

2) внести у тижневий строк після затвердження Кабінетом Міністрів України граничних норм витрат на копіювання та друк документів пропозиції щодо визначення розміру фактичних витрат на виготовлення Головним управлінням забезпечення доступу до публічної інформації Адміністрації Президента України копій документів обсягом більш як 10 сторінок, що надаються при задоволенні запиту на інформацію.

4. Внести до Положення про Адміністрацію Президента України, затвердженого Указом Президента України від 2 квітня 2010 року № 504, зміну, доповнивши пункт 4 підпунктом 191 такого змісту:

«191 ) забезпечує через Головне управління забезпечення доступу до публічної інформації в установленому порядку доступ до публічної інформації, розгляд, опрацювання, облік, систематизацію, аналізування та надання відповідей на запити на інформацію, що надходять до Президента України та Адміністрації Президента України, консультацій під час оформлення запитів».

5. Державному управлінню справами, Апарату Ради національної безпеки і оборони України, Представництву Президента України в

Автономній Республіці Крим, Державному фонду сприяння місцевому самоврядуванню в Україні, Комітету з Національної премії України імені Тараса Шевченка, Комітету з Державних премій України в галузі науки і техніки, Комітету з Державної премії України в галузі архітектури, Координаційному центру з упровадження економічних реформ, Національній тристоронній соціально-економічній раді, Національній службі посередництва і примирення, Національному інституту стратегічних досліджень, Національній академії державного управління при Президентові України вжити заходів щодо безумовного виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації».

6. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

**Президент України Віктор ЯНУКОВИЧ** 5 травня 2011 року

\* \* \*

**17.05.2011**

**Урядовий портал**  
**<http://www.kmu.gov.ua>**

**Департамент інформації та комунікацій**  
**з громадськістю Секретаріату КМУ**

На Урядовому веб-порталі за дорученням **Прем'єр-міністра України Миколи Азарова** відкрито «гарячу лінію» – діалог з малим бізнесом. Нагадаємо, що завдання цього каналу комунікації – водночас із суспільним діалогом налагодити постійний «зворотній зв'язок» з підприємцями щодо практики дерегуляції. Таке завдання Глава Уряду поставив під час засідання Кабінету Міністрів України 11 травня 2011 року.

Зважаючи на те, що Державній податковій службі, Міністерству внутрішніх справ заборонено перевіряти малі підприємства, Микола Азаров розпорядився негайно реагувати на проведення незаконних перевірок, припиняти їх та карати ініціаторів. Для оперативного реагування на такі факти, зокрема, для того, щоб підприємці в режимі он-лайн могли повідомити про факт перевірки, щойно вона почалась, й запроваджено спеціальну «гарячу лінію».

Скарги на дії представників виконавчої влади, які перешкоджають законній діяльності підприємців, порушують норми законодавства щодо дотримання їх прав, всіляко гальмують розвиток малого бізнесу, можна надсилати на електронну адресу Кабінету Міністрів України [ps@kmu.gov.ua](mailto:ps@kmu.gov.ua), а також звертатися на Урядову телефонну «гарячу лінію» за номером 0 800 507 309.

Глава Уряду дав доручення негайно реагувати на кожне таке повідомлення, проводити ретельну перевірку, аби не допустити порушення прав підприємців з боку окремих представників влади.

Окрім цього, підприємці можуть безпосередньо звернутися до Міністерства внутрішніх справ [mvsinfo@mvsinfo.gov.ua](mailto:mvsinfo@mvsinfo.gov.ua) та Державної податкової служби [gromada@sta.gov.ua](mailto:gromada@sta.gov.ua) для вирішення питань, які перебувають в їх компетенції.

13.05.2011

Урядовий портал  
<http://www.kmu.gov.ua>**Департамент інформації та комунікацій  
з громадськістю Секретаріату КМУ**

Курс на інноваційні реформи є незворотним. І, як слідує із програмних виступів і заяв Президента України та Голови Уряду, значення інформатизації у цих процесах лише зростатиме. Про це заявив **Голова Державного агентства з питань науки, інновацій та інформатизації України Володимир Семиноженко** під час засідання Робочої групи напряму реформ «Розвиток науково–технічної та інноваційної сфери».

Зокрема, на засіданні були розглянуті питання про створення і забезпечення функціонування автоматизованої системи «Єдине вікно подання електронної звітності», про створення веб–порталу звернення громадян до органів державної влади та про створення єдиної інформаційної бібліотечної системи.

Як повідомив **заступник Голови Держінформнауки Сергій Колобов**, «єдине вікно» має виконувати три основні функції – функціонувати як єдина точка доступу до системи послуг органів державної влади, протоколювати рух документів у системі та видавати звіти про надходження запитів і відповіді на них у передбачений термін. Наразі для даної системи розробляється технічне завдання, яке містить загальну концепцію функціонування «єдиного вікна» і яку буде розглянуто на наступному засіданні Робочої групи.

Доповідаючи про процес створення веб–порталу звернення громадян до органів державної влади, генеральний директор Державного підприємства «Держінформресурс» Сергій Дзюба наголосив, що основними завданнями у межах проекту є запуск системи персоніфікації громадян та інтеграція баз даних. Але для цього потрібно терміново оновити законодавчу базу. Наприклад, Закон про електронний документообіг був прийнятий ще сім років тому, отже, сьогодні виглядає застарілим і нечітким. Для порівняння: в решті країн СНД, де успішно реалізується програма електронного урядування, відповідна нормативна і законодавча база була повністю осучаснена впродовж останніх двох років. За словами Сергія Дзюби, у технічному сенсі веб–портал базуватиметься на хмарних рішеннях, це передбачає відмову від брендированих ліцензійних програмних продуктів. Звернення формуватиметься безпосередньо на порталі у відкритому коді та завірятиметься електронним підписом. При цьому адміністрування здійснюватиметься з єдиного центру – Держінформресурсу.

Створення єдиної бібліотечної системи «Бібліотека–XXI» покликане підвищити доступність бібліотечних ресурсів у електронному вигляді. Про це заявив директор департаменту Держінформнауки Павло Троян. Він також відзначив, що наразі із 40 тис. існуючих в Україні бібліотек тільки 0,2% мають власні сайти і лише у 2,5% є доступ до Інтернету. Першочерговими завданнями з огляду на це є комп'ютеризація українських бібліотек (у

партнерстві з програмою «Бібліоміст») та розробка регламенту взаємодії тих електронних бібліотек, які вже функціонують.

\* \* \*

**12.05.2011**

**Урядовий портал**  
<http://www.kmu.gov.ua>

**Департамент інформації та комунікацій**  
**з громадськістю Секретаріату КМУ**

**Прем'єр-міністр України Микола Азаров** не виключає, що Державна податкова служба та Державна митна служба можуть бути реорганізовані у випадку, якщо вони перешкоджатимуть розвитку та веденню бізнесу в Україні. Про це він заявив сьогодні під час розширеного засідання Ради підприємців при Кабінеті Міністрів.

«Якщо Державна податкова служба та Державна митна служба будуть перешкоджати розвитку бізнесу, будуть його стримувати, вони будуть реорганізовані у інші служби», – зазначив Прем'єр-міністр. Він додав, що Уряд зараз максимально намагається реформувати роботу ДПС та Держмитслужби.

«Зараз ми докладаємо усіх зусиль, щоб реформувати ці служби. А все для того, аби їхня робота викликала якомога менше нарікань. Але якщо станеться так, що робота цих двох служб буде гальмувати розвиток економіки і підприємництва в країні – тоді буде прийнято радикальне рішення», – підсумував Микола Азаров.

\* \* \*

**13.04.2011**

**Урядовий портал**  
<http://www.kmu.gov.ua>

**Департамент інформації та комунікацій**  
**з громадськістю Секретаріату КМУ**

**Прем'єр-міністр України Микола Азаров** відзначає прогрес у переговорах з Європейським Союзом про підготовку угоди про зону вільної торгівлі між Україною і ЄС. Угода буде підписана до кінця поточного року. Про це Глава українського Уряду заявив на спільній прес-конференції з Прем'єр-міністром Польщі Дональдом Туском.

«Певний прогрес у переговорах є. І ми плануємо нашу роботу так, щоб цього року завершити цей складний переговорний процес. Так, щоб був досягнутий компроміс між інтересами України і Європейського Союзу», – зазначив Микола Азаров.

У свою чергу Дональд Туск підкреслив, що Польща підтримуватиме євроінтеграційні прагнення України під час свого головування в ЄС. «Якщо йдеться про європейську інтеграцію, то ми вважаємо, що всі прагнення України в бік Європейського Союзу є обґрунтованими, і ви завжди можете розраховувати на нашу солідарність і підтримку всіх заходів, які Ви здійснюєте в цьому напрямку», – зазначив він додавши, що Польща зробить

усе можливе для того, щоб угода про створення ЗВТ між Україною і ЄС була підписана під час головування Польщі у Європейському Союзі.

\* \* \*

**18.05.2011**  
**розвитку**

**Міністерство економічного**

**і торгівлі України**

**Прес-служба Мінекономрозвитку**

**<http://www.kmu.gov.ua>**

**Перший заступник Міністра економічного розвитку та торгівлі України Вадим Копилов** взяв участь у 7-му засіданні Українсько-німецького Координаційного комітету з питань підтримки Програми перепідготовки управлінських кадрів для сфери підприємництва України.

Вадим Копилов зазначив, що за 10 років реалізації Програми перепідготовку пройшли понад 5 тис. менеджерів, а стажування на провідних європейських фірмах – близько 1300 учасників, з них у Німеччині – майже 600.

Він зауважив, що на заняттях, що проводяться в інтерактивному режимі, учасники засвоюють, окрім економічних знань, особливості європейської культури підприємницької діяльності, вдосконалюють вміння публічної поведінки, відточують техніку презентації та ведення переговорів. Під час стажування вони знайомляться з кращим досвідом менеджменту та сучасними технологіями, отримують важливі практичні знання, мають можливість встановити прямі контакти з потенційними бізнес-партнерами та виходу на нові ринки.

Тільки за останні 4 роки, за даними моніторингу ефективності Програми, підприємствами-учасниками було створено за оціночними даними близько 33 806 робочих місць, залучено інвестицій на 8 006,7 млн. грн., значно зросли надходження податків PIMG\_0821.jpg до бюджетів усіх рівнів.

Перший заступник Міністра зауважив, що на більшості підприємств-учасників Програми здійснюється реструктуризація та оптимізація виробничих процесів, диверсифікуються виробництво та послуги, проводиться сертифікація виробничих процесів за міжнародними стандартами якості.

За словами Вадима Копилова, з метою розширення кола підприємств, залучених до Програми, Мінекономіки разом із зарубіжними партнерами організувало в 2006–2007 роках широкомасштабну програму тренінгів для керівників вищої та середньої ланок на 20 відібраних підприємствах України. До їх складу увійшли: Державне підприємство «Дарницький вагоноремонтний завод», Відкрите акціонерне товариство «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь», виробничі та будівельні компанії, підприємства сфери послуг. На кожному підприємстві було

проведено по 10 внутрішньофірмових тренінгів з питань організації сучасного менеджменту та створення конкурентних переваг.

У даний час проект реалізується в Автономній Республіці Крим, Полтавській, Чернігівській, Хмельницькій та Тернопільській областях. Проект націлений на формування механізму підвищення конкурентоспроможності регіонів, їх інвестиційної привабливості.

Перший заступник Міністра констатував, що Програма стала дієвим механізмом активізації підприємницької діяльності та розвитку міжнародних бізнес–контактів з широкого спектру економічних питань, створення умов для передачі європейського досвіду сучасної регіональної політики та встановлення міжрегіональних зв'язків України з сусідніми державами. «Ми зацікавлені у продовженні цієї роботи і висловлюємо велику вдячність за фінансову підтримку Програми з боку ЄС, Німеччини, Швеції, Франції, Норвегії та інших країн, що дало можливість здійснення стажувань українських менеджерів на відомих фірмах більшості європейських країн», – наголосив він.

\* \* \*

**18.05.2011**  
**розвитку**

**Міністерство економічного**

**і торгівлі України**  
**Прес–служба Мінекономрозвитку**  
**<http://www.kmu.gov.ua>**

Уряд затвердив Типове положення про регіональну раду підприємців в Автономній Республіці Крим, області, містах Києві та Севастополі. Відповідна постанова, розроблена Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, прийнята на засіданні Уряду 18 травня.

Утворення регіональних рад підприємців сприятиме створенню дієвого механізму взаємодії суб'єктів господарювання, громадських організацій підприємців, об'єднань підприємців та Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування на засадах партнерства і відкритості, а також участі у формуванні та реалізації державної регуляторної політики і державної політики у сфері підприємництва в регіоні.

\* \* \*

**19.05.2011**  
**розвитку**

**Міністерство економічного**

**і торгівлі України**

**Департамент експертизи та аналізу**  
**ефективності державної підтримки**

Відповідно до статті 9 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” Міністерство економіки України повідомляє, що на сайті Мінекономіки (розділ “Обговорення проектів документів”) та урядовому сайті “Громадянське суспільство і влада” (розділ “Консультації з громадськістю”) оприлюднено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення державної експертизи інвестиційних програм (проектів)»

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення державної експертизи інвестиційних програм (проектів)» (далі – проект постанови) розроблено на виконання пункту 18 Плану організації підготовки проектів актів, необхідних для забезпечення реалізації Закону України від 17 лютого 2011 року № 3038–VI “Про регулювання містобудівної діяльності” та відповідно до статей 8 та 15 Закону України “Про інвестиційну діяльність”.

Метою розроблення проекту постанови є визначення економічної доцільності, оптимізації ризиків при наданні державної підтримки, в тому числі під державні гарантії, та для ефективного використання державних коштів.

Зауваження та пропозиції до проекту постанови від фізичних та юридичних осіб, їх об’єднань прийматимуться Міністерством економіки України протягом місяця з дня оприлюднення.

*Заступник директора департаменту експертизи та аналізу ефективності державної підтримки – начальник відділу експертизи надання кредитів та державних гарантій  
А. П. Корнієць*

*Докладніше див. ДОДАТОК 2.*

\* \* \*

**27.43.2011**

**Антимонопольний комітет України**  
**<http://portal.rada.gov.ua>**

Впровадження в Україні системи електронних торгів разом з усуненням прогалин у законодавстві сприятиме розвитку чесної конкуренції та забезпеченню зниження ризику корупції, а також є одним із механізмів економії державних коштів під час здійснення закупівель. На цьому наголосив державний уповноважений Антимонопольного комітету України, **член постійно діючої адміністративної колегії Комітету з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель Сергій ШЕРШУН** під час брифінгу сьогодні.

Відкритий аукціон в електронній формі дозволить замовникам найбільш ефективно використовувати бюджетні кошти та отримувати якісний товар чи послугу за найбільш низькою – конкурентною ціною.

Адже електронні торги, як відзначив Сергій Шершун, усувають вплив суб’єктивних факторів під час визначення переможця торгів, виключають можливість успішної реалізації змови між учасниками тендерів та здійснення



тиску з боку замовника. Це, зокрема, можливо за рахунок анонімності учасників аукціону, оскільки відомості про них розкриваються тільки після проведення торгів.

Успішний досвід функціонування такої системи існує в Російській Федерації та був представлений у ході VII Всеросійського форуму–виставки «Госзаказ–2011» і спеціального засідання Міждержавної ради з антимонопольної політики, у роботі яких взяли участь посадові особи Комітету. Зокрема, як зазначив Сергій Шершун, протягом 2006–2010 років завдяки введенню в дію електронних торгів Росії вдалося заощадити понад трильйон державних коштів.

Запровадження в Україні системи електронних державних закупівель потребує відповідного комплексного вдосконалення законодавства у сфері державних закупівель. Крім того, є необхідність створити відповідні правові та організаційні механізми для застосування Законів України «Про електронний цифровий підпис» та «Про електронні документи та електронний документообіг».

У зв'язку з цим, на сьогодні опрацьовується питання щодо створення міжвідомчої робочої групи з вивчення досвіду Російської Федерації з питань функціонування системи електронних торгів та розробки законопроекту стосовно впровадження такої системи в Україні.

Поряд із цим, Комітет здійснює контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері державних закупівель. Протягом 2010 року Комітет розглянув 21 справу про порушення конкурентного законодавства, припинивши 21 випадок антиконкурентних узгоджених дій учасників торгів.

Як повідомив під час брифінгу заступник Голови Комітету Рафаель Кузьмін, Комітет та Міністерство внутрішніх справ України готує спеціальне міжвідомче засідання з метою поглиблення співпраці щодо виявлення та припинення правопорушень у сфері державних закупівель.

## **АКТУАЛЬНА ПРЕС–КОНФЕРЕНЦІЯ**

*С. Горова, влас. кор. СІАЗ НБУВ*

### **В адміністративному праві України відбудуться зміни**

Міністерство юстиції України розробило та направило на розгляд Кабінету Міністрів проекти закону «Про адміністративні послуги» та Адміністративно–процедурного кодексу. Про це на прес–конференції в інформаційному агентстві УНІАН повідомила заступник міністра юстиції України І. Ємельянова. «Ці два надзвичайно важливі законопроекти перебувають на розгляді Кабінету Міністрів. Вони були подані після узгодження з усіма органами центральної виконавчої влади... Звичайно, є воля на те, щоб дані законопроекти найближчим часом були представлені

вже на розгляд парламенту і ми плануємо це зробити на поточну сесію», – сказала вона.

У свою чергу, голова правління Центру політико–правових реформ І. Коліушко зазначив, що прийняття таких законів насамперед дасть можливість «громадянину бути захищеним у відносинах із чиновником. Зникає потреба дуже часто вдаватися до корупційних дій чи домовленостей із чиновниками заради того, щоб реалізувати свої права».

У матеріалах, розданих журналістам, вказується на те, що неможливо залишати без змін нинішню ситуацію, коли органи виконавчої влади та місцевого самоврядування самі собі «визначають» те, які послуги (дозволи, ліцензії, реєстрації, погодження, висновки і т. ін.) та яким чином вони надаватимуть, а також скільки коштів збиратимуть із споживачів послуг.

При цьому, на думку деяких експертів, фактично, безконтрольною залишається практика визначення вартості надання адміністративних послуг та використання отриманих коштів, які перетворюються на додаткове джерело фінансування органів влади та їх керівництва. «Для громадян та представників бізнесу таке „свавілля” породжує тяганину, відсутність інформації, закритість влади, упередженість, безвідповідальність, погіршення інвестиційного клімату і т. ін. Україна залишається однією з останніх країн на теренах колишнього СРСР, яка досі не ухвалила відповідного законодавства, спрямованого на чітку регламентацію процедурного аспекту відносин особи і влади – т. зв. адміністративно–процедурного закону», – говориться в прес–релізі, наданому журналістам. Саме таке законодавство повинно гарантувати кожній особі право на неупереджене, чесне вирішення її справи за обґрунтований проміжок часу. Для цього, вважають експерти, слід запровадити дієві механізми захисту та реалізації прав громадян та чіткого встановлення порядку дій службовців, і особливо їх відносин із приватними особами : забезпечити доступ громадян до інформації, яка їх стосується при ухваленні адміністративних рішень (приміром при наданні дозволу на будівництво, знищення зелених насаджень тощо); запровадити справедливі процедури оскарження та порядку скасування адміністративних актів; створити зручні умови роботи для органів, що надають адміністративні послуги (т. зв. «центри надання адміністративних послуг», що працюють за принципом «єдиного вікна»); впорядкувати вартість адміністративних послуг та добитися контролю за використанням отриманих коштів та ін.

Необхідні законопроекти «Про адміністративні послуги» та «Адміністративно–процедурний кодекс України» тривалий час розроблялися Міністерством юстиції за участі науковців та незалежних експертів. Останній з них вже майже три роки як готовий до ухвалення парламентом, а перед тим пройшов широке фахово–громадське обговорення та міжнародні експертизи.

Проте, на сьогодні, за словами народного депутата України, першого заступника голови Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва та місцевого самоврядування О. Боднар, адміністративне право України побудоване за принципом ідеології панування. «Тобто держава панує над громадянами», – пояснила вона. – Адміністративно–процедурний

кодекс України чітко встановлює правила, за якими тепер буде служити державний орган громадянам, які будуть звертатися за своїми правами».

У свою чергу директор Інституту євроатлантичного співробітництва О. Сушко нагадав, що законодавче врегулювання надання адміністративних послуг є одним із зобов'язань України перед Європейським Союзом та Радою Європи. «Якість міжнародної співпраці кожної країни залежить дедалі більше і більше від якості тих послуг, що надаються всередині країни і від функціонування державної машини», – підкреслив він. За словами О. Сушка, відсутність якості адміністративних послуг сприяє сприйняттю країни як увкрай корумпованої. «На нашу думку, ухвалення й імплементація подібного кодексу дасть змогу Україні певною мірою покращити сприйняття себе як менш корумпованої країни, ніж вона є зараз», – підкреслив у своєму виступі директор Інституту євроатлантичного співробітництва.

Поза всяким сумнівом, представлені законопроекти мають стати важливим елементом у процесі формування правової держави в Україні. При цьому, однак, звертає на себе увагу те, що і на даній прес-конференції, і в численних публікаціях, що стосуються стану справ в українському суспільстві, дуже багато повторюється тези про нашу корумпованість. Однак таке традиційне вже для вітчизняних експертів постійне каяття на словах лише шкодить іміджу держави, через заговорювання проблеми, навіть, ускладнює реальну боротьбу з корупційними проявами в нашому суспільстві  
*(Інформація СІАЗ).*

## **ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД**

***РФ***

*Дмитрий Медведев* підписав Федеральний закон «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Федеральний закон прийнятий Государственной Думой 22 апреля 2011 года и одобрен Советом Федерации 27 апреля 2011 года.

### ***Справка государственно-правового управления***

Федеральний закон направлен на обеспечение личной безопасности граждан, общественной безопасности, а также охраны культурного наследия народов Российской Федерации. В этих целях предусматривается обязательная выдача специального разрешения на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности, требующего высокого профессионализма и квалификации. Устанавливая обязательные требования к осуществлению определённых видов деятельности, государство берёт на себя ответственность за обеспечение качества этой деятельности. Лицензирование позволяет предотвратить нанесение ущерба законным интересам, жизни и здоровью граждан, окружающей среде, обороне и безопасности государства, не вводя государственную монополию на осуществление потенциально опасной деятельности и не ограничивая свободу предпринимательства.

Федеральным законом предусматривается унификация норм, регулирующих лицензирование отдельных видов деятельности, сокращается

перечень лицензируемых видов деятельности, устанавливается принцип бессрочности действия выдаваемых лицензий и изменяется система лицензионного контроля.

При этом Федеральный закон от 8 августа 2001 года №128–ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» признаётся утратившим силу.

Положения о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемые Правительством Российской Федерации, должны содержать исчерпывающий перечень лицензионных требований. Федеральным законом устанавливается единый порядок лицензирования отдельных видов деятельности на территории Российской Федерации, включая порядок предоставления заявления и прилагаемых к нему документов соискателем лицензии, порядок принятия решения о предоставлении лицензий, а также порядок организации лицензионного контроля. Лицензионный орган принимает решение о предоставлении лицензии или об отказе в её предоставлении в течение 45 дней со дня приёма заявления.

Условием для предоставления лицензии определяется соответствие соискателя лицензии требованиям, которые установлены Федеральным законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации. Соблюдение этих требований лицензиатом обязательно при осуществлении лицензируемого вида деятельности.

Федеральным законом допускается передача осуществления полномочий Российской Федерации в области лицензирования отдельных видов деятельности органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

Федеральным законом устанавливается обязанность лицензирующих органов сформировать открытый и общедоступный государственный информационный ресурс, содержащий сведения из реестра лицензий, из положений о лицензировании конкретных видов деятельности и технических регламентов.

Федеральным законом предусмотрены переходные положения, в соответствии с которыми он должен вступить в силу по истечении 180 дней после дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых установлены иные сроки. Так, 1 июля 2011 года вступят в силу нормы, регулирующие порядок организации и осуществления лицензионного контроля, а с 1 января 2012 года – норма, касающаяся лицензирования деятельности по тушению лесных пожаров. Кроме того, с 1 июля 2012 года вступают в силу нормы, предусматривающие взаимодействие в электронной форме при осуществлении лицензирования и лицензионного контроля (*Сайт Президента России (<http://kremlin.ru/acts/11154>)*).

\* \* \*

**РФ**

Прохождение частными охранниками периодических проверок регламентировано Приказом МВД России от 15.07.2005 г. № 568 «О порядке

проведения органами внутренних дел Российской Федерации периодических проверок частных охранников, частных детективов (сыщиков) и работников юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств» (далее – Приказ 568). В соответствии с данным приказом периодические проверки подразделяются на: первичные, плановые, и повторные. Повторные периодические проверки – это проверки, назначаемые уполномоченными должностными лицами в случаях не прохождения работниками организаций первичных и плановых проверок.

До внесения изменений в Приказ 568 Приказом МВД России от 21.09.2009 № 716 «О внесении изменений в нормативные правовые акты МВД России» (далее – Приказ 716) в случае не прохождения частным охранником повторной проверки комиссией по периодическим проверкам (далее – Комиссия) руководителю частной охранной организации направлялось предписание для проведения необходимой переподготовки данного частного охранника, а соответствующему подразделению лицензионно–разрешительной работы – выписка из протокольного решения Комиссии вместе с уведомлением для принятия органом внутренних дел в соответствии со статьей 26 Федерального закона «Об оружии» решения об аннулировании разрешения на хранение и ношение служебного оружия, оформленного данному частному охраннику. К последующей проверке работник допускался после дополнительной переподготовки по соответствующей учебной программе (п. 15 Приказа 568).

Приказ 716 внес в п. 15 Приказа 568 изменение: в случае не прохождения повторной проверки работником частной охранной организации соответствующему подразделению лицензионно–разрешительной работы направляется выписка из решения Комиссии, на основании которой у работника изымается личная карточка охранника, которая может быть возвращена ему только после сдачи периодической проверки.

При наличии у работника, не прошедшего повторную проверку, разрешения на хранение и ношение огнестрельного оружия органом внутренних дел оно изымается до принятия решения об аннулировании либо до момента сдачи работником периодической проверки. По факту изъятия удостоверения и разрешения составляется протокол, копия которого вручается гражданину. Изъятые документы хранятся в учетном деле.

То есть, согласно новой редакции Приказа 568 в случае не прохождения частным охранником повторной периодической проверки у него изымается личная карточка, а при наличии разрешения серии РСЛа – разрешение.

Ст. 12 Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» определяет наличие у работников частной охранной организации, осуществляющих охранные услуги, личной карточки охранника, выданной органами внутренних дел в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находятся

вопросы внутренних дел, как обязательное требование. Нормативный правовой акт МВД России, утверждающий образец личной карточки и устанавливающий порядок её выдачи, до настоящего времени не принят. Казалось бы, у охранников, оказывающих охранные услуги без использования служебного оружия, в настоящее время изымать нечего (за исключением тех регионов, где личные карточки начали выдавать в произвольном порядке). Но давайте обратимся снова к Приказу 716. Данный приказ внес дополнения и в Приказ МВД России от 19 июня 2006 г. № 447 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по лицензированию и осуществлению контроля за частной детективной и охранной деятельностью на территории Российской Федерации» – Приложение № 3 «Инструкция по организации работы по выдаче удостоверения (дубликата удостоверения) частного охранника, переоформлению в связи с продлением срока его действия, внесению в него изменений, аннулированию и изъятию удостоверения (дубликата удостоверения) частного охранника» (далее – Инструкция).

Абзац второй п. 13 данной Инструкции гласит, что удостоверение частного охранника подлежит изъятию в случае непрохождения частным охранником повторной периодической проверки на пригодность к действиям, связанным с применением огнестрельного оружия и специальных средств. Изъятое удостоверение хранится в учетном деле до повторного прохождения им квалификационного экзамена. По факту изъятия удостоверения составляется протокол с указанием причин изъятия, копия которого вручается гражданину. Данные об изъятии удостоверения заносятся в банк данных автоматизированной информационно-поисковой системы «Оружие–МВД» в течение 5 рабочих дней с момента принятия соответствующего решения.

Как следствие, частный охранник, не сдавший повторно периодическую проверку, должен быть направлен на подтверждение своей квалификации – сдачу квалификационного экзамена и у него изымается удостоверение частного охранника.

Поскольку положения рассмотренных выше приказов, не противоречат друг другу, а дополняют, можно прийти к выводу, что принятые меры в отношении частного охранника, не сдавшего повторную периодическую проверку, будут совокупные: изъято удостоверение частного охранника, изъята личная карточка охранника и разрешение на хранение и ношение оружия серии РСЛа (если таковые имелись), а охранник направлен на подтверждение своей квалификации – сдачу квалификационного экзамена.

Наряду с этим п. 13 Инструкции содержит ещё одну норму: в случае подтверждения квалификации частного охранника экзаменационной комиссией, изъятые удостоверение возвращается гражданину с внесением в него необходимых изменений. Личная карточка охранника и разрешение на хранение и ношение служебного оружия при этом должны быть также возвращены, поскольку в этом случае сдача квалификационного экзамена будет засчитана в качестве сдачи периодической проверки (п. 12 Приложения

№ 2 к Приказу 447: «...решение комиссии о положительной сдаче экзамена засчитывается как прохождение гражданином периодической проверки на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия и специальных средств»).

Ещё одним вопросом, требующим обсуждения в нашей теме, является момент, с которого отсчитывается срок сдачи периодической проверки охранниками, исполняющими функциональные обязанности с использованием служебного оружия. Пп. б) п. 2 Приказа 568 определяет, что плановые периодические проверки «проводятся для охранников 6-го разряда один раз в год в течение месяца, предшествующего дню и месяцу даты выдачи разрешения на хранение и ношение огнестрельного оружия, в том числе в порядке продления срока действия указанного разрешения», т.е. отчёт ведется не с момента сдачи последней периодической проверки, а с момента выдачи разрешения на хранение и ношение огнестрельного оружия.

Таким образом, по совокупности норм п.12 Приложения № 2 к Приказу 447 и Пп. б) п. 2 Приказа 568, следует сделать вывод о том, что повторная периодическая проверка проводится в срок до одного года с момента сдачи квалификационного экзамена но не позднее, чем в течение месяца до даты (дня и месяца) выдачи разрешения на хранение и ношение огнестрельного оружия (*Охрانا.Ru* ([http://www.oxpaha.ru/publisher\\_234\\_70552](http://www.oxpaha.ru/publisher_234_70552))).

## **6. РЕЙДЕРСТВО**

### **ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ**

Кризис вынудил рейдеров осваивать новые схемы работы и за последние два года в Украине количество захватов интеллектуальной собственности, в частности, торговых марок и патентов, выросло в два раза.

С одной стороны, потому что атаки стали более безупречными с точки зрения закона, а с другой, интерес рейдеров начал концентрироваться на нематериальных активах.

Объектом внимания рейдеров чаще всего выступают именно торговые марки. Но захвату также подвергаются упаковки, устройства и технология. Захватывать и действовать подобным образом могут не только конкуренты или профессиональные рейдеры, но и бывшие сотрудники компаний, а также их экс-учредители.

Примером интеллектуального рейдерства является попытка компании пресечь деятельность своих конкурентов при помощи регистрации их торговой марки. Это делается с целью запрета собственникам использовать ее и вести бизнес в целом.

Новый тип рейдерства становится прибыльным бизнесом. Зарегистрировав на свое имя объекты прав интеллектуальной собственности, рейдер получает возможность заблокировать деятельность компании,

требовать деньги, использовать авторские права в своем бизнесе, и даже захватывать материальные активы.

Противодействовать этому можно, если заранее позаботиться о защите объектов права интеллектуальной собственности (*Левый берег* ([http://lb.ua/news/2011/05/06/95166\\_V\\_Ukraine\\_poyavilsya\\_noviy\\_tip\\_re.html](http://lb.ua/news/2011/05/06/95166_V_Ukraine_poyavilsya_noviy_tip_re.html)). – 2011. – 06.05).

\* \* \*

Владельцы прав интеллектуальной собственности зачастую не осведомлены о льготах, предусмотренных государством, например, для изобретателей. А вот те, кто использует чужую интеллектуальную собственность — не хотят узнать, как получить разрешение у истинных владельцев и выплатить им вознаграждение. Иными словами, не спешат соблюдать чужие права.

В Украине появилась категория предпринимателей под названием «патентные тролли» и «сквоттеры». «Патентные тролли» получают патенты с довольно широким объемом прав, после чего предъявляют патентные иски. «Сквоттеры» регистрируют на свое имя известные названия в качестве торговых марок или доменных имен. Цель и первых, и вторых — получение денег без приложения интеллектуального труда. Их родина — США, но с каждым днем в Украине таких охотников за чужими деньгами становится все больше», — утверждает эксперт.

В то же время, предпосылки для улучшения ситуации существуют. «Многие предприятия уже начали активную работу по защите своих прав. В период экономического спада бизнесмены осознали важность интеллектуальной собственности, так как материальные активы можно потерять и заново приобрести. А потеряв торговую марку или патент на технологию, на которых держится все производство, далеко не всегда их можно вернуть обратно», — считает Ортинская.

Ситуация с защитой прав интеллектуальной собственности будет зависеть прежде всего от того, насколько они будут ценить и защищать свою интеллектуальную собственность, и, естественно, соблюдать чужую.

Напомним, в начале 2011 года Международный альянс интеллектуальной собственности (ИПА) включил Украину в Priority Watch List — список стран, находящимся под особым вниманием по уровню пиратства (*Минфин.com.ua* (<http://minfin.com.ua/2011/04/28/372239/>). – 2011. – 28.04).

## **ЯК ЗАХИСТИТИ СВІЙ БІЗНЕС ВІД РЕЙДЕРІВ**

20.05.11

Сайт Верховної Ради України  
<http://portal.rada.gov.ua>

Інформаційне управління



Верховна Рада України прийняла за основу проект закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо протидії протиправному поглинанню та захопленню підприємств»

Законопроектом (реєстр. №6434) пропонується до Цивільного, Господарського, Кримінального кодексів України, законів «Про господарські товариства», «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб–підприємців», «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», «Про акціонерні товариства» та деяких інших законодавчих актів внести зміни з метою недопущення протиправного поглинання та захоплення підприємств.

Зокрема, Господарський процесуальний кодекс передбачається доповнити положенням, згідно з яким «справи у спорах між суб'єктом господарювання – юридичною особою та його учасниками (засновниками, акціонерами, членами), у тому числі учасником, який вибув, а також між учасниками (засновниками, акціонерами, членами) суб'єкта господарювання – юридичної особи, що пов'язані із створенням, діяльністю, управлінням та припиненням діяльності цього суб'єкта господарювання – юридичної особи, розглядаються господарським судом за місцезнаходженням суб'єкта господарювання – юридичної особи згідно з відомостями Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців».

Передбачається також, що господарський суд, який розглядає спір про право власності на акції (частки, паї) товариства, може винести ухвалу про забезпечення позову шляхом встановлення заборони внесення змін до статуту цього товариства в частині зміни розміру статутного капіталу. Види забезпечення позову повинні бути співвідносними із заявленими позивачем вимогами.

Кримінальний кодекс доповнено статтями 205–1, 206–1 і 206–2. Зокрема пропонується встановити, що захоплення будівель, споруд чи інших об'єктів підприємств, установ, організацій або інше неправомірне втручання в діяльність підприємств, установ, організацій, крім транспортних, за відсутності ознак протидії законній господарській діяльності, що призвело до порушення нормальної роботи такого підприємства, установи та організації, – карається обмеженням волі до двох років або позбавленням волі на той самий строк. Ті самі дії, вчинені за попередньою змовою групою осіб або загальнонебезпечним способом, – караються позбавленням волі на строк від двох до п'яти років.

Згідно із проектом, отримання фіктивних прав на майно підприємств, установ, організацій, у тому числі на частки, акції, паї їх засновників, учасників, акціонерів, членів, шляхом вчинення правочинів з використанням підроблених або викрадених документів, печаток, штампів, якщо такі дії призвели до протиправного заволодіння майном підприємства, установи, організації, – карається виправними роботами на строк до двох років або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до двох років. Ті самі дії, вчинені повторно або

за попередньою змовою групою осіб, або з погрозою вбивства чи заподіяння тяжких тілесних ушкоджень, або поєднані з насильством, що не є небезпечним для життя і здоров'я, або з пошкодженням чи знищенням майна, – караються позбавленням волі на строк від трьох до п'яти років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до двох років. Ті самі дії, вчинені службовою особою з використанням службового становища або якщо вони заподіяли велику шкоду чи спричинили інші тяжкі наслідки, – караються позбавленням волі на строк від п'яти до десяти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років та з конфіскацією майна.

**Примітка.** Матеріальна шкода вважається великою, якщо вона у п'ятсот і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.

## 7. УКРАЇНА ТА СОТ

### **ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ**

*С. Левадна, соб. корр. «СІАЗ»*

#### **Эксперты о выборе Украины: евроинтеграция или Таможенный союз**

«Соглашение о свободной торговле с Европейским Союзом, членство в Таможенном союзе России – Казахстана – Беларуси – или и то, и другое?» – так была анонсирована тема круглого стола, который состоялся в информационном агентстве Интерфакс при поддержке Американского института в Украине (АИУ).

Директор Института политического анализа и международных исследований С. Толстов в своем выступлении подчеркивал: «Соглашение о свободной торговле с ЕС означает, что Украина на протяжении десяти лет будет рассматриваться как партнер в рамках европейской политики. При этом будут сделаны определенные уступки, но небольшие». Он также обращал внимание на то, что положение Украины будет несопоставимо с положением стран Центральной и Восточной Европы в их статусе кандидатов. Данные страны получают совершенно другие суммы и другие программы для адаптации экономики.

Относительно возможного членства в Таможенном союзе, С. Толстов отметил, что российская схема, предложенная по интеграции постсоветского пространства – не является легкой для понимания. «Соглашение тормозится. Ожидалось, что оно будет подписано в мае. Тем не менее, до сих пор нет полной ясности относительно того, будет ли оно подписано в ближайшее время. Российское правительство не хочет отменять экспортные пошлины на

ряд товаров, в то время как зона свободной торговли предполагает, что такие пошлины не взимаются», – подчеркивал в своем выступлении директор Института политического анализа и международных исследований.

Он обратил внимание журналистов на то, что в настоящее время нет каких-либо аналитических данных о последствиях вступления Украины как в ЗСТ с Евросоюзом, так и в Таможенный союз. По мнению эксперта, к концу текущего года Украина все же завершит переговоры по созданию ЗСТ с ЕС, после чего оценит последствия этого шага для экономики. Затем Киев начнет переговоры с Таможенным союзом о льготном режиме. «Так Украина избежит критического выбора – с кем дружить и с кем торговать, поскольку обе эти стороны важны», – отметил С. Толстов.

Также он говорил о том, что совершенно понятной, относительно вступления в Таможенный союз, является позиция Президента Украины. В. Янукович не хочет обострять отношения с Россией, но в то же время не хочет быть членом Таможенного союза.

Народный депутат Украины пятого созыва (Партия регионов) В. Лукьянов в своем выступлении подчеркнул, что в том случае, если «мы не строим свои отношения с Таможенным союзом – на границах Украины возникает аналог “железного занавеса” и это будет иметь негативное влияние на экономику». Он сообщил, что при такой ситуации, по некоторым оценкам экспертов, потенциальные потери для украинской экономики могут составлять 2–3 млрд и выше. Пренебрегать такими потерями для экономики нельзя, соответственно, необходимо искать компромиссный вариант.

На сегодняшний день Украина является членом Мировой организации по торговле. «Безусловно, мы хотели бы улучшить возможности для поставок наших товаров на европейские рынки, но хотели бы избежать определенных ограничений и санкций, что могут проявиться в результате поддержки сельского хозяйства и отечественного товаропроизводителя... При этом у нас есть курс на евроинтеграцию и, исходя из этого, должны приниматься решения», – подчеркивал народный депутат.

Независимый эксперт в вопросах энергетики, экс-руководитель пресс-службы НАК «Нефтегаз Украины» В. Землянский отметил, что в сфере энергетики нет четко сформулированных предпочтений, которые Украина может получить в случае вступления в Таможенный союз или заключив договор о ЗСТ с Евросоюзом. «На сегодняшний день ни со стороны Европы, ни со стороны России, не прозвучало каких-либо внятных предложений для Украины в энергетической части, которые склонили бы чашу весов в ту или иную сторону», – говорил эксперт.

Он напомнил, что за три года после подписания документов на конференции в Брюсселе об участии Евросоюза в модернизации украинской газотранспортной системы, ЕС не выделил никаких средств на эти цели.

Кроме того, по словам В. Землянского, со стороны России не поступили какие-либо четкие предложения по цене на энергоносители для Украины в случае вступления ее в Таможенный союз, а также об условиях создания СП на базе НАК «Нефтегаз Украины» и «Газпрома».

«С энергетической точки зрения Европе абсолютно все равно в каком формате Украина будет сотрудничать с Россией. Европу с 2009 г. заботит один вопрос – насколько стабильными будут поставки газа из России в Европу. Будут ли и в дальнейшем существовать политические риски возникновения конфликтов между Россией и Украины по газовому вопросу. Если этот риск снимется, я думаю, что со стороны Европы тоже не будет претензий к Украине относительно создания СП либо же слияние двух компаний. Но вопрос состоит в другом – во внутренней политике. Готовы ли к этому местная промышленность и местная олигархия?» – обращал внимание в своем выступлении экс-руководитель пресс-службы НАК «Нефтегаз Украины».

Директор Киевского центра политических исследований и конфликтологии М. Погребинский выразил уверенность, что Украине выгодно вступление в Таможенный Союз. «Вся система социальных и экономических аргументов в пользу того или иного выбора абсолютно однозначно говорит, что Украине выгодно интегрироваться в Таможенный союз», – сказал он. «Даже западные эксперты, анализируя последствия создания зоны свободной торговли Украины и ЕС, говорят, что в ближайшие годы Украина потеряет ВВП», – говорил М. Погребинский.

В качестве еще одного аргумента в пользу вступления Украины в Таможенный союз он привел тот факт, что цена на российский газ по оценке «Газпрома» для европейских стран к концу текущего года может составить 500 долл. за 1 тыс. куб. м, тогда как для Украины она составит 345 долл. за 1 тыс. куб. м.

По словам М. Погребинского, за евроинтеграцию выступает, в первую очередь, украинская элита, поскольку «они там, в западных банках, деньги держат, у них там дорогая недвижимость, дети их там учатся».

При этом он отметил, что «у Европы есть свой интерес. Он заключается в том, чтобы чувствовать себя менее зависимой от ресурсов России. Интерес ЕС – включить Украину на своих условиях, как она включила Украину в энергохартию. Украина ничего от нее не выиграла. Она вообще не работает. Почему? Потому что данная энергохартия противоречит интересам России».

В связи с этим политолог высказал опасение, что решение о дальнейшей судьбе Украины все равно будут принимать Европа и Россия. «Я боюсь, что мой прогноз о том, что нас никто не спросит, окажется верным. Я боюсь, что это не полностью осознается нынешними властями», – отметил при этом М. Погребинский.

«Определить ЕС, который имеет свои собственные проблемы, в качестве альтернативы России – это не то же самое, что получить средства. Таким образом, проблема инфраструктуры ведет напрямую к дилемме Украины – какой вариант экономической интеграции лучше: с ЕС или с Таможенным союзом России, Беларуси и Казахстана. Пока Украина пытается усидеть на обоих стульях, отказавшись от членства в ТС в пользу предлагаемого сотрудничества по формуле «3 + 1» без членства в ТС, одновременно продолжая преследовать цель заключения соглашения о свободной торговле

с ЕС. Это не сработает», – приводятся в материалах, розданных журналистам, слова заместителя директора Американского института в Украине Джеймса Джорджа Джатраса.

Эксперт считает, что Украина сможет получить цены Таможенного союза, вступив в него по формуле «4 + 0», а не «3 + 1», что, по словам Президента В. Януковича, он не готов сделать. При этом маловероятно, что простое соглашение о свободной торговле с ЕС (в то время как перспектива фактического членства остается в диапазоне от отдаленной до бесконечности) позволит получить необходимую поддержку. Дело в том, что для Украины двери в ТС открыты. А двери в ЕС – нет.

«Пытаясь играть в полумеры с Европой и Россией, Украина остается без каких-либо преимуществ той или иной ориентации. Между тем, пространство для переговоров продолжает сужаться», – подчеркивает заместитель директора Американского института в Украине.

К этому можно добавить, что попытка ориентации на сотрудничество в двух направлениях, что может быть оправданным с учетом геостратегического положения нашей страны, будет конструктивной при условии, если правящими структурами будут четко сформулированы конкретные цели, поэтапное достижение которых будет обеспечивать цельность политики Украины.

*(Информация СІАЗ)*

## **АКТУАЛЬНІ ПОДІЇ**

**11.05.2011**

**Міністерство економічного розвитку  
і торгівлі України  
<http://me.kmu.gov.ua>**

### **Прес-служба Мінекономрозвитку**

Найбільші дивіденди Україні принесе поєднання проведення послідовних переговорів з Європейським Союзом щодо укладання Угоди про асоціацію, включаючи створення зони вільної торгівлі на максимально вигідних для України умовах, з одночасною участю в реалізації проекту щодо створення Зони вільної торгівлі з СНД. Про це повідомив **Перший заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі Вадим Копилов** під час проведення парламентських слухань у Верховній Раді України на тему “Про стан і перспективи розвитку економічних відносин з ЄС (зона вільної торгівлі) та Митним Союзом”.

«Україна може одночасно мати зону вільної торгівлі з Європейським Союзом та країнами СНД, розвивати відповідні відносини з Митним союзом, а також утворювати у майбутньому нові зони вільної торгівлі. Це – світова практика», – наголосив Вадим Копилов.

За словами Першого заступника Міністра, на сьогодні у зовнішньоторговельному обороті України доля країн ЄС становить близько 25%, а країн Митного союзу – близько 33%. При цьому, експорт до

Російської Федерації (близько 26%) в умовах зони вільної торгівлі та експорт до країн ЄС при високому тарифному захисті спільного ринку Євросоюзу займають практично однакові долі у загальному обсязі українського експорту товарів.

На його переконання, інтеграція України до спільного ринку Євросоюзу шляхом створення такої поглибленої Зони вільної торгівлі (у форматі ЗВТ+) сприятиме активізації торговельно-економічного співробітництва.

Перший заступник Міністра повідомив, що за оцінками Європейської комісії у переговорах з Україною ЄС запропонував найвищий рівень торговельної лібералізації, який коли-небудь було запропоновано країні з-поза меж ЄС.

Крім того, за словами урядовця, передбачається, що укладення Угоди призведе до вирішення низки проблем та скасування бар'єрів, з якими стикаються українські експортери на ринках країн ЄС. Це, зокрема, високий тарифний захист ринку ЄС, насамперед ринку сільськогосподарських товарів.

Вадим Копилов зауважив, що основним принципом, яким керується українська делегація на переговорах з Євросоюзом щодо створення Зони вільної торгівлі, є максимальне забезпечення інтересів українського бізнесу з точки зору реальних перспектив доступу на ринки ЄС, а не формальне завершення переговорного процесу до якоїсь конкретної дати.

Він додав, що Урядом реалізується цілий комплекс заходів, спрямованих на успішне завершення переговорів щодо створення Зони вільної торгівлі з ЄС. Також Україна підтримує та активно розвиває торговельно-економічні відносини зі своїми традиційними партнерами – членами Митного союзу – Російською Федерацією, Білоруссю та Казахстаном.

Як зауважив урядовець, наразі в якості норм, що регулюють діяльність Митного союзу прийнято та використовується більше 80 угод, проте не усі з них відповідають вимогам СОТ. Уряд здійснює аналіз цих угод і розглядає можливість приєднання лише до тих з них, які відповідають вимогам СОТ та домовленостям, досягнутим в процесі переговорів щодо створення зони вільної торгівлі між Україною та ЄС.

Наразі Україна має чинні двосторонні угоди про вільну торгівлю з країнами СНД, зокрема з Російською Федерацією, Білоруссю та Казахстаном. Відповідно до положень цих угод Сторони не застосовують по відношенню одна до одної мито, податки і збори, що мають еквівалентну дію, на експорт та/або імпорт товарів.

Вадим Копилов зауважив, що на сьогоднішній день в рамках СНД ведуться переговори, в яких Україна бере активну участь, стосовно укладення нового Договору про зону вільної торгівлі держав-учасниць Співдружності, проект якого розроблений відповідно до норм і правил СОТ.

Перший заступник Міністра повідомив, що при вступі до будь-якого митного союзу Україна, як член СОТ, повинна дотримуватися положень угод

цієї організації, зокрема, Генеральної угоди з тарифів і торгівлі 1994 року, що регулюють утворення таких союзів. «Сьогодні входження України в Митний союз є можливим лише на умовах СОТ, що означає прийняття країнами-членами Митного союзу умов України», – підкреслив він.

«Тому на даний період часу оптимальний рівень інтеграції, який може запропонувати Україна за таких умов, – створення зони вільної торгівлі з країнами-членами СНД та, зокрема, з Митним Союзом», – наголосив Перший заступник Міністра.

\* \* \*

Україна звернулася до секретаріату СОТ із проханням створити експертну комісію для вирішення торговельної суперечки з Молдовою. Суперечка стосується стягнення з імпортерів екологічного збору.

Лист до СОТ було надіслано 12 травня. Причиною звернення є небажання Молдови проводити консультації: після проведення 17 березня перших консультацій у Женеві наступні так і не було призначено.

У лютому Україна звернулася до СОТ, звинувативши Молдову у порушенні норм вільної торгівлі, — стягнення з імпортерів екологічного збору за утилізацію пластикових пляшок і упаковок Tetra Pack, яке не сплачують місцеві виробники ([Zaxid.net](http://zaxid.net/newsua/2011/5/16/95034/) <http://zaxid.net/newsua/2011/5/16/95034/>). – 2011. – 16.05).

## **8. ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ ТА ВИРОБНИЧА СФЕРА**

**19.05.2011**

*Офіційний веб-портал*

*Державної служби інтелектуальної власності України*

*<http://www.sdip.gov.ua>*

19 травня 2011 року в Державному підприємстві «Український інститут промислової власності» (Інститут) відбулася зустріч з *консультантом керівництва Європейського патентного відомства (ЄПВ) з питань майбутнього розвитку патентного права – Інвергом Кохом*.

Цей візит – невід’ємна частина проекту ЄС «Вдосконалення стратегій, політики та регулювання інновацій в Україні», метою якого є здійснення порівняльного аналізу законодавства України у сфері охорони винаходів та Європейської патентної конвенції.

*Заступники директора Інституту – Лев Глухівський та Анатолій Горнісевич* – ознайомили Інгвера Коха з роботою закладу експертизи та супроводжували його під час екскурсії до Музею правової охорони інтелектуальної власності. Інвергу Коху сподобалася експозиція – йому було

цікаво дізнатися про історичні надбання, які віддзеркалюють розвиток правової охорони інтелектуальної власності в Україні.

Зустріч продовжилася за круглим столом: **Микола Монастирецький, начальник відділення комп'ютеризації та інформаційних технологій**, розповів Інвергу Коху про бази даних, які працюють для користувачів на безоплатній основі, та навів приклад проведення інформаційного пошуку, який можна здійснити на сайті Інституту.

Інверга Коха зацікавила інформаційна довідкова система стану діловодства за заявкою:

– Така система дуже зручна для заявника, адже він може сам слідкувати за етапами процесу експертизи своєї заявки, не відволікаючи експерта від роботи дзвінками та листами, – підкреслив Інверг Кох.

Далі представник ЄПВ виступив перед експертами Інституту з доповіддю про найновіші розробки та найактуальніші питання проведення експертизи.

По завершенні зустрічі Інверг Кох залишив коментар у Книзі почесних гостей – відвідувачів Музею правової охорони інтелектуальної власності та подякував працівникам Інституту за прийом:

«Було дуже цікаво познайомитися з вашим відомством. І я дуже вдячний за надану мені можливість презентувати поточні проекти ЄПВ – IP5 і «Raising the Bar»».

\* \* \*

**18.05.2011**

**Офіційний веб-портал  
Державної служби інтелектуальної власності України  
<http://www.sdip.gov.ua>**

17 травня 2011 року відбулася зустріч керівництва Державної служби інтелектуальної власності України (Державна служба) з **Шевер Вольтмер, економічним радником Посольства США в Україні**.

Учасники зустрічі обговорили статус України в межах Списку 301. Американська сторона офіційно повідомила керівництво Державної служби про те, що за результатами щорічного звіту Офісу торговельного представника США щодо захисту прав інтелектуальної власності Special 301 Україна залишається в списку країн, які потребують нагляду (Special 301 Watch List).

Представник Посольства США в Україні зазначив, що Уряд Сполучених Штатів Америки в Україні визнає зусилля Уряду України, спрямовані на покращення ситуації щодо захисту прав інтелектуальної власності, а також високо цінує ухвалення Урядом України Плану дій з удосконалення захисту прав інтелектуальної власності в Україні.

У свою чергу керівництво Державної служби повідомило про поточний стан виконання заходів, передбачених Планом дій з удосконалення захисту прав інтелектуальної власності в Україні.



За спільною згодою з представниками Посольства США в Україні було заплановане проведення чергового засідання Українсько–американської групи співпраці з питань забезпечення виконання законодавства у сфері інтелектуальної власності в червні цього року. На засіданні разом з причетними до реалізації положень Плану дій міністерствами та відомствами обговорюватимуться результати його виконання.

\* \* \*

**13.05.2011**

**Офіційний веб–портал**

***Державної служби інтелектуальної власності України***  
***<http://www.sdip.gov.ua>***

12 травня 2011 року пройшла зустріч *заступника голови Державної служби інтелектуальної власності України Володимира Дмитришина з директором з питань міжнародного співробітництва Європейського патентного відомства Валентином Міром.*

Під час зустрічі представника ЄПВ ознайомили з останніми змінами в системі органів державної виконавчої влади, викликаними реалізацією в Україні адміністративної реформи. Зокрема, Володимир Дмитришин повідомив свого європейського колегу про створення Державної служби інтелектуальної власності України – центрального органу виконавчої влади, відповідального за реалізацію державної політики у сфері інтелектуальної власності.

Крім того, у ході переговорів сторони обговорили результати реалізації Програми співробітництва між Державним департаментом інтелектуальної власності та ЄПВ на 2008 – 2010 роки, у рамках якої було організовано та проведено низку заходів, спрямованих на вдосконалення державної системи правової охорони інтелектуальної власності.

Зокрема, експерти Державного підприємства „Український інститут промислової власності” на постійній основі брали участь у семінарах та тренінгах, які організовуються Патентною академією ЄПВ, з питань проведення експертизи заявок на різноманітні об’єкти промислової власності. Крім того, фахівці ЄПВ надали експертну допомогу щодо впровадження в Україні системи електронної подачі заявок на об’єкти промислової власності з використанням електронного цифрового підпису, яка, до речі, уже пройшла тестування й невдовзі запрацює на повну потужність. Слід зазначити, що ЄПВ надає доступ до баз даних патентної інформації, зокрема EPOQUENET, яка дозволяє експертам швидко та якісно здійснювати пошукові роботи.

Усе це, безумовно, сприяло підвищенню потенціалу експертного органу України – Державного підприємства «Український інститут промислової власності», – який сьогодні є одним з найкращих патентних відомств країн Східної Європи.

Валентин Мір запевнив українських колег у тому, що ЄПВ зацікавлене в продовженні двосторонньої співпраці з Україною у сфері правової охорони промислової власності, та запропонував Державній службі підписати Програму співробітництва з ЄПВ на наступні два роки.

\* \* \*

**13.05.2011**

**Офіційний веб-портал**

**Державної служби інтелектуальної власності України**  
**<http://www.sdip.gov.ua>**

Державні інспектори з питань інтелектуальної власності Державної служби інтелектуальної власності України виконують комплекс робіт з проведення заходів державного контролю в усіх регіонах.

Протягом чотирьох місяців 2011 року держінспекторами було проведено 206 перевірок суб'єктів господарювання, які у своїй діяльності використовують об'єкти права інтелектуальної власності. За результатами проведених перевірок було складено та передано до суду 115 протоколів про адміністративні правопорушення, вилучено майже 63 000 примірників контрафактної продукції на загальну суму понад 1 000 000 гривень.

Особлива увага в роботі приділяється виявленню та припиненню фактів порушення прав інтелектуальної власності під час публічного використання музичних творів у сфері торгівлі, громадського харчування, побутового обслуговування тощо. Так у м. Київ було проведено 64 перевірки кафе, барів, ресторанів, магазинів та Інтернет-провайдерів. За результатами цих заходів складено 31 протокол про адміністративні правопорушення.

Аналогічна робота проводиться й у регіонах України. У Львівській області відбулося шістьнадцять перевірок, тринадцять – у Харківській, дванадцять – у Житомирській, десять – у Луганській, по шість – у Миколаївській та Одеській областях.

Крім того, держінспекторами постійно проводиться просвітницька та роз'яснювальна робота, спрямована на профілактику правопорушень у сфері інтелектуальної власності та запобігання їм. З цією метою проведено понад 60 семінарів і нарад, а також надруковано 14 публікацій у засобах масової інформації.

\* \* \*

**04.05.2011**

**Офіційний веб-портал**

**Державної служби інтелектуальної власності України**  
**<http://www.sdip.gov.ua>**

**Інформація для суб'єктів господарювання,**

**що здійснюють експорт та імпорт товарів, які підлягають ліцензуванню у 2011 році**

Враховуючи зміни, внесені до постанови Кабінету Міністрів України від 22.12.2010 № 1183 «Про затвердження переліків товарів, експорт та імпорт яких підлягає ліцензуванню, та квот у 2011 році» постановою Кабінету Міністрів України від 11.04.2011 № 420 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 22 грудня 2011 р. № 1183», Державна служба інтелектуальної власності України (далі – Держслужба) повідомляє таке.

Відповідно до додатку 2 до постанови Кабінету Міністрів України від 22.12.2010 № 1183 ліцензуванню у 2011 році підлягають експорт та імпорт таких товарів:

\*оптичний полікарбонат для виробництва дисків для лазерних систем зчитування – код згідно з УКТ ЗЕД 3907 40 00 00;

\*термопластавтомат інжекційного штампування дисків – код згідно з УКТ ЗЕД 8477 10 00 00;

\*прес-форми для термопластавтоматів інжекційного штампування дисків – код згідно з УКТ ЗЕД 8480 71 00 90;

\*матриці або штампи, які містять дані, необхідні для штампування дисків, – код згідно з УКТ ЗЕД 8523 80 91 00, 8523 80 93 00, 8523 80 99 00.

Разом з тим, згідно з приміткою \*\* додатку 2 постанови Кабінету Міністрів України від 22.12.2010 № 1183, ліцензування здійснюється відповідно до вимог Закону України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів господарювання, пов'язаної з виробництвом, експортом, імпортом дисків для лазерних систем зчитування». У разі, коли опис товару не відповідає опису, зазначеному в додатку, але товар класифікується за наведеним у цьому додатку кодом, митне оформлення такого товару здійснюється без ліцензії.

Звертаємо увагу, що до компетенції Держслужби не належать питання щодо необхідності ліцензування імпорту/експорту товарів, які класифікуються за наведеними в додатку 2 постанови Кабінету Міністрів України від 22.12.2010 № 1183 кодами згідно з УКТ ЗЕД.

Таким чином, положення щодо надання листів-роз'яснень скасоване.

\* \* \*

Австрійці зацікавлені у співробітництві з Вінницькою областю у сфері енергоефективності. Про це сьогодні заявив **Надзвичайний та Повноважний Посол Республіки Австрія в Україні Вольф Дітріх Хайм** після зустрічі з керівництвом області та міста у рамках офіційного візиту. **Голова облдержадміністрації Микола Джига** повідомив, що особливий інтерес для обласної влади становить реалізація спільних проектів з альтернативної енергетики на базі закладів соціальної сфери.

Микола Джига наголосив, що співробітництво у сфері енергозбереження є особливо актуальними для української сторони, а досвід австрійців – цікавий і корисний. «Ми обговорили питання, які стосуються

енергозбереження, розвитку енергозберігаючих технологій. Австрія має великі напрацювання в цьому напрямі. Відомо, що Україна, і Вінницька область в тому числі, споживає енергії у 5 разів більше, ніж європейські країни. Тому для нас зустріч була цікава і корисна», – сказав він на брифінгу для журналістів за результатами зустрічі з Послом Австрії. Голова облдержадміністрації розраховує на підтримку австрійських партнерів у переведенні шкіл, лікарень та інших закладів соціальної сфери на альтернативні види енергії. «Є питання запровадження нових технологій опалення шкіл, лікарень, використання біоресурсів, яких у нас в області є дуже багато, відходів виробництва тощо».

На думку Вольфа Дітріха Хайма, Вінницький регіон і місто Вінниця досить активні у прагненні економити енергоресурси. «Мене дуже порадувало, що Вінниця виходить у перші ряди у співпраці у сфері енергоефективності, сподіваюсь, що ці кроки зроблять життя жителів міста приємнішим і економним в енергії», – сказав ін на брифінгу. Посол також додав, що австрійська сторона сприятиме реалізації подібних проектів: «Ми готові допомогти словом і ділом у рамках нашої діяльності». Австрійський дипломат також повідомив, що його країну цікавить співробітництво і в інших галузях, зокрема, в аграрному і промисловому секторі, а також у сфері авіаперевезень. «В світлі наближення ЄВРО–2012 Вінницький регіон дуже цікавий, тому що тут є міжнародний аеропорт». Також Вольфа Дітріх Хайм запросив вінницьких керівників відвідати Австрію з візитом, аби сприяти поглибленню міжрегіональних контактів. В свою чергу Микола Джига зазначив, що в області будуть раді бачити австрійську делегацію на економічному форумі, який відбудеться у червні цього року (*Вінницька ОДА ([http://www.vin.gov.ua/web/vinoda.nsf/web\\_alldocs/DocGQDUQ](http://www.vin.gov.ua/web/vinoda.nsf/web_alldocs/DocGQDUQ)). – 2011. – 10.05*).

\* \* \*

06.05.2011

Офіційний веб–портал

*Державної служби інтелектуальної власності України*  
*<http://sdip.gov.ua>*

4 травня 2011 року відбулася офіційна зустріч голови Державної служби інтелектуальної власності України (Державна служба) Миколи Паладія з Генеральним директором Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ) Френсісом Гаррі.

Заплановані переговори проведено під час засідання 7–ї сесії Комітету ВОІВ з питань розвитку та інтелектуальної власності, яка тривала з 2 по 6 травня 2011 року в м. Женева, Швейцарська Конфедерація. Участь у роботі Комітету брала делегація з України на чолі з головою Державної служби Миколою Паладієм.

Голова Державної служби щиро подякував Френсісу Гаррі за зустріч з українською делегацією та участь в обговоренні актуальних питань співробітництва між Україною та ВОІВ.

Микола Паладій, зокрема, поінформував його про те, що 27 квітня 2011 року в Україні проходили урочисті заходи з нагоди святкування Міжнародного дня інтелектуальної власності. У ході святкування відбулося відкриття першої на території пострадянських країн тематичної виставки плаката учасників Всеукраїнського молодіжного конкурсу «Створюй, втілюй, здобувай!», який мала на меті зробити внесок у суспільне визнання цінності зусиль творців, винахідників і новаторів та підвищити рівень обізнаності суспільства, зокрема молоді, у питаннях прав інтелектуальної власності, її правової охорони, використання та захисту. У конкурсі взяли участь майже 300 молодих художників з усіх куточків України.

Френсісу Гаррі повідомили також про те, що з метою оптимізації системи центральних органів виконавчої влади, усунення дублювання їх повноважень, підвищення ефективності роботи уряду Президент України видав указ від 9 грудня 2010 року № 1085/2010 «Про оптимізацію центральних органів виконавчої влади». Згаданим указом Президент України створив Державну службу інтелектуальної власності України. Новостворений орган має статус центрального органу виконавчої влади, його діяльність спрямовується й координується Кабінетом Міністрів України через міністра освіти і науки, молоді та спорту України. Крім того, відповідно до указу Президента України від 24 грудня 2010 року № 1225/2010 Микола Паладій був призначений головою Державної служби інтелектуальної власності України.

«Ми впевнені, що в майбутньому зміни в системі центральних органів виконавчої влади будуть мати лише позитивний вплив на розвиток економіки України», – наголосив Микола Паладій.

Крім того, українська делегація запевнила Генерального директора ВОІВ у відданості спільним цілям зміцнення світової системи правової охорони інтелектуальної власності та висловили всебічну підтримку діяльності ВОІВ, спрямованої на стабільну гармонійну співпрацю між державами–членами ВОІВ і регіонами.

Під час зустрічі обговорювалися також питання щодо актуальності та необхідності проведення в майбутньому заходів, проектів, семінарів, реалізованих у рамках співпраці з ВОІВ у другому півріччі 2010 року – першому півріччі 2011 року, з метою обміну досвідом. Відповідні заходи викликали зацікавленість провідних експертів та фахівців у сфері інтелектуальної власності.

Також було обговорено низку пропозицій щодо подальшої співпраці з ВОІВ, а саме:

\*організація навчального візиту до штаб–квартири ВОІВ з питань інтелектуальної власності для суддів;

\*проведення необхідних заходів з метою організації навчальних візитів з питань патентів і торговельних марок до ВОІВ для українських експертів;

\*налагодження співпраці між Академією ВОІВ, Інститутом інтелектуальної власності імені Макса Планка в м. Мюнхен та Інститутом інтелектуальної власності НУ «Одеська юридична академія» в м. Київ, спрямованої на запровадження спільних освітніх програм з наданням спільного диплому;

\*проведення Літньої школи ВОІВ на базі НУ «Одеська юридична академія»;

\*проведення регіональних семінарів стосовно Мадридської угоди та Договору РСТ, спрямованих на збільшення кількості заявок, поданих українськими заявниками, у містах Донецьк, Запоріжжя, Сімферополь та Кривий Ріг тощо.

Під час зустрічі обговорювалося питання доцільності проведення в Україні саміту з питань інтелектуальної власності в економіці, яка базується на знаннях.

Українська делегація звернула увагу Генерального директора ВОІВ і на питання просування українських кандидатур на посади в Секретаріаті ВОІВ.

Україна неодноразово піднімала питання стосовно рівномірності представленості держав-членів у ВОІВ згідно з географічним критерієм. Приємно для української сторони відзначити прогрес і якісні позитивні зрушення в реалізації справедливої кадрової політики під керівництвом Генерального директора ВОІВ доктора Френсіса Гаррі, а саме – прийняття Тетяни Демченко на посаду Р4 в Секторі торговельних марок. Є сподівання, що й надалі будуть розглядатися українські кандидатури.

Отже, делегація з України залишилася задоволеною переговорами з Генеральним директором ВОІВ. По завершенні зустрічі голова Державної служби Микола Паладій висловив сподівання на подальшу плідну співпрацю між Україною та ВОІВ з метою реалізації спільних проектів, спрямованих на вдосконалення системи правової охорони інтелектуальної власності – як у національному, так і глобальному масштабах.

## **9. ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ: ІННОВАЦІЙНИЙ АСПЕКТ**

\* \* \*

**25.05.2011**

**Урядовий  
портал**

**<http://www.kmu.gov.ua>**

***Прес-служба Держенергоефективності***

***Уряд вніс зміни до Положення про державну експертизу з енергозбереження.*** Про це повідомив ***Голова Держенергоефективності Микола Пашкевич*** після засідання Кабінету Міністрів України. За його словами, метою змін є приведення процедури проведення державної

експертизи з енергозбереження до вимог Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

«Уряд даним рішенням визначив Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України органом, який проводить державну експертизу з енергозбереження, що відповідає Положенню про Агентство», – зазначив він.

М.Пашкевич акцентував, що зміни встановлюють вимогу, відповідно до якої об'єктами державної експертизи з енергозбереження, зокрема, є об'єкти з річним споживанням паливно–енергетичних ресурсів у тисячу і більше тонн у перерахунку на умовне паливо – за рішенням замовника у разі надання преференцій (субсидій, податкових або фінансово–кредитних пільг) за рахунок бюджетних коштів.

\* \* \*

**13.05.2011**

**Державне  
агентство  
з енергоефективності та енергозбереження України**  
<http://naer.gov.ua>

Відновлювані джерела – наприклад, енергія сонця і вітру – здатні забезпечити до 80% світової потреби в енергії до 2050 року, стверджує Міжурядова група експертів ООН зі зміни клімату (МГЕЗК).

Зрозуміло, для цього доведеться витратити на альтернативну енергетику набагато більше грошей, ніж зараз. Крім того, урядам необхідно проводити політику інтеграції відновлюваних джерел енергії в існуючі системи та пропагувати їх переваги з точки зору скорочення забруднення повітря і поліпшення здоров'я населення.

Автори доповіді зробили висновок про те, що використання відновлюваних джерел енергії знаходиться на підйомі, ціни на них знижуються, і справа тільки за правильною політикою, яка дозволить з їх допомогою побороти глобальне потепління і встановити економіку країн, що розвиваються на твердий фундамент. **Співголова групи укладачів документа Рамон Пікс** зазначає: «Розширення або обмеження розвитку поновлюваних джерел енергії в найближчі десятиліття буде пов'язано не з наявністю ресурсів, а з державною політикою. Особливо серйозно в цьому зацікавлені країни, що розвиваються, де 1,4 млрд осіб ще не мають доступу до електрики і де можна знайти кращі умови для розгортання альтернативної енергетики».

У доповіді міститься огляд сонячної, геотермальної, біо–і гідроенергетики, а також енергії океану і вітру.

Група зазначає, що швидке і глибоке скорочення використання невідновлюваних джерел енергії необхідно для обмеження зростання глобальної температури: якщо вона збільшиться більше ніж на 2°С вище доіндустріального рівня, можливі катастрофічні наслідки.

**Аднан Амін, генеральний директор Міжнародного агентства з відновлюваних джерел енергії**, зазначає, що в 2009–2010 роки інвестиції в сектор зросли з \$ 186 до \$ 243 млрд. Один Китай пережив 30–відсоткове

збільшення. МГЕЗК попереджає, що до 2020 року внески повинні досягти \$ 1,5 трлн, а до 2030-го – \$ 7,2 трлн.

**Штефан Зінгер, директор з глобальної енергетичної політики Всесвітнього фонду дикої природи**, вважає, що МГЕЗК мала піти далі. За його словами, цілком можливо до 2050 року перейти на альтернативну енергетику на 100%. З ним згоден Свен Теске з Грінпісу.

**!Анонс!**

**1 червня–9 листопада 2011 р.**

**Конкурс впроваджених енергоефективних проектів та технологій серед підприємств, установ, організацій «ТОП–100. Енергоефективність».**

**– Номінація «Краще впровадження енергоефективних технологій».**

**– Номінація «Кращий проект у сфері альтернативної енергетики». – Номінація «Краще висвітлення теми енергоефективності в ЗМІ: публікація, сюжет». Додаткова інформація: (044) 590–59–65.**

**Підсумки конкурсу підбиватимуться у рамках Міжнародного інвестиційного бізнес-форуму з питань енергоефективності та альтернативної енергетики ( Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України (<http://naer.gov.ua/top-100-energoefektivnist>).**

**12.05.2011**

**Державне  
агентство  
з енергоефективності та енергозбереження України  
<http://naer.gov.ua>**

В Україні найпрогресивніший зелений тариф та відмінна законодавча база стимулів та преференцій для розвитку відновлюваної енергетики та підвищення енергоефективності.

Про це заявив **Заступник Голови Держенергоефективності Сергій Дубовик** під час участі у діловому формі «Україна–Росія: взаємодія у сфері енергетики, електроенергетики. Питання енергозбереження».

Сергій Дубовик відмітив, що завдяки розвитку відновлюваної енергетики Україна може вирішити більшість енергетичних проблем. Загальний річний технічно-досяжний потенціал відновлюваних джерел енергії України в перерахунку на умовне паливо становить понад 98 млн. т у.п., що складає більше 50% нинішнього рівня енергоспоживання.

**\* \* \***

**Державне агентство  
з енергоефективності та енергозбереження України  
<http://naer.gov.ua>**



## Уряд вніс зміни у Державну цільову економічну програму з енергоефективності на 2010–2015 р.

27 квітня 2011 року Уряд затвердив зміни у Державну цільову економічну програму з енергоефективності на 2010–2015 р. За словами *Голови Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України Миколи Пашкевича* головною метою внесення змін до Програми є сприяння розвитку виробництва енергоносіїв з відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива.

“Планується, що з 2015 року частка «чистої» енергії в енергетичному балансі України має скласти не менше 10%, зазначив М.Пашкевич. Він повідомив, що обсяг фінансування реалізації відповідних проектів з державного бюджету у 2012–2015 роках складе 13,81 млрд. грн. В той же час загальний обсяг фінансування заходів програми буде збільшено завдяки залученню приватних інвестицій. «Кошти із державного бюджету на ці цілі дозволять залучити іноземні інвестиції з розрахунку 10 гривень інвестицій на 1 гривню бюджетних коштів», сказав М.Пашкевич. Голова Держенергоефективності повідомив, що на реалізацію програми у 2011 році передбачається виділити з державного бюджету 910 млн. грн., а також залучити з місцевих бюджетів 2,0 млрд. грн. та з інших джерел 27,97 млрд. грн. Він зазначив, що Агентством уже попередньо відібрано 172 проекти із 548 поданих регіонами, що передбачаються до виконання в рамках зазначеної Програми. За інформацією Агентства в результаті виконання цих заходів у 2011 році планується досягти зниження енергоємності ВВП на 3,3 % у порівнянні з 2010 роком та забезпечити зменшення частки природного газу та нафтопродуктів на 3 млрд. куб. м. Також, результатом реалізації Програми у поточному році має стати зменшення втрат теплової енергії в будівлях бюджетних установ на 10% за рахунок проведення їх санації.

\* \* \*

Потенциал альтернативной энергетики в Украине используется не более, чем на 1%. Об этом заявил *председатель Украинской ассоциации производителей альтернативного твердого топлива Иван Надеин* в ходе круглого стола «Энергия из биомассы: миф или реальная помощь в модернизации ЖКХ» который состоялся 19 апреля в ИА «МОСТ–Одесса».

По словам Надеина, технически достижимый потенциал возобновляемых источников энергии в стране составляет 98 млн. тонн условного топлива в год, однако, чтобы его реализовать, сегодня нужны новые проекты, не на бумаге, а в жизни. «Согласно планам правительства, уже к 2015 году доля возобновляемой энергетики в Украине должна составлять не менее 10%. Мы надеемся, что Одесская область, следуя примеру стран Евросоюза, переведет разговоры из теоретической плоскости в реальное производство, благо потенциал для этого есть и им нужно только умело распорядиться», – подчеркнул Иван Надеин.

В свою очередь, *зампредседателя Одесской обгосадминистрации Александр Малин* выразил мнение, что технология производства биотоплива способна дать толчок для развития малого бизнеса в сфере энергетики. «Наша цель – создать простой и понятный алгоритм для вовлечения в топливно–энергетическую сферу инвестиционных ресурсов, причем не только крупных банковских, но и совсем мелких частных – так называемых сверхмалых инвесторов, которые имеют для развития своего бизнеса не более 400–500 тыс. гривен. Сегодня мы даем возможность вложить эти деньги на ближайшие три–четыре года с получением прибыли на уровне 20% годовых и гарантированным возвратом вложенных средств», – отметил он.

*Директор КП ООГА «Одесская областная энергосберегающая компания» Сергей Лейвиков* сообщил, что в Украине работает более 140 объектов по производству топлива и энергии из возобновляемых источников. «Общий объем инвестиций в эти объекты составил более 0,5 млрд. грн. В этом году запланирована реализация нескольких пилотных проектов по переводу котельных бюджетной сферы на твердое биотопливо в Одесской области. Речь идет о пяти котельных в Белгород–Днестровском районе. Это будут жизнеспособные проекты, поэтому у Одесской области есть все шансы закрепиться на ведущих ролях в этой инновационной отрасли экономики», – резюмировал чиновник *(Левый берег (http://lb.ua/news/2011/04/20/93295\_Potential\_alternativnoy\_energet.html). – 2011. – 20.04).*

## 10. ОРГАНІЗАЦІЯ БЕЗПЕКИ ЄВРО–2012

\* \* \*

11.05.2011

*Міністерство внутрішніх справ*  
*http://mvs.gov.ua*

У Міністерстві внутрішніх справ України відбулася зустріч групи експертів з футбольної безпеки з кількох європейських країн із працівниками міліції, відповідальними за безпеку під час проведення в державі фінальної частини Євро–2012.

Міжнародна група експертів «Think Tank», що у вільному перекладі з англійської мови приблизно означає «Мозковий центр», привезла в Україну передовий досвід та напрацювання у галузі забезпечення безпеки при проведенні футбольних матчів. До її складу входять 20 спеціалістів із 12 країн Європи.

Україну в зазначеній експертній групі представляє відділ з питань безпеки міжнародних масових заходів Робочого апарату Укрбюро Інтерполу, який виконує функції Національного футбольного інформаційного пункту нашої держави.

Під час зустрічі фахівці ознайомилися із презентаціями українських та польських експертів щодо стану підготовки правоохоронних органів цих держав до проведення футбольного чемпіонату Євро–2012.

Експерти перебуватимуть в Україні два дні, у планах делегації – відвідання одного з футбольних матчів, що проходило у столиці, аби оцінити рівень забезпечення безпеки на спортивній арені, а також запропонувати корисні ідеї, втілені у європейській спортивній практиці.

\* \* \*

**06.04.2011**

**Міністерство внутрішніх справ**  
**<http://mvs.gov.ua>**

Згідно з домовленостями, досягнутими між компетентними органами України та Європейського Союзу, наприкінці березня цього року в Міністерстві внутрішніх справ були проведені робочі зустрічі між делегаціями Французької Республіки та України в рамках роботи експертної місії ТАІЕХ на тему: «Вивчення досвіду організації превентивної роботи з молодіжними організаціями з метою попередження проявів расизму, ксенофобії та здійснення злочинів на ненависницькому підґрунті».

Від МВС України в заході взяли участь **представники Департаменту кримінального розшуку Сергій Тихонов та Андрій Марченко**, від поліції Франції – **дивізійний комісар поліції Емманюель Понсар та лейтенант поліції Ніколя Тьйоле**.

Під час зустрічей спеціалісти обговорили питання щодо впливу радикальних угруповань на криміногенну ситуацію в країні, в тому числі під час проведення спортивних та інших громадських заходів, пов'язаних із значним скупченням людей.

Іноземні спеціалісти поділилися досвідом щодо ролі кримінальної поліції Франції у протидії радикальним злочинним угрупованням, прогнозуванні загострення оперативної ситуації і оцінці реальності загроз, що виходять від учасників зазначених груп, у тому числі спортивних фанатів.

Крім того, були розглянуті питання інформаційно–аналітичного забезпечення діяльності з протидії радикально налаштованим угрупованням, організації взаємодії та координації роботи з іншими структурними підрозділами поліції, інших силових структур, служб безпеки футбольних клубів, а також найбільш поширені види правопорушень, скоєних учасниками радикально налаштованих угруповань під час проведення спортивних змагань і способи їх запобігання.

Отриманий в результаті проведеної зустрічі досвід знадобиться українським міліціонерам під час організації роботи з попередження правопорушень, які можуть вчиняти учасники радикальних угруповань під час проведення спортивних змагань, зокрема – Євро–2012.

\* \* \*

Милиция, обеспечивающая правопорядок во время проведения в Украине Чемпионата Европы по футболу в 2012 году, должна не воевать с болельщиками, а помогать им.

Такое мнение высказал *главный комиссар Центральной психологической службы полиции Баварии г.Мюнхен Михаэль Ратцек* в Донецке журналистам по окончании украинско–немецкого круглого стола на тему подготовки правоохранительных органов к охране общественного порядка во время проведения международных массовых спортивных мероприятий.

По его мнению, во время Евро–2012 самое важное для милиционера – сохранять спокойствие и не готовиться к войне.

«Самое важное для милиционера – оставаться спокойным и сохранять спокойствие. Не нужно готовиться к войне. Большинство болельщиков, которые приедут – это мирные люди, приезжающие на праздник и не нужно готовиться воевать. Нужно сохранять доброжелательность и быть готовыми помочь», – сказал он.

«Если будут какие–то ошибки со стороны болельщиков, то милиционеру надо четко различать, где болельщик ошибся или он просто не знает как себя вести, а где преступление. Вот это самое главное», – пояснил М. Ратцек.

Самым важным пунктом для милиции, считает немецкий представитель, является мотивация персонала.

«Я хочу донести до ваших руководителей, что самое важное звено на Евро–2012 – это простой милиционер, который будет стоять на улице и его мотивация к работе, его роль – это самая важная роль в обеспечении порядка на Евро–2012, потому что на него будут смотреть люди. Одна маленькая ошибка, одного маленького человека (милиционера – ред.) может привести к тому, что будет сведена на нет вся огромная подготовительная работа, которую проводили и проводят сегодня. Потому что пресса сразу покажет «вот такая украинская милиция», – говорит специалист.

По его словам, важно воспитать и сформировать внутреннюю мотивацию. Но, считает главный комиссар, это не должна быть мотивация деньгами. По его мнению, необходимо, чтобы донецкие милиционеры «гордились тем, что они украинцы, тем, что они украинская милиция и хотят работать для своего народа, для своей страны».

«Немецкие полицейские тоже не самые богатые люди в Германии, и я не думаю, что немецкие полицейские мотивированы работой именно материальной стороной. Мы тоже старались им привнести внутреннюю мотивацию, что бы они поняли насколько важно выложиться на Чемпионате мира 2006 года. Самый важный вопрос в мотивации – не просто стоять в стороне, а сотрудничать в подготовке чемпионата», – пояснил свою позицию М. Ратцек (*Bos.dn.ua* (<http://www.bos.dn.ua/viewnews.php?nid=805>). – 2011. – 15.05).

\* \* \*

Североатлантический альянс предлагает Польше и Украине поддержку в обеспечении безопасности во время Евро–2012. Об этом представители НАТО заявили во время заседания в Берлине 15–го апреля, сообщает Информационный центр «Украина – 2012».

В частности, представители Министерств иностранных дел, входящих в НАТО, заявили, что эффективное сотрудничество между государствами альянса может пригодиться странам–хозяевам чемпионата Европы 2012 года по футболу. То есть со стороны НАТО может быть оказана помощь Польше и Украине в организации чемпионата по футболу Евро–2012 (*GolosUA.com* ([http://www.golosua.com/ru/main/article/politika/20110417\\_nato-proponue-dopomogu-ukrajintsyam-ta-polyakam-z-evro-2012](http://www.golosua.com/ru/main/article/politika/20110417_nato-proponue-dopomogu-ukrajintsyam-ta-polyakam-z-evro-2012))). – 2011. – 18.04).

\* \* \*

В Донецк для обеспечения безопасности во время матчей Евро–2012 приедут иностранные полицейские эксперты по работе с футбольными фанатами. Как передает корреспондент «УРА–Информ.Донбасс», об этом сегодня, 12 мая, сообщил *замначальника ГУ МВД Украины в Донецкой области по вопросам Евро–2012 Иван Башта*.

«Есть такое понятие, как споттеры. Это люди, которые занимаются проблемой футбольных фанатов, сопровождают футбольных фанатов и т.д. Это работники полиции других стран. Они будут не только информацию предоставлять, а с нами плечом к плечу работать. Мы будем обеспечивать им рабочие места и всю информацию, которой будем располагать», – отметил Башта

Он также подчеркнул, что точное количество правоохранителей, которые будут обслуживать Евро–2012, станет известно после жеребьевки команд.

«Для того чтобы ответить на вопрос по количеству личного состава, который будет задействован, нам однозначно надо дождаться жеребьевки. По сегодняшним расчетам, которые есть в органах внутренних дел, мы точно знаем, что будет задействовано два сотрудника милиции из расчета на 100 человек гостей, которые приедут к нам на турнир. Такой средний расчет. После жеребьевки, которая состоится в декабре месяце, мы точно будем знать, какие команды приедут, и сколько личного состава будет задействовано», – уточнил Башта.

Он подчеркнул, что сейчас разрабатывается 3 варианта несения службы для донецкой милиции: для предматчевого, матчевого и послематчевого дней (*УРА–Информ. Донбасс* (<http://ura.dn.ua/12.05.2011/110878.html>)). – 2011. – 12.05).

\* \* \*

Харьковская делегация по подготовке к Евро–2012 посетила Лондон (Великобритания), где встретилась с британской делегацией и ознакомилась

с опытом проведения крупных спортивных мероприятий. Об этом 10 мая сообщил журналистам **заместитель председателя Харьковской облгосадминистрации Василий Хома**.

«Британцы рассказали, как они обеспечивают безопасность и правопорядок во время футбольных матчей. Например, в Англии работает информационный центр, оснащенный по последнему слову техники. В Лондоне размещено более 10 тыс. полицейских камер и примерно 250 тыс. частных, и в любое время информационный центр может снять картинку с любой камеры», – отметил В.Хома.

По его словам, в Харькове также будет внедрено видеонаблюдение на всех объектах Евро–2012, которые считаются потенциально опасными. «В первую очередь, это стадион и территория вокруг стадиона, фанзоны, отели, аэропорт, вокзалы, тренировочные базы, автостоянки вокруг Харькова, где будут парковаться транспортные средства, основные магистрали, основные направления движения фанатов», – отметил В.Хома. Заместитель губернатора добавил, что для установки системы видеонаблюдения местной власти, скорее всего, придется привлекать инвесторов. «До конца лета сотрудники штаба по вопросам безопасности во время Евро–2012 намерены установить несколько видеокамер, а также вести переговоры со страховыми компаниями и банками о возможной установке камер на других объектах», – отметил вице–губернатор.

Также В.Хома сообщил, что в Великобритании разработана жесткая схема борьбы с фанатами, нарушающими общественный порядок. В полиции создано специальное подразделение, которое занимается только ими. Все такие фанаты стоят на учете, и им запрещено посещать матчи как в стране, так и вне ее.

По словам вице–губернатора, кроме системы безопасности в целом, в Лондоне обеспечена безопасность отдельных олимпийских объектов. «Мы посетили строящуюся олимпийскую деревню. Ее начинали строить с налаживания системы безопасности. Въехать на эту территорию можно только через специальные пропускные пункты. Вся территория обнесена специальным забором, на котором через каждые 5 метров установлены камеры. Режим пропуска как визуальный, так и документальный, и дактилоскопический», – подчеркнул В.Хома и добавил, что Харьков будет стремиться достичь такого уровня в системе безопасности.

**Справка «SQ».** Новые троллейбусы, которые Харьков закупает к Евро–2012, будут оборудованы камерами видеонаблюдения (*Status quo* ([http://www.sq.com.ua/rus/news/obschestvo/10.05.2011/v\\_harkove\\_ustanovyat\\_kamery\\_videonablyudeniya\\_na\\_vseh\\_obektah\\_evro\\_2012/](http://www.sq.com.ua/rus/news/obschestvo/10.05.2011/v_harkove_ustanovyat_kamery_videonablyudeniya_na_vseh_obektah_evro_2012/)). – 2011. – 10.05).

\* \* \*

### ***Зарубіжний досвід. Польща***

**Глава польского правительства Дональд Туск** считает необходимым в ближайшее время решить в Польше проблему псевдоболельщиков для безопасного проведения в стране Евро–2012.

Об этом он сказал журналистам сегодня в Варшаве после совещания с представителями польских футбольных клубов.

«Если мы не сможем обеспечить безопасность польских и иностранных болельщиков, то Евро–2012 может оказаться под угрозой», – сказал Туск.

Он сообщил, что провел серьезный разговор с представителями клубов, которые ранее критиковали решение власти закрывать стадионы в случае, если у полиции есть сомнения относительно безопасности проведения там футбольных матчей.

Как сообщалось, польские власти запретили проводить два ближайших матча футбольных клубов, болельщики которых устроили погром на стадионе 3 мая. После финального матча между варшавской «Легией» и познанским «Лехом» болельщики устроили беспорядки. Их удалось успокоить лишь вооруженным полицейским.

В апреле УЕФА выражало обеспокоенность проблемой футбольных хулиганов в Польше, которая вместе с Украиной в 2012 году будет принимать Чемпионат Европы по футболу (*ForUm* (<http://for-ua.com/world/2011/05/11/173323.html>)). – 2011. – 11.05).

\* \* \*

Пресс–служба львовской облмилиции сообщила: «Чтобы подготовить, например, сотрудников спецподразделения «Беркут» к чемпионату Евро, нынешней зимой был организован сбор снайперов. Беркутовцы стреляли по условным террористам. Среди бойцов отбирают самых метких, которые и продолжают дальнейшее обучение. Со снайперами постоянно будут работать психологи. Ведь снайпер — это человек, который отбирает жизнь преступника в обмен на жизнь невиновных людей».

Помочь противостоять преступности во время Евро помогут и камеры видеонаблюдения. Особое внимание уделят центральным и наиболее криминогенным частям городов–хозяев чемпионата. Также камеры установят в магазинах оружия, банках, на выездах и въездах в города.

Как сообщили в МВД, на Евро будет учтено и то, что правоохранители в форме на стадионе могут спровоцировать фанов на хулиганство. Поэтому, скорее всего, количество стражей при погонах на стадионах будет минимальным — как это предписано правилами УЕФА. «Что касается фан–зон, то, в первую очередь, будут взяты под контроль места, где установят широкоформатные телевизоры, по которым будут транслироваться футбольные матчи, — сообщили в Департаменте общественной безопасности МВД. — Есть вероятность, что неофициальные фан–зоны (кафе, рестораны, площади) спонтанно могут собрать значительно больше болельщиков, чем официальные». Насчет последних в милиции говорят, что будут подсказывать местным властям, как лучше их оборудовать, чтобы не произошло ЧП.

Наши правоохранители получили списки хулиганов, которые успели «засветиться» в футбольных заварушках в других странах. Этот список

передается в страны, где будут проводиться большие футбольные турниры. «Единый банк данных болельщиков–хулиганов постоянно обновляется. Доступ к нему будет у правоохранителей и работников границы», — говорит *начальник пресс–службы МВД Украины Виктория Кушнир*. Тем, кто есть в черном списке, не продадут билеты на Евро, а особо агрессивных фанатов вообще не пустят в страну. Что касается украинского черного списка фанов, то единого перечня у нас нет, хотя попытки его создать были.

Как сообщает МВД Украины, сотрудники которого ездили набираться опыта к иностранным коллегам, во многих европейских странах во время матча сотрудники полиции не имеют права находиться на стадионе. Например, в Польше они располагаются за территорией спортивного сооружения. За порядком внутри следит частная охранная фирма.

Когда, к примеру, в город прибывают болельщики из других городов и их путь пролегает через густонаселенные кварталы, то полиция во избежание столкновений между «пришлыми» и местными фанатами встречает приезжих еще на вокзале, после чего провожает до самого стадиона.

В распоряжении польских правоохранителей в Катовице (один из шахтерских индустриальных городов Польши) есть передвижной штаб — автомобиль, оснащенный по последнему слову техники. Этот микроавтобус «нафарширован» современной техникой: мониторы, радиостанции, принтер, сканер, факс, интернет, система GPS, системы хранения данных.

**«СПОТТЕРС» ПРОТИВ ХУЛИГАНОВ.** В польской полиции существуют специальные сотрудники, так называемые «споттерс», которые закреплены за определенными футбольными клубами. Они знают в лицо активных фанов сообщества, обмениваются информацией с коллегами в других странах. Они знают стратегию и тактику поведения болельщиков–хулиганов.

Для работы во время матчей привлекаются также полицейские тех воеводств (областей. — Авт.) Польши, откуда приезжают фанаты. «Споттерс», как правило, прибывают вместе с ними. Каждый такой полицейский знает в лицо своих футбольных «активистов», знает и кто на что способен. В случае необходимости полицейский может их опознать, вовремя предотвратить беспорядки. Да и одно его присутствие — психологический фактор, ведь болельщики–хулиганы, зная, что их могут опознать, будут вести себя более законопослушно.

В Польше фанов делят на 3 категории. Категория А — обычные болельщики, которые ходят на стадион, чтобы поболеть за свою команду. Категория В — это фаны, которые при определенных условиях, например, под влиянием алкоголя, могут совершить преступление. Категория С — фаны, которые всегда готовы совершить правонарушение, применить насилие. Целью их прихода на стадион является не столько поддержка своей команды, сколько провокация беспорядков и участие в драках (*Сегодня* (<http://www.segodnya.ua/euro2012/14245932.html>). — 2011. — 29.04).



## **11. БІБЛІОГРАФІЯ З ПИТАНЬ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА**

**Авторські договори:** Конспект лекцій / Д.В. Борисова; Нац. авіац. ун-т. – К.: НАУ, 2005. – 73 с. – Бібліогр.: с. 71–73.

Розглянуто актуальні проблеми охорони права інтелектуальної власності та врегулювання правових відносин у даній сфері. Розкрито зміст поняття і правову природу авторського договору, з'ясовано умови його чинності, визначено права та обов'язки автора та набувача (замовника) твору. Встановлено порядок укладання та підстави для припинення дії авторського договору і визначено відповідальність сторін за порушення договірних умов.  
**ВА664838<sup>1</sup>**

**Адміністративний порядок захисту прав на об'єкти інтелектуальної власності в Україні / В. Жаров // Право України. – 1999. – № 5. – С. 47–50.**  
**Ж27747**

Андрощук Г. О., Довгий С. О., Дроб'язко В. С., Жаров В. О., Захарченко Т. Г. **Інтелектуальна власність в Україні: правові засади та практика:** Наук.–практ. вид.: У 4 т. / Академія правових наук України; Державне патентне відомство України / О.Д. Святоцький (ред. ), В.О. Жаров (ред.) – К. : Видавничий Дім «Ін Юре», 1999. – Бібліогр.: с. 650–654.

**Т. 3 : Промислова власність. – 656с.**  
**В343203**

Андрощук Геннадий Александрович, Крайнев Петр Павлович. **Экономическая безопасность предприятия: защита коммерческой тайны.** – К. : Видавничий Дім «ІнЮре», 2000. – 398с.  
**ВС34444**

**Антикризисное управление – основа стабилизации экономики (методологические аспекты) / В.П. Герасенко // Вісн. Технол. ун-ту Поділля. Екон. науки. – Хмельницький, 2000. – № 4, ч. 3. – С. 30–35.**

Розглянуто методологічні аспекти антикризового управління, що передбачають прийняття оптимальних управлінських рішень, спрямованих на стабілізацію та підвищення економічних показників діяльності підприємства. Проаналізовано сучасні підходи до оцінки загальноекономічного стану підприємства. Наведено основні показники економічної безпеки господарюючих суб'єктів.  
**Ж69410**

---

<sup>1</sup> *Шифр зберігання джерела інформації в НБУВ*

Антонов Валерій Миколайович. **Інтелектуальна власність і комп'ютерне авторське право.** – К. : КНТ, 2005. – 520с.

**ВА683081**

Ареф'єва Олена Володимирівна, Кузенко Тетяна Борисівна. **Планування економічної безпеки підприємств / Європейський ун–т.** – К. : Видавництво Європейського ун–ту, 2004. – 169с. : рис., табл. – Бібліогр.: с. 160–169.

**ВА663885**

## **ДОДАТКИ**

### ***ДОДАТОК 1.***

#### **Резолюція круглого стола «Роль и место частной охраны в свете реформирования правоохранительной системы в России»**

Москва, Ильинка 6, ТПП России

18 апреля 2011 г.

Обсудив перспективы обеспечения безопасности личности, бизнеса и общества в условиях реформирования органов внутренних дел, сокращения их численного состава, частичным изменением задач и приоритетов работы;

Рассматривая реформу МВД, как часть общего движения к модернизации страны, снижению бюрократической и коррупционной нагрузки на бизнес, созданию благоприятной атмосферы для привлечения инвестиций и инноваций;

Отмечая общий курс развития нашего общества, направленный на необходимость избавления граждан от психологии социального иждивенчества и возрастающую роль собственных усилий субъектов экономики и каждого гражданина в решении жизненно важных для них проблем, в т.ч. и в вопросах принятия дополнительных мер по обеспечению безопасности себя, своей семьи и своего бизнеса,

Участники круглого стола констатируют:

1. Недостаточная уверенность в личной безопасности, безопасности имущества и собственности является одним из серьезных препятствий на пути предпринимательской, инвестиционной и любой иной активности граждан по улучшению окружающей их жизни, модернизации экономики и развитию страны.

2. Эффективная безопасность личности, бизнеса и общества может быть обеспечена в сегодняшних условиях только сочетанием государственных мер и дополнительных усилий самих юридических и физических лиц;

3. В настоящее время в России существуют различные формы и возможности реализации потребностей граждан и юридических лиц в дополнительных мерах обеспечения безопасности, к которым можно отнести:

– Возможность включения в штат организации людей осуществляющих отдельные функции, связанные с вопросами обеспечения безопасности, (службы экономической или внутренней безопасности, сторожа, вахтеры, контролеры, администраторы) и использование личных связей в силовых структурах;

– Привлечение к вопросам обеспечения безопасности сторонних, имеющих государственный или полугосударственный статус, организаций (вневедомственная охрана МВД России, ФГУП «Охрана», ведомственная охрана).

– Привлечение к вопросам обеспечения безопасности сторонних негосударственных организаций (частные охранные организации и детективы).

– Использование возможностей, выходящих за рамки правового поля (связи в государственных силовых структурах коррупционного характера, использование криминальных организованных группировок).

4. Анализ двадцатилетнего опыта развития различных форм охранной деятельности, их сильных и слабых сторон, складывающейся экономической, криминогенной, социальной и демографической ситуации и перспектив реформирования органов внутренних дел, позволяет сделать вывод о том, что наиболее адекватной задачам обеспечения безопасности личности, бизнеса и общества, развития инновационных форм экономики и модернизации страны отвечает такая модель сосуществования всех субъектов обеспечения безопасности, при которой были бы исключены незаконные возможности, четко и однозначно определены объекты, подлежащие охране силами государственных структур, а остальные субъекты охраны были бы поставлены в равные рыночные условия при условии обеспечения жесткого, но оптимального контроля за их деятельностью со стороны правоохранительных органов.

Вместе с тем, мы считаем, что в рамках данной модели необходимо особое внимание уделять развитию частных охранных организаций. С учетом высокой террористической опасности и количественного уровня общеуголовных преступлений, совершаемых с применением оружия, низкой правовой и практической подготовкой рядовых граждан к осуществлению самозащиты и обращению с оружием, вооруженный частный охранник, прошедший курс профессиональной подготовки и находящийся под постоянным контролем органов внутренних дел, работающий в составе специализирующейся на охранных услугах организации, располагает объективно большими возможностями по легитимному отпору преступным и террористическим посягательствам. Так же стоит учитывать, что частные охранные организации решают социально значимую задачу по трудоустройству и социальной адаптации ветеранов государственных силовых структур.

4. В настоящее время отсутствует сформулированная и официально принятая концепция обеспечения общественной безопасности, учитывающая объективно сложившуюся ситуацию, как на уровне государства, так и на уровне политических партий. Деятельность субъектов обеспечения безопасности регламентируется нормативными актами, принимавшимися бессистемно, под влиянием, порой, конъюнктурных факторов и представляет собой набор малосвязанных между собой, а подчас и противоречащих друг другу федеральных законов и подзаконных актов.

Участники круглого стола считают целесообразным:

1. Обсуждение и отражение в программных документах партии «Единая Россия» в качестве одной из задач формирование эффективной модели обеспечения общественной безопасности на базе оптимального сочетания усилий государственных правоохранительных органов, личности, негосударственных и общественных организаций

2. Формулирование и закрепление на государственном уровне на базе широкого гласного обсуждения в обществе концепции строительства оптимальной модели обеспечения безопасности личности, бизнеса и общества в России, роли и места различных субъектов обеспечения безопасности.

3. Принятие на основе данной концепции рамочного Закона об охране, в котором было бы закреплено четкое разделение полномочий, прав, обязанностей и ответственности субъектов охраны и приведение в соответствие с ним профильных законов, регламентирующих деятельность различных видов охраны.

4. В условиях начавшегося реформирования МВД, сокращения численности его сотрудников и объективного возрастания роли частных охранных организаций в решении вопросов обеспечения безопасности граждан и юридических лиц, в качестве конкретного первоочередного шага в ближайшее время внести изменения в действующие законы и подзаконные акты, регламентирующие их деятельность.

Данные изменения должны иметь целью:

– Упрощение процедур, связанных с лицензированием частной охранной деятельности и деятельности негосударственных образовательных учреждений по подготовке частных охранников с целью переориентации усилий лицензионно–разрешительных подразделений органов внутренних дел с формально–бюрократических вопросов на реальный контроль за практической деятельностью частных охранных организаций и оборотом оружия;

– Ликвидацию искусственных ограничений в деятельности частных охранных организаций, не влияющих на вопросы контроля, но препятствующих их развитию, техническому совершенствованию, увеличению конкурентоспособности, модернизации отрасли охранных услуг и ее приближению к международным стандартам качества;

– Удаление административных барьеров на пути оказания частными охранными организациями услуг по охране различных категорий объектов. Пересмотр критериев отнесения объектов к той или иной категории в соответствии со сложившейся практикой. Усиление роли критериев качества оказания услуг при проведении тендеров на оказание охранных услуг, в т.ч. и по государственному (муниципальному) заказу;

– Конкретизацию и расширение прав, обязанностей и ответственности частных охранников, а так же их социальную защищенность необходимую в условиях сохраняющейся террористической угрозы, в том числе на объектах транспортной инфраструктуры.

Указанной цели отвечало бы внесение изменений в закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» предполагающих:

1. Ограничение количества уведомлений о взятии объектов под охрану только стационарными объектами, на которых предусматривается выставление вооруженных постов, ограничение уведомлений о взятии объектов под «пультовую» охрану только численностью экипажей немедленного реагирования.

2. Упрощение процедуры приема квалификационного экзамена. Приведение ее в соответствии с законом «Об образовании» и передача функций его приема негосударственным образовательным учреждениям с усилением санкций в отношении недобросовестных НОУ.

3. Конкретизацию понятия внесудебное «приостановление действия лицензии», как лишение права заниматься только тем видом охранных услуг, при выполнении которых выявлены нарушения.

4. Отменить норму о необходимости представления в лицензирующий орган инструкции охранника на объекте.

5. Ввести понятие и определить условия «применение физической силы».

6. Отменить дополнительную регламентацию постановлением правительства порядка оказания услуг вооруженной охраны, нанесения надписей на автомобили, перечня технических средств, как вопросов, которые достаточно полно регулируются иными нормативными актами.

7. Расширить права охранников по осмотру и проверке документов при осуществлении таких видов услуг, как охрана объектов имеющих особо важное значение для обеспечения жизнедеятельности и безопасности государства и населения, предусмотрев пересмотр перечня объектов подлежащих государственной охране и включение части объектов в данную категорию.

8. Распространить статус военнослужащих, привлеченных к обеспечению правопорядка на охранников, привлекаемых для этих целей в части их социальной защиты.

Добавить в закон «Об оружии» положение предполагающее сохранение имеющегося в охранных организациях служебного оружия в собственности до его физического износа.

Добавить в Федеральный закон №94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» норму, предполагающую включение охранной деятельности в перечень видов деятельности, в отношении которых при проведении тендеров можно устанавливать дополнительные требования к качеству оказания услуг (*Медиапортал о безопасности «Хранитель»* ([http://www.psj.ru/saver\\_magazins/detail.php?ID=67193](http://www.psj.ru/saver_magazins/detail.php?ID=67193)). – 2011. – 15.04).

## **ДОДАТОК 2.**

### **КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**

#### **ПОСТАНОВА**

від 2011 р. №

Київ

#### ***Про затвердження Порядку проведення державної експертизи інвестиційних програм (проектів)***

Відповідно до статей 8 і 15 Закону України «Про інвестиційну діяльність» Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Затвердити Порядок проведення державної експертизи інвестиційних програм (проектів), що додається.
2. Міністерству економічного розвитку і торгівлі у тримісячний строк здійснити заходи щодо визначення уповноважених експертних організацій.
3. Міністерствам та іншим центральним органам виконавчої влади привести власні нормативно–правові акти у відповідність із цією постановою.

***Прем'єр–міністр України М. АЗАРОВ***

Затверджено  
постановою Кабінету Міністрів України  
від 2011 р. №

#### **ПОРЯДОК**

##### ***проведення державної експертизи інвестиційних програм (проектів)***

1. Цей Порядок визначає механізм проведення державної експертизи інвестиційних програм (проектів) (далі – державна експертиза).
2. У цьому Порядку терміни вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про інвестиційну діяльність».
3. Обов'язковій державній експертизі підлягають інвестиційні програми (проекти), що реалізуються із залученням бюджетних коштів, коштів державних підприємств, установ та організацій, а також за рахунок кредитів, наданих під державні гарантії.
4. Державна експертиза проводиться експертним центром (далі – експертний центр), що підпорядковується Міністерством економічного розвитку і торгівлі, з дотриманням таких принципів:  
компетентність, наукова обґрунтованість, об'єктивність і незалежність;  
відповідальність за повноту аналізу інвестиційних програм (проектів);  
достовірність та обґрунтованість рекомендацій, наданих за результатами експертизи.

Методику проведення державної експертизи затверджує експертний центр за погодженням з Міністерством економічного розвитку і торгівлі.

5. У процесі проведення державної експертизи визначаються:

- відповідність вимогам законодавства;
- узгодженість екологічних, економічних і соціальних інтересів суспільства;
- узгодженість реалізації інвестиційної програми (проекту) з довгостроковими державними перспективами та пріоритетами;
- актуальність та соціальна спрямованість інвестиційної програми (проекту);
- економічна ефективність реалізації інвестиційної програми (проекту);
- співвідношення витрат та очікуваного результату виконання інвестиційної програми (проекту);
- ефективність використання бюджетних коштів;
- детальність техніко–економічних розрахунків та належність обґрунтувань обсягу та форми надання державної підтримки;
- інноваційність;
- наявність кадрового, матеріально–технічного забезпечення для реалізації інвестиційної програми (проекту).

6. Основним документом, що регламентує відносини між замовником державної експертизи і експертним центром, є договір на її проведення.

У договорі на проведення визначаються:

- сторони договору;
- предмет і об'єкти експертизи;
- умови виконання експертизи;
- права та обов'язки сторін;
- термін проведення експертизи згідно з календарним планом, доданим до договору в залежності від трудомісткості експертизи та її складності;
- порядок розрахунків;
- умови, що впливають на зміну або припинення договірних відносин;
- відповідальність за якість та достовірність висновку експертизи;
- конфіденційність інформації;
- обов'язок замовника по наданню необхідних для підготовки об'єктивних висновків, додаткових матеріалів, в тому числі таких, що охороняються законом або становлять державну, комерційну чи іншу таємницю;
- умови та порядок залучення спеціалістів до проведення державної експертизи;
- інші суттєві умови, а саме термін, протягом якого висновки експертизи зберігають чинність, відповідальність за невиконання або неналежне виконання умов договору та інші.

7. Для проведення державної експертизи експертний центр може залучати на договірних засадах експертів, які є висококваліфікованими спеціалістами, мають повну вищу освіту, пройшли професійну підготовку та отримали кваліфікаційне свідоцтво.

Експерт не має права розголошувати без письмової згоди замовника експертизи інформацію, що містять матеріали, які використовувалися для проведення експертизи або результати її проведення.

Експерт несе персональну відповідальність за достовірність і повноту експертизи та обґрунтованість висновків відповідно до вимог її проведення.

Експертам не дозволяється розробка техніко–економічного розрахунку (бізнес–плану) інвестиційної програми (проекту).

Експертами не можуть бути представники фірм чи організацій, заінтересованих у висновках експертизи.

За несвоєчасне, неякісне та протиправне проведення експертизи експерт несе відповідальність згідно із законодавством.

8. Для проведення державної експертизи замовник подає експертному центру:  
техніко–економічний розрахунок (бізнес–план) інвестиційної програми (проекту);  
копії установчих документів замовника та свідоцтва про його державну реєстрацію;  
повну інформацію про підприємство;  
фотографії, креслення, патентну інформація про продукцію;  
екологічні наслідки та можливий негативний вплив на стан довкілля (екологічна експертиза);  
результати маркетингових досліджень;  
схеми по організаційній структурі підприємства;  
копії балансу на останню звітну дату разом з додатками та баланси за останні 3 роки;  
результати проведення фінансового аудиту;  
інформацію про стан розроблення проектно–кошторисної документації;  
інформацію щодо виділення земельних ділянок у разі, коли реалізація проекту передбачає будівництво;  
довідки про раніше отримані позики та довгострокові кредити банків, у тому числі іноземних, а також про відсутність простроченої понад три місяці заборгованості з їх погашення та обслуговування;  
інформацію про відсутність у замовника простроченої понад три місяці заборгованості перед державним бюджетом із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).  
графік забезпечення погашення та обслуговування кредиту;  
інформацію про кредитора;  
інформація щодо способу забезпечення погашення (гарантія банку, застава тощо) та обслуговування залучених фінансових ресурсів;  
інші документи, необхідні для проведення державної експертизи.

9. Порядок визначення вартості та строки проведення державної експертизи встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Проведення експертизи фінансується за рахунок коштів замовника.

Залучення експертів для проведення державної експертизи на договірних основах не впливає на вартість державної експертизи.

10. Висновок, підготовлений за результатами державної експертизи, може бути:  
позитивний – рекомендований для реалізації інвестиційних програм (проектів) із залученням бюджетних коштів, коштів державних підприємств, установ та організацій, а також за рахунок кредитів, наданих під державні гарантії із зазначенням відповідних техніко–економічних показників (висновок може містити окремі зауваження щодо внесення змін інвестиційної програми (проекту), які не потребують істотного доопрацювання, не пов'язані з додатковими витратами і можуть бути враховані в робочому порядку);

негативний – зауваження щодо доопрацювання (у висновку чітко формулюються та обґрунтовуються зауваження щодо інвестиційної програми (проекту), які потребують

істотного доопрацювання) або обґрунтування щодо неможливості реалізації (у висновку наводяться причини, які унеможливають реалізацію інвестиційної програми (проекту).

11. Висновок державної експертизи затверджує керівник експертного центру.

Висновок чинний протягом 1 року з дати його надання. Висновки експертизи, які не було реалізовано протягом установленого терміну, втрачають чинність, а відповідні інвестиційної програми (проекту) підлягають повторній державній експертизи.

Повторна або додаткова державна експертиза проводиться відповідно до цього Порядку.

12. Порухенням правил державної експертизи вважається:

невиконання вимог цього Порядку;

видача завідомо неправдивого висновку державної експертизи;

вчинення дій, що перешкоджають організації та проведенню експертизи, або відмова в наданні необхідних для проведення державної експертизи документів;

примус експертів до видачі неправдивого висновку чи створення таких умов, що призводять до неможливості або необ'єктивності в проведенні державної експертизи;

дискредитація або переслідування експертів за підготовлені ними об'єктивні висновки;

залучення до проведення експертизи осіб, які є безпосередньо заінтересованими в її висновках.

Особи, винні у вчиненні зазначених порушень, несуть відповідальність відповідно до законодавства.

13. Оскарження висновків державної експертизи провадиться в установленому законодавством порядку (*Інтерактивна інформаційно-аналітична система "Громадянське суспільство і влада"* ([http://civic.kmu.gov.ua/civic/control/uk/discussion/ovv/project;jsessionid=CE196635603212E53FFBE9F3F355CBB7?project\\_id=166155](http://civic.kmu.gov.ua/civic/control/uk/discussion/ovv/project;jsessionid=CE196635603212E53FFBE9F3F355CBB7?project_id=166155)).