

## **Безпека підприємництва** *Інформаційно-аналітичний бюлетень*

### **ЗМІСТ**

<b>1. АКТУАЛЬНІ НОВИНИ СИСТЕМИ КОРПОРАТИВНОЇ БЕЗПЕКИ: ПРАКТИКА ТА ТЕОРІЯ .....</b>	<b>3</b>
<b>ОФІЦІЙНА ІНФОРМАЦІЯ .....</b>	<b>3</b>
<b>ПИТАННЯ ЗАКОНОТВОРЕННЯ .....</b>	<b>6</b>
<b>ПРАКТИКА СИСТЕМИ КОРПОРАТИВНОЇ БЕЗПЕКИ.....</b>	<b>11</b>
<b>2. ПОДАТКОВИЙ КОДЕКС В ДІЇ.....</b>	<b>16</b>
<b>3. ОХОРОННИЙ БІЗНЕС В СУЧАСНИХ УМОВАХ .....</b>	<b>21</b>
<b>ОСОБЛИВОСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО РИНКУ БЕЗПЕКИ .....</b>	<b>21</b>
<b>ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД.....</b>	<b>22</b>
<b>ДО УВАГИ СПЕЦІАЛІСТІВ ОХОРОННИХ СТРУКТУР.....</b>	<b>24</b>
<b>4. ПРОБЛЕМИ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА.....</b>	<b>26</b>
<b>НЕБЕЗПЕКИ ТА ЗАГРОЗИ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....</b>	<b>26</b>
<b>ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА .....</b>	<b>29</b>
<b>5. ПРАВОВІ ОСНОВИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ.....</b>	<b>32</b>
<b>ОФІЦІЙНА ІНФОРМАЦІЯ .....</b>	<b>32</b>
<b>ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД.....</b>	<b>37</b>
<b>6. РЕЙДЕРСТВО. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ .....</b>	<b>37</b>
<b>7. УКРАЇНА ТА СОТ .....</b>	<b>38</b>
<b>ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ.....</b>	<b>38</b>
<b>АКТУАЛЬНІ ПОДІЇ .....</b>	<b>40</b>
<b>8. ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ ТА ВИРОБНИЧА СФЕРА .....</b>	<b>41</b>
<b>9. ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ: ІННОВАЦІЙНИЙ АСПЕКТ .....</b>	<b>43</b>
<b>10. ОРГАНІЗАЦІЯ БЕЗПЕКИ ЄВРО–2012.....</b>	<b>48</b>
<b>11. БІБЛОГРАФІЯ З ПИТАНЬ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА.....</b>	<b>50</b>
<b>ДОДАТКИ.....</b>	<b>51</b>



***Шановні колеги!***

**Щиро вітаємо вас  
з Новим роком та Різдвом!**

**Бажаємо натхнення та творчих успіхів.  
Нехай кожен день 2012 року дарує нові  
перспективи в професійній діяльності  
і допомагає в здійсненні всіх ваших  
здумів. Нехай поруч завжди будуть надійні  
партнери, колеги, близькі та друзі!  
Здоров'я і щастя,  
оптимізму та добробуту.  
Зі сподіванням на розвиток нашої співпраці**

**Колектив СІАЗ**

# 1. АКТУАЛЬНІ НОВИНИ СИСТЕМИ КОРПОРАТИВНОЇ БЕЗПЕКИ: ПРАКТИКА ТА ТЕОРІЯ

## ОФІЦІЙНА ІНФОРМАЦІЯ

*XIII з'їзд Українського союзу промисловців і підприємців одногосно обрав президентом УСПП Анатолія Кириловича Кінаха.* Відповідне рішення прийнято в ході всеукраїнського з'їзду, що відбувся у Києві в Українському домі.

Анатолій Кінах очолює Український союз промисловців і підприємців багато років. Він є досвідченим політиком, державним менеджером з бездоганною репутацією, відомим в країні та за кордоном громадським діячем та експертом з економічних та суспільних проблем. А. Кінах має величезний досвід роботи в органах державної влади всіх рівнів – працював керівником Миколаївської державної обласної адміністрації, віце-прем'єр-міністром з питань промислової політики, першим віце-прем'єр-міністром, прем'єр-міністром України, секретарем РНБО, міністром економіки. Є депутатом Верховної Ради України п'яти скликань.

Як президент УСПП, він активно відстоює ідею здорового державного протекціонізму, перш за все, в сферах пріоритетного економічного зростання – корабле-, судно-, літакобудуванні, виробництві продукції з високою доданою вартістю. Активно і цілеспрямовано працює над формуванням сприятливого підприємницького середовища, лібералізацією умов ведення бізнесу, прийняттям розумних економічних законів, впровадженням механізмів державно-приватного партнерства, налагодженням сталих зв'язків між об'єднаннями промисловців і підприємців в країні і світі.

Анатолій Кінах є прихильником розбудови міцного громадянського суспільства, налагодження в країні дієвого соціального діалогу, посилення впливу громади, в тому числі ділової, на формування державної соціально-економічної політики, розвитку постійного, рівноправного, з високою взаємною відповідальністю, партнерства влади і бізнесу. Саме він ініціював систему угод із владною вертикаллю – від Кабінету міністрів України до обласних державних адміністрацій та місцевих рад (*Сайт УСПП (<http://www.uspp.org.ua/news/2329.anatoliya-kinakha-obrano-prezidentom-uspp.htm>). – 2011. – 15.12).*

\* \* \*

### *Інвесторам потрібна гарантія захисту їх прав*

Безпека бізнесу, захист прав власника – це ті питання, які сьогодні надзвичайно турбують не лише українських підприємців, але й закордонних

інвесторів. Про це під час XIII Всеукраїнського з'їзду Українського союзу промисловців і підприємців сказав **президент УСПП, народний депутат, радник Президента України Анатолій Кінах**.

За його словами, сьогодні Україна знаходиться на стадії реалізації дуже важливих й життєво необхідних країні реформ. В той же час на світових економічних й фінансових ринках зростає конкуренція, загострюються ризики. «Всі повинні розуміти, що підвищити конкурентоспроможність української економіки без інвестицій в цих складних умовах – важко. А інвестори, як відомо, потребують надійного захисту своїх інвестицій. Тому вся економічна система України має працювати задля створення сприятливих умов для власника й інвестора», – зазначив А. Кінах.

Він наголосив, що УСПП, який завжди знаходиться в центрі ділового життя країни, першочергову увагу приділяє питанням корпоративної безпеки бізнесу, відстоює права підприємців на рівноправні умови конкуренції, а також ефективно відстоює права та інтереси власників як українських, так і закордонних.

«Сьогодні інвесторів вже не турбують високі ставки податків в Україні. Вони дедалі частіше задумуються над тим, наскільки наша держава спроможна захистити їх від корупції та бюрократії», – зауважив президент УСПП. На переконання А. Кінаха, не можна допускати, щоб приватні власники, інвестори становилися заручниками політичної кон'юнктури, щоб вона впливала на інвестиційний клімат в країні.

Учасники XIII з'їзду УСПП підтримали пропозицію А.Кінаха активізувати роботу громадських організацій бізнесу з «силовиками» - Генеральною прокуратурою, Службою безпеки, Міністерством внутрішніх справ України, за необхідності підписати з ними угоду про співпрацю, та на основі об'єднаних зусиль працювати над створенням сприятливих умов ведення підприємницької діяльності, захисту прав інвестора та власника, зміцнення української економіки.

«Це буде нова сторінка діалогу бізнесу з владою, зміцнення та поглиблення започаткованої УСПП комунікаційної інфраструктури з органами державної влади. Разом ми працюватимемо над вирішенням найгострішого питання сьогодення – подолання корупції. Всі повинні розуміти, що альтернативи боротьби з цим надзвичайним злом просто не існує. Це те принципове питання, від якого сьогодні залежить майбутнє нашої держави», – наголосив А. Кінах (*Сайт УСПП (<http://www.uspp.org.ua/news/2333.investoram-potribna-garantiya-zakhistu-ikh-prav.htm>). – 2011. – 16.12*).

\* \* \*

**Рекомендації учасників круглого столу «Розвиток інституту корпоративної соціальної відповідальності в Україні»**

9 грудня 2011 року УСПП та Економічний факультет Київського Національного університету імені Тараса Шевченка провели круглий стіл на тему: «Розвиток інституту корпоративної соціальної відповідальності в Україні: Актуальні проблеми реалізації КСВ вітчизняними підприємствами».

Дискусія дала можливість обговорити сучасні аспекти корпоративної соціальної відповідальності бізнесу, європейський вектор розвитку проектів соціального інвестування, виробити дієву систему підготовки фахівців даного спрямування, а також визначити рівень КСВ в Україні.

Участь у заході взяли провідні науковці, представники Глобального договору ООН, експертного середовища, керівництво громадських організацій і асоціацій бізнес-освіти та бізнесу, компаній «Ернст енд Янг», «МТС», «ТНК-ВР Коммерс», «Rito», «Nemiroff» та багато інших.

До основних рекомендацій учасники круглого столу віднесли наступні положення:

1. Ефективне впровадження основних принципів корпоративної соціальної відповідальності бізнесу в Україні можливе лише за умови рівноправного партнерства держави й суспільства, влади і бізнесу. Ділова громадськість повинна докладати зусилля для поглиблення діалогу з владою, його якісного змістовного наповнення, досягнення принципів паритетності та рівноправності.

2. З метою ефективного втілення основних принципів Глобального договору ООН в Україні має бути затверджена Національна стратегія соціальної відповідальності бізнесу. Вона має передбачати рівноправну відповідальність держави й суспільства, влади й бізнесу за дотримання основних принципів цієї всесвітньої ініціативи, спрямованої на сприяння соціальній відповідальності бізнесу і створення більш стабільної та всеохоплюючої економіки.

3. Держава має створювати умови для реалізації бізнесом основних принципів корпоративної соціальної відповідальності шляхом вдосконалення законодавчої бази податкової системи й регуляторного середовища, забезпечення якісної імплементації відповідних законів, створення сприятливого ділового клімату тощо.

4. Корпоративна соціальна відповідальність поряд з приватною власністю, верховенством права, дієвою системою управління, самоврядними та ринковими інститутами може стати базою для формування соціально орієнтованої ринкової економіки.

5. Впровадження КСВ у діяльності компаній має відбуватися на добровільній основі, шляхом налагодження бізнесом діалогу з державою, органами місцевого самоврядування, громадськими організаціями й суспільством. КСВ повинно стати невід'ємною частиною стратегії розвитку бізнесу на основі принципів Глобального договору ООН.

6. Важливим є постійний моніторинг, оцінювання рівня КСВ та звітування компаній. Останнє виступає ефективним засобом комунікації із суспільством, є передумовою виходу на міжнародні ринки капіталу, сприяє розвитку персоналу та просуванню товарів і послуг.

7. Реалізація корпоративної соціальної відповідальності в Україні повинна відбуватися на основі інтеграції зусиль вищих навчальних закладів, наукових установ та асоціацій щодо підготовки кваліфікованих менеджерів із соціальної та корпоративної відповідальності, експертів із соціальної відповідальності бізнесу та соціальних аудиторів, розгортання наукових досліджень та дискусій за участі провідних соціально відповідальних вітчизняних компаній та бізнес-асоціацій.

8. Особливої уваги заслуговують пріоритетні напрямки розбудови етичної поведінки компаній, менеджерів та освітян із певними зацікавленими групами впливу з використанням міжнародних стандартів, наприклад ISO 26000 «Керівництво з соціальної відповідальності».

9. Підвищення економічної грамотності щодо реалізації концепцій КСВ має безпосередній вплив на добробут населення, а відповідно і на успіх бізнесу соціально-відповідальних компаній. Однак поки що спостерігається низький рівень обізнаності у сфері КСВ – це проблема не лише України, але більшості населення Центральної та Східної Європи.

10. Ефективне управління та соціально-адекватний корпоративний менеджмент сприяє підвищенню ефективності усіх зацікавлених осіб, в тому числі територіальних громад. Виходячи з цього, учасники круглого столу домовилися про проведення на постійній основі соціального діалогу, відкритих лекцій, тренінгів, консультацій та громадських обговорень, які допомагають у розробці та реалізації стратегічних планів розвитку КСВ в Україні.

11. Формування відповідального бізнес-освітянського партнерства у сфері КСВ сприятиме модернізації сучасної бізнес-освіти в Україні та підготовці висококласних фахівців для роботодавців (*Сайт УСПП (<http://www.uspp.org.ua/actual/123.rekomendacii-uchasnikiv-kruglogo-stolurozvitok-institutu-korporativnoi-socialnoi-vidpovidalnosti-v-ukraini.htm>). – 2011. – 12.12).*

## **ПИТАННЯ ЗАКОНОТВОРЕННЯ**

*З 1 листопада 2011 року набирає чинності ухвалений Верховною Радою України 8 липня 2011 року, та підписаний Президентом України 28 липня 2011 року Закон України «Про судовий збір».*

Прийняття Закону обумовлене необхідністю законодавчого врегулювання питання справляння судового збору, сплата якого передбачена Кодексом адміністративного судочинства України, Цивільним процесуальним кодексом України та Господарським процесуальним кодексом України.

Даним Законом вирішуються питання, які до цього часу були врегульовані вже застарілим Декретом Кабінету Міністрів України від 21.01.1993 року «Про державне мито». Закон України «Про судовий збір»

визначає правові засади справляння судового збору, об'єкти та розміри ставок судового збору, порядок сплати, звільнення від сплати та повернення судового збору.

Завданням Закону є забезпечення здійснення правосуддя, зміцнення матеріально-технічної бази судів, включаючи створення та забезпечення функціонування Єдиної судової інформаційної системи, шляхом запровадження судового збору з диференціацією його розмірів залежно від категорії справ, та виключення з вказаних вище кодексів положень щодо сплати витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу тощо. Такий механізм використання судового збору дозволить забезпечити стабільну роботу судів і значно поліпшити умови перебування громадян у їх приміщеннях.

Законом України «Про судовий збір» передбачено справляння судового збору за подання позовних заяв, апеляційних та касаційних скарг на судові рішення, скарг про перегляд судового рішення у зв'язку з винятковими обставинами та заяв про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами та за видачу судами копій документів.

Так, Законом України «Про судовий збір» передбачено, що судовий збір справляється у відповідному розмірі від мінімальної заробітної плати, встановленої Законом на 1 січня календарного року, в якому відповідна заява або скарга подається до суду, – у відсотковому співвідношенні до ціни позову та у фіксованому розмірі. Кошти судового збору будуть спрямовані на зміцнення матеріально-технічної бази судів та забезпечення здійснення правосуддя в цілому.

Передбачається, що судовий збір у повному обсязі буде зараховуватись до спеціального фонду Державного бюджету України.

Також, важливо звернути увагу на те, що розмір судового збору збільшився порівняно з розміром державного мита, яке підлягало сплаті позивачами/скаржниками до прийняття вказаного Закону. Так, розмір судового збору Закон України «Про судовий збір» прив'язує до розміру мінімальної зарплати (наразі – це 960 грн.), тоді як раніше – розмір державного мита визначався від неоподаткованого мінімуму доходів громадян (17 грн.).

На сьогоднішній день з позовних заяв майнового характеру розмір судового збору складає 1% ціни позову, але не менше 0,2 розміру мінімальної заробітної плати (192 грн.) та не більше 3 розмірів мінімальної заробітної плати (2880 грн.).

Цікавим також є нововведення про обкладання судовим збором заяв про забезпечення доказів або позову (0,1 розміру мінімальної заробітної плати – 96 грн.).

Також, слід зазначити, що для незахищених верств населення – таких як пенсіонери, інваліди та інші, Законом передбачено пільги або невеликі ставки судового збору.

З огляду на вищенаведене, УСПП вважає, що прийняття Закону України «Про судовий збір» сприятиме забезпеченню здійснення правосуддя

в Україні, зміцненню матеріально-технічної бази судів, та приведенню законодавства України у сфері справляння судового збору до норм Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України та Кодексу адміністративного судочинства України (*Сайт УСПП (<http://www.uspp.org.ua/laws/10.sudoviy-zbir-nove-i-obovyazkove.htm>). – 2011. – 27.11*).

*Див. Додаток 1.*

\* \* \*

***Законопроект про внутрішню торгівлю буде доопрацьовуватися в експертному середовищі.***

В ході діалогу народних депутатів та експертів з представниками Міністерства економічного розвитку і торгівлі прийнято рішення зняти з розгляду у Верховній раді України урядовий законопроект про внутрішню торгівлю та відправити на системне доопрацювання. Для цього найближчим часом буде створена спільна робоча група, що складатиметься із представників Мінекономрозвитку, ВРУ, УСПП та Економічної ради громадських організацій і асоціацій бізнесу. Про це повідомив **президент УСПП, народний депутат Анатолій Кінах**.

Через суттєві змістовні недоліки документу та те, що підготовка даного законопроекту проходила у закритому режимі, без належних консультацій з діловою громадськістю, підприємницьке середовище, зокрема УСПП, змушене було виступити із критикою цього документу. Найбільшу критику викликали наміри авторів законопроекту запровадити жорсткі умови взаєморозрахунків між суб'єктами господарювання, додаткову звітність для органів державної влади про результати торгівельної діяльності, спроби порушити правила дистанційної торгівлі, що було б дуже обтяжливим саме для малого й середнього бізнесу. Законопроект також порушував принципи рівноправної конкуренції, свободи економічної діяльності тощо.

«Представникам експертного середовища вдалося переконати законотворців у необхідності доопрацювання даного проекту закону, його обговоренні у підприємницькому колі та внесенні до парламенту збалансованого документу. Сподіваємося, ця робота буде продовженням започаткованого УСПП системного діалогу з владою та сприятиме створенню рівних умов конкуренції, правил чесної й прозорої торгівлі на внутрішньому ринку нашої держави», – підкреслив А. Кінах (*Сайт УСПП (<http://www.uspp.org.ua/laws/10.sudoviy-zbir-nove-i-obovyazkove.htm>). – 2011. – 08.12*).

\* \* \*

***У парламенті України відкладено розгляд у другому читанні проекту Трудового кодексу.*** Депутати вважають його не готовим до прийняття, таким, що не відповідає європейським стандартам. На думку профспілок, кодекс порушує права трудівників, звужує можливості профспілок.



Яким чином зупинити емоції та підготувати власне якісний документ, який задовольнить усі сторони соціального партнерства?

**Сергій Прохоров, перший віце-президент УСПП.**

Краще написати новий кодекс, тому що його писали ще 10 років тому. Змінилося законодавче поле, прийнято Податковий кодекс, пенсійна реформа. Однак зволікати з розглядом та прийняттям Трудового кодексу так само не варто. У новому варіанті треба більше уваги приділити зниженню податкового навантаження на зарплату.

Рівність відповідальності робітника і роботодавця, про що багато говорять профспілки, потребує окремого підходу. Говорити про неї можна хіба в тому сенсі, що нічії права не мають бути проігноровані або грубо порушені. Якщо мати на увазі виробничу практику, то відповідальність роботодавця та працівника за кінцевий продукт та його реалізацію навіть і порівняти не можна: один відповідає за повний обсяг виробничих операцій і отримання прибутку, часто всім своїм майном, добробутом, добрим ім'ям, інколи – волею, другий – за вузьку ділянку в рамках виробничого процесу та власної зарплатні. Трудовий кодекс має це врахувати, хоча обом сторонам треба шукати здорового і чесного компромісу.

**Роман Сергієнко, директор департаменту права УСПП.**

Проект Трудового кодексу не передбачає статей, які б регламентували відповідальність сторін соціального діалогу за недотримання вимог колективного договору. У проекті не зазначені гарантії діяльності організацій роботодавців, хоча під час засідання Комітету ВР з питань праці та соціальної політики пропозиції включити їх були прийняті.

У чинному Кодексі законів про працю є перелік випадків обмеженої матеріальної відповідальності, що стосується саме працівників, зокрема, за зіпсуття або знищення через недбалість матеріалів, напівфабрикатів, виробів (продукції), інструментів, вимірювальних приладів, спеціального одягу та інших предметів тощо. Цей перелік у проекті ТК взагалі відсутній, що створює невизначеність у правовідносинах роботодавець-працівник та ускладнює процедуру притягнення працівника до матеріальної відповідальності.

Стаття 25 проекту ТК «Правонаступництво у трудових відносинах», яка передбачає продовження трудових відносин після змін організаційного характеру, вступає у колізію зі ст. 98, яка встановлює, що «допускається розірвання трудового договору за ініціативою роботодавця у зв'язку зі скороченням чисельності або штату працівників». Таким чином, роботодавець, по суті, позбавляється права обирати – звільнити чи не звільнити працівників, оскільки формулювання є досить розмитим.

У статті 263 проекту передбачено у разі порушення встановлених строків виплати заробітної плати сплачувати працівникові пеню в розмірі подвійної ставки Національного банку за кожний день затримки.

Відповідно до чинного законодавства пеня є одним із видів забезпечення виконання податкових або цивільно-правових зобов'язань. Застосування пені як санкції за порушення в трудових відносинах законами не передбачено, а відтак є протиправним.

Сумнівною за обґрунтованістю слід визнати пропозицію проекту (ст.391) щодо розмежування функцій державного нагляду і державного контролю, оскільки це взаємопов'язані та визначальні за змістом види управлінської діяльності, нагляд вважається складовою функції контролю.

Якщо проаналізувати передбачені проектом ТК умови роботи комісій з трудових спорів та процедури прийняття ними рішень, постає питання щодо їх загальної доцільності. Про це свідчить, зокрема, пропонована статтею 435 проекту норма, згідно якої рішення комісії з трудових спорів приймається за згодою всіх членів комісії, які беруть участь у її засіданні, а у разі незгоди хоча б одного з членів рішення вважається неприйнятним.

Проект містить норму про те, що тривалість щорічної відпустки не перевищує 24 календарних днів на рік (ст. 171), але це абсолютно не відповідає практиці трудових відносин в Україні. Непродуманою є норма (ст.139) щодо можливості продовження тривалості щоденної роботи до десяти годин при її скороченні в інші дні. У даному випадку мова йде про надурочні роботи, застосування яких має здійснюватися за окремою процедурою і з відповідною оплатою.

Статтею 153 встановлюється категорична норма: надурочні роботи для кожного працівника не повинні перевищувати 120 годин на рік. Водночас статтею 232 передбачається оплата за відпрацьовані більше 120 годин надурочні роботи у потрібному розмірі. Тут очевидне протиріччя.

Статтею 196 проекту ТК передбачено право працівників у період перебування у відпустці по догляду за дитиною працювати на умовах неповного робочого часу або вдома із застосуванням при цьому правил щодо сумісництва та збереження права на отримання допомоги по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку.

Робота зазначених працівників на умовах неповного робочого часу відповідно до статті 133 проекту ТК не викликає заперечень, але працівник не може одночасно перебувати у відпустці по догляду за дитиною (стаття 195 проекту) та працювати на умовах неповного робочого часу (стаття 133 проекту).

Необґрунтованим є запропоноване проектом визнання права на роботу громадян України за кордоном тільки у період їх тимчасового перебування (ст. 7), тим самим безпідставно позбавляючи такого права громадян нашої держави, що мешкають там постійно.

Ми навели лише невеликий перелік спірних та суперечливих норм проекту Трудового кодексу, який можна продовжувати далі. Якщо оцінити обсяг роботи з доопрацювання проекту ТК, рішення щодо підготовки нового документу може здатися цілком обґрунтованим (*Сайт УСПП (<http://www.uspp.org.ua/laws/11.trudoviy-kodeks-potrebu-suttvogo-doopracyuvannya.htm>). – 2011. – 08.12*).

## **ПРАКТИКА СИСТЕМИ КОРПОРАТИВНОЇ БЕЗПЕКИ**



### **Послуги системи корпоративної безпеки Українського союзу промисловців і підприємців щодо захисту безпеки підприємства**

*Керівнику підприємства  
Начальнику служби безпеки підприємства*

Український союз промисловців і підприємців має можливість надавати допомогу своїм членам у сфері безпеки підприємництва.

Пропонуємо Вам перелік деяких послуг, які можуть бути надані у разі необхідності, будь-якому підприємству при його зверненні до керівництва УСПП.

Більш детальну інформацію щодо повного переліку послуг з безпеки можна отримати:

*01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 34, УСПП, кім. 309.  
Телефон/факс – (044) 278–18–58, E-mail: security@uspp.org.ua*

#### **1. У сфері організаційно–правової безпеки:**

1. Аналіз документів стосовно ситуації, що склалася навколо безпеки підприємства, висновки та пропозиції щодо захисту економічних інтересів підприємства.
2. Юридичні консультації з усіх галузей права, розробка юридичних документів.
3. Комплексне правове обслуговування підприємницької діяльності.
4. Участь (представництво) у судовому захисті підприємства на усіх рівнях, в т. ч. у Верховному Суді України.
5. Представництво і захист інтересів платників податків в органах Державної податкової служби та судових органах.
6. Реєстрація підприємств усіх форм власності, змін в установчих документах.
7. Ведення справ в Антимонопольному комітеті України.
8. Допомога при банкрутстві спільно з арбітражним керуючим.
9. Супровід виконавчого провадження в органах Державної виконавчої служби.
10. Правовий захист юридичних та фізичних осіб резидентів України за кордоном.

## **2. У сфері фінансово–економічної безпеки:**

1. Оцінка економічного становища служби безпеки підприємства.
2. Бухгалтерський аудит, оптимізація витрат на службу безпеки підприємства.
3. Перевірка платоспроможності партнерів.
4. Протидія економічному шпигунству.
5. Конкурентна розвідка.
6. Розробка переліку відомостей, що становлять комерційну тайну.

## **3. У сфері управлінської безпеки:**

1. Управління в кризових ситуаціях.
2. Бізнес–планування, корпоративний аудит, виявлення недоліків корпоративного управління.
3. Кадровий аудит ( перевірка благонадійності і лояльності персоналу, оцінка морально–психологічного клімату, допомога в проведенні службових розслідувань по фактам правопорушень та зловживань).
4. Реструктуризація та оптимізація підприємства.
5. Допомога в організації власної служби безпеки на підприємстві, підбір кадрів СБ.

## **4. У сфері інформаційно–аналітичної безпеки:**

### **1. Інформаційні довідки на юридичних осіб:**

- установочні дані на компанію;
- відомості про банки, де компанія має рахунки;
- дані про засновників;
- витяг з балансів;
- наявність нерухомості та інших активів компанії.

### **2. Перевірка працівників та кандидатів при прийомі на роботу:**

- перевірка достовірності паспортних даних;
- перевірка на судимість чи об'яву у розшук;
- перевірка на зв'язки з кримінальними елементами, угрупованнями;
- підтвердження статусу засновника чи керівника юридичної особи;
- перевірка достовірності записів у трудовій книжці.

### **3. Надання інформаційно–аналітичних довідок визначеної тематики:**

- рейтинги компаній; порівняльні таблиці показників виробництва;
- будівельні групи, перспективи об'єднань та розпаду будівельних груп;
- платежоспроможність будівельних компаній;
- перевірка достовірності заявлених контрагентами позицій на ринку;
- оцінка надійності підприємства по виконанню договорів;
- оцінка якості товарів та послуг контрагентів;
- виявлення негативних аспектів ділової репутації компанії.

### **4. Надання інформаційно–аналітичних оглядів щодо насиченості ринків певними видами товарів чи послуг.**

5. **Позиціонування підприємства (компанії) на ринку товарів (послуг)**

6. Збір і аналіз інформації по потенційним партнерам та підприємствам–конкурентам

7. **Маркетингові дослідження**, визначення загроз та ризиків на ринках товарів чи послуг.

8. Бенчмаркінг: **вивчення товарів (послуг) конкурентів**, прийомів і методів їх роботи на ринку.

9. **Мониторінг періодики**, в т. ч. російської:

1) тематична підборка матеріалів;

2) підборка матеріалів по олігархам та бізнесменам;

3) підборка матеріалів по підприємствам.

### **5. У сфері технічної безпеки:**

1. Розробка концепції технічної безпеки підприємства (об'єкта).

2. Підготовка проектної документації та узгодження проекту.

3. Монтаж охоронного (протипожежного) обладнання, пуско-налагоджувальні роботи та введення систем в експлуатацію, технічне обслуговування і ремонт технічних систем.

4. Системи охоронної сигналізації, охорона будівель та периметру території, зовнішній та внутрішній контроль доступу на територію та до приміщень і окремих кімнат.

5. Пожежна сигналізація, системи автоматичного пожежегасіння (водяні, пінні, газові, порошкові, аерозольні) вітчизняного та іноземного виробництва; системи оповіщення про пожежу.

6. Перевірка об'єктів (приміщень) на наявність несанкціонованих технічних пристроїв аудіо– та відеоспостереження.

7. Системи охоронного аудіо– та відеоспостереження (цифрові системи перегляду, запису та відтворення відеоінформації).

8. Системи санкціонованого доступу і автоматизованого обліку робочого часу (турнікети, автоконтролери, зчитувачі, електромеханічні замки, доводчики).

### **6. У сфері фізичної безпеки:**

1. Розробка концепції особистої охорони чи охорони об'єкту, консультації щодо вибору сил та засобів фізичної охорони.

2. Особиста охорона, супровід тілоохоронцями, в тому числі за кордоном.

3. Охорона об'єктів (приміщень) усіх видів (офіси, склади, магазини, виробництво, житло).

4. Супровід вантажів по території України та за кордоном.

5. VIP–охорона.

6. Централізована охорона об'єктів.

7. Охорона собаками.

## **7. У захисті від протиправного захоплення або недружнього поглинання («антирейдерство»):**

1. Упереджувальний захист від захоплення чи поглинання.
2. Аналіз потенційних загроз, конкурентна аналітика.
3. Юридичні допомога та консультації в процесі захоплення підприємства.
4. Досудове врегулювання корпоративного конфлікту (медиація).
5. Представництво в судовому захисті.
6. Реструктуризація підприємства.
7. Посилення охорони об'єктів (приміщень) та осіб.
8. Підготовка та проведення контрзаходів.

## **8. У сфері енергетичної безпеки:**

1. Незалежна експертиза проблем підприємства у сфері енергозабезпечення та енергоспоживання (енерготехнологічне обстеження).
2. **Зовнішній (виїзний) енергоаудит підприємства** (по видам паливно-енергетичних ресурсів або по енергооб'єктам).
3. Оцінка потенціалу енергозбереження на підприємстві (енергооб'єкті).
4. Розробка та участь у впровадженні програм технічного переоснащення підприємства.
5. Моніторинг енергоспоживання після впровадження енергозберігаючих заходів.
6. **Розробка енергоефективних заходів та бізнес-пропозицій з енергозбереження.**
7. **Навчання**, підвищення кваліфікації та **атестація посадових осіб** з питань енергозбереження (ст. 7 ЗУ «Про енергозбереження»).
8. Розробка та супровід впровадження Системи енергетичного менеджменту (СЕМ).
9. Проведення спеціалізованих конференцій, виставок, семінарів та консультацій.

## **9. У сфері інтелектуальної безпеки:**

1. Оцінка ступеня інтелектуальної безпеки підприємства (установи).
2. **Аудит об'єктів інтелектуальної власності** та їх використання в діяльності підприємства.
3. Створення системи точок контролю за діяльністю працівників підприємства з об'єктами інтелектуальної власності та інформацією про них.
4. **Виявлення можливих загроз створенню, існуванню та зберіганню об'єктів інтелектуальної власності** та інформації про них на підприємстві.
5. Моніторинг ступеня інтелектуальної розробки напрямків, за якими здійснює свою діяльність підприємство.
6. **Допомога в підготовці та оформленні документів для проведення державної реєстрації об'єктів інтелектуальної власності.**

## **10. У сфері підготовки фахівців у галузі безпеки підприємництва:**

1. **Підготовка фахівців за освітньо–кваліфікаційним рівнем «магістр»** за спеціальністю «Управління фінансово–економічною безпекою» (диплом державного зразку).
2. **Підвищення кваліфікації** фахівців в галузі безпеки за програмами:
  - начальник СБ;
  - керівник охоронного підприємства;
  - головний фахівець з майнової та особистої безпеки.
3. **Курсова підготовка** за програмами:
  - менеджер безпеки підприємства;
  - менеджер з організації конкурентної розвідки;
  - менеджер з безпеки банківських установ;
  - менеджер з організації комерційної таємниці.
4. **Друга вища освіта** за спеціалізацією «Менеджмент безпеки підприємства» (диплом державного зразку).

## **11. У сфері захисту конфіденційної інформації:**

1. **Надання комплексної послуги** із захисту конфіденційної мовної та електронної інформації.
2. Надання послуг **стаціонарного телефонного конфіденційного зв'язку**. Створення корпоративної захищеної мережі телефонного зв'язку.
3. Надання послуг **конфіденційного стільникового зв'язку**.
4. Надання послуг **транспортної мережі СІТС Національної системи конфіденційного зв'язку** (розгалужена оптико–волоконна мережа в м. Києві, захищена транспортна мережа передачі конфіденційної інформації).
5. **Будівництво відомчих та корпоративних телекомунікаційних мереж**.
6. **Робота в мережі Інтернет через Захищений вузол** Інтернет–доступу Національної системи конфіденційного зв'язку.
7. Хостінг, колокейшен – **розміщення** та **гарантований захист WEB–серверів** замовника **на захищеному вузлі Internet**–доступу ДП «Українські спеціальні системи».
8. Надання послуг **захищеного документообігу**.
9. Надання послуг **електронного цифрового підпису**.

## **12. У сфері захисту проти терористичних актів:**

1. Розробка концепції захисту від підпалів та підривів.
2. Розробка проекту системи захисту з використанням новітніх технологій та сучасного швейцарського обладнання.
3. Лекції та консультації по сучасним розробкам у сфері несмертельної зброї, захисту від терористичних атак та ліквідації їх наслідків, в тому числі по звільненню заручників.
4. Незалежна експертиза підпалів та підривів, включаючи терористичні та диверсійні (*Інформація Департаменту з корпоративної безпеки УСПП*).

## 2. ПОДАТКОВИЙ КОДЕКС В ДІЇ

22.11.2011

Офіційне інтернет-представництво  
Президента України  
<http://www.president.gov.ua/news/22043.html>

*Прес-служба Президента України Віктора Януковича*

*Автоматичне відшкодування ПДВ в Україні вже отримують близько 70% підприємств-експортерів.* На це звернув увагу Президент України Віктор Янукович під час українсько-литовського бізнес-форуму.

«Близько 70% підприємств-експортерів працюють у режимі автоматичного повернення ПДВ. Ми збільшуємо кількість таких підприємств», – сказав Глава держави, нагадавши про наявність чітких критеріїв, що дозволяють підприємствам отримувати відшкодування цього податку автоматично.

«Ми працюємо над дерегуляцією різних процесів у державі. Це процес болючий, тому що пов'язаний з корупцією. Однак цей процес триває», – також підкреслив Президент.

За словами В.Януковича, влада докладатиме всіх зусиль для скорочення кількості регуляторних актів.

\* \* \*

*Президент підписав зміни до Податкового кодексу, які передбачають стимулювання інвестицій у вітчизняну економіку*

Президент Віктор Янукович підписав закон "Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо стимулювання інвестицій у вітчизняну економіку".

Про це повідомили у прес-службі Президента. 17 листопада Верховна Рада ухвалила цей закон.

Змінами передбачено, що у випадку передачі в оренду чи концесію цілісного майнового комплексу державного або комунального підприємства платник податків орендар чи концесіонер після прийняття цілісного майнового комплексу державного або комунального підприємства в оренду чи концесію набуває усіх прав і обов'язків щодо погашення грошових зобов'язань чи податкового боргу, які виникли у державного або комунального підприємства до передачі.

Також законом передбачено, що отримання майна в концесію не змінює податкових зобов'язань концесіонера.



При цьому концесіонер збільшує суму витрат на суму нарахованого концесійного платежу за наслідками податкового періоду, в якому здійснюється таке нараховання.

Змінами передбачено, що оплати орендної плати (концесійного платежу) за договорами оренди (концесії) цілісного майнового комплексу державного чи комунального підприємства (його структурного підрозділу) якщо орендодавцями чи концесієдавцями за договорами виступають органи державної влади чи місцевого самоврядування та платежі зараховуються до державного бюджету або місцевого бюджету.

Крім того, до Податкового кодексу внесено зміни про те, що на період дії порядку оподаткування доходів від страхової діяльності доходи страховика від іншої діяльності, не пов'язаної зі страховою діяльністю, а також доходи, одержані страховиком-цедентом у звітному періоді від перестраховиків за договорами перестраховування, зменшені на суму здійснених страховиком-цедентом страхових виплат (страхового відшкодування) у частині (в межах часток), в якій перестраховик несе відповідальність згідно з укладеними із страховиком-цедентом договорами перестраховування, оподатковуються в порядку, строки і за правилами, передбаченими кодексом, і за ставкою, визначеною відповідно до пункту 151.1 статі 151 кодексу.

Закон набирає чинності з 1 січня 2012 року (*Сайт УСПП (<http://www.uspp.org.ua/news/2313.prezident-pidpisav-zmini-do-podatkovogo-kodeksu-yaki-peredbachayut-stimulyuvannya-investiciy-u-vitchiznyanu-ekonomiku.htm>). – 2011. – 09.12*).

\* \* \*

**11.11.2011**

**Урядовий портал**  
**<http://www.kmu.gov.ua>**

***Прес-служба Державної податкової служби***

***Приріст кількості юридичних осіб – платників цього року склав 24 тис.***

З початку року в Україні було зареєстровано 44 тис. нових суб'єктів господарювання (рік тому – 41 тис.).

Відбулося збільшення на 20 тис. платників податку на прибуток. Також зросла на 11,5 тис. чисельність платників податку з доходів найманих працівників.

Всього на обліку в Державній податковій службі знаходиться 1,2 млн. платників податків – юридичних осіб.

\* \* \*

27.12.2011

*Державна податкова служба України*

<http://sta.gov.ua>

*Прес-служба ДПС України*

В Україні стрімко збільшується кількість підприємств, що можуть отримати право на автоматичне відшкодування ПДВ. Дані ДПС свідчать, що вітчизняні бізнесмени перебудовують свою роботу у відповідності до критеріїв, визначених Податковим кодексом.

Зокрема, в п'ять разів зменшилося число платників ПДВ, які мають розбіжності між власним податковим кредитом та податковими зобов'язаннями своїх контрагентів. У січні 2011-го таких платників було 1753, наприкінці року – 301.

Знизилася питома вага експортних операцій за нульовою ставкою. Нагадаємо, закон вимагає для отримання відшкодування ПДВ «автоматом» не перевищувати межу у 40% таких операцій у зовнішньоекономічній діяльності підприємства. За наявними даними, до належного рівня дійшла третина претендентів на автоматичну компенсацію.

На початку року цьому критерію не відповідали 390 підприємств, наприкінці – 257.

Також вдвічі зменшилася кількість платників, яким право на «автомат» заважало отримати податкові борги. Протягом року з 211 таких підприємств залишилося 112.

У податковій ці тенденції розцінюють як прагнення платників отримати право на автоматичне відшкодування ПДВ. Протягом року, на думку податківців, вітчизняні бізнесмени оцінили переваги цього механізму та виявляють інтерес до нього.

Всього за період дії Податкового кодексу в автоматичному режимі відшкодовано майже 14 млрд. грн. 297 підприємствам. Серед них представники усіх регіонів України.

Відповідно до прогнозних показників, сума бюджетного відшкодування на 2011 рік становить 39 407 млн. грн., з яких на 1.12.11 відшкодовано 39 434 млн. гривень. Тобто за 11 місяців поточного року річний плановий показник перевиконано на 27 млн. гривень.

На грудень прогнозний показник з відшкодування становить 3 344 млн. гривень.

\* \* \*

26.12.2011

*Державна податкова служба України*

<http://sta.gov.ua>

*Прес-служба ДПС України*

*Інвестори мають відчутти переваги взірцевої податкової служби у м. Києві, - О. Клименко*

**Голова ДПСУ Олександр Клименко** впевнений, що наступного року спостерігатиметься суттєве поживлення бізнес-клімату у столиці. Цього року її платниками сплачено 60,4 млрд. грн. податків. Тобто кожна третя гривня надходжень до загального фонду державного бюджету має «київську прописку».

При цьому майже всі великі фінансово-промислові групи регіонального походження вже перенесли свої центральні офіси на Печерські пагорби. «Для них столиця – це вікно у Європу. Для іноземних бізнесменів, навпаки, Київ – це вікно в Україну. Від роботи місцевих податківців залежить, чи залишаться інвестори задоволені побаченням», – наголосив Олександр Клименко

Він зазначив, що платники мають відчуті переваги нових стандартів роботи служби та надати оцінку: наскільки ефективно податкова політика України рухається у загальноєвропейському тренді. «Звідси простий висновок – податкова у місті Києві має бути не просто доброю. Вона має бути взірцевою», – сказав О. Клименко.

За його словами, столична податкова має стати якісною сервісною структурою для добropорядних бізнесменів. «Ми маємо бути доброзичливими до законослухняних підприємців, проте займати принципову позицію щодо порушників закону», – резюмував Голова ДПСУ.

\* \* \*

**Юлія Дроговоз, директор департаменту з питань економічної політики УСПП:**

Український союз промисловців і підприємців послідовно продовжує роботу над удосконаленням Податкового кодексу на підставі практичного досвіду його впровадження протягом 2011 року.

Презентований на засіданні Економічної ради об'єднань промисловців і підприємців, УСПП, галузевих асоціацій, організацій роботодавців України, проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо удосконалення деяких норм податкового кодексу України)» має вирішити найбільш актуальні проблеми чинного податкового законодавства, усунути правові колізії, забезпечити підтримку вітчизняних товаровиробників, створити стимули для розвитку внутрішнього ринку. Це набуває особливої актуальності після затвердження Державної програми розвитку внутрішнього виробництва.

Розуміючи всі ризики, притаманні сучасній економіці України, та складний фон негативних факторів світової економіки, експерти УСПП зробили акценти на підтримці вітчизняних товаровиробників, створенні сприятливих умов для зовнішніх та внутрішніх інвесторів, забезпеченні дотримання законодавства всіма сторонами податкових відносин.

Наші пропозиції були направлені для узгодження в Міністерство фінансів України та Академію фінансового управління. З представниками цих структур проведені робочі зустрічі та попередні консультації, здійснені певні кроки з узгодження позицій.

Ми намагалися довести об'єктивну необхідність удосконалення норм Податкового кодексу України, які заважають розвитку підприємництва або не забезпечують його стимулювання. Вони стосуються низки галузей національної економіки, а в більшості питань – широкого кола платників податків.

Вдалося досягнути консенсусу з таких питань:

- \* щодо підвищення відповідальності податкових органів за всі офіційно оприлюднені, в тому числі за допомогою Інтернет-ресурсів, роз'яснення податкового законодавства;

- \* щодо зміни порядку розподілу ПДВ внаслідок здійснення оподатковуваних та неоподатковуваних операцій;

- \* щодо необхідності внесення змін з порядку реєстрації податкових накладних в Єдиний реєстр податкових накладних;

- \* щодо внесення змін в порядок адміністрування податків і зборів (зокрема, щодо форми та порядку подання податкових декларацій);

- \* щодо удосконалення порядку анулювання реєстрації суб'єктів господарювання платниками ПДВ.

Продовжується робота з опрацювання окремих пропозицій, які ініційовані галузевими асоціаціями – з питань удосконалення пільгового оподаткування, практичного застосування роялті, сплаченого на користь нерезидентів та бенефіціарного (фактичного) отримувача.

Одною з найбільших проблем, що потребує негайного вирішення, є перенесення на другий та наступні податкові квартали поточного року від'ємного значення об'єкта оподаткування податком на прибуток за минулі податкові роки. Останнім часом ДПС України видала листи з заборони перенесення від'ємного значення. УСПІ неодноразово наголошував, що така позиція центрального податкового органу є безпідставною та неконституційною, вона порушує основи демократичної держави. На фоні масових донарахувань суб'єктам господарювання податку на прибуток за результатами камеральних перевірок у зв'язку з невизнанням сум «податкових збитків», ДПС України підготував проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України» щодо порядку перенесення від'ємного значення об'єкту оподаткування податком на прибуток його платниками станом на 01.04.2011 р., який значно погіршує чинні норми податкового законодавства.

Промисловці і підприємці наполягають: від таких підходів треба відмовитися, а в законопроект необхідно внести уточнюючі зміни до зазначених норм, які закріплюють передбачений авторами Податкового кодексу України їх первісний зміст та виключають вільні інтерпретації податкових органів.

Не менш важливим, на наш погляд, є наближення податкового і бухгалтерського обліку щодо обліку ремонтів та інших операцій, пов'язаних з основними засобами. Такі норми дозволять значно спростити і ведення, і адміністрування податкового обліку таких операцій на виробничих підприємствах.

Робота УСПП з опрацювання та узгодження пропозицій до Податкового кодексу України триває. Наша мета – передати в Комітет Верховної Ради України з питань податкової та митної політики, фінансів і банківської діяльності збалансований та підтриманий промисловою спільнотою законопроект. Сподіваюсь, наші ідеї, які базуються на здоровому глузді, практиці господарювання та думках про можливість економічного розвитку, будуть підтримані суб'єктами законодавчої ініціативи та громадськістю. Це дасть можливість покращити підприємницький клімат та зробити маленький крок до вільного надходження інвестицій, захистить права та інтереси ділової спільноти, звичайних громадян – платників податків (*Сайт УСПП (<http://www.uspp.org.ua/kodeks/14.vilnoi-interpretacii-zakoniv-z-boku-podatkovoi-ne-ma-buti.htm>). – 2011. – 27.11*).

### **3. ОХОРОННИЙ БІЗНЕС В СУЧАСНИХ УМОВАХ**

#### **ОСОБЛИВОСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО РИНКУ БЕЗПЕКИ**

*В Україні низький рівень безпеки банків провокує злочинців на пограбування*

В Україні почастишали пограбування банківських установ. Цьогоріч правоохоронці зафіксували майже сто тридцять випадків посягань на об'єкти банківської сфери. Два зухвали пограбування сталися в Донецьку.

Працівники Державної служби охорони підраховали: 2011-го злочинці напали на 66 банківських філій, які вони охороняють. Часто – зі зброєю, по кілька бандитів. Утім, жодна спроба не стала вдалою.

**Світлана Павловська, керівник прес-служби департаменту ДСО при МВС України:**

- Впевненість в тому, що вони захищені, що на них спрацьовує ціла правоохоронна система – безумовно, відіграє свою роль, і людина спокійно реагує на ту небезпеку, яка виникає в окремо взятому відділенні.

Правоохоронці зазначають: часто фінансисти самі винні в тому, що їх грабують, адже економлять на охороні й камерах спостереження. Слабкий рівень безпеки підбурює нападників до злочину.

*Надія Чуйко, заступник керівника відділу управління НБУ в Донецькій області:*

- Национальный банк издал постановление, которым уже к 1.01.2011 обязал коммерческие банки принять все меры к видеонаблюдению, к охранной сигнализации, к тревожным кнопкам, к бронированию стекол (*Четверта Влада (<http://4vlada.net/obshchestvo/v-ukra-n-nizkii-r-ven-bezpeki-bank-v-provoku-zlochints-v-na-pograbuvannya>). – 2011. – 14.12*).

\* \* \*

***Раскрыто по горячим следам ограбление банка "Капитал", совершенное 8 декабря в Калининском районе г. Донецка***

Оперативники раскрыли преступление за 2,5 часа, – сообщил начальник Донецкого горуправления милиции Юрий Седнев на брифинге.

По его словам, банк не был оборудован камерами наблюдениями и другими средствами для обеспечения безопасности.

Ю.Седнев сообщил, что правоохранители намерены собрать материалы для возбуждения уголовного дела в отношении руководителей банка за халатность. "Не обеспечена безопасность, как сотрудников, так и средств в банке. Тревожная кнопка лежала на столе. Преступник зашел, увидел кнопку и смахнул ее со стола. Работник банка даже не успела на нее нажать", – отметил начальник горуправления милиции и добавил, что в производстве милиции "уже есть два уголовных дела по халатности в банках Киевского района" («ОстроВ» (<http://www.ostro.org/news/article-296825/print.html>). – 2011. – 09.12).

***Цікаві ідеї***

*На мобильных телефонах, находящихся в пользовании в России, появится специальная тревожная кнопка, нажав на которую можно будет подать сигнал бедствия. Об этом в интервью российским СМИ рассказал глава МЧС РФ Сергей Шойгу. Помимо тревожной кнопки, по его словам, на телефон будут заведены несколько номеров ближайших друзей или родственников. «Им поступит срочный сигнал о том, что вы подали сигнал бедствия даже в том случае, если вы не можете говорить», – отметил глава МЧС РФ (За матеріалами ЗМІ).*

## **ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД**

### **Великобританія**

***Устроители Олимпиады в Лондоне имеют основания опасаться, что в дни проведения этого спортивного праздника исламисты проведут теракт с применением биологического оружия***

В октябре этого года руководство спецслужб MI5 и MI6 сообщило правительству страны о том, что, по их данным, в дни олимпиады более двух сотен террористов Аль-Каиды и других исламистских группировок, проживающих в Соединенном Королевстве, планируют совершить теракт-самоубийство.

Представители спецслужб поясняют, что террористы постоянно совершенствуют структуру организаций и модернизируют тактику терактов-самоубийств, а также научились обеспечивать свою безопасность.

Так называемые "шахиды" хорошо знакомы с методами силовых структур, которые заняты их розыском. Они больше не молятся перед совершением теракта, не надевают зимнюю одежду летом и освоили еще ряд правил, позволяющих им успешно маскироваться под обычных граждан.

Руководство MI5 заявляет в связи с вышеизложенным, что охрана Олимпиады-2012 станет самым серьезным в истории испытанием для британской контрразведки. Силовики опасаются, что террористы будут атаковать не хорошо охраняемые спорткомплексы, а метро, железнодорожные вокзалы и другие места с большим скоплением народа.

За порядком в дни Игр будут следить до 24 тысяч полицейских, *сотрудников частных охранных фирм* и военных, в том числе бойцы элитных подразделений британских Вооруженных Сил (*Завтра* (<http://www.zavtra.com.ua/news/guns/245855/>). – 2011. – 25. 12).

\* \* \*

### Греция

В Афинах сотни туристов не смогли попасть на Акрополь, в связи с забастовкой охранников, которые требуют оплаты двухмесячной задолженности за сверхурочную работу в выходные дни (*Греция сегодня* (<http://www.greecetoday.ru/home/news/3339/?printversion>). – 2011. – 26.12).

### География охранных услуг: Исландия

В связи со спокойной криминогенной ситуацией в стране своих охранных организаций в Исландии очень мало, в основном деятельность представлена такими иностранными компаниями, как: Security Institute (США), Security Intelligence Technologies, Inc. (США), Security Services (США), Security Solutions Direct Ltd (Великобритания) и Security Technologies Group (Япония). Занимаются они безопасностью главных лиц государств во время визитов, авиабезопасностью, биометрическими системами контроля и скрытой цифровой видеозаписью. Крупные компании из США оставили островным частным организациям только очень маленькие разрозненные заказы по физической охране.

Крупная исландская компания Dedicated Micros является ведущим в мире производителем цифровых видеорекордеров «Мультиплекс» (DVR) для обеспечения безопасности.

Исландские охранники обязаны получить лицензии. Претендент должен быть старше 21 года, не иметь судимости, пройти допинг-контроль, специальное обучение, а для вооруженной охраны – получить лицензию на ношение огнестрельного оружия.

Некоторые работодатели требуют дополнительную сертификацию. Как правило, программа получения сертификации включает в себя основной курс, где учат оказывать первую помощь, правильно оценивать свои действия при стихийных бедствиях и массовых беспорядках. В программу входят как теоретические, так и практические занятия (*Частный охранник* ([http://www.chaso.ru/magazine/2011-10/chastnaya\\_okhrana\\_v\\_islandii](http://www.chaso.ru/magazine/2011-10/chastnaya_okhrana_v_islandii)). – 2011. – 05.10).

# ДО УВАГИ СПЕЦІАЛІСТІВ ОХОРОННИХ СТРУКТУР

**!АНОНС!**

*IX Международная специализированная выставка "ОРУЖИЕ И БЕЗОПАСНОСТЬ – 2012"*

*г. Киев,  
26 - 29 сентября 2012 года*

*Патронат: Кабинет Министров Украины*

## *Организаторы:*

- *Министерство внутренних дел Украины*
- *ООО «Международный выставочный центр»*
- *ЗАО "ОВК"БИЗОН" г. Москва*

## *При поддержке:*

- *Службы Безопасности Украины*
- *Министерства промышленной политики Украины*
- *Государственной пограничной службы Украины*
- *Министерства Украины по вопросам чрезвычайных ситуаций и в делах защиты населения от последствий Чернобыльской катастрофы*
- *Государственной службы экспортного контроля Украины*

## *Тематика выставки:*

- \* *Боевое и служебно-штатное оружие*
- \* *Гражданское оружие:*
  - *охотничье оружие*
  - *спортивное оружие*
  - *оружие самообороны*
- \* *Музейное, антикварное (историческое) оружие*
- \* *Холодное оружие*
- \* *Одежда, принадлежности, экипировка и аксессуары для охоты*
- \* *Средства ухода за оружием*
- \* *Оборудование для безопасного хранения оружия, документов, ценностей*
- \* *Оптика и снаряжение*
- \* *Боеприпасы (патроны, пули, гранаты)*
- \* *Взрывчатые вещества и пиротехнические средства*
- \* *Стрелковые тренажеры и аксессуары*
- \* *Средства бронезащиты. Обмундирование. Tактическое снаряжение. Амуниция*
- \* *Оборудование для пограничного и таможенного контроля*
- \* *Специальные технические средства для подразделений милиции*
- \* *Технические средства разведки и контроля, криминалистическая техника*
- \* *Средства связи, автоматизации и защиты информации*
- \* *Средства обеспечения охраны:*
  - *интегрированные системы безопасности*
  - *видеонаблюдение*
  - *контроль и ограничение доступа*
  - *извещатели для охраны закрытых помещений и открытых площадок*
  - *автомобильные сигнализации и противоугонные устройства*
- \* *Специальные транспортные средства*
  - *автомобили для силовых структур, оборудование подачи специальных световых и звуковых сигналов*
  - *водный и воздушный транспорт (полицейский, военный, многоцелевой)*
  - *бронетехника*



- транспорт для труднопроходимой местности
- \* Технологии и техника двойного применения
- \* Военная техника. Модернизация и ремонт боевой техники и вооружения
- \* Системы целеуказания и управления вооружением
- \* Средства обеспечения безопасности государства
- \* Антитеррористическое оборудование и средства

В программе выставки: испытания техники, презентации продукции, научно-практические конференции и семинары.

Тел./факс: (495) 721-32-51, 626-57-60

E-mail: [albinab95@gmail.com](mailto:albinab95@gmail.com) (Международная сеть выставок по безопасности (<http://www.securityshow.ru/site.xp/052054051.html>)).

\* \* \*

**!АНОНС!**

С 14 по 17 февраля 2012 в Москве пройдет ведущее отраслевое событие года - Форум "Технологии безопасности-2012" (МВЦ "Крокус Экспо", навильон 1, зал 4).

XVII Международный Форум "Технологии безопасности-2012" впервые в истории отраслевых выставок по безопасности включил в свою деловую программу специальные обучающие семинары для представителей муниципальных администраций и бюджетных организаций, которые, помимо общественной пользы, позволят участникам выставки представить им свои решения.

За 4 дня будет проведено 6 конференций, 8 технологических круглых столов (для проектировщиков), 4 дополнительных отраслевых мероприятия по линии Оргкомитета, мероприятия на стендах экспонентов, конкурсы, тесты, технологические шоу, лекции и мастер-классы и т.д.

Все тематические приоритеты и форматы мероприятий Форума определены исключительно по итогам консультаций с экспертами и экспонентами, с учетом 20-летнего опыта организатора и проводимых им регулярно исследований рынка и интересов его участников.

Инновационная информационная он-лайн система Форума дает всем участникам возможность задолго до начала мероприятия найти новых покупателей или поставщиков, установить с ними контакт, назначить встречи и завершить сделку на выставке. Помимо этого на его участников работают более 70 информационных партнеров выставки. Среди них самые популярные медиаресурсы рынка безопасности, транспорта, финансов, ВПК, информационных технологий, телекоммуникаций и промышленности, широко представлены региональные и зарубежные СМИ. Контакты: +7 (495) 609-32-31 доб. 2157

E-mail: [sadekova@groteck.ru](mailto:sadekova@groteck.ru) [www.tbforum.ru](http://www.tbforum.ru) ([Itsec.Ru](http://www.itsec.ru))  
(<http://www.itsec.ru/articles2/allpubliks>). – 2011. – 20.12.

\* \* \*

**!АНОНС!**

#### XIV Международная выставка средств безопасности "Intersec 2012"

15-17 января 2012 года

Международный Центр Выставок и Конвенций Дубай  
г. Дубай, Объединённые Арабские Эмираты

Intersec является ведущим выставочным мероприятием по тематике безопасности в регионе. Intersec выделяет 4 основных направления: Экономическая и

*Информационная безопасность, Государственная безопасность и Полиция, Производственная безопасность и Охрана труда, Пожарная безопасность и Средства спасения. Каждый раздел выставки широко представлен компаниями, специализирующимися в данных отраслях.*

*Под патронажем:*

- *шейха Мансур бин Мохаммед бин Рашид Аль Мактум*

*Организатор:*

- *Epos Messe Frankfurt GmbH*

*Ведущим разделом Intersec является Государственная безопасность и Полиция, в котором представлены последние, самые современные достижения и разработки, стоящие на вооружении или планирующиеся для использования в будущем различными службами безопасности. В этом году Intersec открывает новый подраздел «Специальная демонстрация вооружения органов правоохранения и безопасности войск». Здесь будут представлены оружие малого и среднего калибра, боеприпасы, нелетальное оружие, тренировочное оборудование, средства индивидуальной защиты и другое специальное снаряжение правоохранительных органов, полиции органов безопасности войск.*

*Также Intersec приглашает ознакомиться с разделом Авиационная безопасность, который будет освещать развитие и модернизацию средств безопасности в аэропортах и самолётах.*

*Тематика:*

- *Национальная безопасность*
- *Полицейское оборудование и снаряжение*
- *Безопасность в аэропортах*
- *Системы безопасности в тюрьмах*
- *Борьба с чрезвычайными ситуациями*
- *Криминалистика*
- *Системы общественной безопасности*

*Деловая программа*

*В этом году в рамках Intersec пройдет ряд форумов и семинаров.*

- *Саммит «Морская безопасность. Проблемы 21го века» (15 января 2012)*
- *Саммит «Экономическая безопасность» (16 января 2012)*
- *Трёхдневный семинар «Чрезвычайные ситуации в нефтяной и газовой промышленности» (14-16 января 2012)*
- *Семинар «Комплексные системы пожарной безопасности» (14-17 января 2012)*  
*(Международная сеть выставок по безопасности (<http://www.securityshow.ru/site.xp/055051056.html>)).*

## **4. ПРОБЛЕМИ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА**

### **НЕБЕЗПЕКИ ТА ЗАГРОЗИ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

*То, что вы делаете сегодня, — залог завтрашних результатов.*

*Дональд Трамп (Donald John Trump),*

*американский бизнесмен, миллиардер, медиамагнат.*

#### **О безопасности бизнеса**

*Деловая репутация — важный фактор безопасности бизнеса*

*В деловом мире «доброе имя» формируют следующие факторы:*

- *позитивный имидж фирмы и ее руководителя;*

- соблюдение норм и правил взаимоотношений и деловой этики;
- доброжелательность и внимание к клиентам, понимание их интересов;

Иметь постоянную клиентуру всегда выгоднее, чем привлекать новую. Причины, по которым чаще всего теряют клиентов, ранжируются следующим образом: изменение адреса — 3%; нашли товары-аналоги, но по более низкой цене — 22%; плохое отношение — 68%(!); прочие причины — 7%.

### ***Проблемы, осложняющие защиту безопасности бизнеса***

Специалисты выделяют следующие факторы, осложняющие защиту безопасности бизнеса:

- неопределенность правового поля;
- высокие ставки налогов;
- большое количество налогов;
- низкий спрос на продукцию;
- чрезмерность лицензирования;
- трудности в получении кредитов;
- недобросовестная конкуренция;
- сложности разрешительной системы;
- сложности процесса сертификации продукции;
- неплатежи за потребленную продукцию;
- проблемы регистрации;
- недостаток деловой информации;
- регуляторная политика;
- неквалифицированный менеджмент.

### ***Конкурентная борьба***

Факторы успеха в конкурентной борьбе: конкурентоспособность продукции, ее новизна и полезность, эстетические, физические и социальные характеристики, гарантийное обслуживание и доступная цена потребления.

Конкурентная борьба предусматривает определение и оценку сильных и слабых сторон конкурентов в масштабе реального времени, их вероятных намерений в соотношении с реальными возможностями своего бизнеса.

Диагностика конкурентной борьбы включает следующие этапы:

- Определение реальных конкурентов на конкретных товарных рынках и выявление перспективных рынков для вашего бизнеса.
- Выявление рыночных долей своего бизнеса и бизнеса конкурентов на конец анализируемого периода состояния рынка.
- Построение графика динамики рыночных долей бизнеса субъектов рынка и расчет средней рыночной доли, приходящейся на одного субъекта.
- Определение, «кто есть кто на данном рынке», и своей позиции на нем (лидер, в группе лидера, середняк или аутсайдер).
- Создание конкурентной карты рынка, и на основе ее анализа выработка стратегии поведения на данном рынке.
- Определение реальных угроз, исходящих от соперников, и разработка упреждающих мер для защиты своего бизнеса.
- Построение динамической модели поведения на конкурентном рынке.

### ***Персонал и его роль в достижении безопасности бизнеса***

Роль компетенции персонала, его преданность фирме и общему делу и превращение его в единый слаженно работающий механизм для обеспечения безопасности бизнеса заметно возросла. Особенно это ощутимо в современных рыночных отношениях. Анализ управления деятельностью персонала подсказывает сконцентрировать усилия на достижении намеченного конечного результата, не расширять штат до состояния, когда формировать положительный психологический климат становится сложно, и не создавать конфликтную ситуацию, нервно сокращая необдуманно набранный персонал.

Работники должны чувствовать приобщенность к общему делу, быть информированы о целях бизнеса и его пользе для общества, об обязанностях, связанных с защитой безопасности бизнеса. Вполне актуально утверждение о том, что «персонал не только может решить все, но и лишить всего». Именно в персонале кроется реальная опасность для бизнеса. Именно поэтому в арсенале кадрового менеджмента должны быть технологии и механизмы «стрессового» собеседования, невербального наблюдения, психического воздействия на персонал, а когда необходимо – и кадровая чистка.

#### ***Мошенничества, совершаемые с участием персонала, партнеров и третьих лиц***

Мошенничества, совершаемые с участием сотрудников предприятия:

1. Непосредственно находящихся в штате: операции с денежными документами, ценами на услуги сторонних организаций; подделки документов; разработка воровских технологий и механизмов.
2. Бывших сотрудников, не находящихся в настоящее время в штате, но сохранивших с фирмой определенные деловые отношения, например: консультации, оказываемые этими лицами сторонним организациям или лицам; предоставление сторонним лицам определенной информации о бывшей своей фирме; посреднические услуги.
3. Штатных сотрудников в сговоре с привлекаемыми сторонними лицами, например, подыскивание от имени фирмы партнера для совершения мошенничества с его участием; предоставление сторонним лицам конфиденциальной информации о бизнесе фирмы и документов фирмы.

Мошенничества, совершаемые путем умышленного банкротства:

1. Мошенничества, совершаемые с использованием фиктивных предприятий (фирм).
2. Мошенничества, совершаемые преступными группами.
3. Лоббирование как форма недобросовестной конкуренции, например: определенные субъекты предпринимательства втайне от других субъектов добиваются решения своих интересов, не соотнося их с интересами других субъектов и не задумываясь над тем, насколько их интересы соответствуют интересам общества. Лоббизм — форма использования государственных структур в собственных интересах за определенное вознаграждение.

#### ***Основные способы защиты безопасности бизнеса. Рекомендации и предложения***

1. Обеспечение внутренней безопасности бизнеса.
  - Квалифицированный кадровый менеджмент.
  - Создание собственной службы безопасности бизнеса..
  - Информационно-правовая поддержка бизнеса.
  - Передача и страхование рисков.
  - Разработка сценария (модели) развития, диверсификации бизнеса.
- Управление рынками и товарным ассортиментом.
2. Соблюдение норм и правил деловой этики бизнеса.
3. Соблюдение правила: «Производить то, что пользуется устойчивым спросом».
4. Извлечение пользы из временных неудач. Формирование выводов и применение реабилитационных мероприятий.
5. Квалифицированное использование положительного потенциала маркетинговых технологий.
6. Защита интересов бизнеса способами, предусмотренными действующим законодательством.
7. Обоснованно принимать решения в нештатных ситуациях и оперативно адаптировать бизнес к требованиям клиентов и рынка.
8. Своевременно разрабатывать экономически привлекательные инвестиционные бизнес-проекты и находить инвестиции для их реализации.
9. Соблюдать принцип «минимакса» – минимальные потери при максимально неблагоприятном стечении обстоятельств  
[BUSINESSMAN.in.ua\(http://businessman.in.ua/article.php?root=1&item=205\)](http://businessman.in.ua/article.php?root=1&item=205).

## **ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА**

*Президент України Віктор Янукович вніс на розгляд Верховної Ради проект закону № 9494 «Про внесення змін до деяких законів України щодо структури та порядку обліку кадрів Служби безпеки України».* Відповідний документ зареєстровано на сайті Верховної Ради.

Згідно з пояснювальною запискою, метою проекту Закону є вдосконалення структури Служби безпеки України шляхом створення підрозділу контррозвідального захисту інтересів держави у сфері інформаційної безпеки. У свою чергу це повинно сприяти концентрації сил і засобів, оптимізації управлінської діяльності у вирішенні завдань із захисту законних інтересів держави та прав громадян в інформаційній сфері від розвідувально-підривної діяльності іноземних спецслужб, протиправних посягань організацій, груп та осіб, а також законодавче врегулювання питання порядку обліку кадрів Служби безпеки України.

Згідно з прогнозом, В. Янукович упевнений, що прийняття Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо структури та порядку обліку кадрів Служби безпеки України» сприятиме ефективній протидії

сучасним загрозам національній безпеці України в інформаційній сфері (GolosUA.com ([http://www.golosua.com/ua/main/article/politika/20111124\\_yanukovich-hochet-obezopasit-ukrainu-predlagaet-sozdat-esche-odno-podrazdelenie-v-sbu](http://www.golosua.com/ua/main/article/politika/20111124_yanukovich-hochet-obezopasit-ukrainu-predlagaet-sozdat-esche-odno-podrazdelenie-v-sbu))). – 2011. – 2011. – 24.11).

*Думка з приводу...*

***Председатель подкомитета Комитета Верховной Рады по вопросам национальной безопасности и обороны Анатолий Кинах:***

«В мире обостряется конкуренция, увеличиваются, среди прочего, риски в контексте национальной безопасности, которые находят свое проявление в энергетической, продовольственной, экономической и, безусловно, информационной сферах. Согласно украинскому законодательству, Служба безопасности должна заниматься, в первую очередь, контрразведкой и защитой национальных интересов и национальной безопасности, поэтому такой законопроект является очень актуальным. Мы знаем, как в мире реализуются внешние сценарии по вмешательству в события на территории того или иного государства. В условиях развитых информационных технологий вопрос информационной безопасности приобретает серьезное значение» (*Українські ЗМІ*).

***22 декабря Верховная Рада Украины приняла за основу проект закона об экономическом эксперименте по созданию благоприятных условий для развития в Украине индустрии программной продукции.***

Законопроект (№ 8267) определяет порядок проведения экономического эксперимента, направленного на создание благоприятных условий для развития в Украине индустрии программной продукции, увеличение объемов производства и продаж конкурентоспособной продукции в этой сфере. В законопроекте предусмотрено установление особого порядка уплаты налогов и платежей для предприятий в сфере информатизации, содействие их легализации. По мнению разработчиков законопроектов, украинская ИТ-отрасль должна получить условия для успешной конкуренции на равных с другими странами мира.

«Принятие законопроекта об экономическом эксперименте в ИТ-отрасли – только первый этап масштабной планомерной работы. Базовые условия для развития индустрии созданы, впереди решение таких задач как ИТ-образование, создание поддерживающей инфраструктуры, продвижение отечественных компаний за рубежом и т.д. Предстоит еще очень много сделать, но эти процессы необходимы, если Украина хочет позиционироваться как интеллектуальная страна», – отмечает один из инициаторов принятия данного законопроекта, ***представитель ИТ-рынка Украины, основатель крупнейших игроков ИКТ-сферы – компаний «Инком» и «Датагруп» – Александр Кардаков.***

В течение 2011 года представители украинской ИТ-индустрии ведут активную работу по привлечению государственной поддержки для развития отрасли. Состоялся ряд встреч и круглых столов, в которых приняли участие представители всех «заинтересованных сторон» – законодательной и исполнительной власти, масс-медиа, игроков ИТ-рынка, общественных объединений. В ходе этих мероприятий сформировалось видение будущего ИТ-отрасли, был разработан ряд документов, легших в основу принятого законопроекта.

14 декабря 2011 года прошли Парламентские слушания, посвященные законопроекту.

Целью экономического эксперимента являются:

- \* изучение способов обеспечения развития в Украине индустрии программной продукции, совершенствование системы управления в сфере индустрии программной продукции, в том числе управления качеством продукции на основе стандартизации;

- \* формирование эффективного механизма взаимодействия юридических и физических лиц, занятых в сферах фундаментальной и прикладной науки, производственного сектора экономики, фондовых рынков Украины и других стран, а также создание модели инновационного развития индустрии программной продукции, изучение на базе участников экономического эксперимента эффективности применения в современных экономических условиях новых правовых режимов уплаты налогов, сборов, обязательных платежей, в том числе в сфере общеобязательного государственного пенсионного страхования и других видов обязательного социального страхования, налога на доходы физических лиц;

- \* ежегодное увеличение количества рабочих мест в сфере индустрии программной продукции в количестве не менее 20% от численности работников, занятых в сфере индустрии программной продукции за предыдущий отчетный год;

- \* повышение конкурентоспособности отечественных предприятий, осуществляющих деятельность в сфере индустрии программной продукции, на внешних рынках, создание благоприятных условий для привлечения отечественных и иностранных инвестиций для развития индустрии программной продукции в Украине, а также осуществления фундаментальных и прикладных научных исследований в указанной выше сфере экономики государства;

- \* улучшение имиджа Украины на международном рынке как страны, имеющей развитую и высоко конкурентную индустрию программной продукции, создание программного обеспечения государственных предприятий, научных учреждений, органов государственной власти и местного самоуправления с целью снижения затрат в их деятельности, создание единой, защищенной базы данных в государственном секторе экономики, внедрение информационных технологий, разработанных юридическими лицами (участниками экономического эксперимента), зарегистрированных в установленном законом порядке на территории

Украины, с целью снижения себестоимости продукции отечественных товаропроизводителей (*Центр информационной безопасности* (<http://www.bezpeka.com/ru/news/2011/12/23/ukraine-become-leader-in-programming.html>)). – 2011. – 23.12).

*Див. Додаток 2.*

## **5. ПРАВОВІ ОСНОВИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ**

### **ОФІЦІЙНА ІНФОРМАЦІЯ**

*09.12.2011      Офіційне Інтернет–представництво Президента України  
<http://www.president.gov.ua>*

*Прес-служба*

*Національні проекти є шляхом зміцнення державно-приватного партнерства - Віктор Янукович*

Реалізація національних проектів дає можливість державі розбудувати продуктивну співпрацю з інвесторами у рамках механізму державно-приватного партнерства. Таке переконання висловив Президент України Віктор Янукович під час виступу на Міжнародній інвестиційній конференції у Києві.

«Поєднання активів держави з інвестиційними, управлінськими та іншими ресурсами приватного сектора дозволить підвищити ефективність реалізації національних проектів, використати потенціал, який перебуває у розпорядженні суспільства», – наголосив В.Янукович.

Глава держави підкреслив, що для партнерства влади та бізнесу в Україні вже створено необхідну законодавчу базу: прийнятий Закон «Про державно-приватне партнерство», який встановлює низку важливих принципів, спільних також і для ЄС. А Уряд вже прийняв необхідні підзаконні акти для реалізації норм цього Закону.

Президент наголосив, що у ході імплементації національних проектів широко застосовуватимуться засоби державної підтримки. «Водночас ми, безумовно, розраховуємо і на увагу іноземних інвесторів до них», – додав він.

Саме з цією метою, зауважив В. Янукович, в 11 міжнародних фінансових центрах Європи, Америки та Близького Сходу впродовж останніх тижнів відбулися світові презентації національних проектів України.

Україна готова скористатися досвідом таких країн, де існує багаторічна практика такого партнерства, зокрема США, Франції, Великої Британії, Німеччини.



«Будь-який інвестор розуміє: якщо його партнером є держава, то, природно, у нього з'являється додаткова впевненість у стабільності та успіху спільних проєктів», – додав Глава держави.

За словами Президента, у реальному секторі економіки вже ведеться робота з реалізації деяких таких проєктів. Йдеться, зокрема, про розвиток транспортної інфраструктури, приймання скрапленого газу, використання альтернативних джерел енергії, будівництво доступного житла, розвиток виробництва зерна тощо.

\* \* \*

**14.12.2011**

**Урядовий портал**  
<http://www.kmu.gov.ua>

**Департамент інформації та комунікацій**  
**з громадськістю Секретаріату КМУ**

**Уряд посилить відповідальність виробників і продавців за якість продукції**

Уряд твердо налаштований посилити відповідальність виробників і продавців за якість продукції. На цьому наголосив Прем'єр-міністр України Микола Азаров під час засідання Кабінету Міністрів України 14 грудня.

Зокрема, Микола Азаров повідомив, що пропонується суттєво збільшити суми штрафних санкцій, запровадити обов'язок власним коштом вилучати неякісні товари з ринку, компенсувати шкоду, заподіяну споживачам, а також дозволити Держспоживінспекції без попередження проводити перевірки підприємств, що продають товари або надають послуги дитячого асортименту. Взагалі за новим законом «Про захист прав споживачів» ніяких попереджень «за десять днів, аби все встигли поховати і замаскувати», не буде.

«Перевірки будуть раптовими і принциповими, – наголосив Микола Азаров. – Разом з громадськими активістами ми покладемо край безкарному шахрайству».

При цьому він підкреслив, що «там, де йдеться про здоров'я і безпеку людей, дерегуляція закінчується: компромісів не буде».

«Ми вже посилити ринковий контроль і вдосконалюємо механізми перевірок на ринку», – зазначив Глава Уряду, додавши, що «тільки адміністративних важелів мало».

«Тому Уряд активно співпрацює в цій сфері з громадськими організаціями і виробниками, і постійно має з ними зворотний зв'язок», – сказав Микола Азаров.

\* \* \*

**14.12.2011**

**Урядовий портал**  
<http://www.kmu.gov.ua>

**Прес-служба Державного агентства**

## ***з питань науки, інновацій та інформатизації***

Фонд підтримки малого інноваційного бізнесу стане ключовим елементом сучасної інноваційної інфраструктури

Кабінет Міністрів України схвалив постанову про утворення Державної інноваційної небанківської фінансово-кредитної установи “Фонд підтримки малого інноваційного бізнесу”, яка віднесена до сфери управління Державного агентства з питань науки, інновацій та інформатизації України. Рішення датоване 12 грудня 2011 року.

Фонд є одним із ключових елементів інноваційної інфраструктури. Він здійснюватиме відбір інноваційних проектів й надаватиме фінансову підтримку для їхньої реалізації. Фінансова підтримка може надаватися як повне безвідсоткове кредитування за рахунок коштів державного бюджету України, коштів Автономної Республіки Крим та коштів місцевих бюджетів, як часткове (до 50%) безвідсоткове кредитування, або у формі повної чи часткової компенсації відсотків, сплачених суб'єктами інноваційної діяльності комерційним банкам та іншим фінансово-кредитним установам за кредитування інноваційних проектів. Фонд також надаватиме державні гарантії комерційним банкам, що здійснюють кредитування інноваційних проектів та здійснюватиме майнове страхування реалізації інноваційних проектів. Для реалізації інноваційних проектів Фонд також залучатиме вітчизняні та іноземні інвестиції.

\* \* \*

***12.12.2011***

***Урядовий портал  
<http://www.kmu.gov.ua>***

***Прес-служба Державної комісії  
з регулювання ринків фінансових послуг***

***Удосконалено законодавство, що стосується реклами у сфері фінансових послуг***

Уряд схвалив законопроект «Про внесення змін до деяких законів України щодо реклами у сфері фінансових послуг». Рішення датоване 16 листопада 2011 року.

У чинному законодавстві відсутнє поняття реклами у сфері фінансових послуг, не визначено належних засобів контролю за поширенням реклами у цій сфері, відсутній чіткий механізм застосування санкцій за порушення вимог законодавства про рекламу у сфері фінансових послуг, зокрема за поширення недобросовісної реклами. З огляду на це існує нагальна потреба у чіткому законодавчому визначенні поняття реклами у сфері фінансових послуг.

Метою розроблення проекту закону є законодавче запровадження ефективних механізмів щодо попередження фактів поширення недобросовісної реклами на ринках фінансових послуг, зокрема, банківських,

страхових, інвестиційних послуг, послуг у сфері накопичувального пенсійного забезпечення та інших послуг, визначених Законом України «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг».

Проект Закону передбачає внесення змін та доповнень до Законів України «Про рекламу» та «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг».

Зокрема, проектом Закону передбачається доповнення Закону України «Про рекламу» новою статтею 241 «Реклама у сфері фінансових послуг», якою визначається:

- 1) поняття реклами та рекламодавця у сфері фінансових послуг;
- 2) вимоги до рекламної інформації у сфері фінансових послуг.

Статтю 26 Закону України «Про рекламу» доповнено положеннями щодо можливості здійснення Національним банком України та національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг контролю за дотриманням законодавства України про рекламу у межах їх повноважень.

У Законі України «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг» статтю 11 викладено у новій редакції, положення якої забороняють поширення інформації, що містить неправдиві відомості про діяльність у сфері фінансових послуг, а також визначають, яка реклама у сфері фінансових послуг вважається недобросовісною.

Прийняття проекту закону дозволить створити правовий механізм забезпечення діяльності і розвитку конкурентоспроможних ринків фінансових послуг в Україні у процесі створення, розповсюдження, одержання реклами у сфері фінансових послуг.

\* \* \*

**14.12.2011**

**Міністерство економічного розвитку  
і торгівлі України  
<http://www.kmu.gov.ua>**

**Прес-служба Мінекономрозвитку**

***Андрій Ключев: Уряд України співпрацює з міжнародними рейтинговими агенціями щодо створення сприятливого бізнес-клімату***

Уряд України плідно співпрацює з міжнародними рейтинговими агенціями щодо створення сприятливого клімату для розвитку бізнесу у нашій країні. Про це заявив Перший віце-прем'єр-міністр – Міністр економічного розвитку і торгівлі України Андрій Ключев на прес-конференції в Києві.

«Ми дуже цінуємо їхні поради, опрацьовуємо рекомендації і намагаємося відповідним чином скорегувати чинне законодавство. Адже це - інвестиції, робочі місця, соціальне забезпечення. Думаю, до березня-квітня остаточно завершимо цю роботу», – сказав Андрій Ключев.

Він заявив, що в Україні у порівнянні з минулими роками зберігається тенденція до покращення бізнес-клімату. Про це він сказав, відповідаючи на питання щодо місця України у рейтингу Doing Business.

Як пояснив Андрій Ключев, автори цього рейтингу проводять відповідні дослідження до червня і виходячи з результатів досліджень приймають рішення щодо місця в рейтингу тієї чи іншої країни. Однак цього року, за словами Першого віце-прем'єр-міністра, ряд законодавчих рішень держави щодо створення сприятливого бізнес-середовища в Україні почали діяти після червня, тому ця робота не стала об'єктом дослідження рейтингових агенцій та не була врахована в цьогорічному рейтингу.

Він висловив впевненість, що наступного року зусилля України будуть враховані у відповідних міжнародних рейтингах.

\* \* \*

**23.12.2011**

**Державний комітет України  
з питань регуляторної політики та підприємництва  
<http://www.dkrp.gov.ua>**

***Опубліковано закон, який дозволить надавати органам влади дані із ЄДР в електронному вигляді***

Вже за три місяці в силу вступить закон, який дозволить надавати органам державної влади дані із єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців в електронному вигляді. Про це **Голова Державної служби з регуляторної політики та розвитку підприємництва Михайло Бродський** написав у фейсбуці.

«Хороші новини. Вже за три місяці в силу вступить закон, який дозволить надавати органам влади дані з ЄДР в електронному вигляді. Тобто, якщо підприємцю потрібно подати виписку або витяг в який-небудь держорган, то цей держорган зможе самостійно взяти необхідні дані в електронному вигляді в базі ЄДР. І взагалі держоргани повинні будуть самостійно між собою взаємодіяти», – відзначив Михайло Бродський.

\* \* \*

**26.12.2011**

**Антимонопольний комітет України  
<http://amc.gov.ua>**

**Громадська рада при Антимонопольному комітеті України схвалила пропозиції до законопроекту «Про внесення змін до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та проекту Порядку звільнення від відповідальності за вчинення порушення конкуренційного законодавства.** Таке рішення члени Громадської ради при Комітеті прийняли під час чергового засідання.

Засідання відбулося під керівництвом Голови Ради Олександра Завади та за участю першого заступника Голови Комітету Юрія Кравченка.

Так, Громадська рада в цілому підтримала зазначені проекти нормативно-правових актів та з метою їх удосконалення надала конструктивні пропозиції.

Над пропозиціями до згаданих документів працював, зокрема, Правовий комітет Громадської ради, до складу якого входять провідні юристи-практики в сфері конкурентного права.

Між тим, з метою врахування думки громадськості під час розроблення змін до Закону України «Про рекламу», Комітет вирішив надати відповідний проект на розгляд Громадській раді. Цей проект також буде розміщений на веб-сайті Комітету для широкого обговорення.

Як уже повідомлялося, члени Громадської ради працюють в наступних робочих органах – комітетах: регламентному, правовому, з питань фінансових ринків, з питань промисловості, з питань невиробничої сфери, з питань природних монополій та з питань недобросовісної конкуренції.

## **ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД**

**РФ**

Выступая на юбилейном съезде «Деловой России», премьер-министр РФ Владимир Путин заявил, что России необходимы не точечные меры, а кардинальный прорыв по улучшению всех составляющих национального инвестиционного климата. Он отметил, что сейчас началось внедрение стандарта создания инвестклимата в регионах. Это совместная работа «Деловой России» и Агентства стратегических инициатив, которая позволит распространить опыт лучших регионов по поддержке бизнеса и оценить работу региональных управленческих команд и их руководителей.

«Если мы примем в региональном разрезе такие программы и будем их последовательно реализовывать, мы без всяких революций спокойно, но уверенно будем менять облик страны и наш инвестклимат», - заявил премьер-министр.

«Мы считаем предпринимательское сообщество, предпринимателей нашими союзниками и партнёрами. Общая задача – изменить страну. Мы рассчитываем на тесное, открытое взаимодействие со всеми, кто готов вести честный бизнес в стране, и готовы вам помогать», - обратился он к предпринимателям (*За матеріалами ЗМІ*).

## **6. РЕЙДЕРСТВО. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ**

*Перший віце-прем'єр Андрій Ключев, який очолює міжвідомчу комісію із боротьби з рейдерством, висловив стурбованість зростанням*

*спроб незаконного захоплення цілих підприємств за підсумками листопада.* Про це він сказав на прес-конференції.

"Це справжнісінький бандитизм. Це захоплення чужого майна. І в листопаді йде сплеск бандитизму", – зазначив Перший віце-прем'єр.

За його словами, основою для проведення рейдерської атаки є змичка нечистих на руку чиновників, правоохоронних органів та суддів.

У зв'язку з цим А. Ключев пообіцяв дати відсіч рейдерам, причому багатьох чекає кримінальне покарання.

"Всі вони сядуть у в'язницю. Цим ми трошки зіб'ємо накал, щоб іншим не кортіло", – заявив Ключев.

Водночас найближчий соратник президента Януковича попросив звертатися до антирейдерської комісії і запевнив у блискавичності реакції на факти рейдерства.

Раніше прес-служба А. Ключева поширила повідомлення, в якому було сказано, що в листопаді до комісії надійшло 200 скарг на рейдерів.

Рейдерські схеми захоплення підприємств, як правило, відбуваються через акціонерний капітал, кредиторську заборгованість, органи управління та оспорювання підсумків приватизації.

Найбільш привабливими для рейдерів є підприємства легкої, лікеро-горілчаної промисловості, сільського господарства та готельного бізнесу (*Економічна правда* (<http://www.epravda.com.ua/news/2011/12/14/309707/>)). – 2011. – 14.12).

## **7. УКРАЇНА ТА СОТ**

### **ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ**

*Україна недовольна умовами перебування во Всемирной торговій організації. Спустя всего три года членства в ней страна решила пересмотреть свои тарифные обязательства.*

Правительство уже начало обсуждение с представителями бизнеса перечня товаров, пошлины на которые должны быть подняты с целью защиты их от импорта. Участники переговоров настаивают на том, чтобы в него вошли автомобили, свинина и сахар.

О намерении пересмотреть условия своего членства во Всемирной торговій організації (ВТО) Україна офіційно заявила в сентябрі. В соответствии со ст. XXVIII Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), члены ВТО имеют право инициировать переговоры о пересмотре таможенных ставок на очередной трехлетний срок. Для Украины этот период наступит с 2012 года. Соответствующая заявка 9 ноября была подана в секретариат ВТО, сообщили изданию в Министерстве экономического развития и торговли.

Согласно ГАТТ, в заявке должен быть указан перечень товарных позиций, по которым страна желает изменить таможенные ставки, с указанием их нового уровня. После этого должны быть начаты переговоры со странами-членами ВТО об их изменении и выплате компенсаций.

В документе, поданном Украиной, такой список пока отсутствует. "Мы внесли заявку на пересмотр всех наших таможенных позиций, после чего приступим к определению, по каким именно из них необходим пересмотр", – пояснили в МЭРТе. В Федерации работодателей Украины, одном из инициаторов пересмотра условий членства в ВТО, ранее отмечали, что в коррекции ставок нуждаются производители сахара и мяса, легкая промышленность, автомобилестроение и сельскохозяйственное машиностроение.

Определить, какие именно позиции нуждаются в защите, должна межведомственная рабочая группа, созданная МЭРТом.

К подготовке своих предложений приступили и в отраслевых ассоциациях. «Повышать необходимо лишь пошлины на готовую продукцию – одежду и обувь, в то время как на пряжу и ткань, особенно если они не производятся в Украине, ставки повышать не надо. Сейчас мы готовим анализ, до какого уровня необходимо поднять пошлины, и какой от этого ожидается экономический эффект. Навскидку скажу, что раньше мы анализировали инициативу Верховной Рады повысить ставки на готовую продукцию с 8-10% до 13% и полностью поддержали ее», – сказала **председатель правления ассоциации предприятий легкой промышленности "Укрлегпром" Валентина Изовит.**

Повышения пошлин требуют и химики. «Мы также вносим свои предложения, но пока не будем уточнять, какие именно», – сообщил **президент Союза химиков Украины Алексей Голубов.** Впрочем, не исключено, что в ходе обсуждения предложенные ставки будут отозваны. «Полагаю, пересмотр будет излишним, по крайней мере, если не будет недобросовестного импорта со стороны России», – **заявил экс-глава наблюдательного совета северодонецкого «Азота», народный депутат Алексей Кунченко (Партия регионов).**

«Для нас наиболее принципиальным вопросом является пересмотр таможенных ставок для представителей свиноводства, так как эта отрасль оказалась наименее конкурентоспособной. Было бы хорошо, если бы таможенные ставки на импортную свинину удалось повысить с 8-12% до 20%», – **заявил генеральный директор ассоциации «Украинский клуб аграрного бизнеса» Владимир Лапа.**

Будущее других отраслей, по его словам, в меньшей мере зависит от пересмотра таможенных ставок. «В растениеводстве мы более конкурентоспособны. Там тоже иногда возникают проблемы, например, с тепличным овощеводством, но их удастся решать без пересмотра пошлин. Тем более что мы понимаем, что масштабный пересмотр импортных ставок нереален, и говорим лишь о ключевых проблемах», – отметил Лапа.

«У нас самый открытый рынок, поэтому некоторое повышение пошлин было бы нелишним, – признает *глава совета директоров ассоциации «Союз птицеводов Украины» Александр Бакуменко*. – Однако многое зависит от перспектив создания зоны свободной торговли с ЕС».

Инициативу по пересмотру условий членства в ВТО может выдвинуть и сахарная отрасль. «Условия членства страны в ВТО нас не устраивают, поэтому мы будем подавать свои предложения, но пока я не могу сказать, какими они будут», – рассказал *первый заместитель председателя ассоциации «Укрсахар» Петр Борисюк*.

Определив итоговый перечень товаров, нуждающихся в усилении защиты, товаропроизводителям придется перейти к еще более жестким дискуссиям. Это может стать компенсацией другим членам ВТО за их согласие пересмотреть пошлины. Сейчас в рассылаемой МЭРТом анкете, помимо инициатив по коррекции ставок, представителям бизнеса предлагается ответить, снижение таможенных ставок в каких отраслях возможно в качестве такой компенсации (*MIGnews.com.ua* (<http://mignews.com.ua/ru/articles/95153.html>). – 2011. – 06.12).

## **АКТУАЛЬНІ ПОДІЇ**

В Женеві відкрилась восьма Міністерська конференція Світової організації торгівлі на рівні міністрів. Міністерська конференція – вищий орган ухвалення рішень в СОТ – збирається один раз на два роки.

У перший день роботи конференції, стало відомо, що 42 учасники Угоди про державні закупівлі в останній момент досягли таки згоди щодо нового тексту Угоди, завершивши десятирічні дискусії.

Подальша лібералізація державних замовлень сподівано збільшить цей ринок для країн-учасниць на 100 мільярдів доларів на додачу до нинішніх 500 мільярдів державних контрактів.

«Всі не отримали всього, що хотіли», – сказав голова комітету СОТ з державних закупівель Ніколас Нігглі. Однак в цілому, торговельна система «значно поліпшується відтепер, з ухваленням цього рішення».

16 грудня 2011 року міністри торгівлі держав СОТ на 8-й Міністерській конференції схвалили вступ Росії в СОТ. До 15 червня РФ має ратифікувати документ, і через 30 днів після сповіщення про ратифікацію стане повноправним членом СОТ.

В останній день роботи Міністерської конференції, міністри ухвалили також вступ Чорногорії та Самоа. Так само, як Росія, ці країни мають 220 днів на ратифікацію вступних документів (*Україна й Світова організація торгівлі* ([http://wto.in.ua/index.php?start=1&get=wto\\_news&id=2339](http://wto.in.ua/index.php?start=1&get=wto_news&id=2339)). – 2011. – 19.12).



## 8. ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ ТА ВИРОБНИЧА СФЕРА

29.12.2011

Офіційний веб-портал  
Державної служби інтелектуальної власності України  
<http://www.sdip.gov.ua>

28 грудня 2011 року *перший заступник голови Державної служби інтелектуальної власності України (Державна служба) Олексій Янов* узяв участь у засіданні круглого столу «Захист телевізійного контенту в Інтернеті», ініційованого Індустріальним телевізійним комітетом.

Як захищати телевізійний контент в Інтернеті, чи необхідно це робити, чи існують неконкурентні умови для ведення контентного бізнесу в Україні – ці та інші питання обговорювалися під час круглого столу.

До обговорення питань порядку денного були запрошені представники медіа- та інтернет-індустрії, громадських організацій та галузевих асоціацій, народні депутати України, представники Державної служби інтелектуальної власності України, медіаексперти, юристи.

Учасники круглого столу зосередили увагу на обговоренні актуальних проблем телевізійного ринку країни, адже провідні вітчизняні компанії, інвестуючи законним способом значні кошти у створення власного програмного продукту і на придбання контенту кращих світових виробників, прагнуть бути захищеними від незаконного розповсюдження цих творів на різних інформаційних сайтах.

У виступі Олексій Янов детально висвітлив питання правовідносин у сфері авторського права і суміжних прав для провайдерів контенту, а також нагадав присутнім, що сьогодні на розгляді Верховної Ради України знаходиться проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо врегулювання питань авторського права і суміжних прав» (реєстр. № 6523), який вже пройшов перше читання. Положення цього законопроекту передбачають врегулювання питань захисту авторського права і суміжних прав у мережі Інтернет. У законопроекті передбачено запровадження відповідальності за незаконне використання об'єктів авторського права і суміжних прав у цифровій мережі.

– Прийняття зазначеного закону надасть можливість запровадити цивільно-правові методи захисту авторського права і суміжних прав у мережі Інтернет шляхом попередження порушника через провайдера, та, у разі продовження порушення, застосування санкцій до порушника у вигляді припинення доступу до мережі Інтернет або до надання послуг з розміщення інформації на інтернет-сайтах. Наразі продовжується відпрацювання положень законопроекту з метою визначення чіткої та ефективної процедури припинення порушень в мережі Інтернет, – зазначив перший заступник

голови Державної служби Олексій Янов. Тому Державна служба відкрита для діалогу з громадськістю, представниками індустрії телерадіомовлення та Інтернет-бізнесу для пошуку оптимальних шляхів ліцензування онлайн-контенту та протидії піратству в Інтернеті.

\* \* \*

15.12.2011

**Офіційний веб-портал**  
**Державної служби інтелектуальної власності України**  
<http://www.sdip.gov.ua>

**14 грудня 2011 року у приміщенні Державної служби інтелектуальної власності України (Державна служба) у рамках місії партнерів проекту відбулася зустріч щодо підготовки проекту Twinning «Удосконалення правової охорони та захисту прав інтелектуальної власності в Україні».** Проект буде впроваджуватись відомством Королівства Данії з питань патентів та торговельних марок.

У ході зустрічі було обговорено заходи, які будуть реалізовані у рамках проекту Twinning відповідно до кожного компоненту контракту проекту.

У зустрічі взяли участь заступник Генерального директора відомства Королівства Данії з питань патентів та торговельних марок, керівник проекту Кельд Німман, постійний радник проекту Ерлінг Вестергаард, радник з реалізації міжнародних проектів відомства Королівства Данії з питань патентів та торговельних марок Сорен Томсен, керівник сектору «Розвиток приватного сектору» Представництва Європейського Союзу в Україні Міхал Гужинські, перший заступник голови Державної служби інтелектуальної власності України Олексій Янов, начальник відділу європейської інтеграції та міжнародного співробітництва Олена Щербакова та інші представники Державної служби і ДП «Український інститут промислової власності».

Від Адміністративного офісу програми Twinning участь у заході взяла координатор даного проекту Ірина Лучинська.

Як зазначив у своєму коментарі Олексій Янов, основними завданнями проекту Twinning «Удосконалення правової охорони та захисту прав інтелектуальної власності в Україні» є розвиток існуючих та сприяння встановленню нових довгострокових міжнародних контактів у зазначеній сфері з країнами – партнерами, що є членами ЄС, обмін досвідом і передовими практиками з питань європейського законодавства у сфері правової охорони та захисту прав інтелектуальної власності (ІВ), навчальна підготовка, покращення професійних спроможностей фахівців державної системи правової охорони ІВ, системи управління персоналом.

– Визначальною рисою проекту Twinning є безпосередній обмін специфічним національним досвідом впровадження законодавства ЄС. На відміну від інших видів технічної допомоги, проект Twinning покликаний отримувати конкретні гарантовані результати, а не лише сприяти розвиткові співробітництва в цілому. Тож сьогодні разом з датськими партнерами ми

наперед узгодили детальну програму роботи, що складається з 10 компонентів та націлена на реалізацію завдань проекту. Ми сподіваємось, що наше співробітництво сприятиме подальшому розвитку та вдосконаленню правової охорони та захисту прав ІВ в Україні, – зазначив Олексій Янов.

Кельд Німман, заступник Генерального директора відомства Королівства Данії з питань патентів та торговельних марок був приємно вражений готовністю української сторони до першої зустрічі.

– Це свідчить про те, що Державна служба ґрунтовно підготувалась до реалізації нашого проекту. Від імені патентного відомства Данії хочу запевнити, що буде зроблено все можливе, щоб цей проект був успішно реалізований, – зауважив Кельд Німанн, підсумовуючи зустріч.

#### **Довідка.**

*Twinning - це інструмент інституціональної розбудови і нова форма безпосереднього технічного співробітництва між органами влади держав – членів ЄС та країн-бенефіціарів. Twinning має на меті допомагати країнам-бенефіціарам покращувати та підсилювати адміністративне функціонування органів державної влади, їх структуру, людські ресурси, управлінський потенціал, що має сприяти апроксимації *acquis communautaire* (законодавство ЄС).*

*Інструмент Twinning містить в собі рамки, які регулюють співпрацю між державним органом (бенефіціаром) та органом-партнером від країни – члена ЄС. Разом вони розробляють та впроваджують проект Twinning в країні-бенефіціарі.*

*Визначальною рисою проекту Twinning є безпосередній обмін специфічним досвідом у окремо взятій сфері державного регулювання з метою впровадження норм та стандартів ЄС, передачу “ноу-хау” та передової практики між державними органами країн – членів ЄС та їхніми партнерами-бенефіціарами, випрацювання унікального національного досвіду.*

\* \* \*

12.12.2011

Офіційний веб-портал  
Державної служби інтелектуальної власності України  
<http://www.sdip.gov.ua>

### ***Затверджено Положення про офіційні видання державної системи правової охорони ІВ***

Відповідно до «Концепції Положення про офіційні видання у сфері правової охорони інтелектуальної власності» **головою Державної служби інтелектуальної власності України Миколою Паладієм** затверджено «Положення про офіційні видання державної системи правової охорони інтелектуальної власності».

*Див. Додаток 3.*

## **9. ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ: ІННОВАЦІЙНИЙ АСПЕКТ**

13.12.2011

Державне агентство

**Управління популяризації та зв'язків з громадськістю**

***Підвищення енергоефективності та розвиток відновлюваної енергетики. Підсумки 2011р.***

13 грудня о 14.30 відбулась прес-конференція *Голови Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України Миколи Пашкевича* на тему «Підвищення енергоефективності та розвиток відновлюваної енергетики. Підсумки 2011р.».

«Дерегуляція у сфері енергоефективності, відмова від контрольних функцій та платних послуг і усунення корупційних чинників дозволили перейти нам в цьому році до партнерських відносин з бізнесом. Доказом цьому є активізація впровадження енергоефективних проектів та збільшення обсягу інвестицій», – зазначив М.Пашкевич на початку заходу. Він, також, зауважив, що вперше в Україні проведено відкритий конкурс з відбору енергоефективних проектів для їх фінансування з держбюджету, який показав високий інтерес та готовність до практичного впровадження таких заходів.

«На розгляд Конкурсної комісії було надано 215 проектів загальною вартістю близько 494 млн. грн. з 16 областей України. За результатами відібрано 175 проектів на суму біля 230 млн. грн.», – сказав Голова Агентства. З його слів, зокрема, це 25 проектів з впровадження технологій, які передбачають використання теплових насосів, 102 з впровадження технологій електричного теплоаккумуляційного обігріву та гарячого водопостачання, 45 з проведення модернізації об'єктів комунального господарства, у тому числі переведення котелень, які обслуговують об'єкти соціальної сфери, на використання відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива та 3 когенераційні технології.

Окрім цього, М.Пашкевич повідомив, що на початку грудня Агентством проведено ще один конкурс з відбору енергоефективних проектів в рамках програми «Державна підтримка заходів з енергозбереження через механізм здешевлення кредитів». Попередні висновки конкурсної комісії подано на розгляд Комісії з координації здійснення заходів, пов'язаних з реалізацією інвестиційних проектів.

Характеризуючи ефективність реалізації державної політики в сфері енергоефективності та енергозбереження Голова Агентства нагадав, що головним показником в цьому процесі є динаміка енергоємності ВВП. За його словами в Україні з 2010 року спостерігається стабільне зменшення енергоємності ВВП. Так, в 2010 році вона склала 0,64 кг у.п./грн., що на 1,5% менше ніж у 2009 році, а в I півріччі 2011 року – 0,633 кг у.п./грн., що на 1,09% менше ніж у 2010 році.

Також, М.Пашкевич розповів, що в результаті впровадження ряду енергоефективних заходів в рамках регіональних та галузевих програм у

поточному році Україна лише в першому півріччі 2011р. заощадила 0.8 млрд. м3. природного газу.

Щодо розвитку відновлюваної енергетики, то за інформацією Держенергофактивності за останній рік були введені в експлуатацію об'єкти загальною встановленою потужністю понад 120 МВт, теплогенерації – більше 42 МВт. За прогнозами на кінець поточного року в Україні буде вироблятися близько 340 млн. кВт/год електроенергії з відновлюваних джерел. В 2012 році очікується більш 1 млрд. кВт / год.

Голова Агентства принагідно проінформував присутніх, що за результатами виконання Україною індикаторів Угоди про фінансування Програми «Підтримка виконання Енергетичної стратегії України в галузі енергоефективності та відновлюваних джерел енергії» у вересні 2011 року від Представництва Європейського Союзу в Україні отримано підтвердження про надання першого (фіксованого) траншу у розмірі 31 млн. євро. Крім цього, М.Пашкевич зауважив, що у рамках Східноєвропейського партнерства з енергоефективності та довкілля (E5P) прийнято рішення про фінансування 7 проектів для України (м. Тернопіль, м. Житомир, м. Львів, м. Миколаїв, м. Рівне, м. Запоріжжя, демо-проекти для 10 муніципалітетів) в обсязі 31 млн. євро.

\* \* \*

**23.12.2011**

***Державне агентство  
з енергоефективності та енергозбереження України  
<http://naer.gov.ua>***

***Під час Євро-2012 в Україні будуть використовувати сонячну енергію***

Приміщення для роботи журналістів, які висвітлюватимуть Євро-2012 у м. Харків, обладнають сонячними батареями. На даху медіацентру встановлять спеціальні панелі, які будуть виробляти зелену електроенергію і повністю забезпечать життєдіяльність об'єкта.

Потужність сонячної станції складе 107 кВт, що дозволить повністю забезпечити будівлю необхідною електроенергією. Термін окупності використання сонячних батарей становить шість-сім років. Будівництво ж самого медіацентру, розрахованого на 480 журналістів, вийшло на фінішну пряму: повністю завершено зведення будівлі зони ЗМІ, створена покрівля, заасклений фасад. Тривають роботи з влаштування інженерних систем.

\* \* \*

**21.12.2011**

***Державне агентство  
з енергоефективності та енергозбереження України  
<http://naer.gov.ua>***

***Першу чергу Очаківської вітроелектростанції в Миколаївській області введено в експлуатацію***

Компанія "Вітряний парк Очаківський" ввела в експлуатацію першу чергу Очаківської вітроелектростанції в Миколаївській області. Про це йдеться в повідомленні прес-служби Миколаївської обласної державної адміністрації.

Потужність першої черги ВЕС становить 25 МВт і складається з 10 вітрогенераторів. Технічним партнером проекту є німецька компанія Fuhrlaender.

\* \* \*

***У Криму завершено будівництво 20 МВт сонячної електростанції***

Австрійська компанія Activ Solar оголосила про завершення будівництва та введення в експлуатацію другої черги сонячної електростанції «Перово», додаючи ще 20 мегават (МВт) до проекту, потужність якого на сьогоднішній день становить 40 МВт.

Мега-проект розташований недалеко від села Перово на Кримському півострові Україна. Очікується, що перша та друга черги будуть виробляти близько 53 000 мегават-годин електроенергії на рік, що достатньо для задоволення потреби в електроенергії приблизно 11000 домогосподарств, і дозволять скоротити викиди вуглекислого газу до 42000 тонн в рік. Наземна установка складається з більш ніж 176 000 моно-і мультикристалічних фотоелектричних модулів і 60 центральних інверторних станцій. На сьогоднішній день для місцевого населення проект створив понад 500 робочих місць на етапі будівництва та 30 робочих місць на повний робочий день.

\* \* \*

***ВАТ «Вінницький олійножировий комбінат» стане одним з перших підприємств області, де запровадять енергозберігаючі технології.*** Про це повідомив генеральний директор Промислової групи "VIOIL" Дмитро Серих.

За словами Д. Серих, база для цього на підприємстві вже підготовлена, а саме 2005 року тут була побудована котельня, що працює на соняшниковому лушпинні. Крім того добудовується нова енергоустановка вартістю в 3 млн. доларів США, яка забезпечить виробництво технологічною парою і теплом без використання газу. «Це повністю безвідходна технологія. Зола від спаленого лушпиння буде продаватися як мінеральне добриво. А найголовніше, установка дозволить суттєво економити енерговитрати і окупиться за 2 роки», – сказав Д. Седих ([http://www.golosua.com/ua/main/article/ekonomika/20111121\\_na-vinnitskom-maslojirovom-kombinate-vnedryat-energoberegayuschie-tehnologii](http://www.golosua.com/ua/main/article/ekonomika/20111121_na-vinnitskom-maslojirovom-kombinate-vnedryat-energoberegayuschie-tehnologii)). – 2011. – 21.11).

\* \* \*

## ***ООН готова допомогти проекту енергоефективності в Олександрівському районі***

Проект Європейського Союзу та програми розвитку ООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» готовий надати допомогу у реалізації мікропроєкту енергоефективності в Олександрівському районі.

8 грудня голова РДА Валерій Авксентьєв провів ділову зустріч з представниками проєкту Європейського Союзу та програми розвитку ООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» – координаторами проєкту у Кіровоградській області Тетяною Головченко, в Олександрівському районі – Ларисою Нечепоренко та спеціалістом проєкту з енергоефективності Олександром Баськом. У зустрічі взяв участь також голова районної ради Василь Склярєнко.

Олександрівський район активно працює у цьому міжнародному проєкті. У першій фазі проєкту громадські організації району реалізували 10 мікропроєктних пропозицій, найбільше в області. Загальна вартість реалізованих мікропроєктів у районі склала один мільйон 419 тисяч 436 гривень залучених коштів. В основному реалізовувалися мікропроєктні пропозиції з енергозбереження. У ряді загальноосвітніх шкіл району, дитячих садках, ФАПх замінені вікна і двері, зроблено ремонти системи опалення. Після реалізації першої фази проєкту стартувала друга, участь в якій беруть і чотири громадські організації району. Зважаючи на реалії сьогодення, пов'язані з світовою економічною кризою, енергетичними проблемами, організатори проєкту дещо змінили умови співпраці з громадами, висунувши нові вимоги до мікропроєктних пропозицій. Всього у другій фазі проєкту в Україні буде реалізовуватись 900 проєктів, триста з них обов'язково повинні мати енергоефективну спрямованість. Саме про це і йшла мова на діловій зустрічі у голови райдержадміністрації.

Громади, які вже беруть участь у проєкті і які зможуть подати ділові пропозиції саме з енергоефективності, мають шанс отримати кошти, до 70 відсотків, від організаторів проєкту на втілення у життя визначених громадою завдань.

За словами Авксентьєва, у районі для цього є реальні можливості. Район аграрний і найбільш заліснений, тому можна реально говорити про альтернативні види палива, зокрема дрова. Це паливо набагато дешевше за газ і вугілля. У наступному році центральна районна лікарня буде переведена на опалення відходами деревини. Ці роботи виконає Олександрівська дільниця ВАТ «Інтерресурси», яка виробляє паливні тріски.

«Добре було б, якби на таке опалення перевести і окремі шкільні навчальні заклади, які опалюються недешевим нині паливом – вугіллям. І саме тут дуже доречною була б співпраця з проєктом ЄС/ПРООН», – додав голова РДА.

«Переведення лікарні на альтернативне паливо та обладнання опалення в адмінбудівлі села Розумівки – ці питання практично вирішені, – наголосив Валерій Авксентьєв. – Крім того, ми зможемо зарезервувати у районному бюджеті кошти і на інші об'єкти з використанням

енергоефективних технологій, поки будуть вирішуватися питання співпраці громад у проєкті, зокрема і виготовлення на ці об'єкти проєктно-технічної документації. Тут ми чекаємо і надіємось на якнайшвидше просування наших енергоефективних пропозицій у цьому міжнародному проєкті», – сказав, звертаючись до представників проєкту, Авксентьев / За матеріалами сайту Олександрівської РДА (Новини Кіровоградщини (<http://www.novosti.kr.ua/9101-5.html> . – 2011. – 09.12).

## 10. ОРГАНІЗАЦІЯ БЕЗПЕКИ ЄВРО–2012

Служба безпеки «Арена Львов» совместно с внутренними войсками МВД Украины провели учения на стадионе. Цель мероприятия – проследить оперативность реагирования на «дымовую завесу» во время футбольных матчей и других массовых мероприятий. Об этом сообщили в Нацагентстве Евро-2012 (Укревроинфрапроект).

Дымовые шашки разной мощности испытали на секторах фанатов и вблизи поля. Таким образом, специалисты учитывали движение дыма, его скорость и пути передвижения внутри чаши стадиона.

По мнению специалистов, главное в такой момент создать так называемый «управляемый переташил» в нужных направлениях, который контролируется открыванием эвакуационных ворот по специально разработанной схеме. И таким образом, дым быстро рассеется по чаше стадиона (Комитета общественного контроля ЧЕ-12 (<http://komitet12.org.ua/lvov/arenu-lvov-nakrila-dimovaya-zavesa-foto>). – 2011. – 23.12).

\* \* \*

### ***Укрзалізниця усилит меры безопасности во время Евро-2012***

В рамках подготовки к проведению в Украине Чемпионата Европы по футболу Евро-2012 железнодорожники модернизируют существующие и внедряют новые современные технические средства для повышения уровня охраны объектов национальной транспортной системы. В частности, для повышения защищенности транспортной инфраструктуры от террористических актов или других противоправных действий на основных вокзалах Украины установлены системы видеонаблюдения.

Системами видеонаблюдения оснащается и подвижной состав железных дорог. Установка видеокамер на вокзалах и поездах пригородного и дальнего сообщения в дальнейшем будет продолжаться.

Также до начала курсирования межрегиональных скоростных поездов компании HYUNDAI организуются усиленные меры их охраны в пунктах отстоя на Юго-Западной, Южной, Донецкой и Львовской железных дорогах.



До начала Евро-2012 проводятся командно-штабные учения по антитеррористической тематике подразделений Укрзализныци на основных потенциально уязвимых объектах железнодорожного транспорта по планам Антитеррористического центра при СБУ.

В целом планом мероприятий по предотвращению возможных террористических актов и других незаконных актов на период подготовки и во время проведения финальной части Евро-2012 Укрзализныци предусмотрено: обеспечение стабильной работы систем видеонаблюдения на вокзалах городов, где будут проходить матчи Евро-2012; установление усиленного режима охраны объектов, обеспечивающих деятельность железнодорожного транспорта; организация постоянного информирования пассажиров на вокзалах и в СМИ о недопущении вмешательства в деятельность железнодорожного транспорта и возможные последствия (*Час Пик (<http://chaspik.pp.ua/ukraina/52918ukrzaliznycy-usilit-mery-bezopasnosti-vo-vremya-evro-2012>)*). – 2011. – 15.12).

\* \* \*

***Во Львове побывала делегация правоохранителей из города Гданьск Республики Польша. Десять полицейских, руководителей различных служб, интересовались опытом львовской милиции в подготовке к «Евро-2012».***

Об этом 30 ноября сообщили в СХЗ ГУ МВДУ во Львовской области.

В течение недели офицеры имели возможность посетить новый стадион, аэропорт, а также побывали в Дрогобыче и Трускавце, где будут жить команды, которые приедут на футбольный матч.

«Каждый день был посвящен отдельной службе. Мы наблюдали за работой наших спецподразделений, а, самое главное, обменивались информацией. Ведь мы два принимающие города и будем вместе работать во время Евро - 2012. Показали нашим гостям новый стадион, почти достроен аэропорт, а также работы отдельных служб », – рассказал заместитель начальника по вопросам подготовки к Евро-2012 ГУМВД Украины во Львовской области Василий Рябошапко.

Как украинские милиционеры, так и польские полицейские считают такие встречи чрезвычайно важны. Во время визитов можно поделиться опытом, обсудить рабочие моменты и наладить сотрудничество. Ведь на евробчемпионате жизнь не заканчивается, а такое сотрудничество будет давать свои плоды и в дальнейшем.

Полицейские из Гданьска понравилось в Украине. Они имели возможность понаблюдать как работает спецподразделение «Беркут», служба ГАИ, и горрайорганов.

С Гданьска во Львов приехали руководители различных служб полиции. В основном польские офицеры ездят на обмен опытом в страны Евросоюза, а в Украине некоторые из них лишь второй раз.

«Могу с уверенностью сказать, что Львов – это необыкновенный город, и подготовка львовских милиционеров к Евро-2012 на высоком уровне», – рассказал инспектор Витольд Буковский.

Ранее львовские правоохранители побывали с пятидневным визитом в Гданьске, там они имели возможность перенять опыт польских коллег (*Комитета общественного контроля ЧЕ-12* (<http://komitet12.org.ua/lvov/polskie-politseyskie-znakomilis-s-opitom-lvovskoy-militsii-v-podgotovke-k-evro>). – 2011. – 30.11).

## **11. БІБЛІОГРАФІЯ З ПИТАНЬ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА**

*С. М. Горбань, зав. сектору НБУВ*

### **Безпека підприємництва Список літератури з фондів НБУВ 1994–2011 рр.**

1. **Бізнес і злочинність** : матеріали доп. VIII міжнар. наук.-практ. конф., 29–30 жовт. 2010 р., Луганськ / ред.: В. М. Комарницький. – Луганськ, 2010. – 182 с. – (Вісн. Луган. держ. ун-ту внутр. справ ім. Е. О. Дідоренка ; Спец. вип. 5).

Проаналізовано соціокультурні, економічні та правові фактори злочинності у сфері підприємництва. Розкрито проблеми визначення рівня економічної безпеки підприємництва

**Ж16283/спец. вип.<sup>1</sup>**

2. **Васильців Т. Г. Пріоритети та засоби зміцнення економічної безпеки малого і середнього підприємництва**: монографія / Т. Г. Васильців, В. І. Волошин, А. М. Гуменюк ; Львів. комерц. акад., Нац. ін-т стратег. дослідж. – Л., 2009. – 248 с.

Розкрито теоретико-методичні засади дослідження економічної безпеки малого та середнього підприємництва в Україні.

**ВА721248**

3. **Долженков О. Ф. Особливості гарантування економічної безпеки підприємницької діяльності в ринкових умовах** / О. Ф. Долженков, Ж. О. Жуковська, О. М. Головченко ; М-во внутр. справ України, Одес. юрид. ін-т Харк. нац. ун-ту внутр. справ. – О., 2007. – 207 с. : іл., табл.

**ВА688404**

---

<sup>1</sup> Шифр зберігання джерела в НБУВ

4. Духов В. Е. Экономическая разведка и безопасность бизнеса / В. Е. Духов. – К. : ИМСО МО Украины, НВФ "Студцентр", 1997. – 176 с.

**ВА578087**

5. **Економічна безпека України в умовах загострення світових фінансових стосунків** : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., 7 квіт. 2009 р., Львів / Львів. держ. ун-т внутр. справ ; уклад. І. О. Ревак. – Л., 2009. – 144 с.

Розглянуто стратегічні пріоритети й інституційний базис зміцнення економічної безпеки підприємництва України.

**ВА723118**

6. **Економічна безпека сучасного підприємства** : матеріали V міжнар. наук.-практ. конф., 23–24 трав. 2008 р., Вінниця / Вінниц. нац. техн. ун-т, Вінниц. обл. Федер. УШУ/ГУНФУ, Вінниц. козац. полк ім. І. Богуна ; ред. О. В. Мороз. – Вінниця : УНІВЕРСУМ-Вінниця, 2008. – 372 с.

**ВА702215**

7. **Захарченко В. И. Экономическая безопасность бизнеса** : учеб. пособие / В. И. Захарченко, Н. Н. Меркулов, Н. В. Халикян ; Одес. нац. политехн. ун-т, Одес. нац. ун-т им. И. И. Мечникова. – О. : Наука и техника, 2009. – 176 с.

**ВА726054**

## ДОДАТКИ

### *ДОДАТОК 1.*

*Сайт Верховної Ради України*

*<http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=3674-17>*

### **ЗАКОН УКРАЇНИ**

#### **Про судовий збір**

{ Із змінами, внесеними згідно із Законом  
N 3828-VI ( 3828-17 ) від 06.10.2011 }

Цей Закон визначає правові засади справляння судового збору, платників, об'єкти та розміри ставок судового збору, порядок сплати, звільнення від сплати та повернення судового збору.

Стаття 1. Поняття судового збору

1. Судовий збір - збір, що справляється на всій території України за подання заяв, скарг до суду, а також за видачу судами документів і включається до складу судових витрат.

Стаття 2. Платники судового збору

1. Платники судового збору - громадяни України, іноземці, особи без громадянства, підприємства, установи, організації, інші юридичні особи (у тому числі іноземні) та фізичні особи - підприємці, які звертаються до суду.

### Стаття 3. Об'єкти справляння судового збору

#### 1. Судовий збір справляється:

за подання до суду позовної заяви та іншої заяви, передбаченої процесуальним законодавством;

за подання до суду апеляційної і касаційної скарг на судові рішення, заяви про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами, заяви про скасування рішення третейського суду, заяви про видачу виконавчого документа на примусове виконання рішення третейського суду та заяви про перегляд судових рішень Верховним Судом України;

за видачу судами документів.

#### 2. Судовий збір не справляється за подання:

1) заяви про перегляд Верховним Судом України судового рішення у разі встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом;

2) заяви про скасування судового наказу;

3) заяви про зміну чи встановлення способу, порядку і строку виконання судового рішення;

4) заяви про поворот виконання судового рішення;

5) заяви про винесення додаткового судового рішення;

6) заяви про розірвання шлюбу з особою, визаною в установленому законом порядку безвісно відсутньою або недієздатною, або з особою, засудженою до позбавлення волі на строк не менш як три роки;

7) заяви про встановлення факту каліцтва, якщо це необхідно для призначення пенсії або одержання допомоги за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням;

8) заяви про встановлення факту смерті особи, яка пропала безвісти за обставин, що загрожували їй смертю або дають підстави вважати її загиблою від певного нещасного випадку внаслідок надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру;

9) заяви про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності фізичної особи;

10) заяви про надання неповнолітній особі повної цивільної дієздатності;

11) заяви про надання особі психіатричної допомоги в примусовому порядку;

12) заяви про обов'язкову госпіталізацію до протитуберкульозного закладу;

13) позовної заяви про відшкодування шкоди, заподіяної особі незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування, їх посадовою або службовою особою, а так само незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органів дізнання, досудового слідства, прокуратури або суду;

14) заяви про захист прав малолітніх чи неповнолітніх осіб у разі, якщо представництво їх інтересів у суді відповідно до закону або міжнародного договору, згоду на обов'язковість якого надано Верховною Радою України, здійснюють Міністерство юстиції України та/або органи опіки та піклування або служби у справах дітей.

### Стаття 4. Розміри ставок судового збору

1. Судовий збір справляється у відповідному розмірі від мінімальної заробітної плати у місячному розмірі, встановленої законом на 1 січня календарного року, в якому відповідна заява або скарга подається до суду, - у відсотковому співвідношенні до ціни позову та у фіксованому розмірі.

2. Ставки судового збору встановлюються у таких розмірах:

Найменування документа і дії, за яку справляється судовий збір	Ставка судового збору
1. За подання до суду:	
1) позовної заяви майнового характеру	1 відсоток ціни позову, але не менше 0,2 розміру мінімальної заробітної плати та не більше 3 розмірів мінімальної заробітної плати
2) позовної заяви немайнового характеру	0,1 розміру мінімальної заробітної плати
3) позовної заяви:	
про розірвання шлюбу	0,1 розміру мінімальної заробітної плати
про поділ майна при розірванні шлюбу	1 відсоток ціни позову, але не менше 0,2 розміру мінімальної заробітної плати та не більше 3 розмірів мінімальної заробітної плати
4) заяви про видачу судового наказу	50 відсотків ставки, що визначається з оспорюваної суми у разі звернення до суду з позовом у порядку позовного провадження
5) заяви у справах окремого провадження	0,1 розміру мінімальної заробітної плати
6) позовної заяви про захист честі та гідності фізичної особи, ділової репутації фізичної або юридичної особи, а саме:	
позовної заяви немайнового характеру	0,2 розміру мінімальної заробітної плати
позовної заяви про відшкодування моральної шкоди	визначається з урахуванням ціни позову, що встановлюється згідно з підпунктом 1 цього пункту
7) заяви про перегляд заочного рішення	0,1 розміру мінімальної заробітної плати
8) апеляційної скарги на рішення суду, заяви про приєднання до апеляційної скарги на рішення суду	50 відсотків ставки, що підлягає сплаті при поданні позовної заяви, іншої заяви і скарги, а у разі подання позовної заяви майнового характеру - 50 відсотків

	ставки, обчисленої виходячи з оспорюваної суми
9) касаційної скарги на рішення суду, заяви про приєднання до касаційної скарги на рішення суду	70 відсотків ставки, що підлягає сплаті при поданні позовної заяви, іншої заяви і скарги, а у разі подання позовної заяви майнового характеру - 70 відсотків ставки, обчисленої виходячи з оспорюваної суми
10) заяви про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами	50 відсотків ставки, що підлягає сплаті при поданні позовної заяви, іншої заяви і скарги, а у разі подання позовної заяви майнового характеру - 50 відсотків ставки, обчисленої виходячи з оспорюваної суми
11) заяви про перегляд судових рішень Верховним Судом України	70 відсотків ставки, що підлягає сплаті при поданні позовної заяви, іншої заяви і скарги, а у разі подання позовної заяви майнового характеру - 70 відсотків ставки, обчисленої виходячи з оспорюваної суми
12) апеляційної скарги на судовий наказ	50 відсотків ставки, що підлягає сплаті за подання заяви про видачу судового наказу в наказному провадженні
13) заяви про забезпечення доказів або позову	0,1 розміру мінімальної заробітної плати
14) апеляційної і касаційної скарги на ухвалу суду, заяви про приєднання до апеляційної чи касаційної скарги на ухвалу суду	0,1 розміру мінімальної заробітної плати
15) заяви про скасування рішення третейського суду	0,5 розміру мінімальної заробітної плати
16) заяви про видачу виконавчого листа на примусове виконання рішення третейського суду	0,2 розміру мінімальної заробітної плати
17) заяви про видачу виконавчого документа на підставі рішення іноземного суду	0,1 розміру мінімальної заробітної плати
2. За подання до господарського суду:	
1) позовної заяви майнового характеру	2 відсотки ціни позову, але не менше 1,5 розміру мінімальної заробітної плати та не більше 60 розмірів мінімальних заробітних плат
2) позовної заяви немайнового	1 розмір мінімальної заробітної

характеру	плати
3) заяви про вжиття запобіжних заходів та забезпечення позову	1,5 розміру мінімальної заробітної плати
4) апеляційної скарги на рішення суду	50 відсотків ставки, що підлягає сплаті при поданні позовної заяви, а у разі подання позовної заяви майнового характеру - 50 відсотків ставки, обчисленої виходячи з оспорюваної суми
5) касаційної скарги на рішення суду	70 відсотків ставки, що підлягає сплаті при поданні позовної заяви, а у разі подання позовної заяви майнового характеру - 50 відсотків ставки, обчисленої виходячи з оспорюваної суми
6) заяви про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами	50 відсотків ставки, що підлягає сплаті при поданні позовної заяви, а у разі подання позовної заяви майнового характеру - 50 відсотків ставки, обчисленої виходячи з оспорюваної суми
7) заяви про перегляд судових рішень Верховним Судом України	70 відсотків ставки, що підлягає сплаті при поданні позовної заяви, а у разі подання позовної заяви майнового характеру - 50 відсотків ставки, обчисленої виходячи з оспорюваної суми
8) апеляційної і касаційної скарги на ухвалу суду	0,5 розміру мінімальної заробітної плати
9) заяви про скасування рішення третейського суду	2 розміри мінімальної заробітної плати
10) заяви про видачу виконавчого документа на примусове виконання рішення третейського суду	1,5 розміру мінімальної заробітної плати
11) заяви про видачу виконавчого документа на підставі рішення іноземного суду	2 розміри мінімальної заробітної плати
3. За подання до адміністративного суду:	
1) адміністративного позову:	
майнового характеру	1 відсоток розміру майнових вимог, але не менше 0,1 розміру мінімальної заробітної плати та не більше 2 розмірів мінімальних заробітних плат
немайнового характеру	0,03 розміру мінімальної

	заробітної плати
2) апеляційної скарги на рішення суду, заяви про приєднання до апеляційної скарги на рішення суду	50 відсотків ставки, що підлягає сплаті при поданні позовної заяви, а у разі подання позовної заяви майнового характеру - 50 відсотків ставки, обчисленої виходячи з оспорюваної суми
3) касаційної скарги на рішення суду, заяви про приєднання до касаційної скарги на рішення суду	70 відсотків ставки, що підлягає сплаті при поданні позовної заяви, а у разі подання позовної заяви майнового характеру - 70 відсотків ставки, обчисленої виходячи з оспорюваної суми
4) заяви про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами	50 відсотків ставки, що підлягає сплаті при поданні позовної заяви, а у разі подання позовної заяви майнового характеру - 50 відсотків ставки, обчисленої виходячи з оспорюваної суми
5) заяви про перегляд судових рішень Верховним Судом України	70 відсотків ставки, що підлягає сплаті при поданні позовної заяви, а у разі подання позовної заяви майнового характеру - 70 відсотків ставки, обчисленої виходячи з оспорюваної суми
6) апеляційної і касаційної скарг на ухвалу суду, заяви про приєднання до апеляційної чи касаційної скарги на ухвалу суду	0,05 розміру мінімальної заробітної плати
7) заяви про забезпечення доказів або позову	0,1 розміру мінімальної заробітної плати
8) заяви про видачу виконавчого документа на підставі рішення іноземного суду	0,1 розміру мінімальної заробітної плати
4. За видачу судами документів:	
1) за повторну видачу копії судового рішення	1 гривня за кожний аркуш копії
2) за видачу дублікату судового наказу та виконавчого листа	3 гривні
3) за роздрукування технічного запису судового засідання	5 гривень за кожний аркуш тексту на папері формату А4
4) за видачу в електронному вигляді копії технічного запису судового засідання	15 гривень
5) за виготовлення копії судового рішення у разі, якщо особа, яка не бере (не брала)	1 гривня за кожний аркуш копії



участі у справі, якщо судове рішення безпосередньо стосується її прав, свобод, інтересів чи обов'язків, звертається до апарату відповідного суду з письмовою заявою про виготовлення такої копії згідно із Законом України "Про доступ до судових рішень" ( [3262-15](#) ).

## Стаття 5. Пільги щодо сплати судового збору

### 1. Від сплати судового збору звільняються:

1) позивачі - за подання позовів про стягнення заробітної плати, поновлення на роботі та за іншими вимогами, що впливають із трудових правовідносин;

2) позивачі - за подання позовів про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом або іншим ушкодженням здоров'я, а також смертю фізичної особи;

3) позивачі - за подання позовів про стягнення аліментів;

4) позивачі - за подання позовів щодо спорів, пов'язаних з виплатою компенсації, поверненням майна, або за подання позовів щодо спорів, пов'язаних з відшкодуванням його вартості громадянам, реабілітованим відповідно до Закону України "Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні" ( 962-12 );

5) особи, які страждають на психічні розлади, та їх представники - за подання позовів щодо спорів, пов'язаних з розглядом питань стосовно захисту прав і законних інтересів особи під час надання психіатричної допомоги;

6) позивачі - за подання позовів про відшкодування матеріальних збитків, завданих внаслідок вчинення злочину;

7) державні органи, підприємства, установи, організації, громадські організації та громадяни, які звернулися у випадках, передбачених законодавством, із заявами до суду щодо захисту прав та інтересів інших осіб, а також споживачі - за позовами, що пов'язані з порушенням їхніх прав;

8) інваліди Великої Вітчизняної війни та сім'ї воїнів (партизанів), які загинули чи пропали безвісти, і прирівняні до них у встановленому порядку особи;

9) інваліди I та II груп, законні представники дітей-інвалідів і недієздатних інвалідів I та II груп;

10) позивачі - громадяни, віднесені до 1 та 2 категорій постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи;

11) органи прокуратури - при здійсненні представництва інтересів громадян або держави в суді;

12) Антимонопольний комітет України та його територіальні відділення у справах, що вирішуються на підставі законодавства про захист економічної конкуренції та законодавства про здійснення державних закупівель;

13) Міністерство юстиції України - за подання позовів про відшкодування збитків, завданих Державному бюджету України внаслідок виконання рішень Європейського суду з прав людини, постановлених проти України;

14) позивачі - за подання позовів про уточнення списку виборців;

15) органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування - за подання позовів щодо спорів, пов'язаних з відчуженням земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності;

16) військовослужбовці, військовозобов'язані та резервісти, які призвані на навчальні (або перевірочні) та спеціальні збори і проходять службу у військовому резерві, - за подання позовів, пов'язаних з виконанням військового обов'язку;

17) позивачі - за подання позовів про відшкодування збитків, завданих внаслідок неповернення у строки, передбачені договорами або установчими документами, грошових та майнових внесків, залучених до акціонерних товариств, банків, кредитних установ, довірчих товариств та інших юридичних осіб, які залучають кошти та майно громадян;

18) Пенсійний фонд України та його органи; органи Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття, Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України, Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, Фонду соціального захисту інвалідів і його відділення;

19) громадські організації інвалідів (спілки та інші об'єднання громадських організацій інвалідів), їх підприємства, установи та організації, громадські організації ветеранів, їх підприємства, установи та організації - за подання позовів, з якими вони звертаються до суду;

20) органи праці та соціального захисту населення - за подання позовів щодо призначення і виплати всіх видів державної соціальної допомоги, компенсації, виплат та доплат, установлених законодавством;

21) Міністерство фінансів України, місцеві фінансові органи, Державна податкова служба України, Державна митна служба України, Державна казначейська служба України, Державна фінансова інспекція України та їх територіальні органи, Державна служба фінансового моніторингу України і Національний банк України - у справах, пов'язаних з питаннями, що стосуються повноважень цих органів.

{ Частина першу статті 5 доповнено пунктом 21 згідно із Законом  
N 3828-VI ( 3828-17 ) від 06.10.2011 }

## Стаття 6. Порядок сплати судового збору

1. Судовий збір перераховується у безготівковій або готівковій формі виключно через установи банків чи відділення зв'язку.

За подання позовів, ціна яких визначається в іноземній валюті, судовий збір сплачується у гривнях з урахуванням офіційного курсу гривні до іноземної валюти, встановленого Національним банком України на день сплати.

2. У разі якщо судовий збір сплачується за подання позовної заяви до суду в розмірі, визначеному з урахуванням ціни позову, а встановлена при цьому позивачем ціна позову не відповідає дійсній вартості спірного майна або якщо на день подання позову неможливо встановити точну його ціну, розмір судового збору попередньо визначає суд з подальшою сплатою недоплаченої суми або з поверненням суми переоплати судового збору відповідно до ціни позову, встановленої судом у процесі розгляду справи.

У разі якщо розмір позовних вимог збільшено або пред'явлено нові позовні вимоги, недоплачену суму судового збору необхідно сплатити до звернення до суду з відповідною заявою. У разі зменшення розміру позовних вимог питання щодо повернення суми судового збору вирішується відповідно до статті 7 цього Закону.

У разі якщо позовну заяву подано після подання заяви про вжиття запобіжних заходів чи заяви про забезпечення доказів або позову, розмір судового збору зменшується на розмір судового збору, сплаченого за подання заяви про вжиття запобіжних заходів чи заяви про забезпечення доказів або позову.

3. За подання позовної заяви, що має одночасно майновий і немайновий характер, судовий збір сплачується за ставками, встановленими для позовних заяв майнового та немайнового характеру.

За подання позовної заяви про розірвання шлюбу з одночасним поділом майна судовий збір справляється за розірвання шлюбу і за поділ майна.

4. За повторно подані позови, що раніше були залишені без розгляду, судовий збір сплачується на загальних підставах. У разі якщо сума судового збору підлягала поверненню у зв'язку із залишенням позову без розгляду, але не була повернута, до повторно поданого позову додається первісний документ про сплату судового збору.

5. За подання зустрічних позовних заяв, а також заяв про вступ у справу третіх осіб із самостійними позовними вимогами судовий збір справляється на загальних підставах.

У разі вибуття із справи позивача судовий збір сплачується його правонаступником, якщо збір не був сплачений.

У разі роз'єднання судом позовних вимог судовий збір, сплачений за подання позову, не повертається і перерахунок не здійснюється. Після роз'єднання судом позовних вимог судовий збір повторно не сплачується.

6. У разі якщо позов подається одночасно кількома позивачами до одного або кількох відповідачів, судовий збір обчислюється з урахуванням загальної суми позову і сплачується кожним позивачем пропорційно долі поданих кожним з них вимог окремим платіжним документом.

Судовий збір справляється з урахуванням загальної суми позову також у разі: подання позову одним позивачем до кількох відповідачів;

об'єднання суддею в одне провадження кількох однорідних позовних вимог.

7. Розподіл судового збору між сторонами та перевірка повноти сплати судового збору здійснюються відповідно до процесуального законодавства.

#### Стаття 7. Повернення судового збору

1. Сплачена сума судового збору повертається за ухвалою суду в разі:

1) зменшення розміру позовних вимог або внесення судового збору в більшому розмірі, ніж встановлено законом;

2) повернення заяви або скарги;

3) відмови у відкритті провадження у справі;

4) залишення заяви або скарги без розгляду (крім випадків, якщо такі заяви або скарги залишені без розгляду у зв'язку з повторним неприбуттям позивача або за його клопотанням);

5) закриття провадження у справі.

2. У випадках, установлених пунктом 1 частини першої цієї статті, судовий збір повертається в розмірі переплаченої суми; в інших випадках, установлених частиною першою цієї статті, - повністю.

3. Повернення сплаченої суми судового збору здійснюється в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади із забезпечення реалізації державної фінансової політики.

Стаття 8. Відстрочення та розстрочення сплати судового збору, зменшення його розміру або звільнення від його сплати

1. Враховуючи майновий стан сторони, суд може своєю ухвалою відстрочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі.

2. Суд може зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати на підставі, зазначеній у частині першій цієї статті.

#### Стаття 9. Зарахування судового збору до Державного бюджету України

1. Судовий збір сплачується за місцем розгляду справи та зараховується до спеціального фонду Державного бюджету України.

2. Кошти судового збору спрямовуються на забезпечення здійснення правосуддя, зміцнення матеріально-технічної бази судів, включаючи створення та забезпечення функціонування Єдиної судової інформаційної системи, веб-порталу судової влади, комп'ютерних локальних мереж, сучасних систем фіксування судового процесу,

придбання та обслуговування комп'ютерної і копіювально-розмножувальної техніки, впровадження електронного цифрового підпису.

{ Частина друга статті 9 із змінами, внесеними згідно із Законом  
N 3828-VI ( 3828-17 ) від 06.10.2011 }

Стаття 10. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 листопада 2011 року.

2. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) у Господарському процесуальному кодексі України ( 1798-12 ) (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., N 6, ст. 56):

у статті 44:

слова "витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу" виключити; доповнити частиною другою такого змісту:

"Розмір судового збору, порядок його сплати, повернення і звільнення від сплати встановлюються законом";

статті 45, 46, 47 та 47-1 виключити;

в абзаці першому частини п'ятої статті 49 слова "витрати на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу" виключити;

пункт 3-1 частини першої статті 57, пункт 10 частини першої статті 63 виключити;

статтю 81-1 доповнити частиною одинадцятою такого змісту:

"Розмір судового збору за роздрукування та видачу в електронному вигляді копії технічного запису судового засідання встановлюється законом";

частину другу статті 111-19 викласти в такій редакції:

"До заяви додається документ про сплату судового збору. За подання і розгляд заяви на підставі, встановленій пунктом 2 статті 111-16 цього Кодексу, судовий збір не сплачується";

статтю 120 доповнити частиною четвертою такого змісту:

"За видачу стягувачу дубліката судового наказу справляється судовий збір у розмірі, встановленому законом";

у статті 122-2:

пункт 4 частини четвертої викласти в такій редакції:

"4) документ, що підтверджує сплату судового збору";

у частині п'ятій слова "державного мита чи неоплати витрат на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи" замінити словами "судового збору";

у статті 122-8:

пункт 3 частини четвертої викласти в такій редакції:

"3) документ, що підтверджує сплату судового збору";

у частині п'ятій слова "державного мита чи неоплати витрат на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи" замінити словами "судового збору";

у тексті Кодексу ( 1798-12 ) слова "державне мито" в усіх відмінках замінити словами "судовий збір" у відповідному відмінку;

2) у Цивільному процесуальному кодексі України ( 1618-15 ) (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., NN 40-42, ст. 492):

у статті 79:

частину другу викласти в такій редакції:

"2. Розмір судового збору, порядок його сплати, повернення і звільнення від сплати встановлюються законом";

пункт 1 частини третьої виключити;

статтю 81 виключити;

у частині першій статті 82 слова "та витрат на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи" виключити;

статтю 83 виключити;

у частині п'ятій статей 98 і 119 слова "додаються документи, що підтверджують" замінити словами "додається документ, що підтверджує", а слова "та оплату витрат на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи" виключити;

у статті 99:

частину першу викласти в такій редакції:

"1. За подання заяви про видачу судового наказу справляється судовий збір у розмірі, встановленому законом";

у першому реченні частини другої слова "та витрат на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи" виключити;

у статті 121:

у частині першій слова "чи не оплачено витрати на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи" виключити;

у першому реченні частини другої слова "а також оплатить витрати на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи" виключити;

частину першу статті 133 доповнити реченням такого змісту:

"До клопотання про забезпечення доказів додається документ про сплату судового збору";

частину четверту статті 151 доповнити словами "та документ, що підтверджує сплату судового збору за подання заяви про забезпечення позову";

частину шосту статті 197 викласти в такій редакції:

"6. Розмір судового збору за роздрукування та видачу в електронному вигляді копії технічного запису судового засідання встановлюється законом";

у пункті 8 частини першої статті 207 слова "чи не було оплачено витрати на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи" виключити;

частину шосту статті 229 викласти в такій редакції:

"6. До заяви про перегляд заочного рішення додається документ про сплату судового збору";

у частині другій статей 297 і 327 слова "чи неоплати витрат на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи" виключити;

частину третю статті 299 викласти в такій редакції:

"3. До заяви про приєднання до апеляційної скарги додається документ про сплату судового збору";

частину третю статті 329 викласти в такій редакції:

"3. До заяви про приєднання до касаційної скарги додається документ про сплату судового збору";

у частині другій статті 358:

у першому реченні слова "та витрат на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи" виключити;

у другому реченні слова "та витрати на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи не сплачуються" замінити словами "не сплачується";

частину третю статті 364 викласти в такій редакції:

"3. До заяви додаються її копії відповідно до кількості осіб, які брали участь у справі, а також документ про сплату судового збору";

частину третю статті 370 викласти в такій редакції:

"3. За видачу стягувачу дублікату виконавчого листа або судового наказу справляється судовий збір у розмірі, встановленому законом";

у статті 389-2:

пункт 4 частини третьої викласти в такій редакції:

"4) документ, що підтверджує сплату судового збору";

у частині четвертій слова "чи неоплати витрат на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи" виключити;

у статті 389-8:  
пункт 3 частини третьої викласти в такій редакції:  
"3) документ, що підтверджує сплату судового збору";  
у частині четвертій слова "чи неоплати витрат на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи" виключити;

3) у Кодексі адміністративного судочинства України ( 2747-15 ) (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., NN 35-37, ст. 446):  
частину третю статті 44 викласти в такій редакції:  
"3. Розмір судового збору за роздрукування та видачу в електронному вигляді копії технічного запису судового засідання встановлюється законом";  
частину першу статті 75 доповнити реченням такого змісту: "До заяви про забезпечення доказів додається документ про сплату судового збору";  
частину другу статті 87 викласти в такій редакції:  
"2. Розмір судового збору, порядок його сплати, повернення і звільнення від сплати встановлюються законом";  
статтю 89 виключити;  
частину другу статті 192 викласти в такій редакції:  
"2. До заяви про приєднання до апеляційної скарги додається документ про сплату судового збору";  
частину другу статті 217 викласти в такій редакції:  
"2. До заяви про приєднання до касаційної скарги додається документ про сплату судового збору";  
частину четверту статті 260 викласти в такій редакції:  
"4. За видачу стягувачу дубліката виконавчого листа справляється судовий збір у розмірі, встановленому законом";

4) у частині третій статті 22 Закону України "Про захист прав споживачів" ( 1023-12 ) (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., N 7, ст. 84) слова "державного мита" замінити словами "судового збору";

5) частину шосту статті 9 Закону України "Про доступ до судових рішень" ( 3262-15 ) (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., N 15, ст. 128) викласти в такій редакції:  
"6. За виготовлення копії судового рішення справляється судовий збір у розмірі, встановленому законом";

б) друге речення частини першої статті 87 Закону України "Про виконавче провадження" ( 606-14 ) (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., N 19-20, ст. 142) виключити;

7) у Декреті Кабінету Міністрів України від 21 січня 1993 року N 7-93 ( 7-93 ) "Про державне мито" (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., N 13, ст. 113 із наступними змінами):  
пункти 1 і 2 статті 2 виключити;  
пункти 1 і 2 статті 3 виключити;  
у частині першій статті 4:  
пункти 1-12, абзаци другий і третій пункту 15, пункти 27, 30, 31, 33, 36-44, 46-48 виключити;  
у пункті 28 слова "за позовами, з якими вони звертаються до суду та господарського суду, а також" виключити;  
у пункті 35 слова "за позовами, з якими вони звертаються до суду та господарського суду, в усіх справах, пов'язаних із захистом майнових інтересів держави та" виключити;  
у статті 6:  
у частині першій слова "з позовних заяв, які подаються до господарського суду, із апеляційних і касаційних скарг на рішення та постанови господарських судів, заяв про їх перегляд за нововиявленими обставинами, а також" виключити;

частину другу виключити;  
у частині другій статті 7 слова "З позовів, що подаються до суду та господарського суду в іноземній валюті, а також за дії" замінити словами "За дії";  
у частині першій статті 8:  
у пункті 2 слова "повернення заяви (скарги) або відмови в її прийнятті, а також" виключити;  
пункти 3 і 4 виключити.  
3. Кабінету Міністрів України:  
1) протягом місяця з дня набрання чинності цим Законом підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України законопроект щодо внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям цього Закону;  
2) протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом: привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;  
забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади своїх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

**Президент України**

**В.ЯНУКОВИЧ**

м. Київ, 8 липня 2011 року  
N 3674-VI

**ДОДАТОК 2.**

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ**

[http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb\\_n/webproc4\\_1?pf3511=39951](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?pf3511=39951)

**Проект Закону про економічний експеримент щодо створення сприятливих умов для розвитку в Україні індустрії програмної продукції**

**Номер, дата реєстрації: 8267 від 18.03.2011**

**Сесія реєстрації: 8 сесія VI скликання**

**Включено до порядку денного:**

**3692-VI**

**від 06.09.2011**

**Суб'єкт законодавчої ініціативи: Народний депутат України**

**Ініціатор(и) законопроекту:**

**Царьков Є.І. VI скликання**

**Янукович В.В. VI скликання**

**Царьов О.А. VI скликання**

**Ващук К.Т. VI скликання**

**Цибенко П.С. VI скликання**

**Гриневецький С.Р. VI скликання**

**В'язівський В.М. VI скликання**

**Аржевітін С.М. VI скликання**

**Давимука С.А. VI скликання**

**Самойлик К.С. VI скликання**

**Авторський колектив**

**Головний комітет: Комітет з питань науки і освіти**  
**Інші комітети: Комітет з питань транспорту і зв'язку**  
**Комітет з питань соціальної політики та праці**  
**Комітет з питань фінансів, банківської діяльності, податкової та митної політики**  
**Комітет з питань бюджету**  
**Комітет з питань Регламенту, депутатської етики та забезпечення діяльності**  
**Верховної Ради України**  
**Комітет з питань європейської інтеграції**

**Останній стан: Готується на друге читання**  
**Останній етап проходження: Прийнято в першому читанні (22.12.2011)**

## **ЗАКОН УКРАЇНИ**

### **Про економічний експеримент щодо створення сприятливих умов для розвитку в Україні індустрії програмної продукції**

Цей Закон визначає порядок проведення економічного експерименту, спрямованого на створення сприятливих умов для розвитку в Україні індустрії програмної продукції, збільшення обсягів виробництва та продажу конкурентоспроможної продукції у цій сфері.

В цілях цього Закону поняття «індустрія програмної продукції» розуміється як сукупність юридичних осіб, які здійснюють один чи декілька видів економічної діяльності, перелічених в статті 1 цього Закону; поняття «учасник економічного експерименту» розуміється як юридична особа, включена до єдиного державного реєстру учасників економічного експерименту в сфері індустрії програмної продукції.

#### **Стаття 1. Юридичні засади проведення економічного експерименту та визначення його учасників**

1. Економічний експеримент, спрямований на створення сприятливих умов для розвитку в Україні індустрії програмної продукції (надалі – економічний експеримент), що здійснюється за участю юридичних осіб, які відповідають таким вимогам:

1) здійснюють один з таких видів господарської діяльності у сфері індустрії програмної продукції:

консультування з питань інформатизації, включаючи консультування щодо типу та конфігурації комп'ютерних технічних засобів та використання технологій програмного забезпечення: аналіз інформаційних потреб користувачів та пошук найоптимальніших рішень, (КВЕД 72, 72.10.0 відповідно до Класифікації видів економічної діяльності ДК 009:2005);

розроблення стандартного програмного забезпечення, включаючи розроблення, видання та реалізацію (продаж, прокат та (або) надання ліцензій) системних пакетів програм, службових та ігрових програм. (КВЕД 72, 72.21.0 відповідно до Класифікації видів економічної діяльності ДК 009:2005);

інші види діяльності у сфері розроблення програмного забезпечення, включаючи консультування з питань створення продукції програмного забезпечення та надання



допомоги щодо технічних аспектів комп'ютерних систем; розроблення індивідуального програмного забезпечення (на замовлення) та адаптування пакетів програм до специфічних потреб користувачів; розробка веб-сторінок; надання послуг з системного аналізу, програмування та супроводу, а також інших спеціалізованих послуг у сфері інформатизації, не віднесених до інших групувань. (КВЕД 72.22.0 відповідно до Класифікації видів економічної діяльності ДК 009:2005);

оброблення даних, включаючи оброблення даних із застосуванням програмного забезпечення користувача або власного програмного забезпечення; повне оброблення, підготовку та введення даних; експлуатацію на довготривалій основі комп'ютерної техніки, що належить іншим користувачам; надання послуг по розміщенню даних у мережі Інтернет. (КВЕД 72.3, 72.30.0 відповідно до Класифікації видів економічної діяльності ДК 009:2005);

діяльність, пов'язана з банками даних, включаючи надання даних у певному порядку чи послідовності шляхом вибирання чи прямого доступу до даних (автоматизоване ведення даних): дані можуть бути доступні для всіх або для обмеженої кількості користувачів і сортуватися на замовлення; видання будь-якої інформації у мережі Інтернет, у т. ч. книг, газет, журналів, якщо вони не мають іншої форми публікації, крім мережі Інтернет; створення баз даних у оперативному режимі "он-лайн"; створення каталогів, адресних списків тощо в оперативному режимі; діяльність, пов'язану з порталами пошуку в мережі Інтернет. (КВЕД 72.4, 72.40.0 відповідно до Класифікації видів економічної діяльності ДК 009:2005);

діяльність з виробництва електронно-обчислювальних машин та іншого устаткування для оброблення інформації, монтажу і встановлення електронно-обчислювальних машин та іншого устаткування для оброблення інформації (КВЕД 30.02.1, 30.02.2 відповідно до Класифікації видів економічної діяльності ДК 009:2005);

інша діяльність у сфері інформатизації (КВЕД 72.60.0 відповідно до Класифікації видів економічної діяльності ДК 009:2005);

2) у разі, якщо юридична особа (учасник економічного експерименту) здійснювала діяльність у попередніх звітних періодах, частина доходу, отриманого протягом попереднього звітного кварталу від одного або більше видів діяльності, зазначених у пункті 1 частини першої цієї статті, становить не менше 60% загального доходу, що враховується при обчисленні об'єкта оподаткування, отриманого такою юридичною особою. Таке співвідношення обсягів доходу має бути дотримане протягом всього строку участі юридичної особи в економічному експерименті.

3) Юридична особа у якій, в попередньому кварталі, суми витрат на оплату праці робіт і послуг, що надавалися цій юридичній особі фізичними особами – суб'єктами підприємницької діяльності за видами економічної діяльності, визначеними у пункті 1 частини першої цієї статті та витрати такої юридичної особи на виплати фізичним особам згідно з трудовими договорами та договорами цивільно-правового характеру згідно ст. 142 Податкового кодексу України та витрати на суми внесків на соціальні заходи згідно ст. 143 Податкового кодексу України становлять не менше 30% від суми адміністративних витрат (п.138.10.2 Податкового кодексу України), витрат на збут (п.138.10.3 Податкового кодексу України), інших операційних витрат (п.138.10.4 Кодексу), за вирахуванням роялті.

При цьому, починаючи з четвертого місяця участі юридичної особи в економічному експерименті (але не раніше початку нового звітного кварталу), витрати

юридичної особи, в попередньому кварталі, на виплати фізичним особам згідно з трудовими договорами та договорами цивільно-правового характеру згідно статтею 142 Податкового кодексу України та витрати на суми внесків на соціальні заходи згідно статтею 143 Податкового кодексу України мають становити не менше 50% від суми адміністративних витрат (підпункт 138.10.2. статті 138 Податкового кодексу України), витрат на збут (підпункт 138.10.3 статті 138 Податкового кодексу України), інших операційних витрат (підпункт 138.10.4 статті 138 Податкового кодексу України), за вирахуванням роялті та не менше 12 відсотків від обсягів доходів, що враховуються при обчисленні об'єкта оподаткування, отриманого юридичною особою у попередньому звітному кварталі.

2. Залучення юридичних осіб, які приймають рішення про приєднання до економічного експерименту проводиться шляхом включення юридичної особи до єдиного державного реєстру учасників економічного експерименту в сфері індустрії програмної продукції відповідно до цього Закону, здійснюється у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. В цілях даного Закону поняття «єдиний державний реєстр учасників економічного експерименту в сфері індустрії програмної продукції» розуміється як автоматизована система збирання, накопичення, захисту, обліку та надання інформації про юридичних осіб - учасників економічного експерименту.

3. У випадках, коли протягом дії економічного експерименту у будь-якому звітному кварталі юридична особа – учасник економічного експерименту, внесена до єдиного державного реєстру учасників економічного експерименту в сфері індустрії програмної продукції, не відповідає вимогам, визначеним частиною першою цієї статті, центральний орган виконавчої влади з питань науки, інновацій та інформатизації України приймає рішення про виключення такої юридичної особи з єдиного державного реєстру учасників економічного експерименту в сфері індустрії програмної продукції. З наступного звітного кварталу, який слідує за тим, у якому прийнято рішення про виключення юридичної особи з єдиного державного реєстру учасників економічного експерименту в сфері індустрії програмної продукції така юридична особа та особи, які перебувають із нею у трудових відносинах, сплачують всі податки, збори, інші обов'язкові платежі відповідно до чинного законодавства України без врахування особливостей, визначених статтею 5 цього Закону та Податковим кодексом України.

4. Економічний експеримент проводиться з 1 січня 2012 року до 1 січня 2017 року.

## **Стаття 2. Спрямованість та мета економічного експерименту**

Метою економічного експерименту є:

- 1) вивчення способів забезпечення розвитку в Україні індустрії програмної продукції;
- 2) удосконалення системи управління в сфері індустрії програмної продукції, у тому числі, управління якістю продукції на основі стандартизації;
- 3) формування ефективного механізму взаємодії юридичних та фізичних осіб, зайнятих у сферах фундаментальної та прикладної науки, виробничого сектору економіки, фондових ринків України та інших країн, а також створення моделі інноваційного розвитку індустрії програмної продукції;
- 4) вивчення на базі учасників економічного експерименту ефективності застосування в сучасних економічних умовах нових правових режимів сплати податків, зборів, обов'язкових платежів, у тому числі у сфері загальнообов'язкового державного пенсійного страхування та інших видів загальнообов'язкового соціального страхування, податку на доходи фізичних осіб;

5) щорічне збільшення кількості робочих місць у сфері індустрії програмної продукції в кількості не менш 20% від чисельності працівників, зайнятих у сфері індустрії програмної продукції за попередній звітний рік;

6) підвищення конкурентоспроможності вітчизняних підприємств, які здійснюють діяльність у сфері індустрії програмної продукції, на зовнішніх ринках;

7) створення сприятливих умов для залучення вітчизняних та іноземних інвестицій для розвитку індустрії програмної продукції в Україні, а також здійснення фундаментальних та прикладних наукових досліджень у вказаній вище сфері економіки держави;

8) покращення іміджу України на міжнародному ринку як країни, що має розвинену та високо конкурентну індустрію програмної продукції;

9) створення програмного забезпечення державних підприємств, наукових установ, органів державної влади та місцевого самоврядування з метою зниження витрат в їх діяльності, створення єдиної, захищеної бази даних у державному секторі економіки.

10) запровадження інформаційних технологій, розроблених юридичними особами (учасниками економічного експерименту) зареєстрованих в установленому законом порядку на території України з метою зниження собівартості продукції вітчизняних товаровиробників.

### **Стаття 3. Основні організаційні заходи з проведення економічного експерименту**

1. Економічний експеримент здійснюється для досягнення мети, визначеної статтею 2 цього Закону на основі розроблених центральним органом виконавчої влади з питань науки, інновацій та інформатизації України та затверджених Кабінетом Міністрів України щорічних планів заходів з проведення економічного експерименту, які мають передбачати, у тому числі, наступні заходи:

1) удосконалення системи управління в сфері індустрії програмної продукції;

2) розробку та затвердження центральними органами виконавчої влади у відповідності до їх компетенції нових форм статистичної та фінансової звітності з урахуванням досвіду, набутого під час здійснення економічного експерименту;

3) розробку та запровадження постійно діючої системи моніторингу, аналізу звітності у сфері індустрії програмної продукції з метою врахування результатів моніторингу при формуванні державної політики, прийнятті управлінських рішень у цій та інших суміжних сферах діяльності;

4) адаптацію та запровадження в Україні міжнародних стандартів управління якістю розробки програмної продукції, зокрема стандартів ISO, CMMI та інших стандартів, визначених центральними органами виконавчої влади в межах їх компетенції;

5) удосконалення податкового, митного, валютного законодавства в частині, яка регулює діяльність індустрії програмної продукції.

2. Щорічні плани заходів розробляються та подаються на затвердження Кабінету Міністрів України центральним органом виконавчої влади з питань науки, інновацій та інформатизації України не пізніше 1 грудня року, що передує плановому.

### **Стаття 4. Удосконалення системи управління в сфері індустрії програмної продукції**

1. З метою удосконалення системи управління в сфері індустрії програмної продукції та визначення вимог щодо регулювання сфери індустрії програмної продукції центральні органи виконавчої влади та учасники економічного експерименту формують механізм взаємодії за такими напрямками:

- 1) запровадження єдиного державного реєстру учасників економічного експерименту в сфері індустрії програмної продукції;
- 2) удосконалення та узгодження форм звітності та статистичних даних, що подаються до місцевих органів державної виконавчої влади;
- 3) визначення критеріїв оцінки стану розвитку індустрії, а також завдань та функцій центральних органів виконавчої влади щодо управління у сфері індустрії програмної продукції;
- 4) визначення функцій, завдань та методів управління у сфері індустрії програмної продукції;
- 5) розробки та запровадження системи ефективної взаємодії суб'єктів щодо розвитку індустрії програмної продукції;
- 6) розробки та запровадження системи постійного моніторингу у сфері індустрії програмної продукції з метою удосконалення системи прийняття рішень центральними органами виконавчої влади щодо управління у сфері індустрії програмної продукції.

2. З метою організації та проведення економічного експерименту у сфері індустрії програмної продукції центральний орган виконавчої влади з питань науки, інновацій та інформатизації України здійснює наступні функції:

- 1) забезпечує організацію та проведення економічного експерименту у сфері індустрії програмної продукції, здійснює контроль за дотриманням його учасниками передбачених цим Законом вимог;
- 2) організовує і веде єдиний державний реєстр учасників економічного експерименту у сфері індустрії програмної продукції;
- 3) організовує прогнозно-аналітичне дослідження тенденцій розвитку ринку програмної продукції, визначає потреби держави в оновленні програмного забезпечення діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування, державних підприємств, установ, організацій;
- 4) визначає спільно з іншими центральними органами виконавчої влади потребу у кваліфікованих кадрах у сфері індустрії програмної продукції;
- 5) здійснює спільно з іншими центральними органами виконавчої влади відповідно до їх компетенції перевірку відповідності юридичних осіб (учасників економічного експерименту) умовам участі в економічному експерименті у сфері індустрії програмної продукції;
- 6) приймає рішення про призупинення участі юридичної особи в економічному експерименті, а також про виключення юридичної особи – учасника економічного експерименту з єдиного державного реєстру учасників економічного експерименту у сфері індустрії програмної продукції у випадку порушення вимог участі в його проведенні;
- 7) готує узагальнений висновок щодо результатів проведення економічного експерименту у сфері індустрії програмної продукції, визначає перспективи продовження економічного експерименту;
- 8) здійснює інші повноваження, передбачені чинним законодавством.

## **Стаття 5. Тимчасові, на час проведення економічного експерименту, особливості справляння загальнодержавних і місцевих податків та зборів учасниками економічного експерименту**

1. Єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування для учасників економічного експерименту встановлюється відповідно до першого класу професійного ризику у розмірі 36,76% від сукупної суми, що дорівнює двом розмірам мінімальної заробітної плати, встановленої на день нарахування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, помноженим на кількість найманих

працівників учасника економічного експерименту (враховуючи найманих працівників-нерезидентів) з урахуванням кількості днів, відпрацьованих працівниками у звітному періоді, та сум винагороди фізичним особам за виконання робіт (надання послуг) за цивільно-правовими договорами.

2. Сума єдиного внеску учасників економічного експерименту розподіляється за видами загальнообов'язкового державного соціального страхування пропорційно до сум єдиного внеску (у відсотках):

1) на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття - 4,1322 відсотка;

2) на загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, - 3,8567 відсотка;

3) на загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності, - 0,551 відсотка;

4) на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи) - 91,4601 відсотка.

3. У період проведення економічного експерименту для фізичних осіб – найманих працівників учасників економічного експерименту (у тому числі нерезидентів, які є найманими працівниками учасників економічного експерименту) єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування сплачується у розмірі 3,6 відсотка від суми, що дорівнює двом мінімальним заробітним платам, встановленим на день нарахування єдиного внеску, з урахуванням кількості днів, відпрацьованих працівниками у звітному періоді.

Інші обов'язкові платежі здійснюються фізичними особами – найманими працівниками учасників економічного експерименту, у тому числі нерезидентами, відповідно до законодавства України.

4. Встановлений у цій статті розмір єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування застосовуються до юридичних осіб – учасників економічного експерименту та фізичних осіб - найманих працівників учасників економічного експерименту (у тому числі нерезидентів, які є найманими працівниками учасників економічного експерименту) починаючи з наступного звітного кварталу, який слідує за звітним кварталом, у якому відбулося включення юридичної особи до єдиного державного реєстру учасників економічного експерименту в сфері індустрії програмної продукції.

## **Стаття 6. Умови забезпечення гласності та відкритості проведення економічного експерименту**

Економічний експеримент щодо створення сприятливих умов для розвитку в Україні індустрії програмної продукції проводиться відкрито і гласно. Про мету економічного експерименту, хід його здійснення, а також про проміжні та кінцеві результати економічного експерименту широко інформуються Верховна Рада України, центральні органи виконавчої влади та населення через опублікування щорічних звітів, а також шляхом обговорення питань, пов'язаних з економічним експериментом, шляхом залучення засобів масової інформації, в тому числі електронних видань.

## **Стаття 7. Механізм підведення підсумків економічного експерименту**

1. Центральний орган виконавчої влади з питань науки, інновацій та інформатизації:

1) подає Кабінету міністрів та Верховній раді України щорічний звіт щодо здійснення економічного експерименту та аналізує його соціально-економічні наслідки;

2) за результатами щорічної оцінки проміжних результатів здійснення економічного експерименту розробляє та затверджує план заходів економічного експерименту на наступний рік, вносить пропозиції щодо поліпшення організації, підвищення ефективності економічного експерименту, продовження або скорочення строків його проведення, розробляє відповідний проект плану разом з висновками та подає його до Кабінету Міністрів України для затвердження плану заходів на наступний рік;

2. Оцінка результатів здійснення економічного експерименту проводиться з урахуванням наступних критеріїв:

- кількість юридичних осіб, які беруть участь в економічному експерименті;
- кількість осіб-найманих працівників учасників економічного експерименту;
- обсяги відрахувань, які здійснюються учасниками економічного експерименту та їх найманими працівниками до Пенсійного фонду України, інші фонди обов'язкового державного соціального страхування, зведений бюджет України;

- узагальнені показники доходу, що враховуються при обчисленні об'єкта оподаткування, учасників економічного експерименту;

- кількість учасників економічного експерименту, щорічний дохід яких перевищив один мільйон гривень;

- розмір середньої заробітної плати, що сплачується юридичними особами – учасниками економічного експерименту.

3. До 1 липня року, в якому закінчується проведення економічного експерименту, центральний орган виконавчої влади з питань науки, інновацій та інформатизації України розробляє та подає на розгляд Кабінету міністрів України інформацію про попередні підсумки економічного експерименту, що включає:

1) річні показники критеріїв, визначених частиною другою цієї статті, а також інші показники, визначені у ході здійснення економічного експерименту, за кожний рік проведення економічного експерименту у порівнянні з роком, що передував економічного експерименту;

2) аналітичний огляд (з оцінкою ефективності економічного експерименту) за підсумками економічного експерименту, в якому також міститься обґрунтування пропозицій щодо доцільності запровадження заходів економічного експерименту у сфері індустрії програмної продукції на постійній основі та можливості розповсюдження позитивного досвіду економічного експерименту в інших сферах господарської діяльності в Україні.

4. За підсумками проведення економічного експерименту Верховна Рада України приймає відповідне рішення.

## **Стаття 8. Прикінцеві та перехідні положення**

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2012 року та діє до 1 січня 2017 року.

2. Відносини юридичних осіб – учасників економічного експерименту з фізичними особами та фізичними особами-підприємцями, які надавали їм послуги або виконували роботи за цивільно-правовими договорами до набрання чинності цим Законом, не вважаються фактично трудовими, а юридичні особи – учасники економічного

експерименту не вважаються роботодавцями таких фізичних осіб до дня укладення зазначеними юридичними та фізичними особами трудових договорів відповідно до Кодексу законів про працю України.

3. Внести до статті 8 Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» (Відомості Верховної Ради України, (Офіційний вісник України від 20.08.2010 – 2010 р., № 61, стор. 13, стаття 2108, код акту 52354/2010) такі зміни:

частину 5 доповнити новим абзацом восьмим такого змісту:

«Тимчасово на період проведення економічного експерименту щодо створення сприятливих умов для розвитку в Україні індустрії програмної продукції відповідно до Закону України "Про економічний експеримент щодо створення сприятливих умов для розвитку в Україні індустрії програмної продукції" єдиний внесок для учасників економічного експерименту встановлюється відповідно до першого класу професійного ризику у розмірі 36,76% від сукупної суми, що дорівнює двом розмірам мінімальної заробітної плати, встановленої на день нарахування єдиного внеску, помноженим на кількість найманих працівників учасника економічного експерименту (враховуючи найманих працівників-нерезидентів) з урахуванням кількості днів, відпрацьованих працівниками у звітному періоді, та сум винагороди фізичним особам за виконання робіт (надання послуг) за цивільно-правовими договорами.»;

частину 7 доповнити новим абзацом третім такого змісту:

«Тимчасово на період проведення економічного експерименту щодо створення сприятливих умов для розвитку в Україні індустрії програмної продукції відповідно до Закону України "Про економічний експеримент щодо створення сприятливих умов для розвитку в Україні індустрії програмної продукції" єдиний внесок для найманих працівників учасників економічного експерименту, у тому числі нерезидентів, встановлюється у розмірі у розмірі 3,6 відсотка від суми, що дорівнює двом розмірам мінімальної заробітної плати, встановленої на день нарахування єдиного внеску, з урахуванням кількості днів, відпрацьованих працівником у звітному періоді.»;

частину 15 доповнити пунктом 2 такого змісту:

«2) На період проведення економічного експерименту щодо створення сприятливих умов для розвитку в Україні індустрії програмної продукції відповідно до Закону України "Про економічний експеримент щодо створення сприятливих умов для розвитку в Україні індустрії програмної продукції" для учасників економічного експерименту сума єдиного внеску розподіляється:

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття – 4,1322 відсотка;

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням – 3,8567 відсотка;

на загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності – 0,551 відсотка;

на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування (до солідарної системи) – 91,4601 відсотка.».

4. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня опублікування цього Закону:

1) внести зміни до Порядку обчислення середньої заробітної плати (доходу, грошового забезпечення) для розрахунку виплат за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 26 вересня 2001 р. № 1266 (зі змінами та доповненнями) в частині розрахунку виплат найманим працівникам учасників економічного експерименту з урахуванням особливостей визначення сум, з яких сплачуються внески до фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування учасниками економічного експерименту та їх працівниками, а також привести інші свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

2) розробити та прийняти положення про організацію та ведення єдиного державного реєстру учасників економічного експерименту у сфері індустрії програмної продукції.

3) забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом та прийняття актів, необхідних для його реалізації.

**Голова Верховної Ради  
України**

***ДОДАТОК 3.***

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Наказ Державної служби інтелектуальної власності України  
від 8 грудня 2011 року № 243-н

***ПОЛОЖЕННЯ  
про офіційні видання державної системи правової  
охорони інтелектуальної власності***

**I. Загальні положення**

1. Це Положення про офіційні видання державної системи правової охорони інтелектуальної власності (далі – Положення) підготовлено на підставі законів України у сфері правової охорони інтелектуальної власності й стандартів Всесвітньої організації інтелектуальної власності (далі – ВОІВ) та регламентує номенклатуру офіційних видань, їх структуру й склад відомостей, що публікуються в них.

2. Офіційні видання державної системи правової охорони інтелектуальної власності становлять сукупність документів, що видаються на паперовому та дублюються на електронному носіях і є оперативним та вичерпним джерелом інформації про заявлені та зареєстровані об'єкти права інтелектуальної власності, а також нормативні акти та інші офіційні відомості й сповіщення.

3. Порядок та строки підготовки відомостей для публікації в офіційних виданнях визначаються відповідними розпорядчими документами Державної служби інтелектуальної власності України (далі – Державна служба).

**II. Номенклатура офіційних видань у сфері правової охорони інтелектуальної власності**



1. Офіційний бюлетень "Промислова власність" – друковане періодичне видання, яке виходить 2 рази на місяць.

Аналогом офіційного друкованого видання є електронне видання, оснащене інтегрованою пошуковою системою.

Річний покажчик до друкованого видання офіційного бюлетеня "Промислова власність" – друковане періодичне видання, яке виходить 1 раз на рік.

2. Офіційний бюлетень "Авторське право і суміжні права" – друковане періодичне видання, яке виходить 4 рази на рік.

Аналогом офіційного друкованого видання є електронне видання, оснащене інтегрованою пошуковою системою.

3. Описи до патентів України на винаходи (корисні моделі) – друковане та електронне видання, яке видається з періодичністю виходу офіційного бюлетеня "Промислова власність".

4. Міжнародні класифікації об'єктів права інтелектуальної власності, засновані відповідними міжнародними угодами, – друковані та/або електронні видання:

Міжнародна патентна класифікація (чинна редакція в перекладі українською мовою);

Міжнародна класифікація товарів і послуг для реєстрації знаків (чинна редакція в перекладі українською мовою);

Міжнародна класифікація промислових зразків (чинна редакція в перекладі українською мовою).

Друковані видання видаються як додатки до друкованого видання офіційного бюлетеня "Промислова власність".

5. Річний звіт Державної служби інтелектуальної власності України – друковане та електронне видання, яке видається 1 раз на рік.

6. Статистичний збірник "Промислова власність у цифрах" – друковане видання Державної служби та Державного підприємства "Український інститут промислової власності" (далі – Інститут), яке видається 1 раз на квартал.

### III. Структура офіційних видань та склад відомостей, що публікуються

#### 1. Офіційний бюлетень "Промислова власність"

1. Друковане видання офіційного бюлетеня "Промислова власність" (далі – офіційний бюлетень) складається з двох книг:

книги 1 "Винаходи, корисні моделі, топографії інтегральних мікросхем";

книги 2 "Промислові зразки, знаки для товарів і послуг, кваліфіковані зазначення походження товарів".

##### 1.1. Книга 1 офіційного бюлетеня містить такі розділи:

офіційні повідомлення;

відомості про заявки на винаходи, які прийняті до розгляду, що містять бібліографічні дані;

відомості про видачу патентів України на винаходи, що містять:  
бібліографічні дані;  
формули винаходів;

відомості про видачу патентів України на корисні моделі, що містять:  
бібліографічні дані;  
формули корисних моделей;

відомості про реєстрацію топографій інтегральних мікросхем (далі – ІМС), що містять:  
бібліографічні дані;  
реферат;

показчики до кожного розділу книги 1 офіційного бюлетеня, що містить відомості стосовно об'єкта промислової власності:

систематичний показчик заявок на винаходи, які прийняті до розгляду;  
нумераційний показчик заявок на винаходи, які прийняті до розгляду;  
систематичний показчик патентів на винаходи;  
нумераційний показчик заявок на винаходи;  
нумераційний показчик патентів на винаходи;  
нумераційний показчик патентів на винаходи, які внесені до Державного реєстру патентів України на винаходи за авторськими свідоцтвами СРСР;  
нумераційний показчик авторських свідоцтв СРСР, які припинили дію в Україні у зв'язку з видачею патентів України на винаходи;  
систематичний показчик патентів на корисні моделі;  
нумераційний показчик заявок на корисні моделі;  
нумераційний показчик патентів на корисні моделі;  
нумераційний показчик свідоцтв про державну реєстрацію топографій ІМС;  
нумераційний показчик заявок на реєстрацію топографій ІМС;

сповіщення для кожного з об'єктів промислової власності (далі – ОПВ), що публікуються в книзі 1:

відомості про продовження строку дії патенту на винахід, об'єктом якого є лікарський засіб, засіб захисту тварин, засіб захисту рослин, використання якого потребує дозволу компетентного органу; зміни до відомостей, що занесені до Державного реєстру патентів України на винаходи, відомості про видачу дублікатів патентів (деклараційних патентів), відомості про виправлення очевидних помилок в описах до патентів (деклараційних патентів) на винаходи, зміни внаслідок виправлення помилок та інші відомості, що стосуються реєстрації патентів (деклараційних патентів) на винаходи;

зміни до відомостей, що занесені до Державного реєстру патентів України на корисні моделі, відомості про видачу дублікатів патентів (деклараційних патентів), відомості про виправлення очевидних помилок в описах до патентів (деклараційних патентів) на корисні моделі, зміни внаслідок виправлення помилок та інші відомості, що стосуються реєстрації патентів (деклараційних патентів) на корисні моделі;

зміни до відомостей, що занесені до Державного реєстру України топографій ІМС, відомості про видачу дублікатів свідоцтв, зміни внаслідок виправлення помилок та інші відомості, що стосуються реєстрації топографій ІМС.

1.2. Книга 2 офіційного бюлетеня містить такі розділи:

офіційні повідомлення;

відомості про видачу патентів України на промислові зразки, що містять бібліографічні дані та зображення (комплект зображень) промислових зразків (варіантів) у чорно-білому виконанні;

відомості про видачу свідоцтв України на знаки для товарів і послуг, що містять бібліографічні дані та зображення знаків у чорно-білому виконанні;

відомості про знаки, зареєстровані відповідно до Мадридської угоди про міжнародну реєстрацію знаків та/або Протоколу до Мадридської угоди про міжнародну реєстрацію знаків, яким надана охорона в Україні, що містять бібліографічні дані та зображення знаків у чорно-білому виконанні;

відомості про добре відомі знаки в Україні, що містять бібліографічні дані та зображення знаків у чорно-білому виконанні;

відомості про заявки на реєстрацію кваліфікованих зазначень походження (далі – КЗП) товарів та/або права на використання КЗП товарів, які прийняті до розгляду, що містять: бібліографічні дані;

інші дані, передбачені п. 8 ст. 11 Закону України «Про охорону прав на зазначення походження товарів»;

відомості про реєстрацію КЗП товарів, що містять:

бібліографічні дані;

зареєстроване КЗП товару;

кваліфікацію КЗП товару (назву місця походження товару або географічне зазначення походження товару);

назву товару, для якого реєструється КЗП товару;

опис особливих властивостей, певних якостей, репутації або інших характеристик товару;

межі географічного місця, з яким пов'язуються особливі властивості, певні якості, репутація або інші характеристики товару;

відомості про реєстрацію права на використання зареєстрованих КЗП товарів, що містять: бібліографічні дані;

зареєстроване КЗП товару;

назву товару, для якого зареєстровано КЗП товару;

умови використання КЗП товару на етикетці та для маркування товару;

ім'я фізичної особи або повне найменування юридичної особи, якій надається право на використання зареєстрованого КЗП товару, її місце проживання або місцезнаходження та двобуквений код держави відповідно до стандарту VOIB ST.3;

покажчики до кожного розділу книги 2 офіційного бюлетеня, що містить відомості стосовно ОПВ:

нумераційний покажчик патентів на промислові зразки;

нумераційний покажчик заявок на промислові зразки;

систематичний покажчик патентів на промислові зразки;

нумераційний покажчик свідоцтв на знаки для товарів і послуг;

нумераційний покажчик заявок на знаки для товарів і послуг;

систематичний покажчик свідоцтв на знаки для товарів і послуг;

нумераційний покажчик міжнародних реєстрацій знаків, яким надано охорону в Україні;  
систематичний покажчик міжнародних реєстрацій знаків, яким надано охорону в Україні;  
покажчик добре відомих знаків в Україні;  
нумераційний покажчик заявок на реєстрацію КЗП товарів та/або права на використання КЗП товарів, які прийняті до розгляду;  
нумераційний покажчик зареєстрованих КЗП товарів;  
нумераційний покажчик заявок на реєстрацію КЗП товарів;  
нумераційний покажчик свідоцтв України про реєстрацію права на використання зареєстрованого КЗП товарів;  
нумераційний покажчик заявок на реєстрацію права на використання зареєстрованих КЗП товарів;

сповіщення для кожного з ОПВ, що публікуються в книзі 2:

зміни до відомостей, що занесені до Державного реєстру патентів України на промислові зразки, відомості про видачу дублікатів патентів, про зміни, які відбулися внаслідок виправлення помилок, та інші відомості, що стосуються реєстрації патентів на промислові зразки;

зміни до відомостей, що занесені до Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг, відомості про видачу дублікатів свідоцтв, про зміни, які відбулися внаслідок виправлення помилок, та інші відомості, що стосуються реєстрації знаків для товарів і послуг;

зміни до відомостей про міжнародну реєстрацію знаків, яким надано охорону в Україні;

відомості про відмову в реєстрації КЗП товарів та/або права на використання зареєстрованих КЗП товарів; зміни до відомостей, що занесені до Державного реєстру України назв місць походження товарів і прав на використання зареєстрованих кваліфікованих зазначень походження товарів, відомості про видачу дублікатів свідоцтв, зміни, які відбулися внаслідок виправлення помилок, та інші відомості, що стосуються реєстрації КЗП товарів та/або свідоцтв про реєстрацію прав на використання зареєстрованих КЗП товарів;

кольорові зображення промислових зразків;

кольорові зображення знаків для товарів і послуг.

2. Електронне видання за змістом та періодичністю повністю відповідає друкованому виданню офіційного бюлетеня, вимоги до якого встановлені пунктом 1 цієї глави, та включає:

офіційні повідомлення;

відомості про заявки на відповідні ОПВ, які прийняті до розгляду;

відомості про видачу охоронних документів на ОПВ;

відповідні покажчики та сповіщення.

2. Річний покажчик до друкованого видання офіційного бюлетеня “Промислова власність”

1. Річний покажчик до друкованого видання офіційного бюлетеня "Промислова власність" (далі – Річний покажчик) є друкованим виданням, що видається один раз на рік і складається з двох книг:

книги 1 "Винаходи, корисні моделі, топографії інтегральних мікросхем";  
книги 2 "Промислові зразки, знаки для товарів і послуг, кваліфіковані зазначення походження товарів".

1.1. Книга 1 Річного покажчика містить такі розділи:

заявки на винаходи, які прийняті до розгляду; у цьому розділі публікуються такі покажчики:

систематичний покажчик заявок на винаходи, які прийняті до розгляду;  
нумераційний покажчик заявок на винаходи, які прийняті до розгляду;  
іменний покажчик винахідників;

патенти України на винаходи, які внесені до Державного реєстру патентів України на винаходи; у цьому розділі публікуються такі покажчики:

систематичний покажчик патентів України на винаходи;  
нумераційний покажчик заявок на винаходи;  
нумераційний покажчик патентів України на винаходи;  
іменний покажчик власників патентів України на винаходи;  
нумераційний покажчик патентів України на винаходи, що охоронялись авторськими свідоцтвами СРСР;

припинення дії патентів України на винаходи; у цьому розділі публікуються такі покажчики:

нумераційний покажчик авторських свідоцтв СРСР, які припинили дію в Україні у зв'язку з видачею патентів України на винаходи;  
нумераційний покажчик патентів України на винаходи, відомості про припинення дії яких опубліковано;

патенти України на корисні моделі, які внесені до Державного реєстру патентів України на корисні моделі; у цьому розділі публікуються такі покажчики:

систематичний покажчик патентів України на корисні моделі;  
нумераційний покажчик заявок на корисні моделі;  
нумераційний покажчик патентів України на корисні моделі;  
іменний покажчик винахідників;  
іменний покажчик власників патентів України на корисні моделі;

припинення дії патентів України на корисні моделі; у цьому розділі публікується такий покажчик:

нумераційний покажчик патентів України на корисні моделі, відомості про припинення дії яких опубліковано;

свідоцтва про державну реєстрацію топографій ІМС, які внесені до Державного реєстру України топографій інтегральних мікросхем; у цьому розділі публікуються такі покажчики:

нумераційний покажчик свідоцтв про державну реєстрацію топографій ІМС;  
нумераційний покажчик заявок на реєстрацію топографій ІМС;  
іменний покажчик авторів топографій ІМС;  
іменний покажчик власників свідоцтв про державну реєстрацію топографій ІМС;

припинення дії свідоцтв України про державну реєстрацію топографій ІМС; у цьому розділі публікується такий покажчик:

нумераційний покажчик свідоцтв про державну реєстрацію топографій ІМС, відомості про припинення дії яких опубліковано.

1.2. Книга 2 Річного покажчика містить такі розділи:

патенти України на промислові зразки, які внесені до Державного реєстру патентів України на промислові зразки; у цьому розділі публікуються такі покажчики:

систематичний покажчик патентів України на промислові зразки;  
нумераційний покажчик заявок на промислові зразки;  
нумераційний покажчик патентів України на промислові зразки;  
іменний покажчик власників патентів України на промислові зразки;

припинення дії патентів України на промислові зразки; у цьому розділі публікується такий покажчик:

нумераційний покажчик патентів України на промислові зразки, відомості про припинення дії яких опубліковано;

свідоцтва на знаки для товарів і послуг, які внесені до Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; у цьому розділі публікуються такі покажчики:

систематичний покажчик свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;  
нумераційний покажчик заявок на знаки для товарів і послуг;  
нумераційний покажчик свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;  
іменний покажчик власників свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

припинення дії свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; у цьому розділі публікується такий покажчик:

нумераційний покажчик свідоцтв на знаки для товарів і послуг, відомості про припинення дії яких опубліковано;

знаки за міжнародною реєстрацією, яким надано охорону в Україні; у цьому розділі публікуються такі покажчики:

систематичний покажчик міжнародних реєстрацій знаків, яким надано охорону в Україні;  
нумераційний покажчик міжнародних реєстрацій знаків, яким надано охорону в Україні;

добре відомі знаки в Україні; у цьому розділі публікується такий покажчик:  
покажчик добре відомих знаків в Україні;

заявки на реєстрацію КЗП товарів та/або права на використання КЗП товарів, які прийняті до розгляду; у цьому розділі публікується такий покажчик:

нумераційний покажчик заявок на реєстрацію КЗП товарів та/або прав на використання КЗП товарів, які прийняті до розгляду;

реєстрації КЗП товарів, які внесені до Державного реєстру України назв місць походження та географічних зазначень походження товарів і прав на використання зареєстрованих кваліфікованих зазначень походження товарів; у цьому розділі публікуються такі покажчики:

нумераційний покажчик реєстрацій КЗП товарів;  
нумераційний покажчик заявок на реєстрацію КЗП товарів;  
предметний (абетковий) покажчик зареєстрованих КЗП товарів;

свідоцтва про реєстрацію прав на використання КЗП товарів, які внесені до Державного реєстру України назв місць походження та географічних зазначень походження товарів і

прав на використання зареєстрованих кваліфікованих зазначень походження товарів; у цьому розділі публікуються такі покажчики:  
нумераційний покажчик свідоцтв України про реєстрацію прав на використання зареєстрованих КЗП товарів;  
нумераційний покажчик заявок на реєстрацію права на використання КЗП товарів, за якими видані свідоцтва;  
іменний покажчик осіб, яким надається право на використання зареєстрованих КЗП товарів;

припинення дії свідоцтв України про реєстрацію прав на використання КЗП товарів; у цьому розділі публікується такий покажчик:  
нумераційний покажчик свідоцтв України про реєстрацію прав на використання зареєстрованих КЗП товарів, відомості про припинення дії яких опубліковано.

### 3. Офіційний бюлетень "Авторське право і суміжні права"

1. Друковане видання офіційного бюлетеня "Авторське право і суміжні права" (далі – офіційний бюлетень) видається однією книгою.

Офіційний бюлетень містить такі розділи:

офіційні повідомлення;

відомості про реєстрацію авторського права на твір;

відомості про реєстрацію договорів, які стосуються права автора на твір;

відомості про облік організацій колективного управління;

покажчики до кожного розділу офіційного бюлетеня:

нумераційний покажчик свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір за об'єктами авторського права;

іменний покажчик авторів творів;

іменний покажчик роботодавців;

сповіщення стосовно об'єктів авторського права, що публікуються в офіційному бюлетені:

зміни до відомостей, що занесені до Державного реєстру свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір та Державного реєстру договорів, які стосуються права автора на твір, відомості про визнання реєстрації недійсною, відомості про передачу (відчуження) майнових прав на твір, зміни у відомостях про передачу (відчуження) майнових прав на твір, відомості про надання дозволу на використання твору, зміни у відомостях про надання дозволу на використання твору, відомості про видачу дублікатів свідоцтв, відомості про виправлення очевидних помилок, відомості про реорганізацію (ліквідацію) організації колективного управління, відомості про видачу дублікату свідоцтва про облік організації колективного управління, відомості про виключення організації колективного управління з реєстру обліку організацій колективного управління.

2. Електронне видання за змістом та періодичністю повністю відповідає друкованому виданню офіційного бюлетеня, вимоги до якого встановлені пунктом 1 цієї глави, та включає:

офіційні повідомлення;

відомості про реєстрацію авторського права на твір;

відомості про реєстрацію договорів, які стосуються права автора на твір;

відомості про облік організацій колективного управління;

відповідні показники та сповіщення.

#### IV. Описи до патентів України на винаходи (корисні моделі)

##### 1. Види описів до патентів України

До патентів України на винаходи (корисні моделі) залежно від процедури їх видачі публікуються такі види описів:

опис до патенту України на винахід, що видається на підставі національної заявки;

опис до патенту України на корисну модель;

опис до патенту України на винахід, що видається за авторським свідоцтвом СРСР.

##### 2. Друковане видання описів до патентів України на винаходи (корисні моделі)

1. Друковане видання опису до патенту України на винахід (корисну модель) включає:

титильну сторінку, що містить бібліографічні дані, реферат, основне креслення або хімічну формулу (за наявності);

текст опису винаходу (корисної моделі);

формулу винаходу (корисної моделі);

креслення, на які є посилання в описі винаходу (корисної моделі), або інші ілюстративні матеріали (за наявності).

##### 3. Електронне видання описів до патентів України на винаходи (корисні моделі)

Електронне видання (на оптичному носії) описів до патентів України на винаходи (корисні моделі) включає в структурованому вигляді таку інформацію: бібліографічні дані та реферат трьома мовами (українською, російською та англійською), формули та тексти описів до патентів на винаходи (корисні моделі) українською мовою.

#### V. Міжнародні класифікації чинних редакцій у перекладі українською мовою

##### 1. Друковані видання

1. Текст чинної редакції Міжнародної класифікації промислових зразків (Локарнська класифікація) як переклад з англійської мови.

Видається з дотриманням структури чинної редакції цієї класифікації, виданої мовою оригіналу.

2. Українськомовна чинна редакція Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (Ніщцька класифікація).

Видається з дотриманням структури чинної редакції цієї класифікації, виданої мовою оригіналу.



## 2. Електронні видання

1. Чинна українська версія Міжнародної патентної класифікації.

Видається з дотриманням структури чинної редакції цієї класифікації, виданої мовою оригіналу.

2. Текст чинної редакції Міжнародної класифікації промислових зразків (Локарнська класифікація) українською мовою як переклад з англійської мови.

Видається з дотриманням структури чинної редакції цієї класифікації, виданої мовою оригіналу.

3. Українськомовна чинна редакція Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (Ніццька класифікація).

Видається з дотриманням структури чинної редакції цієї класифікації, виданої мовою оригіналу.

## VI. Річний звіт Державної служби

Офіційне щорічне друковане та електронне видання, що містить відомості про діяльність Державної служби, підприємств, установ, організацій, що належать до сфери її управління; про законодавче забезпечення процедури набуття, здійснення та захисту прав інтелектуальної власності в Україні; про реєстрації прав на об'єкти права інтелектуальної власності; про інформаційне забезпечення діяльності у сфері правової охорони інтелектуальної власності; про міжнародне співробітництво; про підвищення кваліфікації фахівців у сфері правової охорони інтелектуальної власності.

## VII. Статистичний збірник "Промислова власність у цифрах"

У статистичному збірнику "Промислова власність у цифрах" висвітлюються статистичні дані щодо об'єктів промислової власності, показники винахідницької активності наукових установ академічного профілю та навчальних закладів, підпорядкованих Міністерству освіти і науки, молоді та спорту України, а також основні результати діяльності Державної служби та Інституту за вказаний період (<http://sips.gov.ua/ua/news.html>).