

Засновники Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, Національна юридична бібліотека.
Заснований у 2011 році . Виходить раз на два тижні.
Головний редактор О. Онищенко, академік НАН України. *Редакційна колегія* В. Горовий (заступник
головного редактора), Н. Іванова, А. Чекмарьов, А. Березельська.
Адреса редакції: НБУВ, просп. 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039, Україна.

Громадська думка про правотворення

/Бюлетень оперативних матеріалів на базі аналізу
правової електронної інформації/

№ 4
(травень 2011 р.)

ЗМІСТ

АКТУАЛЬНА ПОДІЯ	2
АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС	3
РЕЗОНАНСНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ	13
НОВИНИ ЗАКОНОТВОРЧОГО ПРОЦЕСУ	15
ВІДГУКИ.....	31
Податкове законодавство України	31
Закон «Про увічнення Перемоги	36
у Великій Вітчизняній війні 1941–1945 років»	36
Закон «Про вибори народних депутатів»	40
Закон «Про доступ до публічної інформації»	45
Закон «Про вищу освіту».....	51
Інше.....	53
КОМЕНТАРІ ЗАРУБІЖНИХ ЕКСПЕРТІВ.....	72
ДІАЛОГИ	75
ЩОДЕННИК БЛОГЕРА	79

КИЇВ 2011

АКТУАЛЬНА ПОДІЯ

Верховна Рада України прийняла нову редакцію Повітряного кодексу

Серед основних позитивних змін нової редакції Повітряного кодексу варто виділити чітко прописані обов'язки авіакомпанії перед пасажирами. Ще одна кардинальна відмінність від попередньої редакції – це поділ на державну і цивільну авіацію.

До цивільної авіації належать комерційна авіація (перевезення пасажирів та вантажів), виконання авіаційних робіт та авіація загального призначення – так звана «мала авіація», яка використовується з приватною метою та регулюється спрощеними правилами та вимогами. Уповноваженим органом у державній авіації визначено Міністерство оборони, а в цивільній авіації – орган, що створюється Кабінетом Міністрів. Як зазначається в пояснювальній записці, головною метою розроблення проекту є урахування вимог Міжнародної організації цивільної авіації (ІКАО), Європейського Союзу, Європейської конференції цивільної авіації (ЄКЦА), Європейської організації з безпеки аеронавігації (ЄВРОКОНТРОЛЬ), а також змін у нормах українського законодавства, які відбулися за період після введення в дію Повітряного кодексу України в 1993 р.

У процесі прийняття документа найбільш спірним моментом була частина Кодексу щодо штрафів. Велика система штрафів, закладена в Кодексі, – є однією з «революційних» змін. Ст. 130 Кодексу визначає, що на юридичну особу – суб'єкта авіаційної діяльності може бути накладено штраф від 500 до 8 тис. неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (8,5–136 тис. грн) у випадках, визначених тією ж статтею. На фізичну особу – суб'єкта авіаційної діяльності може бути накладено штраф від 100 до 1 тис. таких мінімумів (1,7–17 тис. грн). «Раніше в Державіаадміністрації не було дієвих механізмів впливу на авіакомпанії, можна було тільки анулювати сертифікат експлуатанта, для незначних порушень цю міру застосувати було неможливо», – так прокоментував ці нововведення перший заступник міністра інфраструктури України К. Єфименко. У випадку з порушенням прав пасажирів передбачається створення в кожному з аеропортів спеціальної служби, до якої можна буде скаржитися у випадку порушення прав пасажирів.

Згідно зі ст. 104 пасажир має право на компенсацію від авіаперевізника та надання допомоги в разі відмови від прийняття на борт або скасування польоту чи тривалої затримки вильоту, зниження класу обслуговування пасажиру, повернення плати за ненадану послугу з повітряного перевезення.

Встановлено вікові обмеження для пілотів комерційної авіації для виконання функцій командира судна: до 60 років – якщо пілот один, до 65 років – якщо пілотів два і другий з них молодше 60 років.

Кодекс також уточнює обмеження щодо будівництва на приаеродромній території, забороняє на відстані до 15 км від меж аеродрому відкрите складування харчових відходів та будівництво споруд, які можуть призводити до масового скупчення птахів.

Ще один аспект нової редакції Повітряного кодексу, який негативно оцінений багатьма експертами, це відсутність у Кодексі чітко прописаних положень про діяльність приватної, ділової, спортивної, малої авіації, а також функціонування авіаційних громадських організацій.

У свою чергу віце-прем'єр-міністр – міністр інфраструктури Б. Колесніков підкреслив, що новий Повітряний кодекс – «це повноцінний документ, який адаптує авіаційну галузь України до Європейського Союзу».

Імовірний розвиток подій:

- на думку деяких експертів, розділ Кодексу щодо відповідальності за порушення законодавства щодо безпеки авіації та використання повітряного простору України може принести операторам ринку серйозні проблеми, оскільки прийняття рішень за визначеними питання можуть бути ускладнені спірністю певних норм документа;
- норма, яка зобов'язує авіаперевізників поінформувати авіаційне відомство про припинення регулярних повітряних перевезень за 30 днів до запланованої дати, припинення з зазначенням причин має позитивно вплинути на можливість своєчасно реагувати на виникнення конфліктних ситуацій;
- узгодження багатьох норм Кодексу з різними зацікавленими відомствами викликало досить багато суперечностей у різних положеннях Кодексу.

АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС

А. Рябоконт, мл. науч. сотруд.

Правительство: реформы на зерновом рынке приобретают конкретику

Украинская власть меняет правила игры на рынке зерна. 19 мая Верховная Рада во втором чтении и в целом утвердила законопроект «Об изменении к Налоговому кодексу и утверждению ставок экспортных пошлин на некоторые виды зерновых». Согласно документу, до 1 января 2012 г. в Украине устанавливаются ставки пошлины на вывоз пшеницы и смеси пшеницы и ржи в 9 %, но не менее 17 евро/т, ячменя – 14 %, но не менее 23 евро/т, кукурузы – 12 %, но не менее 20 евро/т. Ограничения будут действовать со следующего месяца после опубликования закона, подписанного Президентом. По мнению чиновников и экспертов, за это время госбюджет может получить поступления на уровне не менее 600 млн евро.

25 мая на заседании Кабинета Министров были отменены квоты на экспорт всех видов зерновых. Как заявил министр аграрной политики Н. Присяжнюк, «сегодня правительство приняло постановление, отменило принцип квотирования на зерно. В ближайшие дни, сегодня-завтра, постановление выйдет, будет опубликовано, и квоты на экспорт всех зерновых будут отменены».

Квоты на экспорт кукурузы правительство отменило еще 5 мая. После отмены квот на эту культуру ее стоимость на элеваторах в Черкассах возросла с 1850–1950 до 1950–2050 грн за 1 т и экспорт несколько оживился, говорят в Институте экономических исследований и политических консультаций «Украинско-немецкий диалог». По идее, то же должно произойти с пшеницей и ячменем после принятия этого закона. Стоимость этого зерна должна возрасти в условиях увеличения спроса и активизации отгрузок за рубеж, считают эксперты института.

Идея зарабатывать на экспортерах принадлежит Администрации Президента В. Януковича, который впервые озвучил ее еще в марте, когда правительство рассматривало возможность продления квот на экспорт зерновых. Первый заместитель главы Администрации Президента И. Акимов также заявляла, что Президент выступает за отмену квот на экспорт в связи с их непрозрачным распределением и предлагает заменить их «таможенными мерами». Вопрос введения экспортных пошлин для зерна был частью договоренностей с МВФ, объясняли тогда в Администрации Президента. Но чиновникам Кабмина все-таки удалось провалить административный способ ограничений, сохранив квотирование, а парламент в дополнение к этому 7 апреля принял закон о продаже квот на аукционах. Однако в конце апреля этот документ был ветирован Президентом В. Януковичем как не соответствующий «международным обязательствам Украины по многосторонним торговым соглашениям Всемирной торговой организации».

Тем временем с июля 2010 г. по апрель 2011 г., по данным Госкомстата, отправлено на экспорт 9,5 млн т зерна из 13–14 млн т потенциальных объемов. Это значит, что переходные остатки к июню составят не менее 3–4 млн т, в то время как в июле уже начинается новый маркетинговый сезон и за рубеж будут вывозиться объемы нового урожая. «Крайне необходимо освободить экспорт зерна старого урожая от каких-либо ограничений, чтобы освободить склады и элеваторы к приему зерна урожая-2011. Товаропроизводителям надо дать возможность продать излишки зерна, особенно кукурузы и пшеницы. Полученные средства они направят на завершение посевной и проведение уборочной кампании-2011», – считает генеральный директор Украинской аграрной конфедерации С. Стоянов.

Вывозные пошлины более приемлемы для зернотрейдеров, чем квоты, так как предполагают более понятный, прогнозируемый и прозрачный процесс вывоза зерновых, считает президент Международной ассоциации торговли зерном и кормами (GAFTA) А. Гаврилов. Оба предыдущих распределения квот завершались скандалами – наибольшие их объемы

выделялись компании «Хлебинвестбуд», не чуждой российскому Внешэкономбанку и украинскому аграрному лобби, в то время как лидеры зернового экспорта прошлых лет – международные компании Cargill, Toepfer, Louis Dreyfus, Soufflet Group, а также компания А. Вадатурского «Нибулон» – не могли их получить вообще. Такие правила игры на рынке привели к тому, что трейдерские компании пересмотрели инвестпланы, отмечает А. Гаврилов. Компания Louis Dreyfus отказалась инвестировать 150–200 млн долл. в строительство элеваторов и маслоэкстракционного завода. Приостановили инвестиции «Нибулон» и Cargill. «Мы были бы готовы еще инвестировать в экономику Украины, но при условии прозрачности регуляторной политики, что будет способствовать свободной торговле и иностранным инвестициям», – отмечал президент «АТ Каргилл» А. Ружицкий. Ранее Cargill анонсировала проект по строительству совместно с компанией Risoil терминала по перевалке зерновых в Ильичевском морском порту мощностью 2 млн т в год, а также рассматривала возможность строительства комбикормового завода. С целью минимизации затрат большинство зернотрейдерских компаний сократили штат сотрудников и снизили зарплаты, говорят участники рынка. Но уйти с украинского зернового рынка не решается ни один зернотрейдер. В предыдущие годы, торгуя украинским зерном, они получали маржу в 10–15 %, тогда как при продаже продукции из других стран – 5–7 %, говорит аналитик ИК Concorde Capital Е. Самусенко. Поэтому компании ожидают, когда Кабмин установит окончательные правила экспорта. «Имея значительный потенциал производства сельскохозяйственного сырья, Украина является стратегически важной страной для закупок зерновых и масличных культур», – объясняет это А. Ружицкий.

«Рынок опасался усиления ручного регулирования отрасли. До недавнего времени существовала вероятность, что с осени единственным государственным экспортером зерна станет все тот же «Хлебинвестбуд», а остальные компании вынуждены будут уйти из этого бизнеса», – говорит аналитик компании ААА М. Колесник.

Теперь же, по словам А. Гаврилова, несмотря на прогнозируемый в новом маркетинговом году рост цен на зерно в мире из-за засухи в Европе, пошлины будут служить сдерживающим механизмом для экспортеров. Поэтому вывоз зерна будет не слишком активным, что позволит правительству закупить его в госрезерв по низким ценам, уверен эксперт. Именно с этой целью пошлины и вводятся, поэтому с начала 2012 г. они скорее всего будут отменены, полагает аналитик инвестгруппы «Арт Капитал» А. Патиота. Введение пошлин разрешит и спор чиновников с трейдерами относительно цен на зерно на внутреннем рынке. В течение прошлого года высокая стоимость урожая постоянно нервировала чиновников Кабинета Министров, которые не без оснований обвиняли экспортеров и производителей зерна в спекуляциях. Но теперь власти смогут получать компенсацию (чем выше цена, тем большей будет сумма пошлин) и направлять ее либо на закупки зерна в Государственный резерв, либо на

дотации селянам. А. Патиота прогнозирует, что в связи с хорошим состоянием озимых урожай зерна в Украине составит 45 млн т против 39 млн т в прошлом году, и после формирования Госрезерва причин для ограничений экспорта не будет.

Справка: Напомним, что по данным пресс-службы Министерства аграрной политики и продовольствия Украины на конец апреля – начало мая 2011 г. в Украине из 8,088 млн га озимых зерновых погибло 35,9 тыс. га, что составляет 0,4 % посевных площадей. Также сообщается, что 498,5 тыс. га посевов (6,2 %) находятся в слабом и изреженном состоянии. По информации министерства, 4,5 млн га посевов озимых зерновых культур (55,9 %) находятся в хорошем состоянии и еще 3,05 млн га (37,9 %) – в удовлетворительном.

Еще одним важным аспектом рассмотрения изменений правил игры на зерновом рынке является международный фактор. Приняв более прозрачную схему ограничения экспорта, Украина сможет угодить мировой общественности, которая ранее активно критиковала «ручное» управление отраслью и грозила введением санкций против Украинского государства. Президент В. Янукович уже успел заявить, что пошлины на зерно согласованы с МВФ. Впрочем, некоторые эксперты полагают, что реакция мирового сообщества на пошлины все же будет. Так, советник международной юридической фирмы Salans Б. Евтимов считает, что поскольку Украина является крупным поставщиком пшеницы на мировой рынок, основные страны – покупатели этого товара – будут обеспокоены очередными ограничениями. Это чревато политическим давлением, в том числе и в рамках идущих переговоров по созданию зоны свободной торговли Украина – ЕС. Но если это произойдет, то наши власти смогут избежать скандала, досрочно отменив пошлины, которые и без того будут действовать только до 2012 г.

Уже давно сложилась практика, когда все инициативы власти, связанные с удорожанием ведения зернового бизнеса, операторы перекалывают на сельхозпроизводителя. Но на этот раз у операторов другая причина опасаться пошлин: «До сих пор остается неясным, как будут взиматься пошлины – будут ли установлены индикативные цены на зерно при экспорте. Кроме того, непонятно, когда закон вступит в силу на самом деле... Все это не позволяет нам сейчас планировать дальнейший экспорт и формировать закупочные и отгрузочные цены. Мы остановили эти операции по зерну в Украине до прояснения правил экспорта», – говорит директор NWG Ukraine Н. Горбачев.

Существует риск, что потери от ограничений разделят не все участники рынка, поскольку для отдельного оператора уже существуют эксклюзивные права по ведению зернового бизнеса. Речь идет о токомпании «Хлебвестбуд». Согласно информации в некоторых СМИ, этот оператор не осуществлял сделок на внешних рынках по поставкам зерна, хотя продал этой продукции около 900 тыс. т по состоянию на апрель (с конца прошлого года). Около 300 тыс. т было отправлено трейдером по государственным

контрактам в Россию, Грузию и другие страны СНГ. Об этом заявляло руководство самого «Хлебинвестбуда». И поставки эти не предполагали никаких ограничений. Остальные 600 тыс. т зерна покупались у селян исключительно с целью последующей перепродажи конкурентам – остальным зернотрейдерам, которые и осуществляли отгрузки по контрактам за границу.

Учитывая спекулятивный характер операций с зерном, нет вероятности того, что «Хлебинвестбуд» после введения пошлин будет не обременен их уплатой в исключительном порядке. Ведь компания не осуществляет экспорт как таковой. Это конкурентное неравенство условий внешней торговли возмущает транснациональные компании. Н. Горбачев считает, что вероятность такого сценария очень велика. «Нет уверенности в том, что остальные зернотрейдеры будут оплачивать пошлину, в то время как „Хлебинвестбуд“ будет от нее освобожден», – сказал он.

Пока для игроков мирового рынка зерна нет ответов на многие вопросы, и правила игры остаются неясными, достаточно прогнозируемой является ценовая ситуация с зерном внутри Украины. Начальник департамента АПК и химпрома «Госвнешинформ» Д. Гордейчук полагает, что уже в скором времени стоимость зерна снизится не менее чем на 200 грн на т по причине принятия закона о пошлинах. «Зернотрейдеры таким образом попытаются снизить потери от экспорта зерна уходящего года», – прогнозирует эксперт. В Украине избыток продукции старого урожая составляет 3–4 млн т. С 11 по 18 мая, по данным аналитика, минимальная цена тонны пшеницы третьего класса – самого распространенного товара в Украине – опустилась на 50 грн. В итоге 1 т такой пшеницы стоила по состоянию на 18 мая 1950 грн. Теперь она снизится до 1750 грн, если прогнозы Д. Гордейчука сбудутся, что очень вероятно. В этом случае подешевеет и фуражное зерно. Его стоимость составит около 1600 грн/т, что адекватно цене на зерно в начале уборочной кампании 2010 г. и недопустимо в условиях благоприятной мировой конъюнктуры.

Правительство не учитывает еще один фактор, который, как следствие, уже проявился и дальше лишь усугубится. Остановка экспорта и закупок зерна в настоящее время затрудняет работы мукомольных предприятий. Они фактически не могут приобрести зерно, чтобы переработать его в муку. Этот факт снова может обострить ситуацию на рынке хлеба. Кабмину ранее уже приходилось экстренными мерами тушить пожары в регионах, связанные с недостатком сырья у хлебопеков. Ведь эта проблема до сих пор не решена на государственном уровне, хотя Аграрный фонд уже отчитался о начале поставок муки собственного помола хлебопекарным предприятиям. Губернаторы, как и прежде, просят крупных производителей зерна помочь поставками, а кочующие запасы муки, зерна и хлеба из региона в регион уже стали прижившейся практикой.

Введение пошлин также крайне невыгодно сельхозпроизводителям, о чем заявил сразу же после принятия законопроекта Верховной Радой председатель Союза сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов И.

Томич. В связи с хорошими прогнозами на урожай и высокими переходными остатками зерна (по данным Госкомстата, на 1 мая они были на 8 % выше, чем на аналогичную дату прошлого года и составляли 8,3 млн т), а также отменой с 1 июля нормы о возврате экспортерам НДС введение пошлин будет оказывать дополнительное давление на закупочные цены, которые упадут примерно до 30 % от нынешнего уровня и будут ниже мировых на 40–45 %, ожидают в Союзе. Такая ситуация может привести к сокращению посевных площадей в будущем маркетинговом году, считает И. Томич.

А 25 мая организации производителей зерна обратились к Президенту В. Януковичу с просьбой ветировать закон, установивший пошлины на экспорт зерна в 2011 г. В обращении, подписанном руководителями Аграрного союза, Ассоциации фермеров и частных землевладельцев, Украинской аграрной конфедерации и Украинской зерновой ассоциации, сказано, что на протяжении действия закона, который должен вступить в силу с 1 июля и действовать до января 2012 г., убытки производителей зерна превысят 6 млрд грн. Ожидается, что эта сумма пойдет в главную смету страны. К этим 6 млрд грн потерянной выручки стоит добавить потери, вызванные ранним квотированием зерна и налоговыми нововведениями. Они, по словам обращающихся к Президенту организаций, составили 12 млрд грн. В итоге эксперименты с зерновым рынком со стороны правительства и парламента обойдутся сельским труженикам в 18 млрд грн, что фактически сопоставимо со стоимостью проведения осенней посевной кампании.

«Я даже не говорю о том, что пошлины на кукурузу (не менее 20 евро/т) и ячмень (не менее 23 евро/т) практически являются запретительными, – отметил Е. Ленг, генеральный директор ООО „Укрзернопром Агро“. – Но главное – это тяжелый удар по экономике сельхозпроизводства. Компании-экспортеры снизят закупочные цены на величину пошлины, в результате чего крестьяне получают многомиллиардные убытки», – подтверждает урон, наносимый АПК, менеджер рынка.

На сегодняшний день цены на прошлогодний урожай в стране достаточно высоки и пока колеблются на отметке в 2 тыс. грн за тонну кукурузы и пшеницы и 1,8 тыс. грн за тонну ячменя. Но поскольку запасы зерновых на рынке большие, а через несколько месяцев в продажу уже поступит новый урожай, селянам придется снизить аппетиты. По данным генерального директора Украинской аграрной конфедерации С. Стоянова, на начало мая на складах сельхозпредприятий и переработчиков хранилось 8,3 млн т прошлогоднего зерна, что почти на 10 % больше привычного объема переходных остатков. «Понятно, что излишки будут давить на рынок и цены, даже несмотря на активизацию закупок», – констатирует аналитик компании ААА М. Колесник. Ожидается, что уже в ближайшее время стоимость пшеницы и кукурузы может снизиться до 1,9 тыс. грн/т, ячменя – до 1,6 тыс. грн/т. Впоследствии возможно еще большее проседание закупочных цен, ведь с 1 июня экспортерам перестанут возвращать НДС. Не исключено, что они попытаются переложить на аграриев и эти потери, в результате чего

стоимость урожая упадет на 25–30 %.

Президент Украинской зерновой ассоциации В. Клименко прогнозирует, что цены на зерновые в Украине с июля 2011 г. снизятся по сравнению с мировыми на 15 % вследствие увеличения предложения злаков на рынке. По его словам, учитывая отмену квот на экспорт всех зерновых в Украине, начиная с июля, цены на зерновые будут падать, что будет обусловлено увеличением предложения зерна не только со стороны Украины, но в том числе и со стороны России, которая также намерена снять ограничения на экспорт с 1 июля.

По мнению В. Клименко, в лучшем случае за июнь 2011 г. из Украины экспортируют 2 млн т зерна. В связи с этим переходящие остатки на 1 июля составят 8 млн т. Учитывая прогнозируемые в текущем году объемы производства зерна на уровне 48 млн т, предложение зерна в следующем маркетинговом году составит порядка 56 млн т, при внутренней потребности Украины в 26 млн т.

В ответ на многочисленную критику министр аграрной политики и продовольствия Украины Н. Присяжнюк заявил о том, что правительство будет отрабатывать механизм регулирования экспорта зерновых, если его объемы будут угрожать продовольственной безопасности Украины.

По данным Минагрополитики, экспорт продукции предприятий агропромышленного комплекса за I квартал 2011 г. по сравнению с аналогичным периодом 2010 г. увеличился на 41 % и составлял приблизительно 900 млн долл.

В течение 2011–2012 маркетингового года Украина планирует экспортировать 19–20 млн т зерновых. Традиционно пшеницы вывезут в рамках 8–9 млн т, кукурузы – в рамках 4 млн т и ячменя – 5–6 млн т.

«На наш взгляд, мы имеем реальную возможность укрепить свои лидерские позиции и планируем на протяжении следующих пяти лет приблизиться до 80 млн т производства зерна и свыше 30 млн т его экспорта», – отметил глава Минагрополитики.

Вместе с тем правительству страны необходимо внимательно контролировать ряд вопросов относительно рынка зерна, в частности, влияние ценовых колебаний на нем на стремительный рост инфляции, ведь в потребительской корзине украинца, в отличие от развитых стран мира, около 60 % составляют продовольственные товары.

«Ответственное отношение к этому вопросу позволило сберечь стабильность цен на зерно и хлебобулочные изделия в течение этого года... Мы не будем инициировать введения квот в следующем маркетинговом году до тех пор, пока это не будет угрожать продовольственной безопасности страны. Относительно этого вопроса у нас есть полное понимание с зернотрейдерами и международными финансовыми учреждениями», – отметил Н. Присяжнюк.

Кроме того, 26 мая, во время международной конференции GAFTA, был подписан меморандум о сотрудничестве между Кабинетом Министров Украины в лице министра аграрной политики и продовольствия

Н. Присяжнюка Национальным банком Украины и Чикагской товарной биржей в лице ее президента Л. Меламеда.

«Мы сегодня по поручению правительства подписали меморандум, то есть соглашение по изучению возможности открытия Чикагской биржи на территории нашей страны. Это будет Причерноморская зерновая биржа, которая даст возможность предпринять еще один шаг к цивилизованному рынку зерновых», – прокомментировал подписание меморандума Н. Присяжнюк. По его словам, это потребует значительных изменений в законодательство. Поэтому в случае успешных переговоров на открытие СМЕ уйдет не менее шести-восьми месяцев.

В главном офисе СМЕ отметили, что лишь изучают перспективы выхода на украинский рынок. «Выход в новую страну – это глобальный шаг. Нам необходимо понять, как работать с местным рынком и правительством», – сообщил представитель СМЕ в Украине Д. Кайпер. По его словам, представители биржи в настоящее время ведут активный диалог с участниками рынка.

***Справка:** Чикагская товарная биржа – одна из крупнейших и наиболее диверсифицированная товарно-сырьевая площадка в мире. Она торгует товарными фьючерсами, фьючерсами на валюты, индексами и процентными ставками.*

Создание биржи может стать независимым внешним регулятором рынка, считает аналитик ИК «Тройка Диалог Украина» А. Цепенда. С другой стороны, и СМЕ заинтересована в работе в одной из крупнейших стран-производителей. «Кроме того, эта площадка может заинтересовать поставщиков из всего Черноморского региона, так как СМЕ в регионе больше не представлена», – говорит гендиректор компании ААА С. Наливка.

Для производителей выгода от открытия филиала СМЕ более очевидна, чем для зернотрейдеров, считает коммерческий директор «CHS Украина» (зернотрейдер) Ю. Сидоренко. «Владельцы товара смогут хеджировать свои риски, приобретая у биржи опцион на продажу зерна. А зернотрейдеры будут вынуждены покупать продукцию по более высокой цене, так как СМЕ будет ориентироваться на мировую стоимость зерна», – объясняет он.

Несмотря на заявления обеих сторон, некоторые участники рынка сомневаются, что филиал СМЕ в итоге будет создан. «Биржа занимается изучением украинского рынка с 1990-х, – говорит председатель правления фондовой биржи ПФТС А. Склярив. – Если они все-таки создадут биржу, то у украинских инвесторов, производителей и переработчиков появится цивилизованный биржевой товарный инструмент. Пока таких инструментов в Украине нет». «На сегодня существующие зерновые биржи выполняют функции регистрационных контор, фиксирующих сделки в обязательном порядке», – уточнил Ю. Сидоренко.

Сейчас правительство пошло на этот шаг под давлением международных финансовых организаций, утверждает С. Наливка. «Международный валютный фонд, Мировой банк, Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) в обмен на кредиты потребовали оптимизации продовольственного

зернового рынка», – заявил он. По его словам, выход западной биржи на рынок был одним из таких условий. «Мы обсуждали проблему зернового рынка комплексно, и биржа наряду с отменой моратория на экспорт была одним из условий договора, подписанного в октябре прошлого года», – подтвердил ведущий советник ЕБРР А. Усов.

В этом контексте отметим также тот факт, что в отличие от зернотрейдеров производители зерна, обладая информацией о размахе мирового продовольственного кризиса, не спешат распродавать зерно. Так что не исключено, что прогнозы аналитиков о снижении цен так и не оправдаются. Тем более, что в следующем году ситуация на международных рынках обещает еще больше обостриться. Эксперты говорят уже не о возможных, а о вполне реальных потерях будущего урожая и выдают прогнозы один пессимистичнее другого. Встали в этот ряд и эксперты авторитетных организаций *Strategie Grains* и *Global Commodity Analytics & Consulting*. Ссылаясь на неблагоприятные погодные условия, аналитики уже снизили прогнозы урожая-2011 в США и большинстве стран ЕС. Так, в Америке из-за недавней засухи почти половина посевов находится в плохом состоянии, что сократит сбор зерновых, по меньшей мере, на 10–15 %. К бедам твердой озимой пшеницы намечаются проблемы у пшеницы мягкой, но уже из-за наводнений и торнадо. Посевы SRW сейчас находятся в зоне наводнений, реальна как гибель части урожая, так и снижение качества оставшейся части. Французское агентство *Agritel* недавно увеличило ожидаемый процент потерь урожая с 5 до 11,5 % (до 31,7 млн т). В Германии соберут как минимум на 7 % зерна меньше, чем в прошлом году. Общий мировой баланс зерна в следующем году сократится на 1 % (до 181,3 млн т), тогда как спрос на него возрастет на 3 % в основном за счет активизации закупок со стороны опасующихся «голодных бунтов» стран Африки и Азии. Под давлением этих аргументов за последние недели стоимость пшеницы на мировых биржах увеличилась на 23 евро/т (до 268 евро), кукурузы – на 18 евро (до 260 евро). И, как ожидается, рост цен продолжится.

Кроме того, по опубликованным ранее данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации объединенных наций (FAO), индекс цен на продовольствие только в феврале 2011 г. увеличился на 2,2 %, до 236 пунктов – наивысшего показателя с 1990 г. Уже в текущем году таким странам, как, например, Северная Корея и Афганистан, государствам Африки угрожает дефицит продовольствия, сообщили в FAO. А из-за высокой стоимости нефти и низкой урожайности рост цен продолжится и в 2012 г., добавляют в организации. По мнению консультанта правительства Австралии по вопросам климатических изменений Р. Гарно, такая ситуация будет наблюдаться всю первую половину столетия – население мира растет, а темпы роста урожайности сельхозкультур снижаются.

«Можно сказать, что в Украине в этом году погода „на стороне” урожая. Если мы говорим про зерновую группу. Однако, здесь мы должны понимать, что те же озимые прошли первый критический период своего развития. Но впереди – второй. И наступит он через две-три недели... И как этот период

переживут зерновые – будет показательным», – рассказала Т. Адаменко, начальник отдела агрометеорологии Гидрометцентра Украины.

«Благоприятные погодные условия и расширение площадей под некоторыми культурами позволяют вносить оптимизм в наши расчеты. Прогноз производства увеличен на 7 %, или на 3,1 млн т. Согласно нашим данным, валовой сбор всех зерновых в Украине может составить около 47 млн т, или на 13 % больше урожая 2010 г.», – сообщили в консалтинговом агентстве ААА.

«В экспортном рейтинге мировых поставщиков основных зерновых культур (пшеница, ячмень, кукуруза) в 2011–2012 МГ Украина сможет занять второе или третье место с показателем более 26 млн т... Экспорт пшеницы ожидается в объеме 11,5–11,8 млн т; ячменя – 4,5–4,6 млн т; кукурузы – 11,5–11,9 млн т (экспорт по всем культурам – с учетом переходных запасов с 2010–2011 МГ). По экспорту кукурузы в нынешнем сезоне Украина может выйти на третье место в мировом рейтинге экспортеров», – заявили в агентстве. В целом, эксперты подсчитали, что в сезоне 2011–2012 МГ Украина сможет экспортировать зерновых на 6,2 млрд долл. Последний раз такими успехами страна могла похвастаться в сезоне 2008–2009 гг., когда за рубеж было продано около 25 млн т зерновых. Этот объем даже в какой-то мере сгладил валютный кризис внутри самой Украины.

В агентстве ААА мировой сводный экспорт пшеницы, ячменя и кукурузы в 2011–2012 МГ видят таким:

1. США – 75,0 млн т (32 %);
 2. Украина – 26,2 млн т (11 %);
 3. Аргентина – 25,0 млн т (11 %);
 4. Россия – 21,8 млн т (9 %);
 5. Страны ЕС – 21,5 млн т (9 %);
 6. Австралия – 19,7 млн т (8 %);
 7. Канада – 19,6 млн т (8 %);
 8. Бразилия – 8,0 млн т (3 %);
- Мир в целом – 232,8 млн т.

По оценкам экспертов, в наступающем сезоне Украина сможет потеснить на традиционных рынках многих конкурентов, причем не только в «фуражной группе».

Подводя итоги, отметим, что украинское правительство, в очередной раз меняя правила игры на зерновом рынке, декларирует намерения в реформировании внутреннего рынка зерна и его экспорта за рубеж в сторону более понятных, прозрачных и доступных для всех заинтересованных сторон механизмов его функционирования. С одной стороны, благоприятные прогнозы по урожайности зерновых (соответственно и экспорту в следующем маркетинговом году) и немалые прошлогодние переходные запасы стимулируют Кабмин отказаться от административных методов регулирования рынка. С другой же – трудная ситуация на внутреннем продовольственном рынке и тревожные тенденции с продовольствием за рубежом не предполагают к серьезной либерализации в вопросе экспорта

зернових культур. От выбора действенных механизмов функционирования зернового рынка в ближайшее время будет зависеть успех реформ в аграрном секторе, а в обозримом будущем и продовольственная безопасность страны, а также ее место на продовольственной карте мира.

Імовірний розвиток подій:

- деякі експерти ринку висловлюють побоювання, що поживлення експорту не відбудеться, як і не зростуть закупівельні ціни, поки зернотрейдери не переконуються в тому, що квоти дійсно скасовані і почали діяти мито;
- на тлі зростання цін на продовольчі товари та низьку врожайність в світі, України має можливість вже цього року стати одним з головних торговців зернових на світовому ринку.

РЕЗОНАНСНА ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ

С. Горова, влас. кор. СІАЗ НБУВ

В адміністративному праві України відбудуться зміни

Міністерство юстиції України розробило та направило на розгляд Кабінету Міністрів проекти закону «Про адміністративні послуги» та Адміністративно-процедурного кодексу. Про це на прес-конференції в інформаційному агентстві УНІАН повідомила заступник міністра юстиції України І. Ємельянова. «Ці два надзвичайно важливі законопроекти перебувають на розгляді Кабінету Міністрів. Вони були подані після узгодження з усіма органами центральної виконавчої влади... Звичайно, є воля на те, щоб дані законопроекти найближчим часом були представлені вже на розгляд парламенту, і ми плануємо це зробити на поточну сесію», – сказала вона.

У свою чергу голова правління Центру політико-правових реформ І. Коліушко зазначив, що прийняття таких законів насамперед дасть можливість «громадянину бути захищеним у відносинах із чиновником. Зникає потреба дуже часто вдаватися до корупційних дій чи домовленостей із чиновниками заради того, щоб реалізувати свої права».

У матеріалах, розданих журналістам, вказується на те, що неможливо залишати без змін нинішню ситуацію, коли органи виконавчої влади та місцевого самоврядування самі собі «визначають» те, які послуги (дозволи, ліцензії, реєстрації, погодження, висновки і т. ін.) та яким чином вони надаватимуть, а також скільки коштів збиратимуть із споживачів послуг.

При цьому, на думку деяких експертів, фактично, безконтрольною залишається практика визначення вартості надання адміністративних послуг та використання отриманих коштів, які перетворюються на додаткове

джерело фінансування органів влади та їх керівництва. «Для громадян та представників бізнесу таке „свавілля” породжує тяганину, відсутність інформації, закритість влади, упередженість, безвідповідальність, погіршення інвестиційного клімату і т. ін. Україна залишається однією з останніх країн на теренах колишнього СРСР, яка досі не ухвалила відповідного законодавства, спрямованого на чітку регламентацію процедурного аспекту відносин особи і влади – т. зв. адміністративно-процедурного закону», – говориться в прес-релізі, наданому журналістам. Саме таке законодавство повинно гарантувати кожній особі право на неупереджене, чесне вирішення її справи за обґрунтований проміжок часу. Для цього, вважають експерти, слід запровадити дієві механізми захисту та реалізації прав громадян та чіткого встановлення порядку дій службовців, і особливо їх відносин із приватними особами: забезпечити доступ громадян до інформації, яка їх стосується при ухваленні адміністративних рішень (приміром при наданні дозволу на будівництво, знищення зелених насаджень тощо); запровадити справедливі процедури оскарження та порядку скасування адміністративних актів; створити зручні умови роботи для органів, що надають адміністративні послуги (т. зв. «центри надання адміністративних послуг», що працюють за принципом «єдиного вікна»); впорядкувати вартість адміністративних послуг та добитися контролю за використанням отриманих коштів та ін.

Необхідні законопроекти «Про адміністративні послуги» та «Адміністративно-процедурний кодекс України» тривалий час розроблялися Міністерством юстиції за участі науковців та незалежних експертів. Останній з них вже майже три роки як готовий до ухвалення парламентом, а перед тим пройшов широке фахово-громадське обговорення та міжнародні експертизи.

Проте, на сьогодні, за словами народного депутата України, першого заступника голови Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва та місцевого самоврядування О. Боднар, адміністративне право України побудоване за принципом ідеології панування. «Тобто держава панує над громадянами», – пояснила вона. – Адміністративно-процедурний кодекс України чітко встановлює правила, за якими тепер буде служити державний орган громадянам, які будуть звертатися за своїми правами».

У свою чергу директор Інституту євроатлантичного співробітництва О. Сушко нагадав, що законодавче врегулювання надання адміністративних послуг є одним із зобов'язань України перед Європейським Союзом та Радою Європи. «Якість міжнародної співпраці кожної країни залежить дедалі більше і більше від якості тих послуг, що надаються всередині країни і від функціонування державної машини», – підкреслив він. За словами О. Сушка, відсутність якості адміністративних послуг сприяє сприйняттю країни як увкрай корумпованої. «На нашу думку, ухвалення й імплементація подібного кодексу дасть змогу Україні певною мірою покращити сприйняття себе як менш корумпованої країни, ніж вона є зараз», – підкреслив у своєму виступі директор Інституту євроатлантичного співробітництва.

Поза всяким сумнівом, представлені законопроекти мають стати важливим елементом у процесі формування правової держави в Україні. При

цьому, однак, звертає на себе увагу те, що і на даній прес-конференції, і в численних публікаціях, що стосуються стану справ в українському суспільстві, дуже багато повторюється тези про нашу корумпованість. Однак таке традиційне вже для вітчизняних експертів постійне каяття на словах лише шкодить іміджу держави, через заговорювання проблеми, навіть, ускладнює реальну боротьбу з корупційними проявами в нашому суспільстві.

НОВИНИ ЗАКОНОТВОРЧОГО ПРОЦЕСУ

Президент України підписав закон о заперещенні малої приватизації помещеній бібліотек, книжних магазинів, государственных издательств. Таким образом, Президент положил конец безжалостному уничтожению национального достояния и вывел из-под угрозы приватизации, выдворения, ликвидации тысячи библиотек, сотни книжных магазинов, десятки издательств *(Президент запретил приватизировать книжные магазины и библиотеки // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 20.05).*

Кабинет Министров Украины презентовал в Верховной Раде свой законопроект № 8531 – новый текст ныне существующего Закона «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом».

Проектом сокращаются сроки рассмотрения дел о банкротстве: заявления о возбуждении дел о банкротстве судом будут приниматься в течение трех дней (вместо существующих пяти), подготовительное заседание должно быть проведено не позднее 14 дня со дня вынесения судом о принятии заявления.

Ограничивается и срок процедуры распоряжения имуществом – 100 календарными днями. Санация не может превышать 18 месяцев, ликвидационная процедура – 12-ти.

Информация о возбуждении дела о банкротстве будет излагаться в сети Интернет – на официальной странице Высшего хозяйственного суда Украины – не позднее следующего дня после принятия соответствующего определения. Доступ к странице будет свободным и бесплатным.

Мораторий на удовлетворение требований кредиторов будет действовать с момента вынесения соответствующего решения судом на подготовительном заседании.

Продажа имущества должника (кроме продукции, изготовленной в процессе обычной хозяйственной деятельности) в соответствии с предложениями КМУ возможна только на аукционах. Заключение каждого отдельного договора считается отдельным аукционом.

Оценивать имущество, участвующее в ликвидационной процедуре,

будет сам ликвидатор. Начальной стоимостью целостного имущественного комплекса, согласно проекту, будет вся совокупность признанных требований кредиторов.

Новым видится правительству и порядок назначения судом «арбитражных керующих» – на основании автоматизированного отбора (по вероятностному принципу).

Кредиторы, пропустившие сроки для предъявления претензий, тем не менее, будут иметь право на удовлетворение своих требований, но только аж в пятую очередь (*У Н. Азарова пропонують «оновити» процедуру банкрутства // Минфин.com.ua (<http://minfin.com.ua>). – 2011. – 25.05*).

Верховная Рада Украины приняла Закон «О внесении изменений в Семейный кодекс Украины относительно особенностей усыновления отдельных категорий детей». Законом запрещается усыновление детей лицами, которые по состоянию здоровья нуждаются в постоянном постороннем уходе; лицами без гражданства и лицами, находящимися в браке с гражданами, которые не могут быть усыновителями. Документом разрешается усыновление ребенка без согласия родителей, если они в течение двух месяцев не забрали его из заведения здравоохранения.

Законом устанавливается также, что ребенок, который является гражданином Украины, может быть усыновлен иностранцем, если он находится не менее одного года на учете в центральном органе исполнительной власти, к полномочиям которого относятся вопросы усыновления и защиты прав детей, и достигла пяти лет. Усыновление может быть осуществлено до истечения указанного срока, а также до достижения ребенком пяти лет, если:

- усыновитель является родственником ребенка;
- ребенок страдает болезнью, которая внесена в специальный перечень болезней, утвержденный Министерством здравоохранения Украины;
- осуществляется усыновление всех родных братьев и сестер в одну семью, если один из них достиг пяти лет и состоит на учете в центральном органе исполнительной власти, к полномочиям которого относятся вопросы усыновления и защиты прав детей, не менее одного года;
- иностранцы выразили желание усыновить ребенка, является братом или сестрой ранее усыновленного ими ребенка (**Верховная Рада изменила условия усыновления детей иностранцами // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 19.05**).

Верховна Рада ухвалила в першому читанні законопроект, що протидіє рейдерству. Про це повідомляє прес-служба Держкомпідприємництва. Внесення в документи для державної реєстрації юридичної особи неправдивих відомостей каратиметься штрафом від 8500 до 17 000 грн, позбавленням права обіймати певні посади на строк до трьох

років або обмеженням волі на строк до трьох років. Таке покарання передбачено законопроектом «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо протидії протиправному поглинанню та захопленню підприємств». Його Верховна Рада прийняла в першому читанні 246-ма голосами.

Законопроектом також передбачена кримінальна відповідальність за підроблення документів для реєстрації припинення юридичної або фізичної особи у зв'язку з визнанням її банкрутом, а також за підроблення та використання бланків, печаток, штампів.

Крім того, законопроектом вносяться зміни до Закону «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців». Відповідно до них, документи, що надаються для реєстрації змін до установчих документів, у разі залишення без розгляду повертаються наступного дня. Також має бути вказана причина, чому документи не розглядалися. Після їх усунення засновник юрособи зможе повторно звернутися до державного реєстратора.

Законопроектом вносяться зміни в розгляд позовних заяв на оскарження рішення загальних зборів господарського товариства. З метою уникнення необґрунтованих позовів, накладення арештів на рахунки господарюючих суб'єктів, а також призупинення рішень загальних зборів товариств суд не повинен вживати заходів забезпечення позову, які пов'язані з втручанням у внутрішню діяльність підприємств та організацій.

Проект закону передбачає, що при розв'язанні корпоративних спорів, незалежним арбітром має виступати саме держава. Тобто рішення суду мусить виконувати органи державної влади, що дасть змогу зменшити тиск приватних охоронних структур (*Скоро рейдерів стане менше // Ділове Рівне (<http://www.diloverivne.com>). – 2011. – 26.05).*

Верховная Рада Украины запретила интерактивные игорные заведения. За законопроект № 8024 «О внесении изменений в некоторые законы Украины по совершенствованию законодательства о запрете игорного бизнеса в Украине» во втором чтении проголосовал 251 народный депутат.

Согласно документу, термины «игорный бизнес» и «азартная игра» распространяются, в том числе, на интерактивные заведения и компьютерные симуляторы.

Согласно поддержанному проекту, ст. 1 Закона Украины «О запрете игорного бизнеса в Украине» теперь излагается в следующей редакции: «игорный бизнес – деятельность, связанная с организацией, проведением и предоставлением возможности доступа к азартным играм в казино, на игровых автоматах, компьютерных симуляторах, в букмекерских конторах, в интерактивных заведениях, в электронном (виртуальном) казино независимо от местоположения сервера».

Также предусмотрено, что к обязанностям милиции относятся обращения в суд с иском на применение финансовых санкций, связанных с

запретом организации и проведения азартных игр на территории Украины
(Интерактивные клубы Верховная Рада запретила // TopMedia
(<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 19.05).

Верховна Рада пропонує оснастити приватні автомобілі лікарів спеціальними розпізнавальними знаками з метою прискорення надання медичної допомоги в невідкладних ситуаціях. Відповідний законопроект про внесення змін до основ законодавства України про охорону здоров'я (щодо прискорення надання першої медичної допомоги в невідкладних та екстремальних ситуаціях) підтримали 311 народних депутатів.

На думку авторів законопроекту, відповідні розпізнавальні знаки дадуть можливість лікарю здійснювати свої обов'язки більш оперативно. Крім того, пропонується надати право безкоштовної стоянки для приватних автомобілів лікарів біля тих місць, де надається медична допомога людям *(ВР пропонує оснастити приватні автомобілі лікарів спецзнаками // Фундація «Відкрите суспільство»* (<http://www.deputat.org.ua>). – 2011. – 17.05).

Верховная Рада Украины приняла за основу и в целом правительственный законопроект, предусматривающий отказ от обязательного заключения должником с предприятиями, предоставляющими жилищно-коммунальные услуги, договора о реструктуризации этой задолженности. Соответствующий проект «О внесении изменения в ст. 3 Закона Украины «О реструктуризации задолженности за предоставленные услуги по содержанию домов и сооружений и придомовых территорий и коммунальные услуги, сложившейся по состоянию на 1 декабря 2006 г.» (№ 8390 от 14.04.2011 г.) поддержали 285 народных избранников.

Принятый акт исключает из ст. 3 действующего Закона следующее положение:

«Кабинету Министров Украины в месячный срок со дня вступления в силу данного закона внести изменения в свои нормативно-правовые акты, предусмотрев включение в условия предоставления населению субсидий для возмещения расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг, в случае наличия задолженности по платежам за жилищно-коммунальные услуги, нормы об обязательном заключении должником с предприятиями, предоставляющими жилищно-коммунальные услуги, договора о реструктуризации этой задолженности».

По мнению авторов, принятие документа создаст условия для социальной защиты граждан, имеющих право на получение субсидий для возмещения расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг, а именно: сократит во времени процесс получения субсидии, будет способствовать привлечению большего числа граждан для получения указанной субсидии.

По данным Государственной службы статистики, задолженность населения Украины по оплате жилищно-коммунальных услуг в марте 2011 г. уменьшилась на 0,8 % по сравнению с февралем. На начало апреля она составляла 12,64 млрд грн.

По данным Госстата, уменьшение задолженности наблюдалось в 21 регионе Украины. Средний срок задолженности населения за услуги так и остался на уровне 2,8 месяца. Согласно сообщению, в январе – марте 2011 г. украинцы заплатили за жилкомуслуги 12,1 млрд грн, или 90,2 % начисленных за этот период сумм.

Самый высокий уровень оплаты зафиксирован в Закарпатской, Львовской и Ивано-Франковской областях (103,2–99,4 %). Самый низкий – в АР Крым, Днепропетровской, Луганской и Донецкой областях (79,6–86,4 %) *(Рада отменила необходимость реструктуризации задолженности за услуги ЖКХ // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 18.05).*

Верховная рада вернула Кабинету Министров на доработку законопроект о пенсионной реформе. За принятие соответствующего проекта постановления проголосовало 257 депутатов при минимально необходимых 226.

По словам председателя Рады В. Литвина, правительство само обратилось к парламенту с просьбой вернуть на доработку соответствующий проект закона. В то же время спикер добавил, что после возвращения законопроекта Кабмину эпопея с пенсионной реформой не закончится *(Рада вернула Н. Азарову его пенсионную реформу // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 31.05).*

Верховная Рада Украины приняла за основу законопроект, предусматривающий уголовную и административную ответственность за изготовление и реализацию фальсифицированных лекарственных средств. Соответствующий документ «О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно предотвращения фальсификации лекарственных средств» (№ 7146 от 20.09.2010 г.), инициированный народным депутатом от фракции ПР В. Коновалюком, поддержали 247 народных депутатов.

Данный законопроект направлен на установление на законодательном уровне определения термина «фальсифицированные лекарственные средства» и введение уголовной и административной ответственности за изготовление и реализацию фальсифицированных лекарственных средств.

Законопроектом предлагается внести изменения в закон Украины «О лекарственных средствах», Уголовный кодекс Украины, Уголовно-процессуальный кодекс Украины, Кодекс Украины об административных правонарушениях *(Рада решила жестко наказывать за медицинский фальсификат // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 31.05).*

Народные депутаты Украины Н. Томенко, В. Корж, Е. Суслов и Е. Бондаренко зарегистрировали в парламенте законопроект «О внесении изменений в Семейный кодекс Украины», которым предлагается повысить уровень минимального брачного возраста в Украине (реестр. № 8588).

Заместитель Председателя Верховной Рады Украины Н. Томенко отметил, что основной целью этого проекта является внедрение более цивилизованного и ответственного отношения подрастающего поколения к брачно-семейных отношений, которое является традиционным для украинского общества **(В Украине сделают одинаковым брачный возраст для мужчин и женщин – 18 лет // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 1.06).**

Верховная Рада Украины приняла за основу законопроект о внесении изменения в Земельный кодекс Украины.

Законопроект № 8209 предполагается дополнить часть четвертую ст. 151 Земельного кодекса Украины положением, которое позволит в случае изъятия (выкупа) земельных участков для нужд, связанных с использованием недрами в соответствии с полученными специальными разрешениями или горных отводов, не проводить согласования места расположения объектов **(Верховная Рада упростила выкуп земель для пользования недрами // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 1.06).**

Депутат Верховной Рады, член фракции Партии регионов В. Колесниченко предлагает парламенту ввести уголовную ответственность за умышленное препятствие идентификации личности путем использования масок, капюшонов или других способов скрытия лица во время митингов, пикетов, манифестаций, а также других общественных и политических акций. Об этом говорится в проекте закона № 8537.

В частности, законопроектом предлагается дополнить Уголовный кодекс ст. 293-1 «Препятствование идентификации личности», предусматривающей за указанное нарушение наказание в виде штрафа в размере от 50 до 200 необлагаемых налогом минимумов доходов граждан или ареста до одного года.

Оговорено также, что эта норма не распространяется на работников правоохранительных органов, служб преодоления чрезвычайных ситуаций, военнослужащих, госслужащих, медицинских работников, а также на лиц, исполняющих служебные обязанности или являющихся участниками театральные акций **(ПР предлагает Раде запретить митинги в масках // Комментарии – proUA (<http://politics.comments.ua>). – 2011. – 20.05).**

В Украине разработан еще один проект закона об электронной коммерции. Согласно его нормам, электронную форму договора приравнивают по правовым последствиям к письменной форме. Об этом сообщил заместитель председателя Интернет Ассоциации Украины (ИНАУ) А. Ольшанский.

По его словам, из основных нововведений проекта можно отметить следующее: электронная форма договора должна по правовым последствиям быть такой же, как и письменная. «Причем для этого не нужно каких-то специальных средств, вроде «заверять исключительно ЭЦП (электронной цифровой подписью)». В проекте предусмотрено множество средств заверения, в том числе и ЭЦП, и простая «галочка», которая как форма договора уже принята во всем мире (например, «галочка», которая проставляется при заключении лицензионного соглашения при установке ПО. – Прим. ред.)», – отметил А. Ольшанский.

«Также по совету юристов реализована очень важная норма из европейского законодательства – норма о двойном акцепте – суть которой в том, что "одно нажатие" не может служить заключением договора. А также регламентированы права и обязательства различных участников процесса, а не сторон договора – то есть не только продавца и покупателя, но и провайдеров, хостеров, регистраторов и т. п... В этом законопроекте впервые в Украине применяется термин «информационные услуги промежуточного характера», которым описываются услуги провайдеров различных сервисов, не являющихся сторонами договора, но обеспечивающих функционирование электронной коммерции. И это тоже прямое заимствование из европейского законодательства», – рассказал он (*Разработан еще один проект Закона об электронной коммерции // Минфин.com.ua (<http://minfin.com.ua>). – 2011. – 24.05*).

Законодательным актом внесены изменения в ряд законов, направленных на упрощение процедуры ликвидации юридических лиц и физических лиц-предпринимателей.

В частности, в Кодексе Украины об административных правонарушениях установлено, что «непредставление в установленный законом срок государственному регистратору документов, обязательное предоставление которых установлен законом для прекращения юридического лица, или представление недостоверных сведений в таких документах, – влечет наложение штрафа на председателя комиссии по прекращению юридического лица, ликвидационной комиссии, на ликвидатора, или на должностных лиц от шестидесяти до восьмидесяти необлагаемых минимумов доходов граждан».

Гражданский кодекс Украины дополнен ст. 501 относительно обязанностей физического лица – предпринимателя по обязательствам,

связанным с прекращением его предпринимательской деятельности. Так, физическое лицо – предприниматель письменно уведомляет государственного администратора, кредиторов о принятом решении о прекращении его предпринимательской деятельности, порядке и сроке заявления кредиторами своих требований, не может составлять менее двух и более трех месяцев со дня опубликования сообщения о принятии физическим лицом – предпринимателем решения о прекращении предпринимательской деятельности.

После внесения записи о принятии решения о прекращении предпринимательской деятельности физического лица – предпринимателя в Единый государственный реестр юридических лиц и физических лиц – предпринимателей сообщение о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц и физических лиц – предпринимателей относительно решения физического лица – предпринимателя о прекращении им предпринимательской деятельности публикуется в специализированном печатном средстве массовой информации.

Каждое требование кредитора, в частности по уплате налогов, сборов, единого взноса на общеобязательное государственное социальное страхование, страховых средств в Пенсионный фонд Украины, фондов социального страхования, рассматривается физическим лицом – предпринимателем, после чего принимается соответствующее решение, которое направляется кредитору не позднее 15-ти дней со дня получения физическим лицом – предпринимателем соответствующего требования кредитора.

Требования кредиторов, не признанные физическим лицом – предпринимателем, деятельность которой прекращается, если кредитор в месячный срок со дня получения сообщения о полном или частичном отказе в признании его требований не обращался в суд с иском, и требованиями, в удовлетворении которых решением суда кредитору отказано, а также требованиями, не удовлетворенными из-за отсутствия имущества, считаются погашенными.

В случае прекращения предпринимательской деятельности физического лица – предпринимателя требования ее кредиторов удовлетворяются в следующей очередности:

- в первую очередь удовлетворяются требования по возмещению вреда, причиненного увечьем, другим повреждением здоровья или смертью, и требования кредиторов, обеспеченные залогом или другим способом;
- во вторую очередь удовлетворяются требования наемных работников, связанные с трудовыми отношениями, требованиями автора о плате за использование результата его интеллектуальной, творческой деятельности;
- в третью очередь удовлетворяются требования по налогам, сборам (обязательным платежам), единого взноса на общеобязательное государственное социальное страхование, страховых средств в Пенсионный фонд Украины, фондов социального страхования, других сумм, связанных с такими обязательствами;

– в четвертую очередь удовлетворяются все остальные требования.

Требования одной очереди удовлетворяются пропорционально сумме требований каждого кредитора этой очереди (*Процедуру закрытия предпринимательства упростили // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 19.05*).

Уже действуют нормы Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины по вопросам миграции». Среди прочего этот документ повысил ответственность за нарушение государственной границы Украины. Согласно новым нормам, незаконное пересечение или попытка незаконного пересечения границы Украины будут стоить нарушителю значительно дороже.

Нововведение существенно увеличило административную ответственность за нарушение иностранцами правил пребывания в Украине, а также за незаконную перевозку иностранцев и лиц без гражданства по территории Украины. Кроме этого, жестче стала уголовная ответственность за незаконную переправку лиц через государственную границу и ее организацию. Согласно новому законодательству, уровень ответственности за это нарушение возрастает, если оно является опасным для жизни или здоровья лица, которое незаконно переправляли через границу, или относительно нескольких лиц, а также если правонарушение совершено организованной группой, с использованием служебного положения или из корыстных побуждений (*Штрафы за незаконное пересечение границы значительно выросли // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 18.05*).

Жилищный кодекс Украины может быть принят во втором полугодии 2011 г. Об этом заявил народный депутат В. Рыбак.

Он подчеркнул, что на сегодняшний день существует восемь проектов Жилищного кодекса и ни один из этих вариантов пока не является окончательным.

В. Рыбак призвал всех желающих, включая представителей общественности, присоединиться к профильному комитету Верховной Рады к разработке данного документа и высказывать обоснованные предложения.

Наиболее дискуссионными были вопросы, касающиеся продолжения создания объединений совладельцев многоквартирных домов (ОСМД), наложения штрафов и пени для тех потребителей услуг ЖКХ, которые вносят оплату с опозданием (*Жилищный кодекс Украины может быть принят во втором полугодии 2011 года // Минфин.com.ua (<http://minfin.com.ua>). – 2011. – 18.05*).

Комитет по вопросам социальной политики и труда рекомендует Верховной Раде принять в целом проект закона о внесении изменений в

некоторые законы Украины относительно совершенствования порядка предоставления помощи семьям с детьми, малообеспеченным слоям населения и улучшения их социальной защиты.

Законопроект № 7488 предусматривает внесение изменений в Законы «О государственной социальной помощи малообеспеченным семьям» и «О государственной помощи семьям с детьми».

Как сообщили в секретариате комитета, при доработке законопроекта поступило 22 предложения от субъектов законодательной инициативы, 5 из которых учтены полностью, 6 – частично, 11 – отклонены.

Так, учтено несколько поправок народного депутата Ю. Кармазина, в частности, предлагается установить, что «Право на помощь на детей одиноким матерям имеют одинокие матери (не состоящие в браке), одинокие усыновители, если в свидетельстве о рождении ребенка или документе о рождении ребенка, изданном компетентными органами иностранного государства, при условии его легализации в установленном законодательством порядке (решении об усыновлении ребенка) отсутствует запись об отце (матери) или запись об отце (матери) произведена в установленном порядке органом государственной регистрации актов гражданского состояния по указанию матери (отца, усыновителя) ребенка.

Право на пособие на детей одиноким матерям (отцам) имеет мать (отец) детей в случае смерти одного из родителей, которые не получают на них пенсию по случаю потери кормильца или социальную пенсию».

Народный депутат Ю. Кармазин предлагает также предусмотреть, что в случае, «если одинокая мать, одинокий усыновитель, мать (отец) в случае смерти одного из родителей зарегистрировали брак, то за ними сохраняется право на получение пособия на детей, которые родились или были усыновлены до брака, если такие дети не были усыновлены мужем (женой)».

Еще одной учтенной поправкой предусматривается, что «помощь на детей одиноким матерям назначается при наличии выписки из Государственного реестра актов гражданского состояния о регистрации рождения ребенка, выданного отделом регистрации актов гражданского состояния, или справки о рождении, выданной исполнительным органом сельского, поселкового, городского (кроме городов областного значения) советов, с указанием оснований внесения в Книгу регистрации рождений сведений об отце ребенка, или документа о рождении, выданного компетентным органом иностранного государства, в котором отсутствуют сведения об отце, при условии его легализации в установленном законодательством порядке».

В законопроекте, подготовленном ко второму чтению, учтена поправка народного депутата В. Толстенко, согласно которой ст. 184. «Условия, при которых выплата пособия на детей одиноким матерям прекращается или приостанавливается» изложена в новой редакции. Согласно изменениям, выплата пособий на детей одиноким матерям (отцам) прекращается в случае:

- лишения получателя помощи родительских прав;
- отказа получателя помощи от воспитания ребенка;

- лишения свободы получателя пособия по приговору суда;
- отмены решения об усыновлении ребенка или признания его недействительным;
- регистрации ребенком брака до достижения им 18-летнего возраста;
- предоставления несовершеннолетнему лицу полной гражданской дееспособности в случаях, предусмотренных законом;
- смерти ребенка;
- смерти получателя помощи.

Выплата пособий на детей одиноким матерям (отцам) приостанавливается в случае:

- временного устройства ребенка на полное государственное содержание;
- отобрании ребенка у получателя помощи без лишения родительских прав;
- временного трудоустройства ребенка.

В случае прекращения действия обстоятельств, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи, выплата пособия возобновляется по письменному заявлению получателя пособия к органу, который назначает помощь, с месяца, следующего за месяцем, в котором прекратилось действие указанных обстоятельств.

Прекращение или приостановление выплаты пособия осуществляется на основании обоснованных предложений органа опеки и попечительства или государственного социального инспектора органа труда и социальной защиты населения с месяца, следующего за месяцем, в котором было обнаружено указанное обстоятельство, по решению органа, назначившего помощь» (*Верховной Раде рекомендуют внести изменения в законы о государственной помощи // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 25.05*).

Кабинет Министров одобрил законопроект «О внесении изменений в ряд законов относительно защиты отечественных товаропроизводителей в ответ на дискриминационные и/или недружественные действия иностранных государств, таможенных союзов либо экономических образований».

Документ прописывает механизм введения ответных дискриминаций на особо чувствительные статьи импорта из стран, проводящих недружелюбную торговую политику по отношению к украинской продукции. Как отмечается в пояснительной записке, ст. 29 Закона «О внешнеэкономической деятельности» разрешает введение встречных дискриминационных мер, однако в Законе не прописаны ни процедура их применения, ни полномочия госорганов. Поэтому подобные меры Украиной до сих пор не применялись.

Законопроект предлагает изменить ст. 93 закона «О внешнеэкономической деятельности», вписав в нее ряд ограничений. Верховная Рада получит право принимать решения о полном либо частичном

запрете торговли (эмбарго), лишении режима наибольшего содействия и льготного торгового режима. А Кабинет Министров сможет самостоятельно вводить режим лицензирования импорта товаров.

К последнему шагу можно будет прибегать при условии необходимости применения ответных дискриминационных мер (ст. 16 Закона). Основанием для этого станут результаты расследований Межведомственной комиссии по международной торговле. Действие встречных мер прекращается лишь после завершения дискриминаций на иностранных рынках, подписания соответствующих соглашений «и/либо компенсации убытка» (*Кабмин ограничит импорт тех стран, которые дискриминируют украинские товары // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 26.05*).

Киевская городская государственная администрация (КГГА) намерена подготовить изменения к Закону «О столице – городе-герое Киеве», которые будут касаться налоговой и бюджетной политики, заявил глава КГГА А. Попов.

Он отметил, что такие предложения будут предусматривать «повышение статуса Киева как столицы и автономность в принятии решений».

Кроме того, мэрия намерена предложить усовершенствовать механизм формирования системы управления городом, а также предоставить дополнительные полномочия по реализации налоговой и бюджетной политики.

По словам А. Попова, Киев считает, что город самостоятельно может решать проблемы, связанные с обеспечением общественного порядка (*А. Попов: КГГА хочет внести изменения в закон о столице // Версии.com (<http://www.versii.com.ua>). – 2011. – 26.05*).

Закон «О регулировании градостроительной деятельности» впервые создал законодательные основания для функционирования градостроительного кадастра. Постановление «О градостроительном кадастре» одобрено на заседании правительства. Об этом сообщил вице-премьер-министр Украины, министр регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства В. Тихонов.

«Внедрение кадастра предусматривает создание динамической базы данных о существующей застройке с конкретизацией привязки объектов к определенной территории или земельному участку», – сказал В. Тихонов. Он также пояснил, что градостроительный кадастр будет базироваться на картографической основе в системе координат УСК-2000. Также он будет иметь наполнения из других кадастров для определения охранных зон, границ земельных участков и координат объектов и содержать базу нормативных показателей застройки.

«Градостроительный кадастр должен давать ответ на вопрос относительно размещения объекта строительства в планировочной системе

административной единицы, определять предельно допустимые условия и ограничения для каждого отдельного земельного участка с учетом государственных строительных норм, стандартов и правил», – прокомментировал В. Тихонов. Он также добавил, что градостроительный кадастр станет самым наполненным и универсальным для применения как органами государственной исполнительной власти, так и заказчиком строительства (*В Украине создадут градостроительный кадастр // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 26.05*).

В июне нынешнего года закон о реформировании железнодорожного транспорта страны будет одобрен правительством Украины и отправлен на рассмотрение в Верховную Раду, заявил глава «Укрзалізниці» В. Козак.

Железнодорожники выразили надежду, что реформы начнут реализовывать уже с начала 2012 г. Цель реформ – трансформация ж/д транспорта страны в открытое акционерное общество, которое будет способно обеспечить пассажиров перевозками на должном уровне.

Так, в рамках реформы должно быть осуществлено разделение финансовых потоков по всем направлениям, создание условий для частных инвестиций в грузоперевозки, разделение социальной ответственности между железнодорожниками и страной.

По словам В. Козака, реформирование железнодорожной сферы Украины уже получило позитивный отзыв от международных инвестиционных институтов (*Правительство Украины реформирует закон о железнодорожном транспорте // УРА-Информ.Донбасс (<http://ura.dn.ua>). – 2011. – 27.05*).

В Верховной Раде зарегистрирован проект закона о внесении изменений в некоторые законодательные акты относительно запрета на продажу пива (кроме безалкогольного), алкогольных, слабоалкогольных напитков, столовых вин в ночное время.

Законопроект № 8560 передан на рассмотрение народным депутатом от Коммунистической партии В. Даниленко.

Проектом предлагается запретить розничную продажу пива с 23:00 до 6:00 часов, кроме торговли на разлив в ресторанах, кафе, барах, других предприятиях общественного питания.

Также законопроект предусматривает введение административной ответственности за нарушение правил торговли пивом, алкогольными, слабоалкогольными напитками в ночное время. В частности, такие действия влекут за собой наложение штрафа от 30 до 100 необлагаемых минимумов доходов граждан (*Алкоголь запретят продавать ночью // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 27.05*).

В Верховной Раде Украины зарегистрирован проект закона № 8569 о внесении изменений в Закон Украины «О рекламе» (относительно уточнения сферы применения закона и совершенствования отдельных положений).

Принятие законопроекта позволит усовершенствовать законодательную базу. В частности, документом запрещается распространять рекламу детского питания без указания информации о возрасте ребенка, с которого разрешается потребление продукта. А в случаях рекламирования детского питания, предназначенного для детей грудного возраста, без указания информации о необходимости предварительной (перед началом употребления) консультации врача.

Также запрещается размещение рекламы на обложках и/или внутренних страницах школьных тетрадей, дневников, учебников и пособий, предназначенных для использования в общеобразовательных учебных заведениях.

Депутаты также хотят обязать рекламодателей подавать информацию о наличии противопоказаний к применению лекарственных средств.

Действие закона не распространяется на упоминание о лице или товаре, органично интегрированных и которые являются частью произведения литературы, искусства, науки и не служат рекламным целям.

Положительно на развитии рекламной отрасли должны также повлиять и предложения по определению трехдневного срока, в который орган государственной власти обязан сообщить рекламодателю, производителю и распространителю рекламы о рассмотрении дела о нарушении последними законодательства о рекламе. Также более определенными, с правовой точки зрения, должны стать взаимоотношения между рекламодателем, производителем и распространителем рекламы и соответствующими контролирующими органами ***(На школьных тетрадках запретят делать рекламу – изменения в ЗУ «О рекламе» // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 27.05).***

Кабинет Министров внес на рассмотрение Верховной Рады законопроект, существенно расширяющий права иностранцев, наделяя их практически теми же возможностями, что и граждан Украины.

Правительственный законопроект «О правовом статусе иностранцев и лиц без гражданства» был зарегистрирован в парламенте. По сравнению с действующим законом составители документа предлагают множество нововведений, которые должны улучшить положение иностранцев, проживающих в Украине. Так, в законе появились положения о «праве на уважение чести и достоинства». В документе также говорится, что «иностранцы и лица без гражданства не могут быть подвергнуты пыткам, жестокому, бесчеловечному или унижающему их достоинство обращению или наказанию». Помимо этого проект предусматривает обеспечение прав

«на свободу и личную неприкосновенность», «на уважение личной и семейной жизни», «на свободный выбор места жительства и передвижения».

Один из авторов документа, министр юстиции А. Лавринович, полагает, что принятие закона «будет способствовать неукоснительному выполнению международных обязательств Украины в сфере прав человека». «Иностранцы и лица без гражданства, находящиеся в Украине на законных основаниях, должны пользоваться теми же правами и свободами, что и граждане Украины – за исключением тех, которые определены Конституцией (например, касающиеся участия в выборах)», – пояснил он.

Вместе с тем в законопроекте отображены все принятые парламентом в начале апреля изменения, ужесточающие правила въезда и пребывания иностранцев в Украине. Согласно этим изменениям, в страну не смогут въехать лица, дискредитировавшие ее, а также не способные финансово обеспечить свое пребывание. По этим же соображениям могут быть высланы иностранцы, уже проживающие в Украине. Тогда же Верховная Рада расширила перечень причин, по которым гражданин другой страны может быть депортирован. Это произойдет, если иностранец, прибывший для обучения или работы, в назначенный срок не явился в университет или к месту работы (*Кабмин предложил существенно расширить права иностранцев // Утро-Украина (<http://www.utro.ua>). – 2011. – 30.05*).

Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності рекомендує Верховній Раді прийняти у другому читанні та в цілому проект закону про внесення змін до Кримінально-процесуального кодексу України щодо забезпечення права підозрюваного, обвинуваченого, підсудного на захист.

Як повідомили в секретаріаті Комітету, під час підготовки законопроекту (реєстр. № 6654) до другого читання, від суб'єктів законодавчої ініціативи надійшло 27 пропозицій, 20 з яких враховано повністю, 1 – частково, 6 – відхилено.

Члени комітету, зокрема, пропонують врахувати поправку народного депутата В. Швеця, якою пропонується доповнити ст. 44 Кримінально-процесуального кодексу новими положеннями стосовно надання захиснику можливості отримати допуск до справи негайно після надання ним документів, що підтверджують його повноваження, але в будь-якому випадку не пізніше ніж за 24 години з часу надходження заяви захисника про його допуск до участі у справі. Згідно із змінами, «постанова (ухвала) про допуск захисника до участі у справі виноситься негайно після надання захисником документів, що підтверджують його повноваження, але в будь-якому випадку не пізніше як за 24 години з моменту надходження заяви захисника про такий допуск, з обов'язковим зазначенням дати і часу її винесення. Копія постанови (ухвали) вручається підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, засудженому, виправданому та їх захиснику. До винесення постанови (ухвали) про допуск захисника будь-які невідкладні слідчі чи інші

процесуальні дії, передбачені цим кодексом, за участю підозрюваного, обвинуваченого, підсудного не проводяться».

Законопроектом також пропонується врахувати зміни до ст. 106, які передбачають, що «після закінчення сімдесяти двох годин з моменту затримання особа, підозрювана у вчиненні злочину, підлягає звільненню, якщо відносно неї не було обрано запобіжний захід у вигляді взяття під варту».

Члени комітету пропонують врахувати пропозицію народного депутата В. Швеця щодо доповнення ст. 165-2 Кримінально-процесуального кодексу після ч. 2 новою частиною такого змісту: «Орган дізнання, слідчий, прокурор одночасно з внесенням до суду подання про обрання запобіжного заходу у вигляді взяття під варту зобов'язані направити або надати на вимогу підозрюваному (обвинуваченому) та його захиснику чи законному представнику копію такого подання до його розгляду судом» (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2011. – 30.05*).

Комітет з питань правової політики розглянув на відповідність Конституції України законопроект про внесення змін до ст. 123 Сімейного кодексу України щодо визначення батьків дитини, народженої в результаті застосування допоміжних репродуктивних технологій.

З метою унеможливлення користування послугами сурогатних матерів – громадян України іноземним громадянам, які перебувають в одностатевих шлюбах, законопроектом (реєстр. № 8212) пропонується чітко визначити поняття подружжя для тих, хто може скористатися результатами застосування допоміжних репродуктивних технологій, а саме: чоловік та жінка.

На засіданні комітету зазначалося, що законодавча пропозиція спрямована на забезпечення права народженої в результаті застосування допоміжних репродуктивних технологій дитини на утримання та виховання у повноцінній традиційній сім'ї. За Конституцією України (п. 1, 6 ч. 1 ст. 92) права і свободи людини і громадянина, гарантії цих прав і свобод, а також засади регулювання шлюбу, сім'ї, охорони дитинства, материнства, батьківства визначаються виключно законом.

Відповідно до Основного закону (ч. 1 ст. 51) та Сімейного кодексу (ч. 1 ст. 24) шлюб ґрунтується на вільній згоді жінки і чоловіка, кожен з подружжя має рівні права і обов'язки у шлюбі та сім'ї. При цьому, у ч. 1 ст. 21 Кодексу визначено, що шлюб – це сімейний союз жінки та чоловіка, зареєстрований у державному органі реєстрації актів цивільного стану. Тобто, наголошували народні депутати, необхідною ознакою шлюбу є його державна реєстрація, наявність якої дає змогу вважати цей союз актом цивільного стану, а жінка та чоловік набувають правового статусу подружжя. Згідно з чинним законодавством України у шлюбі можуть бути лише особи різної статі – жінка та чоловік.

Водночас для іноземних громадян, які користуються результатами

застосування допоміжних репродуктивних технологій, чіткого визначення поняття подружжя немає, що надає можливість іноземним громадянам, які перебувають в одностатевих шлюбах, користуватися послугами українських сурогатних матерів.

Комітет підтримує законодавчу пропозицію, оскільки вона спрямована на посилення захисту прав дитини, народженої в результаті застосування допоміжних репродуктивних технологій, та її найкращих інтересів (*Сайт Верховної Ради України (portal.rada.gov.ua). – 2011. – 30.05*).

ВІДГУКИ

Податкове законодавство України

Заместитель председателя партии «За Украину», народный депутат Украины от НУ – НС К. Ляпина считает, что главной причиной роста безработицы в Украине стало принятие нового налогового законодательства, ударившего по представителям малого и среднего бизнеса.

Политик подчеркнула, что сотни тысяч мелких предпринимателей сейчас вынуждены прекратить свою деятельность и стать на учет в центры занятости.

Также, по ее словам, реальное количество закрытых малых предприятий сегодня трудно посчитать, поскольку власть для того, чтобы иметь возможность манипулировать статистикой, препятствует снятию с регистрации субъектов предпринимательской деятельности. «То есть фактический уровень безработицы в Украине значительно выше, чем задекларированный властью», – отметила народный депутат.

По убеждению К. Ляпиной, закрытие малых предприятий, которые давали рабочие места сотням тысяч людей, значительно увеличивают социальную напряженность в обществе. Поэтому в ближайшее время вероятные многотысячные акции протеста предпринимателей по всей Украине (*К. Ляпина: Причина безработицы – Налоговый кодекс // Четверта Влада (http://4vlada.net). – 2011. – 26.05*).

В течение I квартала количество тех, кто начал дело, уменьшилось на треть по сравнению с аналогичным периодом 2010 г.

По мнению экспертов, такое падение деловой активности не предел, поскольку налоговый пресс на самом деле не работал на полную мощность в январе – апреле. Ведь в этом не было особой нужды – до сих пор макроэкономические обстоятельства складывались благоприятно для правительства Н. Азарова.

В дальнейшем, учитывая промедления МВФ с предоставлением Украине

очередного кредитного транша (1,5 млрд долл.), события могут развернуться еще хуже для плательщиков.

Особенно с учетом того, что государству нужно все больше ресурсов на возвращение и обслуживания ранее полученных займов, а также на реализацию «многоцелевых проектов развития». Расходы на них в январе – марте возросли в 19 раз год к году, сумма официально не разглашается, но актуальность расходов частично объясняется подготовкой к Евро-2012 (*Налоговый кодекс прогнал с рынка 56 тыс. предпринимателей // Минфин.com.ua (<http://minfin.com.ua>). – 2011. – 25.05).*

Новый Налоговый кодекс не повредил большинству предпринимателей.

Такое заявление сделал директор Ассоциации франчайзинга А. Кривонос на форуме «Кредитование малого и среднего бизнеса» в Торгово-промышленной палате Киева.

«Большая часть предпринимателей не ощутили на себе негативных последствий от введения Налогового кодекса. Особенно те, которые занимаются тем что называют “купи-продай”», – сказал А. Кривонос. По его мнению, бизнесмены ощутили скорее психологический дискомфорт, чем реальные неудобства.

«Потому что читать 600 страниц – это скучно. А покричать, что все плохо – это просто и весело», – сказал А. Кривонос.

Он также добавил, что многие предприниматели продолжали платить коммунальный налог даже после его отмены – просто не читали изменений в Налоговом кодексе (*Налоговый кодекс не навредил предпринимателям, – мнение // Левый берег (<http://lb.ua>). – 2011. – 18.05).*

После принятия Налогового кодекса малый и средний бизнес в Луганской области не ушел с рынка труда. Об этом заявил председатель Государственной налоговой администрации в Луганской области А. Антипов.

Отвечая на вопрос о том, что после принятия Налогового кодекса пострадают прежде всего «упрощенцы», А. Антипов отметил: «Считаю, эти разговоры нужно уже прекратить. Мы проанализировали ситуацию в области по этому вопросу и увидели, что малый и средний бизнес не ушел с рынка труда».

«Детально это выглядит так: из числа предпринимателей, которые выбрали упрощенную систему налогообложения (а их в прошлом году было 45 тыс.), свою деятельность прекратили 2 тыс. Это те, кто были задействованы в схемах минимизации налогов или не вели предпринимательскую деятельность», – рассказал налоговый.

По словам А. Антипова, около 1,5 тыс. предпринимателей, которые имели договорные отношения с юридическими лицами реального сектора

економики, перешли с упрощенной системы налогообложения на общую. «Скажу больше – количество предпринимателей за четыре месяца этого года почти на 9 тыс. превышает соответствующий уровень прошлого и составляет более 100 тыс.», – добавил А. Антипов. С начала года они перечислили в бюджет более 75 млн грн, что почти на 14 % больше аналогичного периода 2010 г. (*А. Антипов заверяет, что «упрощенцы» не ушли с рынка труда // Луганск. Комментарии (<http://lugansk.comments.ua>). – 2011. – 18.05).*

Через новий Податковий кодекс у листопаді в Україні виникне дефіцит молока. Таку думку висловив президент Асоціації українського клубу аграрного бізнесу А. Лісітса.

«Єдина проблема, яка буде в цьому році, і вона виявиться десь у листопаді – це буде проблема з молоком. І це очевидно, бо якраз питання в тому, що спекуляції тут можна відкинути, тому що проблема якраз у непрофесійній діяльності уряду», – наголосив експерт.

А. Лісітса пояснив, що передбачений Податковим кодексом податок у 20 % – це велика сума коштів для сільгоспвиробника.

За його словами, якщо уряд забирає 20 % ПДВ для виробників молока, як зазначено в Податковому кодексі, то це 20 коп. на 1 грн. І це велика сума грошей для сільськогосподарського виробника.

У той же час уряд не виділив ні копійки з державного бюджету на підтримку виробників. Відповідно, після закінчення літніх пасовищ будуть величезні проблеми восени, вважає А. Лісітса.

«У нас зменшиться ціна на яловичину, бо корів повіризують, але в той же час збільшиться ціна на молоко, бо його взагалі, в принципі, не буде на ринку. І це величезна проблема на осінь», – запевнив він (*Наприкінці осені в Україні виникне дефіцит молока // Львівський портал (<http://portal.lviv.ua>). – 2011. – 19.05).*

Законопроект по реформуванню упрощеної системи налогообложения имеет шансы на принятие по ускоренной процедуре.

На засіданні правительства Прем'єр-міністр Н. Азаров обратився к Верховной Раде с просьбой рассмотреть проект как неотложный. Примечательно, что даже у представителей оппозиции практически нет замечаний к существующей на сегодня редакции документа, а депутаты от большинства прочтат упрощенцам новые правила уже с 1 июля. В свою очередь предприниматели надеются, что депутаты не станут «улучшать» законопроект во время прохождения его через парламент.

Как отметили в Министерстве финансов, законопроект стал результатом обсуждения и согласования соответствующих налоговых норм с предпринимателями, профсоюзами, профессиональными ассоциациями и экспертами.

По словам главы Всеукраинского объединения предпринимателей

малого и среднего бизнеса «Фортеця», одного из авторов проекта О. Продан, зарегистрированный проект – тот документ, который был разработан предпринимателями совместно с властью. «В этом проекте найдена золотая середина. Паритет в том, что в проекте сохранена возможность работать всем предпринимателям. В основном правительство услышало наши комментарии и аргументы», – добавила О. Продан.

В частности, изменения в Налоговый кодекс предусматривают отмену штрафных санкций за неуплату социальных взносов в 2010 г., а также освобождение от такой уплаты предпринимателей из числа пенсионеров и инвалидов. Кроме того, предприниматели смогут иметь и экономически обоснованное право на отпуск – за один месяц каждый год по новому законодательству они не будут платить единый налог. Также предполагается введение дифференцированного подхода к классификации малого бизнеса в соответствии с годовым оборотом, регистрация «упрощенцев» в качестве плательщиков НДС и другие меры.

В Минфине подчеркивают, что в целом законопроект предполагает ослабление фискального давления на бизнес, значительно расширяет экономические свободы для малого и среднего предпринимательства.

По нынешним временам можно назвать удивительным тот факт, что у оппозиции практически нет замечаний к этому законопроекту. Как отметила народный депутат от НУ – НС, заместитель главы парламентского Комитета промышленной и регуляторной политики и предпринимательства К. Ляпина, оппозиция готова поддержать проект. Но только без доработок в комитете.

О. Продан опасается, что законопроект могут изменить в процессе его прохождения через Верховную Раду. «Я сомневаюсь, что в процессе прохождения законопроекта в парламенте он может измениться в лучшую сторону. Я бы очень не хотела, чтобы депутаты этот документ «улучшали», – подчеркнула представитель от предпринимателей.

По ее словам, власть обещала сделать все возможное для максимально быстрого принятия проекта. «Нам обещали, что процесс будет максимально ускорен. В частности, В. Хомутынник (глава парламентского Комитета по вопросам финансов, банковской деятельности, налоговой и таможенной политики) выразил готовность содействовать этому. У нас большие надежды на ускоренную процедуру, потому что если начнут доделывать, все испортят», – подчеркнула О. Продан.

Законодательные инициативы по изменениям в Налоговый кодекс относительно «упрощенки» вступят в силу с 1 июля, прогнозирует первый заместитель министра финансов А. Мярковский. «Этот законопроект будет усовершенствован с максимальным учетом интересов субъектов хозяйственной деятельности и до конца работы этой сессии Верховной Рады будет принят в целом. Мы предполагаем, что он будет введен в новой редакции с 1 июля этого года», – сказал чиновник (**Н. Азаров вызвал неотложку для «упрощенки» // Минфин.com.ua (<http://minfin.com.ua>). – 2011. – 19.05).**

В связи с введением в действие Налогового кодекса на сегодня нет никакой угрозы малому и среднему бизнесу, а количество физлиц – предпринимателей в стране не уменьшается, а увеличивается, заявил зампреда Государственной налоговой службы Украины А. Клименко.

«Государственная налоговая служба является источником статистики, которая является наиболее актуальной. Я хочу заверить, что нет никакой угрозы малому и среднему бизнесу сегодня», – сказал он.

А. Клименко отметил, что эта тема активно обсуждается в обществе, при этом приводятся различные цифры. «В действительности цифры выглядят так: в Украине не уменьшается, а увеличивается количество физических лиц – предпринимателей, и если на начало года было 2424 млн человек, то сегодня это 2448 млн, то есть прирост произошел на почти 24 тыс.», – сказал он.

Чиновник отметил, что есть некоторое сокращение налогоплательщиков, уплачивающих фиксированный налог, и есть незначительное колебание физических лиц, работающих на упрощенной системе.

«Но надо учесть, что количество предпринимателей, избравших общую систему налогообложения, возросло до 163 тыс. Поэтому правильно будет говорить, что нет сокращения численности, а есть переход из одной системы налогообложения на другую», – резюмировал А. Клименко ***(Власти заверяют, что малому и среднему бизнесу в Украине ничто не угрожает // Корреспондент.net (<http://korrespondent.net>). – 2011. – 23.05).***

Требование налоговиков от предпринимателей подавать им только положительные декларации о доходах приведет к тому, что бизнесмены вынуждены будут исказить свою финансовую отчетность (должна коррелироваться с налоговой отчетностью), которая служит базисом для анализа платежеспособности банков.

Такое мнение высказала глава Совета предпринимателей и работодателей Украины Т. Зацерковная.

По словам эксперта, такая ситуация сложилась из-за действующих требований третьего раздела Налогового кодекса, которые предусматривают необходимость подачи в налоговые органы декларации о доходах вместе с финансовой отчетностью.

«Искажая налоговую отчетность после 1 апреля, предприниматель будет искажать и финансовую отчетность, потому что здесь должна быть определенная корреляция, поскольку мы идем по правилам бухгалтерского учета. А отсюда большие риски. То есть, подавая хорошую налоговую декларацию, у нас возникнет хорошая финансовая отчетность, но это не значит, что это есть в действительности. И отсюда – риски для банков. Это

нужно понимать», – отметила Т. Зацерковная (*Давление налоговой на предпринимателей заставит их обманывать банки? // Минфин.com.ua (http://minfin.com.ua). – 2011. – 23.05).*

Закон «Про увічнення Перемоги у Великій Вітчизняній війні 1941–1945 рр.»

Конгрес українських націоналістів заявляє, що докладе максимальних зусиль для скасування закону про червоні прапори, який «ображає пам'ять мільйонів загиблих від комуністичного терору українців, кримських татар та інших національностей, що проживають на території нашої держави», та закликає всі національно-патріотичні громадські та політичні організації України об'єднатися та добитися скасування цього закону.

Про це повідомили в прес-службі Головного Проводу Конгресу українських націоналістів.

«Ми сподівались, що Президентіві України вистачить мудрості не підписувати антидержавний закон про вивішування тоталітарної символіки поруч із символікою незалежної Української держави. Проте В. Янукович вкотре показав свою недалекоглядність, підписавши цей закон. Таким чином він пожертвував іміджем України у світі, свідомо пішов на загострення суспільного конфлікту задля підвищення свого рейтингу, який стрімко котиться вниз через бездарну соціально-економічну політику», – зазначено в заяві.

«Конгрес українських націоналістів наголошує, що Президент України В. Янукович та його команда безпосередньо беруть участь у розколі українського суспільства, що загрожує самому існуванню Української незалежної держави», – наголошують заявники.

На 20-му році незалежності стверджуємо, що українська нація має власний, суттєво відмінний від керівництва Російської Федерації, погляд на українську та світову історії. З цього погляду всі українці, які боролись у різних арміях, військових формаціях, організаціях тощо за звільнення своєї землі від будь-яких зайд-окупантів, є героями, що заслуговують на визнання і шану Української держави», – йдеться у заяві.

«Ми заявляємо, що остаточне вирішення історичних проблем і їх трактування належить історикам, а не політикам, а примирення всередині українського суспільства є питанням, що повинна вирішити українська влада, позаяк це питання державної безпеки України. Українська держава має раз і назавжди заявити та приєднатися таким чином до європейської та світової спільнот, що вона засуджує будь-який тоталітаризм як людиноненависницький устрій, який використовує геноциди та репресії задля досягнення своєї злочинної мети. Наступним логічним кроком мала б

стати заборона на території нашої держави використання тоталітарної символіки, зокрема і комуністичної, на виконання резолюції Парламентської асамблеї Ради Європи «Про заходи, спрямовані на ліквідацію спадку колишніх комуністичних тоталітарних режимів». Натомість ми стали свідками того, як депутати Верховної Ради із провладної більшості, підтримавши закон про вивішування червоних прапорів 9 Травня, підіграли ворожим українській державності силам і спровокували ескалацію напруги в суспільстві», – зазначено у заяві (*КУН: Законом про червоні прапори В. Янукович вкотре показав свою недалекоглядність // Відголос.com (http://vidgolos.com). – 2011. – 24.05*).

Глава государства подписал Закон об использовании 9 мая флага Победы, тем самым сделал старый выбор... между условно «белыми» и условно «красными». Выбор, впрочем, достаточно рискованный для человека, призванного выступать арбитром нации, а не лидером лишь одного из общественных лагерей. Печальный опыт предшественника мог бы кое-чему в этом плане научить...

Тем временем практически на носу новая дата – 22 июня, день нападения нацистской Германии на Советский Союз. О своем желании так или иначе отметить эту годовщину заявили политические силы разного толка. По сути, на манеже – всё те же. Учитывая свежий опыт, Украина рискует получить продолжение проблем, начавшихся 9 мая во Львове. И решение В. Януковича о красных флагах только подольет масла в этот костёр мнений и интерпретаций давних и не очень событий.

Правильно ли поступил Президент? Мог ли В. Янукович отказаться от подписания закона? Как отразится решение первого лица государства на дальнейшем ходе истории?

Президенту нужно было подписывать этот закон, потому что иначе это выглядело бы уже некрасиво, считает директор Центра политического маркетинга В. Стоякин. «В данном случае, мне кажется, технологи В. Януковича переиграли сами себя, поскольку поставили Президента в положение, когда он просто не мог не выполнить свои обещания», – заметил он.

Что же касается того, повлияет ли это на события 22 июня, то об этом пока ничего сказать нельзя, потому что не очень понятно, будет ли на самом деле 22 июня что-либо происходить. «Вообще-то говоря, наученная горьким опытом власть должна была бы радикальным образом ограничить возможность повторения событий 9 мая во Львове, в том числе сделав внушение и “свободовцам”, и коммунистам. Как это будет происходить на практике, посмотрим, но хотелось бы надеяться, что ничего подобного 9 мая не произойдет», – отметил В. Стоякин.

Хорошего решения для Президента парламент изначально не оставил, отмечает директор Института глобальных стратегий В. Карасёв. «Не подписать он не мог, поскольку с этим законом Президента поставили в

сложное положение. Я бы даже сказал, в небольшую ловушку», – заметил эксперт.

Если бы глава государства наложил на закон вето, то это могло бы быть негативно воспринято на юге и востоке Украины, то есть в базовых электоральных регионах Президента и его партии, что в преддверие парламентских выборов 2012 г. и непростой экономической ситуации крайне нежелательно. С другой стороны, рассуждает политолог, В. Янукович мог подписать этот закон накануне 9 мая, но это бы только обострило ситуацию на западе страны, которая и без этого была накалена, что выразилось в событиях 9 мая. Поэтому подписание закона сразу после принятия его ВР было бы воспринято как безусловный акт поддержки Президентом тех сил, которые праздновали День Победы во Львове именно под красными знаменами. Президент на это не пошел, как и не пошел на вето, а было принято решение отложить на потом, когда страсти улягутся, провокаторы разъедутся, ситуация успокоится, и так далее...

«Теперь вся задача состоит в том, чтобы не допустить повторения 9 мая 2011 г 9 мая 2012 г. А опасность ремейка есть, поскольку страна уже будет входить в избирательную кампанию, и всегда найдутся и внутренние, и внешние силы, которые захотят разогреть ситуацию во Львове и в других регионах Украины. Но за всеми этими соображениями электоральных технологий не нужно забывать и об интересах страны и интересах украинских городов, особенно накануне проведения Евро-2012», – напоминает В. Карасёв.

Того же мнения придерживается и директор социологической службы «Украинский барометр» В. Небоженко. «Не он виноват, это Литвин, конечно, подставил Президента», – считает эксперт.

Он уверен, что президент любой страны, даже если он не любит свою страну, должен имитировать две функции – объединительную и гаранта Конституции. «Получается, что красный флаг становится технологическим расколом на долгое время, и это будет Президент, который будет конфликтовать со всеми указами, которые вышли за 20 лет. Поэтому должна быть традиция памяти, и флаг Победы остается, потому что нельзя ни у кого ничего отобрать. Если кто-то воевал на другой стороне, то это несколько не означает, что нет флага Победы. Делать его государственным означает сталкивать его с государственным флагом, и здесь В. Янукович явно поспешил. Наверно, он не хочет идти на второй срок», – предположил В. Небоженко.

Закон принят парламентом, а не Президентом, и предусматривает регламентирование использования флага Победы 9 мая, а не в другие дни, отмечает директор Центра исследований проблем гражданского общества В. Кулик. «Поэтому 22 июня определенные политические силы и определенные органы самоуправления и регионального самоуправления попытаются использовать этот факт для того, чтобы увековечить память сражавшихся во время Великой Отечественной войны. Естественно, что это может вызвать недовольство со стороны ультра-националистов», –

прогнозирует он.

Эксперт даже знает регионы, где возможно напряжение в дату начала ВОВ. «Возможны эксцессы там, где радикальные политические силы уже анонсировали его использование – это Одесса, Харьков и другие области, где возможны столкновения “Родины” и “Свободы”. Надеюсь, что правоохранительные органы вовремя все сделают и не повторятся львовские события. Надеюсь также, что местное самоуправление не будет исходить из эскалации конфликта, а наоборот, постарается провести превентивные меры для недопущения подобных эксцессов», – заметил В. Кулик.

Президенту не нужно было подписывать этот закон, потому что вся эта ситуация крайне противоречива, уверен политолог А. Палий. «Большинство людей у нас в стране являются потомками ветеранов ВОВ, а с другой стороны, большинство населения является потомками репрессированных и умерших от голода. И люди разделяются по принципу, кто что больше запомнил – кто-то запомнил больше советские уроки, а кто-то больше рассказы о репрессированных. Постсоветским человеком быть очень просто – нужно просто смотреть телевизор и ничего не делать. А для того, чтобы быть украинским человеком, нужно изменять парадигму и работать над собой. У нас идет в значительной мере не разделение на регионы, а на то, способен или нет человек работать над собой», – отметил он.

По мнению политолога, власть понимает, что у тех людей, которые способны работать над собой, она никакого шанса не имеет, поэтому старается манипулировать теми, кто смотрит телевизор. «Президент, подписав этот закон, фактически говорит, что власть участвует в этих провокациях. И понятна природа этих провокаций со стороны власти. По сути, власть на сегодняшний день пытается сравить между собой разные группы населения, спровоцировать максимальное количество расколов для того, чтобы легче было управлять и высасывать из страны все соки. Такая политика является провокаторской и безответственной», – считает А. Палий.

Руководитель Международного института демократии С. Таран тоже считает, что подписание В. Януковичем закона повлияет на эскалацию напряжения в украинском обществе. «Будет продолжаться развитие темы красного флага, которая время от времени будет подниматься разными политическими силами. Как показывают события во Львове, эти силы будут идти на конфликт, и это, безусловно, будет его расширять», – отметил он.

Эксперт подозревает, что подписание этого закона, прежде всего, ударит по самому В. Януковичу. «Во-первых, нужно понимать, что рано или поздно будут снова президентские выборы, будет второй тур. И такие глупые вещи, как этот закон, безусловно, ограничат электоральные возможности В. Януковича очень серьезно. Во-вторых, дестабилизация ситуации, которая происходит сейчас, рано или поздно ударит по власти, потому что тактически власть может, конечно, отвлекать граждан от социальных проблем, но стратегически рано или поздно у граждан выработается понимание, что В. Янукович – это совсем не означает стабильность, это означает нестабильность. И что бы потом ни говорил В. Янукович, кого бы

ни обвинял, но, в любом случае, он будет ответственен за ситуацию, которая происходит. И в-третьих, само смещение дискурса с вопросов экономики и социальной защиты в форму символов – это черта очень отсталых обществ. Цивилизованное общество не обсуждает вопросы истории. Подписав этот закон, В. Янукович двигает Украину в разряд тех стран, где не то что не все нормально с демократией, а где в обществе существуют очень серьезные проблемы и болезни», – резюмирует С. Таран.

Как видим, точки зрения политологов сходятся в главном: подписание закона было для В. Януковича в значительной степени вынужденным и политически нежелательным. Впрочем, неподписание – еще более нежелательным. Судя по реакции Президента, который не впервые уклоняется от прямых и ясных действий по «гуманитарной» тематике (вспомнить хотя бы «устранение» не своими силами, а через «третьи руки» званий героев у Бандеры и Шухевича), В. Янукович действительно не горел желанием поддерживать одну из сторон-антагонистов. Получается, что место «над схваткой» занять у него тоже не получилось. Остается, в таком случае, только один вопрос, о который разбиваются все остальные: кто же тогда, всё-таки, разыграл «красную карту» под 9 мая и подставил В. Януковича? Причём этот загадочный кто-то обладает, оказывается, такими ресурсами, что дает команду голосовать фракции президентской ПР и всему большинству депутатов ВР...

Или мы чего-то не понимаем в сути реальной власти нынешнего Президента (слабо представляется вариант, чтобы его вот так безнаказанно «играли»), или В. Янукович действительно перехитрил сам себя, иницируя перемены, но при этом дистанцируясь от них и стараясь сохранить поле для политического манёвра. Как бы там ни было, но «минусов» в итоге политологу Президенту прочат больше, чем «плюсов». И как дальше будет развиваться эта «красная тема», станет понятнее уже 22 июня. А там, глядишь, и разберемся потихоньку, кто же в самом деле за всем этим стоит...
(Сыграть В. Януковичем. Кто подставил Президента флагом Победы? // From-ua (<http://www.from-ua.com>). – 2011. – 24.05).

Закон «Про вибори народних депутатів»

Голова Верховної Ради України В. Литвин вважає, що закон про вибори народних депутатів навряд чи буде ухвалений до кінця нинішньої сесії, і прогнозує, що тема виборчого закону може стати приводом для політичного протистояння вже з осені цього року.

В. Литвин проаналізував основні положення цього законопроекту, зазначивши, що найбільш дискусійним є питання про виборчу систему.

Ключовими питаннями, за його словами, також стануть прохідний бар'єр, повноваження виборчих комісій, роль судів у виборчому процесі, спосіб формування виборчих комісій. Крім того, додав В. Литвин, якщо виборча система буде змішаною, дискусія розвернеться докола можливості

або заборони балотуватися одночасно і в окрузі, і за списком.

Щодо прохідного бар'єра Голова Верховної Ради зазначив, що нині «спеціально пропонується п'ятивідсотковий, щоб потім провести широкі дебати і понизити його до чотирьох, представивши це як досягнення великого українського компромісу, або компромісу в українському вимірі».

«На моє глибоке переконання, якщо у нас буде закладена змішана система виборів, то прохідний бар'єр втрачає свій сенс, – сказав В. Литвин. – Абсурд, коли партія, що набирає при прохідному бар'єрі в три відсотки 600 тис. голосів, не потрапить до Верховної Ради України. Це нонсенс».

Компромісним рішенням, вважає глава парламенту, може бути запровадження права висунення політичними партіями своїх кандидатів і в округах, і за партійними списками. За такого підходу, сказав В. Литвин, відбудеться природний процес партійної структуризації українського суспільства. «І я переконаний, що при такому підході у Верховній Раді буде представлено менше партій, ніж в нинішньому парламенті», – додав він.

Голова Верховної Ради також висловив думку, що «можна говорити про санітарну межу у вигляді одновідсоткового прохідного бар'єра».

«Якщо такий підхід не буде реалізований, наслідки для України будуть дуже негативні: у парламенті не буде політичних сил, які б працювали на об'єднання, не буде речовини, що склеює основні протиборчі політичні сили. І вони, якщо і домовлятимуться, то лише ситуативно – виключно для вирішення своїх власних завдань, а зовсім не для реалізації інтересів країни, – підкреслив керівник парламенту. – Передбачаю, що тема виборчого закону може стати приводом для політичного протистояння вже з осені цього року».

В. Литвин також припустив, що в разі проведення виборів за змішаною системою кандидати намагатимуться демонструвати свою позапартійність з огляду на негативне ставлення суспільства до партій, що, за його словами, підтверджують і останні вибори до місцевих органів влади.

«Вважаю, якщо ми хочемо цивілізованим шляхом розв'язати проблему політичної структуризації українського суспільства, необхідно, аби в законі було зафіксовано: якщо кандидат висувається від будь-якої партії, він зобов'язаний стати членом її фракції в парламенті. Тоді не буде перебіжчиків, і не буде спотворено волевиявлення людей, а головне – буде відповідальність і партій, і людей, які представляють ці партії, перед виборцями. Я думаю, що таким чином ми знімемо всі проблеми», – сказав він.

Відповідаючи на запитання, В. Литвин висловив сумніви в можливості ухвалення згаданого закону до кінця нинішньої сесії, пояснивши, що відповідний проект відсутній у Верховній Раді. Він також зауважив, що законопроект має ще отримати висновок Венеціанської комісії. «Це не обов'язково, але бажано, а останнє за нинішніх умов вище, ніж обов'язково», – сказав він. Окрім цього, Голова Верховної Ради наголосив на відсутності «готовності до діалогу про виборче законодавство» (*В. Литвин: Тема виборчого закону може стати приводом для політичного протистояння // Фундація «Відкрите суспільство» (<http://www.deputat.org.ua>). – 2011. –*

На днях министр юстиции А. Лавринович провел встречу с представителями политических партий, на которой обсуждался проект нового закона о выборах народных депутатов. Нардепы подвергли жесткой критике разработанный Минюстом документ, заявив о неприемлемости смешанной системы на будущих парламентских выборах и увеличении проходного барьера с 3 % до 5 %.

Народный депутат от фракции «БЮТ-Батьківщина», один из авторов альтернативного закона о выборах народных депутатов С. Подгорный отметил, что «изменять сейчас закон о выборах – это сегодня главный недостаток. У нас нормальный закон о выборах народных депутатов. Он получил достаточно высокую оценку общества. По этому закону дважды прошли выборы. Поэтому просто так изменять его, потому что есть политическое желание у Партии регионов, нельзя».

По его мнению, цель спешного принятия нового закона – полная, тотальная узурпация власти. «Если проанализировать 2006–2007 гг., кто побеждал на выборах? Оппозиция... Партия регионов, которая и была в оппозиции, тогда набирала большинство голосов. Поэтому они сегодня не хотят, чтобы, имея хороший демократический закон, оппозиция, в которой находимся мы, набрала голоса. Тем более, в нынешнем законе хорошо выписаны все механизмы, как избежать фальсификаций. И голосование на дому хорошо выписано, и комиссии нормально выписаны. А сейчас в новом проекте это все размывают. И если взять мажоритарные выборы 1998–2002 гг., кто регистрировал кандидатов? Окружные комиссии. А тут что закладывается? ЦИК. И это притом, что реформирования Центризбиркома они не предусматривают. А контрольный пакет акций сегодня у кого? У власти... Во время избирательной кампании В. Янукович заявлял об открытых списках. Теперь он об этом уже забыл. ...Ему нужно формировать свою карманную Верховную Раду, поэтому он решил перейти на смешанную систему», – отметил он.

«Я считаю, что смешанная избирательная система, которую там предлагают, – это плохо. Потому что когда в Верховную Раду приходят депутаты двух сортов – это очень плохо. Все депутаты должны быть одинаковыми. Если же вы хотите делать мажоритарку, сделайте две палаты. И такой опыт есть. Будет одна палата по спискам и вторая – по мажоритарке, куда проходят олигархи. Они почти не работают, потому что «серые лошадки» находятся в нижней палате, где набирают законы. А те только свысока говорят: или принять, или наложить вето на тот или иной закон. Вот так... Поэтому такой вариант не совсем хороший. Но даже не это главное. Главное, что в новый закон “регионалы” закладывают механизмы, которые позволяют фальсифицировать выборы. Это касается окружной избирательной комиссии. Заседание будет полномочным, если присутствует на заседании большинство, то есть девять человек. И решение принимается большинством

от присутствующих. То есть пять человек и все... Еще важно то, что разрешают принимать участие в выборах всем партиям, независимо от регистрации. То есть у меня есть подозрение, что ближе к выборам создадут «Батьківщину-2» или «Батьківщину-3» – и все, мы опять будем клонированы», – сказал С. Подгорный.

Также, по его мнению, опасность нового закона – самовыдвижение. «Уничтожается такое понятие, как избирательная программа. Она не подается ни кандидатом в депутаты, ни политической партией. Тогда возникает вопрос – а какая ответственность у этого депутата, этой политической силы перед избирателями? О чем он будет отчитываться? О том, что он поправился на 5 килограмм? Избирательной программы нет. А что он будет выполнять?»

Еще одна угроза – это избирательные комиссии, то, как они будут сформированы, сколько от кого представителей. Будет путаница. И это позволит и клоны создавать, и фальсифицировать все, что попало...

Еще один негатив – если следующие выборы будут по новому закону, то ни партия, ни кандидат не будут иметь гарантированного эфирного времени, его не будут освещать в СМИ. Только за деньги. Поэтому это тоже угроза. И мы считаем, что лучше не изменять то, что мы хорошо отработали. Можно чуть-чуть улучшить действующий закон, сделать процедуру формирования избирательного списка более открытой, чтобы избиратель знал, как формируется список. И все».

С. Подгорный заявил, что оппозиция будет противостоять принятию закона (*С. Подгорный: «При смешанной избирательной системе будут депутаты двух сортов. Это очень плохо» // From-ua (<http://www.from-ua.com>). – 2011. – 20.05).*

Партия «Батьківщина» поручила своим депутатам сделать все от них зависящее, лишь бы не допустить принятия нового закона о выборах.

Такое решение принял съезд партии «Батьківщина». По убеждению участников съезда, новый закон закладывает механизм искажения волеизъявления людей.

Постановление съезда призывает депутатов от «Батьківщини» настаивать на проведении выборов 2012 г. на основе действующего закона, «который хорошо зарекомендовал себя во время избирательных кампаний 2006 и 2007 гг. согласно авторитетным международным оценкам, обеспечил прозрачное, честное проведение выборов».

Единственным возможным изменением в закон о выборах, согласно принятому постановлению съезда, в «Батьківщині» считают переход к открытым партийным спискам (*«Батьківщина» будет блокировать закон о выборах // Донбасс (<http://donbass.ua>). – 2011. – 20.05).*

Комитет избирателей Украины раскритиковал проект закона о

выборах народных депутатов, назвав его шагом назад в развитии избирательного законодательства.

Глава Комитета избирателей Украины А. Черненко назвал законопроект «шагом вперед по сравнению с законом о местных выборах». Среди позитивов документа он отметил целый ряд улучшенных процедурных норм по формированию избирательных комиссий, относительно хода наблюдения за выборами и регистрации кандидатов. А. Черненко поприветствовал расширение прав общественных организаций и их возможностей для наблюдения за выборами.

Вместе с тем он подверг критике смешанную пропорционально-мажоритарную избирательную систему. По его убеждению, она не способствует развитию избирательного законодательства. А. Черненко считает, что прогрессом могло бы стать введение открытых партийных списков при сохранении пропорциональной избирательной системы.

Верховная Рада – только для Партии регионов и КПУ?

Некоторые обозреватели обеспокоены повышением проходного барьера для партий с 3 до 5 %. Если бы это правило действовало еще во время парламентских выборов 2007 г., то, например, Блок В. Литвина не попал бы в ВР (3,96 %), а Компартия маневрировала бы на грани прохождения (5,39 %).

Норма об участии в выборах только партий, а не блоков, также ударила бы по В. Литвину, но также еще по двум победителям прошлых выборов – блокам «Наша Україна – Народна самооборона» (14,15 %) и БЮТ (30,71 %).

Таким образом, самую большую выгоду от закона из присутствующих в парламенте политических сил будет иметь Партия регионов и КПУ.

Министерство юстиции опубликовало не только так называемый «технический проект закона», но и предыдущий «первоначальный текст». Министр юстиции А. Лавринович сообщил, что проект переводится на английский язык и будет отправлен на экспертизу в Венецианскую комиссию, а также в Международный фонд избирательных систем в США.

По мнению председателя КИУ А. Черненко, Венецианская комиссия может одобрить этот проект Минюста. «Их не волнует избирательная система, их волнует больше процедура и обеспечение в законе прав избирателей и тех, кто избирается», – отметил он.

Частичный возврат к мажоритарной системе, по словам А. Черненко, не обязательно будет означать преимущества для власти. Он назвал «вопросом политической воли» готовность власти честно и открыто пойти на выборы и отказаться от «широкого применения провластными кандидатами административного ресурса ради получения победы любой ценой» (*КИУ раскритиковал законопроект о выборах в Раду // Корреспондент.net (http://korrespondent.net). – 2011. – 30.05).*

Законопроект о выборах народных депутатов является сочетанием двух худших избирательных систем в Украине, считает юрист И. Колиушко.

По мнению эксперта, пропорциональная система с закрытыми списками привела к торговле депутатскими мандатами. «Места в списках продают, внутрипартийная демократия прекратила свое существование. Что касается мажоритарной системы в одномандатных округах, то имеем, во-первых, огромное влияние применения административного ресурса. Во-вторых, огромное влияние денег, – считает И. Колиушко. – В условиях обедненного электората очень легко и недорого можно манипулировать голосами избирателей, используя различные подачки – будь то гречка или какие средства на ремонт школы».

Также по проекту закона в выборах больше не будут участвовать блоки, а только партии.

Кандидаты в одномандатных округах смогут самовыдвигаться. И из бюллетеней для голосования предлагают исключить графу «Против всех» *(Законопроект о выборах народных депутатов является сочетанием двух худших избирательных систем в Украине // Минфин.com.ua (<http://minfin.com.ua>). – 2011. – 30.05).*

Закон «Про доступ до публічної інформації»

Служба безопасности Украины намерена ужесточить наказание за разглашение гостайны и конфиденциальных данных. Однако столь благие намерения таят в себе скрытую угрозу для одобренного на Банковой Закона Украины «О доступе к публичной информации».

С подачи СБУ в Верховной Раде появился законопроект № 8490 «О внесении изменений в Кодекс Украины об административных правонарушениях относительно усиления ответственности за нарушение законодательства об охране информации с ограниченным доступом, которая является собственностью государства». Речь идет об изменении двух статей упомянутого кодекса. В первой из них (ст. 212-2) предлагается в 10 раз увеличить размер штрафа за нарушение законодательства о государственной тайне. Если раньше виновнику светило от трёх до десяти необлагаемых налогом минимумов доходов граждан (51–170 грн), то теперь – 30–100 (соответственно 510–1700 грн). А при повторном нарушении – 50–150 (850–2550 грн).

В случае разглашения конфиденциальной информации (ст. 212-5) размер штрафа хотят увеличить уже в 20 раз. Вместо прежних 3–8 «минималок» предлагается штрафовать на 60–160 необлагаемых налогом минимумов доходов (1020–2820 грн). Соответственно, за повторное нарушение – на 160–260 «минималок» (2820–4420 грн).

Чем же вызваны новые админнаказания? Ответ содержится в пояснительной записке, подписанной главой СБУ В. Хорошковским: «В прошлом году по результатам проверок состояния охраны государственной тайны в органах государственной власти, учреждениях, организациях и на

предприятиях выявлено более 9 тыс. нарушений требований законодательства, к административной ответственности привлечено более 1,1 тыс. человек».

По мнению В. Хорошковского, штрафы за нарушение законов о гостайне и конфиденциальной информации не соответствуют «нанесенному ущербу и сегодняшним реалиям». Ратуя за ужесточение админнаказаний, глава СБУ приходит к еще одному «компетентному» выводу: «Законопроект не требует проведения консультаций с общественностью». Выходит, в ходе обсуждения этого документа Верховная Рада должна из публичного органа превратиться в закрытый?

Как видим, админнаказания, предлагаемые главой СБУ, более суровые, чем наказания за нарушение прав доступа граждан к публичной информации. К примеру, согласно ст. 212-3 Кодекса об админнарушениях (о праве граждан на получение информации), чиновника могут оштрафовать на 25–50 необлагаемых налогом минимумов доходов (425–850 грн). Тогда как за разглашение конфиденциальных данных (согласно новой редакции ст. 212-5) штраф установлен в размере 60–160 «минималок» (1020–2820 грн).

На первый взгляд такая разница в «ценах» может показаться вполне обоснованной: дескать, вопросы охраны военной и государственной тайны являются более важными, чем информационные запросы простых людей. Но при этом сразу же возникает вопрос: кто и как должен определять, насколько та или иная информация наносит (или не наносит) вред государству? Не получится ли так, что вред от искусственной закрытости органов власти окажется большим, чем угроза утечки конфиденциальных данных?

Такое впечатление, что «компетентные органы» решили воспользоваться недостатками, которыми изобилует Закон «О доступе к публичной информации». В частности, он не указывает на то, когда и как открытые документы могут стать закрытыми. Некоторые его нормы просто удивляют своими противоречиями. К примеру, согласно ч. 7 ст. 6, ограниченному доступу подлежит информация, а не сам документ (являющийся секретным или конфиденциальным). В то же время ч. 3 ст. 9 упоминает о грифе «для служебного пользования», но умалчивает о возможности получения открытой части информации из таких документов.

Спрашивается, как должны поступать госчиновники при такой «разновекторности»? Не видя четкой грани между публичной информацией и конфиденциальными данными, они рискуют оказаться между двух огней: с одной стороны, им грозят наказания за нарушение прав граждан на получение информации, с другой – наказания за разглашение конфиденциальных (секретных) данных. И, как мы уже сказали, первый вид штрафа (нарушение ст. 212-3 Кодекса об админнарушениях) намного меньше, чем второй (нарушение ст. 212-2 и ст. 212-5 того же Кодекса). Очевидно, что, опасаясь больших штрафов, чиновники будут просто вынуждены игнорировать наши права на доступ к публичной информации. А это, в свою очередь, приведет к нарушению ст. 34 Конституции Украины, Европейской конвенции о защите прав и основных свобод (ст. 10), а также

Международного пакта о гражданских и политических правах (ст. 18 и ст. 19). Чтобы этого не случилось, нужно сделать одно из двух: либо вообще отказаться от затеи В. Хорошковского, либо устранить противоречия в Законе «О доступе к публичной информации».

К чему приведет нерешенность этой дилеммы? По всей вероятности, общественных нареканий президентской команде не избежать (*В. Хорошковский подправил В. Януковича. СБУ «совершенствует» закон об информации // Четверта Влада (<http://4vlada.net>). – 2011. – 24.05).*

Власть не готова к реализации закона о доступе к публичной информации. К такому выводу пришли в Комитете избирателей Украины.

Во время пресс-конференции в Киеве были представлены результаты мониторинга готовности соответствующих органов к выполнению закона. Мониторинг проводился с 10 по 17 мая и охватил 71 учреждение в 15 областях Украины и Киеве. Задачей мониторинга было выяснить действенность норм нового закона путем проверки их практической реализации и показать степень выполнения норм закона исключительно на организационном и техническом уровнях.

«У соответствующих учреждений было три месяца с начала действия закона, чтобы должным образом подготовиться к реализации его положений, – отметил на пресс-конференции глава правления КИУ А. Черненко, – К сожалению, результаты нашего мониторинга показывают неутешительную картину. Средняя оценка готовности органов, ставших объектом мониторинга, к выполнению Закона “О доступе к публичной информации” составила 2,5 балла из 5 возможных».

По словам А. Черненко, если на уровне центральных органов власти и учреждений в крупных городах ситуация более-менее удовлетворительная, то показатели готовности органов власти на уровне районов и ниже практически «нулевая». Отдельные чиновники узнавали о существовании такого закона от представителей КИУ.

Народный депутат из фракции БЮТ, глава Комитета ВР по вопросам свободы слова и информации А. Шевченко, присутствовавший на пресс-конференции, заявил, что результаты мониторинга КИУ стали для него «настоящим шоком». «У меня не было особых иллюзий относительно желания чиновников стать более открытыми, – отметил А. Шевченко, – Но я не мог подумать, что саботаж достигнет такого уровня. Я считаю, что по итогам мониторинга КИУ органы, в первую очередь исполнительной власти, должны сделать серьезные выводы. В том числе и кадровые» (*Комитет избирателей: Власть не готова к «информационной революции» // Четверта Влада (<http://4vlada.net>). – 2011. – 20.05).*

Новая стадия общения власти и народа. Так заместитель главы крымского парламента Г. Иоффе на заседании Постоянной комиссии по

нормотворческой деятельности, организации работы ВС АРК и связям с общественностью охарактеризовал Закон Украины «О доступе к публичной информации». Депутаты также заслушали информацию о работе с обращениями граждан в Верховном Совете АРК за I квартал 2011 г., рассмотрели ряд проектов нормативно-правовых актов.

При принятии документа парламентарии «ломали копья» – и все для того, чтобы обеспечить прозрачность и открытость органов государственной власти, создать механизмы реализации права журналистов и каждого гражданина на публичную информацию. Порядок доступа к ней и определяет этот закон. Но, как и ожидалось, некоторые политики используют его в своих целях.

«Сегодня в нашей стране, по моему мнению, – сказал, выступая на заседании комиссии, Г. Иоффе, – достаточно большое количество людей, структур, организаций, позиционирующих себя представителями общества. Зачастую самозванными. Дождавшись закона, они “встали в стойку”, дескать, сейчас узнаем все тайны нынешней власти. Во-первых, никаких секретов у нынешней власти нет. Она открыта и доступна. А если есть негативные случаи, то их “герои” быстро попадают из своих кабинетов в другие помещения. Невзирая на лица. Закон Украины “О доступе к публичной информации” вступил в силу, и очень важно понимание недопустимости его политизации. Иначе всё превратится в фикцию и станет обычным сведением счетов одной политической силы с другой».

Глава комиссии Е. Фикс отметил, что в ближайшее время планируется его встреча с руководителями республиканских и коммунальных средств массовой информации по этому вопросу. Кроме того, комиссия проанализирует принятые Верховным Советом АРК нормативно-правовые акты, чтобы привести их в соответствие с новым законом. В ряд документов уже внесены изменения.

«Крымчане смогут в полном объеме получать информацию, которая предусмотрена законом, чтобы власть была открыта, доступна и публична», – отметил Е. Фикс.

Заведующая отделом по работе с обращениями граждан управления по работе с обращениями граждан и служебной корреспонденцией Секретариата ВС АРК Г. Семенко проинформировала, что в первом квартале текущего года поступило в два раза больше обращений крымчан, чем за аналогичный период прошлого. Особое внимание руководство парламента автономии уделяет проведению выездных приемов граждан, отметила она. С внедрением такой формы работы с жителями полуострова почти в шесть раз увеличилось количество обращений (в I квартале 2010 г. – 99 против 567 обращений в 2011 г.).

Комментируя ситуацию, Г. Иоффе подчеркнул, что приемы – основная часть деятельности Верховного Совета Крыма. «Мы не должны забывать, что крымский парламент работает на непрофессиональной основе, поэтому важным рычагом и инструментом общения и воздействия на проблемы, которые ставят наши избиратели, являются приемы граждан и их письма, –

отметил вице-спикер. – В шестом созыве Верховного Совета автономии сделан акцент именно на эту форму работы: увеличилось количество выездных приемов у членов Президиума и депутатов. И это дало результаты. Люди пишут, обращаются, значит – доверяют. С другой стороны, это свидетельство того, что они не находят ответов на свои вопросы в местных органах власти, на предприятиях и в организациях, учреждениях на местах. Хотя Закон “Об обращениях граждан” распространяется на все структуры. Поэтому депутаты должны работать в тесном контакте со всеми органами власти, в том числе и Советом министров, являющемся исполнительным органом власти республики и призванным решать большинство вопросов избирателей. Перед нами стоит серьезная задача: не разочаровать людей, которые к нам обращаются. Если мы будем увеличивать количество приемов граждан и не будем отвечать на их запросы, это вызовет обратную реакцию – нам перестанут доверять.

Г. Иоффе также обратил внимание на необходимость организации и систематизации приемов, которые проводят депутаты крымского парламента, не работающие на постоянной основе (*Шастун Е. Новая стадия общения власти и народа // Крымские известия (<http://www-ki.rada.crimea.ua>). – 2011. – 23.05*).

Руководитель программ Украинского независимого центра политических исследований М. Лацыба сообщил о том, что органы публичной власти получили обязательство пересмотреть и привести в соответствие свои нормативно-правовые акты в соответствии с Законом «О доступе к публичной информации», провести пересмотр всех документов, которые закрыты грифами «Для служебного пользования», поскольку Закон значительно сузил критерии отнесения к служебной тайне, но оставил сам гриф. То есть все документы должны быть пересмотрены и закрыты грифами по-новому. Впрочем, в данной ситуации орган власти может оказаться под риском, поскольку не хватает необходимых процедур.

«Начиналась разработка этого законопроекта как реализация права гражданина на доступ к информации. Исходили от гражданина, а в результате пришли к обязанностям органов исполнительной власти. То есть гражданин получил право, а государственные служащие получили новые обязательства. Может случиться, что госслужащий окажется главной жертвой невыполнения другими своей работы. Если чиновник неправильно закроет гриф ДСП, то ответственным будет он, хотя именно Кабмин вовремя не принял постановление, которое утвердит инструкцию об условиях и порядке отнесения публичной информации к служебной информации. Эти процедуры должны быть прозрачными и четкими, давать чиновнику четкую логику действий. Процесс внедрения этого Закона надо пройти максимально толерантно», – отметил М. Лацыба.

Госслужащие обязательно должны давать ответы на информационные

запросы. Ведь Генпрокуратура, в которой создан самостоятельный отдел для обеспечения доступа к публичной информации, уже начала реагировать на невыполнение Закона «О доступе к публичной информации» (*Закон «О доступе к публичной информации» имеет серьезные недоработки // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 26.05).*

В целом закон о доступе публичной информации качественный, но об эффективность этого закона говорить еще рано. Об этом шла речь во время круглого стола на тему: «Закон Украины „О доступе к публичной информации“: перспективы для юристов и возможные проблемы украинского бизнеса.

Как отметил медиа-юрист, независимый эксперт Д. Котляр, до вступления в силу Закона «О доступе к публичной информации» в Украине была процедура, по которой такая информация предоставлялась, но она была крайне несовершенной. Среди главных недостатков, эксперт назвал то, что не было понятно, кто должен предоставлять информацию, растянутые сроки для ответов, ограничения, устанавливаемые подзаконными актами. По его словам, все эти проблемы призван решить новый закон.

Важным аспектом закона Д. Котляр назвал «презумпцию открытости», согласно которой вся информация, которая находится у субъектов властных полномочий, априори является открытой. «Только если есть основания, определенные в законе, можно ограничить доступ к этой информации. Но это считается исключительным случаем. А в принципе, вся информация должна быть открыта», – подчеркнул он.

В свою очередь, старший партнер юридической компании «Правовой Альянс» И. Костин добавил, что с юридической точки зрения принятие закона является очень важным. «Если хоть часть его будет применяться, люди будут обладать большими правами, чем сейчас, и юристам станет легче защищать клиентов», – подчеркнул он.

Кроме этого, управляющий партнер юридической компании «Лигал Асистанс Групп» Д. Йовдий подчеркнул, что важная норма документа, что в информационных запросах не нужно указывать цель, с которой они подаются. «Фактически, информацию можно получить абсолютно не мотивируя, зачем она нужна. Этим ограничивается возможность для тех, кто предоставляет информацию, ссылаться каким-то образом на то, что информация не связана с лицом, направляющим запрос, или придумывать другие отказы. Это, по моему мнению, главный смысл закона», – сказал он.

Эксперты сошлись во мнении, что в целом закон достаточно качественный, но его эффективность будет видна на практике, поскольку с момента вступления его в силу прошло еще не так много времени (*Эксперты надеются, что закон о доступе к публичной информации оправдает ожидания // ДонбассИндустриальный (<http://top.dn.ua>). – 2011. – 31.05).*

Закон «Про вищу освіту»

Минобразования считает, что статус университета должен зависеть от количества специализированных ученых советов. Перед Национальным университетом «Киево-Могилянская академия» вновь замаячили перспективы превратиться в колледж.

В последней редакции законопроекта «О высшем образовании» Минобразования предложило новые критерии для определения типа высших учебных заведений в стране. В предыдущем варианте одиозного документа чиновники попробовали протолкнуть норму, по которой статус университета предоставлялся только тем вузам, в которых учится не менее 10 тыс. студентов. Это положение моментально вызвало волну протестов со стороны и экспертов в области образования, и самих вузов. Это и неудивительно: в случае утверждения закона в такой редакции статуса университета, к примеру, лишился бы Национальный университет «Киево-Могилянская академия». Впрочем, даже всемирно известный Йельский университет не прошел бы в украинском МОН проверку на соответствие статусу.

В итоге дискуссионную норму из законопроекта убрали. Но свято место пусто не бывает – теперь статус классического университета вуз сможет получить только в том случае, если в нем «проводится подготовка кадров не менее чем по восьми отраслям образования и присуждаются в специализированных ученых советах ученые степени доктора философии и доктора наук не менее чем по 12 научным специальностям». И это при том, что во всем мире, на который якобы равняется министр Д. Табачник, диссертации на получение научной степени «доктор философии» (фактического аналога степени «кандидату наук») защищают на ученых советах, специально созданных под конкретную тему работы.

К этому нужно добавить еще и тот факт, что Минобразования, переподчинив себе Высшую аттестационную комиссию, фактически сосредоточило в своих руках полномочия по формированию ученых советов. Вряд ли кто-то сможет гарантировать, что в этом случае статус вуза будет зависеть от его реальных достижений, а не от лояльности к руководству МОН.

Есть и вторая сторона медали – в вузах попросту начнется гонка за создание специализированных советов и массовой защитой диссертаций. Но из всех украинских аспирантов в отведенные три года защищается лишь каждый 14-й потенциальный соискатель. С принятием новой нормы наверняка появятся коррупционные схемы и на этапе создания ученых советов, и на этапе защиты работ. Эксперты уже говорят о том, что количество диссертаций будет нагнетаться искусственно. Благо, в Интернете можно найти десятки сайтов, предлагающих написание диссертаций под заказ. Нужно всего-то пару тыс. долларов. Уже сегодня, по данным Госкомстата, в Украине работает 4,5 тыс. докторов наук и почти 17 тыс. кандидатов. И стараниями Минобразования эта цифра наверняка увеличится на порядок.

Но есть еще одна загвоздка: в небольших университетах невозможно создать большое количество ученых советов. А значит, якобы изъятая норма о том, что статус вуза зависит от количества студентов, просто обрела новую форму. Лишь беглый взгляд на данные Высшей аттестационной комиссии дают основания предположить, что многие именитые отечественные вузы просто не смогут выполнить требования Минобразования.

К примеру, статуса университета может лишиться Киевский национальный торгово-экономический университет, в котором всего три специализированных ученых совета, которые проводят защиту диссертаций всего по шести специальностям. Причем среди кандидатов на вылет из университетского пула множество вузов, носящих статус национальных. Это и Киевский национальный лингвистический университет, и Киевский национальный университет культуры и искусств, и Национальный университет «Киево-Могилянская академия», и Донецкий национальный университет экономики и торговли им. М. Туган-Барановского. Во всех этих вузах действует «всего лишь» по два специализированных ученых совета. Еще хуже обстоят дела у Запорожского национального технического университета или, к примеру, Одесского государственного экономического университета. В этих вузах действует по одному ученому совету.

Но при этом остается абсолютно непонятно, почему университет может вдруг лишиться своего статуса лишь по той причине, что не собирается штамповать на конвейере докторов наук. Впрочем, в новом проекте закона еще не один десяток положений, повергающих в уныние львиную долю людей, работающих в отрасли высшего образования Украины. Недаром в Нацуниверситете «Киево-Могилянская академия» по этому поводу даже издали сборник материалов с красноречивым названием «Время “дешевого клоуна”». Украинское образование: испытание горе-реформами» (*Д. Табачник устроит вузам геноцид // Всі Суми (<http://www.vsisumy.com>). – 2011. – 28.05).*

Акции протеста против принятия закона о высшем образовании провоцируют иностранные фонды. Об этом заявил министр науки и образования, молодежи и спорта Д. Табачник.

Он отметил, что в дорабатываемом законопроекте учтены все ключевые предложения студенческих организаций. Это, по его словам, и неизменяемая плата за весь период обучения, гарантирование государством стипендий на уровне прожиточного минимума, гарантирование государством возможности учебы за границей, введение европейских уровней образования, сохранение госзаказа на уровне 51 %, а также свободный выбор учебных дисциплин в рамках образовательных планов.

«Провоцируют те, вы увидите, сколько их будет, кто был в рабочей группе и отлично знает, что все учтено, но они вышли из группы и говорят: нас не устраивает. Люди отработывают деньги, а деньги платят за то, чтобы дискредитировать абсолютно очевидные вещи», – заявил Д. Табачник. По его

мнению, закон о высшем образовании предоставит значительно большую свободу высшим учебным заведениям. «Каким-то аутсайдерам учебного процесса это может не нравиться, поскольку они будут отставать в конкуренции», – сказал министр (*Д. Табачник: Протестуя против закона о высшем образовании, люди отрабатывают деньги иностранных фондов // КИД (<http://zadonbass.org>). – 2011. – 25.05).*

Інше

Украинские эксперты подсчитали, сколько человек может остаться без работы в случае запрета информации о сигаретах.

Эксперты поясняют: законопроект № 5164 запрещает любую информацию о сигаретах в местах их продажи и вводит за это необоснованно высокие (по мнению Главного научно-экспертного управления Верховной Рады) штрафы.

Хотя проект и прошел первое чтение, дальше народные депутаты его не пустили – уж слишком сырым и неадекватным он оказался. К примеру, в документе предусмотрено, что штраф за любое упоминание о сигаретах может достигать до 72 тыс. грн. Для сравнения: за многие преступления (например, осквернение святынь) в Уголовном кодексе Украины предусмотрены значительно меньшие наказания. Многие положения законопроекта были раскритикованы Главным научно-экспертным управлением парламента. А Институт государства и права при НАН Украины заявил, что аргументы активистов о том, что принятия этого законопроекта требует международная Рамочная конвенция по борьбе с табаком (РКБТ), не соответствуют действительности. «Все ссылки активистов на РКБТ не аргументированы. Австрия подписала эту конвенцию, но там до сих пор есть реклама сигарет даже в печатных изданиях, что в Украине давно запрещено», – объясняет юрист А. Сизонтов.

Эксперты также считают, что законопроект будет способствовать увеличению контрабанды сигарет в Украину. Ведь с точки зрения распространения информации о продукте, легальные сигареты фактически приравнивали к контрабандным. Хотя украинский рынок и так на четверть заполнен молдавскими и российскими сигаретами, которые в полтора-два раза дешевле отечественных. При этом от продажи легальной табачной продукции госбюджет ежегодно получает около 15 млрд грн налогов. В сфере производства и продажи сигарет занято более 120 тыс. граждан Украины. Есть риск, что бюджет не сможет сохранить эти доходы, а люди – рабочие места, если проект будет принят, предполагает издание.

Как результат, в законопроект уже предложено более сотни поправок. Сейчас над ними работает отдельная рабочая группа, куда вошли также представители рекламного бизнеса и журналисты.

Активно против принятия документа выступают киевские предприниматели, которые грозят даже новыми акциями протеста. «Кто-то

получает за такие законы международные гранты на сотни тысяч долларов, а у нас забирают последний кусок хлеба, – жалуются предприниматели. – Как продавать товар, если за любое упоминание о нем могут оштрафовать на десятки тысяч гривен?» По словам экспертов, опасения предпринимателей подтверждает и зарубежный опыт: в Канаде после аналогичного запрета обанкротилось 10 % всех магазинов страны (*Запрет на информацию о сигаретах грозит ростом безработицы // Корреспондент.net (http://korrespondent.net). – 2011. – 20.05).*

«Одобрительную оценку отмене аккредитации для иностранных журналистов в Министерстве иностранных дел можно считать признанием прогресса Украины на пути гармонизации ее законодательства с европейскими и мировыми стандартами», – заявил народный депутат, советник Президента Украины Л. Кожара.

Советник Президента Украины отметил, что требование об аккредитации иностранных журналистов в МИД, действовавшее ранее, «фактически было регистрацией в государстве». Он назвал такую практику недемократической и пережитком советских времен.

По словам Л. Кожары, вступление в силу нового Закона «Об информации» «является еще одним шагом по приведению украинского законодательства в соответствие с законодательством Европейского Союза, мировым законодательством и с журналистскими стандартами». Он также отметил, что сегодня «мы движемся по пути европеизации информационного пространства», свидетельством чего и является принятие данного Закона.

Политик отверг обвинения, в том числе и со стороны зарубежных СМИ, о политической цензуре в Украине. «Как таковой политической цензуры в Украине не существует, а в некоторых вопросах, в частности относительно обсуждения персональной информации, мы выглядим более демократичными, чем западные страны, – сказал Л. Кожара. – В этом состоит прогресс Украины на пути создания независимых СМИ». Также он добавил, что «демократия не означает вседозволенность».

Л. Кожара при этом считает необходимым создание условий для ослабления зависимости украинских журналистов от владельцев СМИ и рекламодателей. По его мнению, это будет способствовать дальнейшему развитию свободы слова (*Л. Кожара: В Украине нет политической цензуры // Версии.com (http://www.versii.com.ua). – 2011. – 20.05).*

Территориальная государственная инспекция труда в Севастополе провела круглый стол по вопросам внесения изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно усиления ответственности за нарушение законодательства о труде и легализации заработной платы «Легальная работа сегодня – достойная пенсия завтра».

В настоящее время в Украине установлены наименьшие штрафные санкции среди стран Европы за нарушение законодательства о труде, в том числе за несвоевременную и не в полном объеме выплату заработной платы. При этом в странах Европы минимальные штрафные санкции за отмеченные нарушения составляют от 8300 грн (Болгария) до 100 тыс. грн (Чехия), максимальные от 83 тыс. грн (Болгария) до 2 млн грн (Словакия).

Обсужденные в ходе заседания круглого стола законопроекты позволят защитить права граждан на своевременное получение вознаграждения за труд и обеспечить позитивное влияние на состояние погашения задолженности по выплате заработной платы, уменьшить количество случаев нарушения норм законодательства о труде.

Также названные законопроекты предусматривают ответственность юридических лиц и субъектов предпринимательской деятельности – физических лиц в виде штрафных санкций за: уклонение от оформления трудовых отношений в случае фактического допуска работника к работе – в размере 34 тыс. грн за каждого неоформленного работника; нарушение установленных сроков выплаты заработной платы работникам – 2550 грн за каждого работника; начисление и выплата заработной платы в размере ниже законодательно установленного законом размера минимальной заработной платы – 11 900 грн за каждого работника.

Кроме того, данными законопроектами будут увеличены уже существующие размеры штрафных санкций, которые накладываются в соответствии с нормами административного законодательства на должностных лиц предприятий, учреждений, организаций и субъектов предпринимательской деятельности за нарушения законодательства о труде.

Также в них предусматривается, кроме минимальной заработной платы, понятие «гарантированная заработная плата» – это установленный Кабинетом Министров Украины минимальный размер заработной платы работников соответствующих профессиональных квалификационных групп, которые работают на предприятиях, в учреждениях, организациях небюджетной сферы.

Данными законопроектами предполагается наделить правом проведения проверки фактического заключения трудовых договоров с работниками, кроме должностных лиц инспекций труда, также и должностных лиц налоговых инспекций. Полномочия должностных лиц инспекций труда беспрепятственно, без предварительного предупреждения, в какое-либо время посещать производственные, служебные и административные помещения собственника или уполномоченного им органа, а также рабочие места работников для проведения проверки по вопросам, относящимся к их компетенции, будут закреплены также и в Кодексе законов о труде Украины (*Легальная работа сегодня – достойная пенсия завтра // Слава Севастополя (<http://slava.sebastopol.ua>). – 2011. – 24.05).*

Правительство снова подняло отпускные цены на электроэнергию,

на этот раз на 15 %, для населения. Если учесть, что в ближайшие месяцы нас ожидает очередное повышение стоимости газа и теплоносителей, то становится совершенно очевидным: оплата коммунальных услуг не просто бьет по карману большинства граждан, она становится неподъемной ношей. К тому же с 1 января провластное большинство в Верховной Раде отменило мораторий на взимание с граждан пени за несвоевременную оплату жилищно-коммунальных услуг. И сейчас идет активная подготовка к принятию правительственного законопроекта «О внесении изменений в Закон “О жилищно-коммунальных услугах”». Он предусматривает еще и такую драконовскую норму: в случае несвоевременной оплаты потребитель будет платить еще большую пеню, в размере 0,1 % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки.

Еще один удар от власти, о котором люди уже хорошо осведомлены: в марте вступил в силу новый Закон «Об исполнительном производстве». Согласно этому закону, любой житель страны, задолжавший коммунальщикам или энергетикам более 10 тыс. грн, всерьез рискует лишиться квартиры, даже если это его единственная крыша над головой. То есть задолженность по квартплате может стать основанием для реализации жилья и выселения из него собственника. Причем должник обязан освободить квартиру не в течение 60 дней, а в двухнедельный срок! Задумайтесь только, при тотальном росте тарифов и массовой невыплате заработной платы рядовой семье накопить долг в 10 тыс. грн очень даже возможно. Отредактированный регионалами Гражданский кодекс, который вскорости будет внесен в парламент, окончательно закрепит эту норму. Такие, мягко говоря, сомнительные инициативы внедряются без учета того, что государственная служба статистики отмечает: задолженность по выплате заработной платы в Украине продолжает стремительно расти. По состоянию на 1 марта 2011 г. она выросла на 5,3 % по сравнению с 1 февраля и составляет уже 1,415 млрд грн.

Власть продолжает политику решения всех финансово-экономических проблем страны за счет простых людей. Подчеркиваю, простых людей. Зато для олигархов власть создает режим наибольшего благоприятствования. И вот тому свидетельство. Партия регионов зарегистрировала в Верховной Раде законопроект № 8284 «О некоторых вопросах списания и реструктуризации задолженности за потребленный газ и электроэнергию», авторы которого А. Пеклушенко и В. Олийнык. Предлагается, ни много, ни мало, списать десятки миллиардов гривен долгов предприятий, вырабатывающих, поставляющих и транспортирующих газ и электроэнергию, сформированных в период с 1 января 1999 г. по 31 декабря 2007 г. Как известно, большинство этих предприятий – облэнерго и энергогенерирующие компании – принадлежат близким к власти миллиардерам. Выходит, что из простых людей посредством целого ряда санкций власть выбивает последние копейки, а приближенным олигархам готова запросто все долги простить.

Фракция «БЮТ – Батьківщина» выступает категорически против законопроектов, предусматривающих списание долгов энергетических

компаний за счет повышения тарифов для населения. Нашу позицию четко сформулировал премьер-министр оппозиционного правительства С. Соболев. Он, в частности, сказал: «Уникальная ситуация сложилась в стране, когда одновременно с очередным объявлением о повышении на 15 % тарифов на электроэнергию в парламенте появился законопроект о списании задолженности энергетическим компаниям на миллиарды гривен. Для миллионов соотечественников вводится повышение тарифов на коммунальные платежи, пеня за их неуплату, а для единиц сильных мира сего предлагаются законопроекты, по которым для них, независимо от форм собственности, для энергетических компаний будут списывать миллиардные задолженности перед НАК “Нефтегаз” и перед бюджетом». С. Соболев отметил, что накануне объявления правительством приватизации энергетики в Украине начинается списание долгов энергетических компаний, которые в том числе будут подлежать приватизации, и это вместо того, чтобы включить это в инвестиционные обязательства по погашению этих долгов перед НАК и бюджетом. Проправительственное большинство поддерживает соответствующие законопроекты, регулирующие вопрос списания задолженности для энергетических компаний за счет повышения тарифов для населения. Премьер-министр оппозиционного правительства, член фракции «БЮТ – Батьківщина» заявил: «Это прямое нарушение налогового законодательства и Конституции, когда одни граждане – плательщики налогов – будут вынуждены гасить долги частных энергокомпаний, сделавших эти долги в том числе через теневые схемы вывода средств в оффшорные зоны и неуплату налогов».

Щедрая льгота олигархам, которые не желают выкупать энергетические компании с долгами, выглядит на фоне обнищания большинства граждан безнравственно. Возникает вполне логичный вопрос: если государство располагает достаточными финансовыми ресурсами в виде почти 30 млрд грн, чтобы списать долги и без того не бедным собственникам теплокоммунэнерго, почему бы власти не направить эти средства на нужды простых людей, о которых она так, на словах, заботится? Почему бы не использовать эти деньги на то, чтобы удержать коммунальные тарифы для населения хотя бы на прежнем уровне, а то и снизить их?

Но этот вопрос лежит в плоскости: чьи интересы действующей власти ближе... *(Радковский О. Власть продолжает решать финансово-экономические проблемы государства за счет простых людей // Вечерняя Одесса (<http://www.vo.od.ua>). – 2011. – 21.05).*

Унаслідок ухвалення Верховною Радою законопроекту, згідно з яким недержавним підприємствам ПЕК списується майже 25 млрд грн боргу, кожна українська сім'я змушена буде доплачувати олігархам понад 1440 грн, повідомляє прес-служба Національного форуму профспілок України.

«Поки громадян відволікали подіями у Львові, парламент ухвалив

законопроект, яким фактично списав 25 млрд грн приватним підприємствам паливно-енергетичного комплексу. Фактично, усі вони належать олігархічним кланам. Це означає, що прибутки одержали з десятків сімей, але за них тепер мають, вочевидь, розплачуватися всі інші українські сім'ї. Якщо поділити 25 млрд на майже 17,5 млн домогосподарств, що є в Україні, то вийде, що кожна сім'я платитиме 1442 грн чужих боргів за рік», – зазначив голова НФПУ М. Якібчук.

За його словами, складається досить дивна ситуація, адже в той час, коли газ для населення дорожчає, великі підприємства мають пільги. «Це повний абсурд, коли прості люди вимушені платити за газ дедалі дорожче, а олігархам, в яких вистачає коштів, держава списує борги. Адже до кінця року планується підвищення ціни на газ для населення ще на 30 %. Після цього витрати на газ для кожної сім'ї зростуть у середньому на 1300 грн на рік. Якщо додати сюди 1400 грн списаного боргу великих підприємств, то вийде, що через ці маніпуляції газ людям обійдеться в середньому в понад 2700 грн. Яку ж державу ми будемо, якщо і без того зубожіле населення має доплачувати за найбагатших людей країни?» – підкреслює М. Якібчук.

Він повідомив, що НФПУ подає запит до Голови Верховної Ради та уряду з вимогою пояснити, за рахунок чого будуть покриватися кошти 25-мільярдного боргу, списаного державою приватним підприємствам (*Олігархам знову доплатять бідні // Чорноморські новини (<http://www.chornomorka.com>). – 2011. – 21.05*).

Признавая, что «защита русского языка и его использование – это действительно законная цель», Венецианская комиссия в своем Заключении подвергла сокрушительной критике практически все положения проекта, которые касаются русского языка. У авторов Заключения вызывает раздражение то, что украинско-русская двуязычность, которая сложилась исторически, рассматривается как «важное достояние украинского народа, мощный фактор консолидации многонационального украинского общества».

Русский язык выделен в Конституции Украины. И это полностью оправдано. Конституция, а следовательно, и проект закона о языках учитывают и отображают реальную ситуацию в нашей стране, сложившуюся исторически, и игнорировать которую недопустимо. Еще в 1991 г. Л. Кравчук в борьбе за пост Президента Украины с полным основанием утверждал, что русские в Украине не являются национальным меньшинством. Это – вторая ветвь единого народа Украины. То есть, как и украинцы, они являются государствообразующей нацией. И это следует учитывать и в языковой политике.

Предубежденность Венецианской комиссии подтверждается и тем, как изучалась ее представителями языковая ситуация в Украине. Встреча с авторами законодательной инициативы продолжалась всего час и проходила в возбужденной нервной обстановке. Демонстрировалось явное нежелание

прислушиваться к нашим аргументам, поскольку они не согласовывались с позицией, которая уже сложилась у некоторых членов комиссии. Они встречались лишь с представителями тех политических сил, которые настроены...против законопроекта.

Европейскую хартию региональных языков или языков меньшинств, принятую 5 ноября 1992 г., Украина подписала 2 мая 1996 г., а ратифицировала Верховной Радой лишь 15 мая 2003 г. Но и после этого силы, которые все эти годы препятствовали ратификации по надуманным поводам (якобы перевод ее на украинский язык был осуществлен неправильно) делали все, чтобы Европейская хартия в Украине не действовала.

В нашем обществе не стихают дискуссии вокруг проекта закона «О языках в Украине», внесенного в порядке законодательной инициативы народными депутатами А. Ефремовым, П. Симоненко еще 7 сентября 2010 г. Согласно всем парламентским регламентным нормам, его давно должны были бы рассмотреть. Однако этого не произошло. Сразу же после представления законопроекта была организована шумная, даже истерическая реакция, в том числе с привлечением научных работников ряда академических учреждений – с тем, чтобы не допустить его рассмотрения Верховной Радой.

Ввиду очевидной неубедительности своих аргументов, противники принятия закона в парламенте и за его пределами прибегают к шантажу, угрожая «поднять народ». Граждан запугивают тем, что принятие закона, который якобы нарушает украинскую Конституцию, создаст угрозу функционированию государственного – украинского – языка, и даже существованию самой украинской нации и государства.

Не так давно противники закона получили «поддержку» – в целом негативное Заключение от 30 марта 2010 г. Европейской комиссии за демократию через право (далее – Венецианская комиссия), которое в основных его положениях совпадает с оценками законопроекта и рекомендациями Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств посла К. Воллебека от 20 декабря 2010 г. Одновременно были обнародованы принятые Комитетом министров Совета Европы рекомендации относительно выполнения Украиной Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, принятой 1 февраля 1995 г. Рекомендации основываются на выводах Консультативного комитета, который состоит из экспертов всех стран, подписавших Рамочную конвенцию.

Комитет министров Совета Европы, который иначе видит ситуацию, сложившуюся в языковой сфере Украины, высказал отличительные от Венецианской комиссии рекомендации о путях решения существующих проблем.

Здесь есть над чем задуматься.

И Венецианская комиссия, и Комитет министров Совета Европы признают, что Украина является многонациональной, полиэтничной,

многоязыковой страной; государственным языком в Украине, в соответствии с Конституцией, является украинский язык, позиции его необходимо укреплять; в то же время необходимо обеспечивать конституционные языковые права людей, которые принадлежат к национальным меньшинствам; особое положение в украинском языковом пространстве занимает русский язык, который также следует должным образом защищать «как сегодня, так и в будущем» (п. 35 Заключения Венецианской комиссии – далее в тексте ссылки на этот документ даются с указанием лишь соответствующего пункта. – Автор).

Из этих неоспоримых фактов, а также из требований основных международных договоров, направленных на защиту прав человека (участником которых является и Украина) исходит и наш законопроект. Как отмечается в Заключении Венецианской комиссии, он основан на трех фундаментальных принципах: неотъемлемом праве каждого человека свободно, по личному выбору, пользоваться языком в частной и общественной жизни; признании и всестороннем развитии украинского языка как государственного языка в Украине; свободном развитии языков, которые используются в Украине как основы для социального единения, интеграции и культурного обогащения в украинском обществе (п. 32).

Комиссия одобрительно отнеслась и к конкретным целям государственной языковой политики, изложенным в проекте (п. 33), к замене «нынешнего принципа национальной принадлежности принципом свободного языкового самоопределения» (п. 39). В Заключении выражены и отдельные, по мнению автора статьи, достойные внимания замечания, которые стоит учитывать в процессе рассмотрения законопроекта. Это касается, в частности, рекомендаций сослаться в законе на Рамочную конвенцию Совета Европы о защите национальных меньшинств (п. 25); вспомнить в Общих положениях о свободе использования гражданами языка по своему выбору в частной сфере (п. 43); детальнее раскрыть содержание понятий «родной язык» (п. 10), «регион», «территория, на которой распространен региональный язык» (пп. 82–85); усилить гарантии языковых прав представителей малочисленных национальных меньшинств; более четко определить уровень ответственности за публичное унижение языков или пренебрежение к ним (п. 46).

Но с негативным, в целом, Заключением Венецианской комиссии [прежде всего, с утверждениями, что закон, в случае его принятия в предложенной редакции, «может стать контрпродуктивным, как средство регуляции использования языков в стране» (п. 111); что проект «подрывает именно понятие государственного языка как единственного официального языка, и не мотивирует украинских граждан знать и использовать его» (п. 78); что отдельные его положения «можно рассматривать как ограничение основных прав и свобод, гарантированных украинской Конституцией и международными договорами по правам человека» (п. 45)] согласиться нельзя. Они являются предвзятыми, безосновательными, и (создается впечатление) носят заказной характер.

Это в полной мере касается категорических возражений Венецианской комиссии по поводу положений законопроекта относительно статуса русского языка и украинско-русской двуязычности в Украине. Признавая, что «защита русского языка и его использование в качестве выражения самобытности представителей украинского общества, которые свободно избрали эту языковую идентификацию – как язык национального меньшинства (что в принципе является верным, хотя и не исчерпывает настоящей роли русского языка и россиян в жизни украинского общества. – Автор), – это действительно законная цель» (п. 72), комиссия в своем Заключении подвергла сокрушительной критике практически все положения проекта, которые касаются русского языка. Предложенные в нем нормы, направленные на предоставление гражданам, которые избрали для своего использования русский язык, реальных возможностей реализовать свои конституционные права, устранить созданные украинской властью во времена президентства В. Ющенко препятствия (о них достаточно четко сказано в выводе Консультативного комитета министров Совета Европы), рассматриваются Венецианской комиссией как «попытки расширить сферу использования русского языка в стране и как шаг на пути к практической официальной двуязычности» (п. 111).

У авторов Заключения вызывает раздражение то, что «русский язык является единственным негосударственным языком, который упоминается в конкретных положениях проекта», а еще больше – что украинско-русская двуязычность, которая сложилась исторически, рассматривается как «важное достояние украинского народа, мощный фактор консолидации многонационального украинского общества» (п. 49). Указание на то, что «русский язык является родным языком или языком повседневного общения большинства граждан Украины», вообще объявляется «абсолютно лишним» и «потенциально контраверсионным». Эти положения носят якобы сугубо декларативный (?) характер и поэтому не должны иметь места в нормативном документе (п. 35).

Что можно сказать на этот счет? Такие утверждения вызывают, мягко говоря, изумление. Ведь из всех языков нацменьшинств, русский язык выделен в Конституции Украины. И это полностью оправдано – в таких документах, как Основной закон государства, случайных, «лишних» слов не бывает. Конституция, а следовательно, и проект закона о языках учитывают и отображают реальную ситуацию в нашей стране, сложившуюся исторически и игнорировать которую недопустимо.

Можно подвергать сомнению (как это делается в Заключении Венецианской комиссии, п. 68) абсолютную точность данных, отражающих национальный состав населения нашей страны, распространенности украинско-русской двуязычности, тем более что они меняются. Но вряд ли кто-то станет отрицать, что порядок цифр именно такой. А он убедительно свидетельствует о том, что русский язык не просто вошел в быт, повседневную жизнь нашего народа. Украинско-русская двуязычность, по существу, сняла проблему межличностного общения – в нашей стране такой

проблемы практически нет (а дублирование русскоязычных кинофильмов, телепрограмм на украинский язык, если и было необходимым, то скорее для того, чтобы дать определенной группе людей заработать на этом).

Владение русским языком открыло нашим людям, независимо от их национальной принадлежности, доступ к достоянию мировой науки и культуры, что очень важно, поскольку основной массив достижений в гуманитарной сфере пока еще доступен для нас на русском языке. Как же нужно ненавидеть все русское и презирать собственный народ, чтобы ограничивать, а тем более вытеснять русский язык и культуру, как еще недавно это стремились делать национал-радикалы!

Конечно, нынешняя ситуация не исключает необходимости интенсивно работать над переводом научных трудов, художественных произведений на украинский язык. Но на это нужно время. Наш проект реалистично учитывает положение вещей, сложившееся в стране, и предлагает решения, которые никоим образом не ограничивают языковых прав как украинцев, так и граждан других национальностей.

Можно не сомневаться, что радикально не изменит ситуацию относительно национального состава и языковых предпочтений населения Украины и следующая перепись населения. Предложение отложить совершенствование языкового законодательства до проведения переписи является всего лишь очередной попыткой не допустить принятия закона.

Венецианскую комиссию беспокоит то, что в проекте «русский язык защищен в равной или почти равной мере» как и украинский (п. 58). Более того, в Заключении отмечается: «Поскольку проект закона предусматривает, что русский язык или другие языки защищены на равной основе с единственным официальным языком, также возникает вопрос о соответствии проекта ст. 10 Конституции» (п. 69).

Но правомерно спросить, а почему украинский или польский, болгарский или венгерский, молдавский, крымскотатарский или языки каких-то других национальных меньшинств должны быть защищены меньше? Как это согласовывается с конституционными положениями о равенстве прав и недопустимости дискриминации граждан, в том числе по языковым признакам?

Языковая сфера, как и вообще сфера духовной жизни, является очень деликатной. Процессы, которые происходят здесь, нуждаются в очень внимательных и взвешенных подходах. Здесь нельзя достичь за короткое время каких-то целей, прибегая к давлению, навязыванию или запрещению (ограничению) как языка, так и того или иного художественного стиля.

Между тем, в своем Заключении Венецианская комиссия, отмечая в п. 110 как позитив законопроекта то, что в нем укрепляется статус украинского языка как государственного и свободное развитие языков рассматривается как «инструмент для общественного единения и интеграции в общество» («базируется на украинской Конституции и в целом отвечает международным стандартам в этой сфере»), в других местах фактором общественного единения и интеграции рассматривает только «знание

государственного языка» (пп. 55–56, 116).

Анализ документа приводит к выводу, что в поиске «справедливого баланса» между защитой прав меньшинств (более широко – прав человека), с одной стороны, и сохранением государственного языка в качестве инструмента для интеграции в общество, с другой стороны, Венецианская комиссия отдала преимущество обеспечению статуса государственного языка. Такой подход трудно принять: он не согласовывается с ведущей мировой тенденцией развития демократии, которая на первый план, можно сказать, превыше всего ставит человека, ее права и свободы, индивидуальную свободу.

Комиссию не удовлетворяет то, что в проекте отмечается: «Обязательность применения государственного языка или содействия его использованию в той или другой сфере общественной жизни не должно истолковываться как отказ от права или уменьшение права на пользование русским языком и другими региональными языками или языками меньшинств в соответствующей сфере». Но законопроект содержит и такую норму: «Ни одно из положений закона относительно развития, использования и защиты региональных языков или языков меньшинств не должно истолковываться как такое, которое создает препятствия к владению государственным языком». То есть проект сбалансирован именно на принципе приоритета прав человека и в языковой сфере. Этому почему-то не «заметила» Венецианская комиссия.

Напряженность вокруг проблем языковой политики в нашем обществе действительно существует. Но провоцируют ее незаинтересованные в справедливом, цивилизованном их урегулировании национал-радикалы, прежде всего в политической среде. Они нагнетают ситуацию, страсти, создают впечатление, что в Украине якобы вершатся притеснения украинского языка. К сожалению, члены Венецианской комиссии не изъявили желания побывать на Донбассе, в Приднепровье, в южных областях Украины, пообщаться с представителями органов местного самоуправления, общественности.

При объективном подходе у них сложилось бы другое представление о языковой ситуации в нашей стране и путях ее урегулирования. Для ее характеристики достаточно привести лишь такие цифры. За последние 16 лет в Украине закрыты свыше 3 тыс. школ, преподавание в которых велось на языках национальных меньшинств. Их количество, по сравнению с 1992 г., сократилось более чем на 60 %, а число учеников, которые учились на этих языках, уменьшилось с 3 млн до 480 тыс., или почти в семь раз! Трудно оценить вред, причиненный этим образованию, образованности и духовности нашего народа.

Тяжело понять такую позицию тех, кто распинается в преданности правам человека и по любому поводу говорит о нарушении их в Украине. Двойные стандарты очень часто определяют позицию европейских, в частности парламентских, структур, в том числе и в таком «сложном и весьма чувствительном вопросе», которым является использование языков и

их защита, что «неоднократно становилось одним из основных вопросов в ходе различных избирательных кампаний и продолжает быть предметом обсуждения, а иногда приводит и к росту напряженности в украинском обществе» (п. 26).

С сожалением приходится констатировать, что в данном случае Венецианская комиссия по непонятным причинам ушла от присущей ей беспристрастности и высокопрофессиональной правовой позиции при анализе конкретных ситуаций и правовых актов. Рассмотрение ее Заключения еще больше убедило в том, насколько важной и чрезвычайной является проблема скорейшего принятия закона о языках в Украине, создания реальных гарантий правовой защиты и украинского языка как государственного, и русского языка, и языков всех национальных меньшинств. И за это нужно быть благодарным комиссии (*Гриневецкий С. Обеспечить приоритет прав человека в языковой политике // Час пик (<http://www.chaspik.info>). – 2011. – 22.05*).

Три месяца и три дня в Украине отсутствовал закон, регулирующий борьбу с коррупцией.

Именно столько времени необходимо было парламенту для принятия Закона «Об основах предупреждения и противодействия коррупции в Украине», после того как 4 января утратили силу все ранее действовавшие антикоррупционные законы.

Новый антикоррупционный Закон уже сейчас имеет несколько норм, которые наталкивают на размышления. Во-первых, нет обоснования, почему действие самых важных положений отсрочено во времени. Ст. 12, регулирующая финансовый контроль и подачу декларации о доходах Президента Украины, членов правительства, депутатов Верховной Рады Украины, глав судов и многих других персон вступит в действие только с 1 января 2012 г. А учитывая сроки подачи таких деклараций и особенности некоторых других норм, фактическая подача деклараций будет производиться не ранее, чем через полтора года после принятия закона. Таким образом, есть ощущение, что власть дает шанс самой себе успеть узаконить свои приобретения и совершить необходимый перевод прав собственности. Также не ясна сама логика: почему под отсрочку попало так много категорий госчиновников?

Акценты нового Закона смещены с основных очагов коррупции (судов и государственных органов) на бытовые проявления. Кроме того, Закон оставил главную лазейку чиновникам. Так, Законом не предусмотрено обязательное декларирование доходов родственниками госслужащих. Сведения же о родственниках будут включаться лишь в декларацию, которую подает сам чиновник. Таким образом, чиновник может указать в их отношении любые данные, потому что никакой ответственности за это не несет (*Антикоррупционный закон: Фиктивная борьба // Четверта Влада (<http://4vlada.net>). – 2011. – 19.05*).

Президент Украины В. Янукович подписал указ об отмене обязательного применения голографической защиты документов и групп товаров. По словам Премьер-министра Украины Н. Азарова, это решение вызвано стремлением упростить условия ведения бизнеса и уменьшить количество различного рода поборов с предпринимателей.

Впрочем, эксперты утверждают, что голограмма в Украине никогда не была действенным механизмом защиты от подделок. По их словам, проблему поддельных товаров производители могут решить только при помощи юридических методов защиты от контрафакта, то есть инструментов защиты прав интеллектуальной собственности. В Украине за нарушение прав на торговые марки предусмотрена даже уголовная ответственность, но на практике ее применяют нечасто.

Проблема заключается в том, что украинские компании зачастую сами не заинтересованы в том, чтобы защищать свою продукцию от подделок. «Иногда производители сознательно не применяют никаких средств защиты от контрафакта, ведь при обвинении в производстве некачественной продукции всегда можно сказать, что потребитель пострадал от контрафакта, а не от подлинника. В нашей практике был случай подачи иска о компенсации за нарушение авторских прав. Ответчик – издательство – строил свою позицию на том, что продукция с нарушением прав нашего клиента – не изготовленная им, а контрафактная», – утверждает М. Ортинская.

Интересным является опыт США в борьбе с контрафактной продукцией. Эта страна, по мнению зарубежных экспертов, является лидером в применении уголовных наказаний за контрафакт. Например, попытка незаконной торговли с «осознанным» использованием фальсифицированной торговой марки наказывается штрафом на сумму до 2 млн долл. США или лишением свободы до 10 лет, либо тем и другим.

Такое наказание является хорошей превентивной мерой. Прежде чем попытаться заработать на изготовлении и реализации контрафакта, предприимчивые граждане сначала подумают, какой штраф или срок им грозит за такие действия (**В Украине до 90 % всех продаваемых товаров – поддельны Минфин.com.ua (<http://minfin.com.ua>). – 2011. – 19.05).**

Кабинет Министров Украины намерен внести в ВР законопроект, согласно которому будут увеличены социальные расходы. «Есть основания готовить изменения в бюджет в части увеличения расходов, в первую очередь, социальных, поскольку экономическое развитие такие основания дает», – отмечает Премьер-министр Н. Азаров. Впрочем, глава правительства не уточнил, куда именно будут направлены дополнительные средства из госбюджета.

В то же время не является секретом тот факт, что львиная доля средств,

которые заложены в казне на различные социальные нужды (в том числе – льготы, субсидии и так далее) используются не по назначению. Точнее – «тают» из-за злоупотреблений, коррупции и бюрократии.

По словам народного депутата, советника Президента В. Коновалюка, в настоящее время в Украине существует 2825 льгот, на финансирование которых в текущем году государством предусмотрено выделить 42 млрд грн. И так как государство вынуждено поднимать стоимость коммунальных услуг и других тарифов, то эта цифра, если не принять необходимые меры, будет только увеличиваться.

Очевидно, что предоставление различных социальных бонусов необходимо делать адресным и прозрачным, чтобы значительные средства из бюджета, как говорится, не вылетали в трубу. Кроме того, по мнению нардепа, в Украине различными льготами пользуются те граждане, которые не имеют на социальную помощь государства абсолютно никаких прав.

Решение этого комплекса проблем В. Коновалюк (который, к слову, является автором более двух десятков «социальных» законопроектов) видит в проекте электронной социальной карты.

Действующий прототип документа, разработанного группой украинских специалистов, уже был представлен на суд общественности. В создании проекта электронной соцкарты украинца приняли участие специалисты Института экономики НАН Украины, консорциума ЕДАПС, компаний «Атлас» и «Автор», Министерства социальной политики, Национального банка Украины, Пенсионного фонда Украины.

По задумке создателей и идеологов проекта, социальная карта сделает более прозрачным предоставление различных льгот гражданам, сэкономит множество бюджетных средств, значительно сократит чиновничий аппарат и коррупцию.

«В результате реализации программы удельный вес государственных средств, выделяемых на социальную защиту малоимущим слоям населения, должен увеличиться с 23 % до 50 %. Внедрение прозрачной системы распределения социальных льгот обеспечит экономию бюджета Украины от 5 млрд грн до 10 млрд грн ежегодно, а социальная помощь станет адресной», – уверен народный депутат В. Коновалюк.

По его мнению, электронная соцкарта станет незаменимым инструментом для грамотного реформирования здравоохранения. В первую очередь, за счет того, что с помощью такого документа украинцы смогут перейти к страховой медицине.

Что же представляет собой электронная социальная карта, разработанная группой отечественных специалистов? Это полноценный электронный (содержащий биометрические данные владельца) документ в виде пластиковой карты. В функциональном арсенале документа будут возможности по учету, определению и расчету льгот, полагающихся ее владельцу; все необходимые для пенсионного обеспечения функции; платежное приложение; инструмент для учета медицинских услуг и так далее. Кстати, внедрение соцкарты поддержали украинские профсоюзы.

Одним из основных принципов функционирования карты должна стать общегосударственная универсальность: чтобы владелец документа мог использовать его в любом регионе страны. Кроме того, эксперты уверены, что соцкарта вполне может иметь статус полноценного удостоверения личности.

Несомненно, позитивным моментом является и то, что электронная социальная карта поможет значительно сократить общение гражданина с чиновниками-бюрократами, более того – существенно снизить бюджетные расходы на содержание бюрократического аппарата. Ведь, по данным В. Коновалюка, среднестатистический украинец тратит на содержание госслужащих более 2 тыс. грн (*Социальная карта защитит деньги украинцев от коррупции // TopMedia (<http://topmedia.com.ua>). – 2011. – 19.05*).

Більшість побоялася народного суду і направила на повторне друге читання законопроект «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення роботи Верховного Суду України» (реєстр. № 7447). Про це заявила заступник голови фракції «БЮТ – Батьківщина» О. Шустік.

За її словами, «проект не просто вирішує долю Верховного Суду та питання подальшого працевлаштування суддів, а без перебільшення – долю правосуддя як такого».

«Законопроект до другого читання Комітетом з питань правосуддя підготовлено з порушенням вимог ч. 1 ст. 116 Регламенту, оскільки враховані пропозиції народних депутатів, що виходять за межі того тексту законопроекту, який Верховна Рада прийняла за основу. Це стосується близько 30 статей», – зазначила О. Шустік.

«За відсутності кворуму та «галопом» без обговорення під час засідання Комітету 18 травня були проголосовані понад 300 поправок. Порівняльну таблицю до законопроекту членам Комітету роздали за 5 хв. до початку засідання. Про наведені вище порушення заступником голови комітету та секретарем було направлено лист Голові Верховної Ради України з вимогою зняти проект з розгляду», – сказала вона.

На думку народного депутата, незаконними діями тих членів комітету, які виконують політичну волю Банкової, мали б зайнятися правоохоронні органи України.

«Умисна спроба скоротити повноваження Верховного Суду знаходиться далеко за межами бажання створити більш ефективну судову систему. Насправді головною метою даного законопроекту є знищення Верховного Суду України. І те, що сьогодні влада робить з правосуддям, називається фарсом та підтасовкою розгляду справ», – наголосила вона.

«Головна ж родзинка цього законодавчого шедевра – примусове скорочення чисельності суддів ВСУ до 20 осіб, прізвища яких уже відомі на Банковій. Влада шляхом кастингу через Вищу кваліфікаційну комісію суддів

ставити екзотичні вимогами суддям, такі як: наявність наукового ступеня та велика кількість наукових публікацій у ЗМІ. Відверто кажучи, я завжди вважала, що головне для профпридатності судді – показники якості розгляду справ, кількість відмінених рішень або вироків», – сказала О. Шустік.

Вона підкреслила, що надумані вимоги до суддів ВСУ не відповідають Конституції України «та й, власне, такого терміну в Конституції як зменшення кількості суддів ВСУ немає, і перелік підстав для їх звільнення вичерпний».

«Даний законопроект спрямований виключно на ліквідацію Верховного Суду України», – резюмувала О. Шустік (*Шустік О. Влада хоче ліквідувати Верховний Суд // Сайт БЮТ (<http://www.byut.com.ua>). – 2011. – 19.05*).

Видимо, невдача с Налоговым кодексом заставила власть дать задний ход и в пенсионной реформе. Вопрос, который вызывает негативную реакцию у 90 % населения, трудно протащить даже через такую послушную Верховную Раду. И хотя социальный вице-премьер С. Тигипко заявил, что уже на следующей неделе готов представить новый проект пенсионной реформы, это не означает, что парламент его примет.

Такая же судьба, скорее всего, ждет Трудовой и Жилищный кодексы, если до их принятия вообще дойдет дело. Потому что горе-реформаторы поняли: заработать в результате этих реформ им и их содержащим «денежным мешкам» вряд ли удастся. Больно уж запущена в стране жилищно-коммунальная сфера, на которой, как долгоносики на свекле, паразитируют десятки олигархов. Зачем им реформа, если она поменяет выгодные для них правила игры.

Правда, осталась еще одна реформа, на которой точно можно хорошо нагреться – земельная. Снятие моратория на продажу земли принесет баснословные дивиденды тем, кто сумеет правильно этим воспользоваться. Но можно ли это будет назвать реформой, а не обычным дерибаном, будет видно уже очень скоро.

Остальные же реформы – никому, по сути, не нужны. Олигархам не нужны, потому что ломают выстроенную ими систему получения теневых сверхприбылей. Власти не нужны тем паче, потому что вызывают серьезное неприятие у большинства населения. Учитывая, что рейтинг правящей партии и самого В. Януковича неуклонно снижается, отказ от непопулярных реформ выглядит самым логичным вариантом в дальнейшей социальной и экономической политике правительства. Так сказать, отложенные риски, ведь до парламентских выборов осталось всего ничего... (*Бульдозер реформ В. Януковича застрял в болоте // BIN.ua (<http://bin.ua>). – 2011. – 19.05*).

Лідер «Нашої України» В. Ющенко вважає, що вилучення рядка «проти всіх» у виборчих бюлетенях, відповідно до нового виборчого законодавства, не сприятиме демократичним процесам.

«Я не думаю, що така форма є посиленням демократії», – сказав В. Ющенко. На його переконання, людина повинна мати можливість вибору. «Людина має давати добровільний акцепт, а не у безвиході це робити... Вибір ніби є, але вибору немає», – відзначив В. Ющенко.

Також экс-президент висловився за те, щоб нову Конституцію ухвалювала не Конституційна асамблея або парламент, а саме український народ. Він назвав принизливим те, що сьогодні дехто вважає, що український народ є таким безграмотним, що не може визначитись щодо устрою свого життя, і тому це право треба передати парламенту чи Конституційній асамблеї.

В. Ющенко зауважив, що сьогодні парламент дещо дискредитував себе для того, щоб приймати такі рішення. Те саме може статися і з Конституційною асамблеєю. «Чортики знаходяться в дрібниціях. Ми можемо створити асамблею, яка матиме ті ж самі вади, що і парламент», – застеріг він (*В. Ющенко: Вилучення рядка «проти всіх» у виборчих бюлетенях не сприятиме демократичним процесам // Фундація «Відкрите суспільство» (<http://www.deputat.org.ua>). – 2011. – 18.05).*

Законопроект, требующий обязательной маркировки импортируемых и производимых в Украине нефтепродуктов, в случае вступления в силу может взвинтит цены на топливо на 12–15 коп. За 1 л. Об этом предупреждают участники рынка.

«Во время уплаты акцизного сбора при растаможивании нефтепродуктов в них будет добавляться специальное вещество – маркер. Впоследствии на заправке этот маркер должен быть легко идентифицирован при помощи тестера, что позволит выяснить, заплачен акциз с нефтепродуктов или нет».

«У нас, как всегда, все может повернуться самым неожиданным образом – маркеры могут начать подделывать, что в общем-то не так уж и сложно, либо продавать на черном рынке», – отмечает генеральный директор консалтинговой компании А-95 С. Куюн.

«Речь идет о попытке заставить закупать маркеры у одного монопольного поставщика. Если это сделать, то, по нашим расчетам, исходя из стоимости таких маркеров, топливо может подорожать на 12–15 коп. за литр», – заявил председатель правления Укртатнафты П. Овчаренко.

«Скорее всего, те же контрабандисты и продавцы контрафактной продукции станут покупать маркеры на черном рынке, а для остальных нефтетрейдеров увеличится количество проверок налоговой», – считают в пресс-службе НПК «Галичина» (*Новые требования к бензину взвинтят цены на 10–15 коп, – эксперт // Минфин.com.ua (<http://minfin.com.ua>). – 2011. – 18.05).*

Закон «О государственной регистрации имущественных прав на

недвижимое имущество и их обременений» был принят ВР Украины еще в июле 2004 г., однако, реализовать его Госкомзем так и не смог.

11 февраля 2010 г. были приняты изменения к названному Закону, согласно с которыми соответствующая регистрация прав на недвижимость вводится с 2012 г. Однако теперь и эта дата под вопросом.

Дело в том, что обязанность регистрировать права на недвижимость будет возлагаться на специальный орган при Минюсте. Это легко понять, поскольку ведение реестров является важнейшей административной функцией любого государства. Ведь именно от решения администратора зависит, возникнет ли право собственности, когда, кому и как будет выдано извлечение из государственного реестра прав. Например, БТИ сегодня регистрируют права собственности на недвижимое имущество (кроме земли), и это дает им важнейший административный рычаг – достаточно просто увидеть очереди рядом с этими учреждениями.

Для реализации указанных выше изменений к ЗУ «О государственной регистрации имущественных прав на недвижимое имущество и их обременений» необходимо принять целый ряд нормативно-правовых актов, которыми регулировались бы вопросы порядка ведения реестра, квалификационных требований к государственным регистраторам, создания и наполнения Гарантийного фонда. И Госкомзем в свое время подготовил все соответствующие акты. Но порядок прохождения документов министерств и комитетов предполагает согласование их в Минюсте перед передачей в Кабмин. На данный момент ни один из этих актов не согласован.

Более того, в середине марта 2011 г. Министерство юстиции сообщило, что разработало законопроект «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно государственной регистрации вещных прав на недвижимое имущество и их обременений». Согласно пояснительной записке к законопроекту, он разработан с целью совершенствования процедуры государственной регистрации вещных прав на недвижимое имущество и их обременений.

В министерстве отмечают, что разработка проекта была обусловлена наличием определенных недостатков, которые были выявлены в процессе реализации Закона от 11 февраля 2010 г. В последующем, в процессе применения, такие нормы могли бы привести к неудобствам как физических и юридических лиц, так и органов государственной регистрации прав. Кроме того, со времени вступления в силу этого закона произошли изменения в законодательстве, связанные с вещными правами на недвижимое имущество, обременениями таких прав, их государственной регистрацией.

Документ, среди прочего, предусматривает необходимость предоставления документов для государственной регистрации прав как в бумажной, так и в электронной форме. Предлагается внедрить предоставление выдержек из Государственного реестра вещных прав на недвижимое имущество как органами государственной регистрации прав, так и нотариусами.

Также предусматривается возможность получения выдержки из

Государственного реестра вещных прав на недвижимое имущество лицами, которые имеют вещные права на чужое недвижимое имущество. Кроме того, предлагается определить порядок взаимодействия органов государственной регистрации прав с Государственной исполнительной службой, органами Государственной налоговой службы, нотариусами, а также органом, который осуществляет ведение Государственного земельного кадастра.

Со стороны БТИ передача регистрации прав на недвижимость Минюсту вызвала бурю критики и нареканий. Они высмотрели в законе множество недочетов и настаивают на скорейшем исправлении ситуации. Причем в качестве одного из аргументов приводится рост числа безработных в Украине на 10–12 тыс. за счет работников БТИ с 1 января 2012 г., т. е. дня вступления в силу положения закона о регистрации прав органами юстиции. Кроме того, сотрудники БТИ утверждают, что после того, как всем начнет заниматься Министерство юстиции, увеличится и стоимость регистрации.

Насколько, пока неизвестно: «Сегодня регистрация и инвентаризация тесно связаны и проходят в одном здании. Поскольку это одно предприятие, затраты на процедуру регистрации небольшие. Если же регистраторы и БТИ будут находиться под разными ведомствами, сразу повысится и стоимость любого извлечения из реестра». Видимо, регистрации прав на недвижимость все-таки быть, но кто ее будет проводить – вопрос (*Почему не работает регистрация прав на недвижимость? // Минфин.com.ua (http://minfin.com.ua). – 2011. – 18.05).*

Чтобы защитить права не только кредиторов, но и заемщиков, необходимо принять закон о коллекторской деятельности. Об этом заявил юрист Всеукраинской общественной организации «Защита прав потребителей финансовых услуг» А. Соболевский.

«Сегодня коллектора ничто не ограничивает. Если же закон будет принят, это запретит им тревожить людей в выходные дни, или, например, рано утром, или отправлять распечатку со стоимостью каждого органа, ведь бывают и такие случаи. Тогда заемщику намного легче будет все решить через адвоката», – резюмировал А. Соболевский (*Нужен закон о коллекторской деятельности // Вечерняя Одесса (http://www.vo.od.ua). – 2011. – 26.05).*

Отсутствие в Украине четкого правового регулирования туристической отрасли позволяет иностранным туроператорам использовать нашу страну как плацдарм для битв на выживание, не особо заботясь об интересах, здоровье, а иногда даже и судьбах украинского потребителя. Об этом пишет кандидат юридических наук, доцент Д. Гетманцев.

По его мнению, ответ на вопрос о противодействии этому пагубному явлению лежит в плоскости усовершенствования действующей редакции

Закона «О туризме», которая, без всякого сомнения, устарела. «Необходимо установить не декоративные, как это имеет место сегодня, а жесткие и действенные требования к туристическим операторам, ужесточить квалификационные требования к персоналу, ввести обязательные для соблюдения финансово-экономические нормативы, а также требования о целевом использовании денежных средств, полученных от клиента», – считает автор.

По его словам, общепринятой в законодательстве развитых зарубежных стран, включая США, является практика установления требования целевого использования средств, полученных туроператором от клиента как плату за тур, исключительно на оплату услуг, предоставляемых именно этому клиенту. Нецелевое использование средств является серьезным правонарушением, влекущим за собой юридическую ответственность.

В странах европейского сообщества, устанавливающих сравнительно лояльный правовой режим деятельности туроператоров, существует целый ряд взаимосвязанных механизмов, обеспечивающих как стабильность рынка, так и права туриста. К примеру, туристические операторы обязаны предоставить банковскую гарантию покрытия всех убытков, причиненных клиенту вследствие неплатежеспособности такого туроператора, в сумме, которая исчисляется как процент от предполагаемых объемов продаж в следующем сезоне (от 10 % предполагаемого объема продаж).

Д. Гетманцев подчеркивает, что необходимость ужесточения правового режима деятельности туристических операторов – вопрос уже не завтрашнего, а сегодняшнего дня. «Ведь банкротства, которые мы наблюдали в последнее время, – это только первая ласточка, первый результат войн, развернутых иностранными туроператорами за отдельные секторы украинского туристического рынка», – пишет автор.

Отдельный вопрос, по его словам, – это гарантии добросовестной работы туристических агентств. Как известно, деятельность турагента с некоторых пор не подлежит лицензированию. Вместе с тем требования ст. 15 Закона «О туризме» касательно гарантии гражданской ответственности перед клиентом в размере 2 тыс. евро продолжают действовать для туристического агента. Однако юридических последствий за несоблюдение данного требования просто не существует, что само по себе придает правовой норме декоративный характер *(Отсутствие правового регулирования позволяет иностранным туроператорам использовать Украину, – эксперт // Минфин.com.ua (<http://minfin.com.ua>). – 2011. – 29.05).*

КОМЕНТАРІ ЗАРУБІЖНИХ ЕКСПЕРТІВ

Хворі на останніх стадіях раку або не отримують знеболювального взагалі, або отримують необхідну дозу раз чи двічі на день. Українська

влада у такий спосіб... бореться з наркоманією.

«Чому хворі повинні помирати в муках? Україні треба скоригувати політику у сфері охорони здоров'я та наркоконтролю, задовольнити потребу пацієнтів у безпечному та ефективному знеболювальному»... Це – чергова заява Human Rights Watch, міжнародної громадської організації, яка розслідує факти порушення прав людини.

За підрахунками експертів, в Україні щороку десятки тисяч онкохворих на пізніх стадіях раку переживають нестерпний біль – через обмежений доступ до ефективних анальгетиків. «Найгірша ситуація в селах, – каже старший науковий співробітник Human Rights Watch з питань дотримання прав пацієнтів Д. Лохман. – У містах знеболювальне доступне більшості хворих, однак саме лікування недостатнє, і біль таким пацієнтам знімають лише частково».

В Україні щороку помирають від раку близько 80 000 пацієнтів. Але хронічний гострий біль або його напади супроводжують і СНІД, і туберкульоз, і серцеві недуги, і “банальний” радикуліт... Медикам під силу заблокувати больовий синдром. Елементарний пероральний морфін (недорогий, до речі, препарат) у країнах Європейського Союзу, США, Канаді використовують разом з іншими рецептурними лікарськими засобами. В Україні цей препарат – на вагу золота. Попри те, що пероральний морфін десятки років вважається базовим анальгетиком в онкології, українська влада не надто переймається тим, щоб забезпечити його наявність у державній системі охорони здоров'я. У приватних медустановах морфіну також вдень зі свічкою не знайдеш. Крім України, у Європейському регіоні “морфіновий голод” переживають хіба що в Азербайджані та Вірменії».

Влада, намагаючись протидіяти розповсюдженню і вживанню наркотиків, створила одну з найобмеженіших систем наркорегулювання, не врахувавши, що наркотичні засоби необхідні для забезпечення медичних потреб. Діюча нормативно-правова база перекрила пацієнтам доступ до морфіну. Єдиний доступний у країні сильнодіючий анальгетик – ін'єкційний морфін. Ввести його може лише медпрацівник – на руки наркотичний засіб родичам хворого не видають. Діє анальгетик чотири, максимум шість годин. Тобто медсестра повинна щонайменше кожні шість годин колоти пацієнта. Більшість онкохворих доживає останні дні вдома – з лікарень їх «списують», а потрапити у хоспіс не завжди вдається (*Дружбляк Н. Дайте хоч вмерти людям без болю! // Високий Замок (<http://www.wz.lviv.ua>). – 2011. – 19.05*).

***Європейський Союз (ЕС) очікує від України усовершенствовання
избирательного законодательства и решения проблемы зависимости
политических партий от частных источников финансирования.***

«В ноябре 2010 г. Президент создал рабочую группу по усовершенствованию избирательного законодательства с целью приведения его в соответствие с международными демократическими нормами и ускорения процесса его кодификации», – сказано в ежегодном отчете

Европейской комиссии о ходе реализации европейской политики соседства в Украине.

Согласно документу, рабочая группа не включила в свой состав (в качестве полноправных членов) «ни независимых экспертов, ни представителей общественных организаций, также она не привлекла достаточное количество представителей оппозиции». После окончания отчетного периода ЕС получил заверение касательно расширения представительства рабочей группы, и этот вопрос, заверяют в Евросоюзе, будет тщательно отслеживаться на протяжении всего 2011 г.

В отчете речь идет о необходимости решения проблемы зависимости политических партий от частных источников финансирования. Также речь идет о противоречии некоторых положений действующего законодательства о политических партиях другим законодательным нормам, а также положениям Европейской конвенции по правам человека и европейским нормам, касающимся политических партий (*ЕС ожидает от Украины усовершенствования избирательного законодательства // Версии.com (<http://www.versii.com.ua>). – 2011. – 26.05*).

GRECO – група держав з протидії корупції Ради Європи – 24 травня в Страсбурзі відзначила провал України в плані законодавчого забезпечення боротьби з корупцією та невідповідність європейським стандартам боротьби з корупцією за 13 напрямками.

За результатами моніторингу GRECO, у 2009 р. Україна не мала невиконаних рекомендацій – були виконані частково або перебували в стадії вирішення.

Через півтора року Україна стала першою державою – учасником європейської антикорупційної ініціативи, якій експерти знизили ступінь виконання за трьома рекомендаціями GRECO.

GRECO вбачає в діях команди Президента В. Януковича чотири позитивні результати. Насамперед, це прийняття Закону «Про судоустрій та статус суддів». Також важливим плюсом GRECO визнає створення Вищої кваліфікаційної комісії суддів.

Високу оцінку отримав Закон «Про доступ до публічної інформації». Відзначено прогрес при прийнятті нового Закону «Про державні закупівлі» 2010 р.

Також досягненням України визнано новий Закон «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансування тероризму». Однак ці результати GRECO не визнано достатнім свідченням ефективної антикорупційної політики в Україні.

Цілий ряд найважливіших антикорупційних рішень, які вже були розроблені і затверджені, за останні півтора року виявилися заблокованими і навіть дезавутованими.

Негативні висновки були сформувані на підставі таких претензій:

Рекомендація № 3. Не переглянута система адміністративної

відповідальності за корупційні порушення таким чином, щоб корупція однозначно визнавалася кримінальним злочином.

Рекомендація № 5. Посилити незалежність прокуратури від політичного впливу та уточнити її повноваження, зосередивши їх на керівництві досудовим розслідуванням і кримінальному переслідуванні.

Рекомендація № 24. Запровадити відповідальність юридичних осіб за корупційні правопорушення, включаючи ефективні, пропорційні і дієві санкції, а також розглянути можливість створення системи реєстрації юридичних осіб, які притягувалися до відповідальності (тобто реєстр компаній, причетних до корупційної діяльності).

Це одне з принципових вимог GRECO і один з важливих європейських стандартів. Ніяких позитивних змін GRECO не зафіксувало ще за 10 пунктами антикорупційних ініціатив. Зокрема, не прийнятий модельний кодекс поведінки державних службовців і не врегульоване питання конфлікту інтересів чиновників, пов'язаних спільними родинними або діловими інтересами з бізнесом.

Не захищені права інформаторів – чиновників, які повідомляють контролюючим органам про підозрілі і, можливо, корупційні діяння своїх колег. Немає змін у реформі державної служби та регулюванні статусу працівників бюджетної сфери. Не прийняті нові правила конфіскації та арешту доходів, одержаних злочинним шляхом.

Критика Європейської комісії за результатами звіту GRECO заснована на тому, що Україна в рамках інтеграції з Європою взяла на себе зобов'язання привести своє антикорупційне законодавство до європейських стандартів.

І сама ж не виконує ці свої зобов'язання. Причому в Європі складається враження, що виконання програм інтеграції для української влади є не більш ніж іміджевою акцією (*Україна провалила боротьбу з корупцією // Економічна правда (<http://www.epravda.com.ua>). – 2011. – 28.05*).

ДІАЛОГИ

Аграрии намерены бороться с введением пошлин на экспорт зерна и призывают в союзники Президента.

В направленном на имя главы государства обращении общественные профессиональные организации АПК просят ветировать этот законопроект. Обращение подписали глава Аграрного союза Украины Г. Новиков, президент Ассоциации фермеров и частных землевладельцев Н. Миркевич, президент Украинской аграрной конфедерации Л. Козаченко и глава Украинской зерновой ассоциации В. Клименко.

В обращении указывается, что из-за снижения закупочных цен на размер пошлин, убытки сельхозпроизводителей составят более 6 млрд грн. Параллельно на ценах негативно отразится упразднение НДС при экспорте зерна – эта норма Налогового кодекса начинает действовать со следующего

маркетингового года – с 1 июля 2011 г. Потеря зернотрейдерами возмещения НДС отминусует от закупочной цены еще 20 %, а в целом по отрасли это выльется в 12 млрд грн потерь.

Уверенности активистам придает то, что недавно В. Янукович уже ветировал одиозный законопроект о продаже квот на экспорт зерна на аукционах, который также грозил снижением закупочных цен. Однако на этот раз такой сценарий, скорее всего, не пройдет. Президент неоднократно выражал свое одобрение механизму введения экспортных пошлин и обещал подписать такой закон после принятия парламентом. Кроме того, не стоит забывать, что еще на этапе прохождения этот законопроект имел пометку «Определен Президентом как неотложный».

Поэтому крестьянам нужно готовиться к последствиям действия пошлин на экспорт – снижению цен. При этом, как поясняют участники рынка, скорее всего пошлины введены бессрочно, а дата 1 января 2012 г. установлена как рубежная лишь для пересмотра и корректировок ставок. Нынешний уровень ставок пошлин, закрепленный в законе, участники рынка уже охарактеризовали как «заградительные». Кроме того, пока остается непонятным механизм их взимания.

В конечном итоге уровень предложенных аграриям цен будет зависеть от базы – стоимости зерна на мировом рынке. Однако, даже если уровень цен будет объективно низким, аграрии будут вынуждены продавать зерно, учитывая затоваривание рынка и необходимость освободить место для хранения будущего урожая, который начнет поступать на рынок уже через месяц (*Аграрии призвали В. Януковича в союзники // Минфин.com.ua (http://minfin.com.ua). – 2011. – 23.05).*

Интернет-ассоциация Украины (ИНАУ) направила Президенту Украины В. Януковичу открытое письмо с просьбой ветировать Закон «О внесении изменений в Налоговый кодекс Украины...» (по законопроекту № 8321 от 31.03.2011.

Нормами указанного Закона, принятого в парламенте, среди прочего возвращается НДС на услуги по разработке, поставке и тестирования программного обеспечения, обработке данных и предоставление консультаций по вопросам информатизации, предоставление информации и других услуг в сфере информатизации, в том числе с использованием компьютерных систем.

Среди аргументов приводится: отмена НДС нормами кодекса стимулировала развитие предприятий IT-отрасли и способствовала выходу отрасли из «тени», за счет повышения конкурентоспособности легальных плательщиков налогов. А возврат НДС уменьшит шансы Украины стать экспортером товаров и услуг с высоким уровнем добавочной стоимости, в том числе в сфере интеллектуального труда. Это также уменьшит возможность отечественного научно-технического потенциала работать на инновационное развитие экономики Украины, считают в ИНАУ.

Копії письма направлені також в Кабінет Міністрів України і Міністерство фінансів України, а також в Государственное агентство по вопросам науки, инноваций и информатизации Украины. В асоціації звертаються ко всім організаціям отрасли с предложением присоединиться к письму *(В. Януковича просять ветировать НДС для «айтишників» // Минфин.com.ua (<http://minfin.com.ua>). – 2011. – 24.05).*

Під стінами управління освіти і науки Волинської ОДА за сприяння ВОМГО «Національний альянс» відбулась студентська акція протесту проти нової редакції закону про вищу освіту.

За словами голови Волинської обласної організації ВОМГО «Національний альянс» М. Москвич, попри масові студентські протести, влада так і не прислухалась до думки студентської молоді. Правки, внесені до закону, мають косметичний характер.

Під час заходу був зачитаний і лист, який молоді люди спрямували на адресу начальника управління освіти ОДА:

«Новації міністерства освіти, науки, молоді та спорту спричинили хаос у середній та вищій освіті. Усе це відбувається на тлі недофінансування середньої освіти, обмеження самоврядування вищих навчальних закладів, різкого скорочення державного замовлення і різкого підвищення плати за навчання... Отож, просимо вас надіслати на адресу Міністерства освіти, науки, молоді та спорту наступні вимоги: відхилити законопроект про вищу освіту, розпочати роботу над новим законопроектом, не вводити індексацію при оплаті навчання, зменшити навантаження для викладачів і збільшити їх зарплати та не обмежувати студентське самоврядування», – ідеться у листі *(Луцькі студенти помістили новий закон про вищу освіту в туалет // Волинська правда (<http://pravda.lutsk.ua>). – 2011. – 25.05).*

Хмельницька міська організації ВО «Свобода» на майдані Незалежності в обласному центрі провела збори громадян щодо створення ініціативної групи з підготовки проведення Всеукраїнського референдуму для ухвалення Закону України «Про землю».

Ініціаторами зборів стали депутати Хмельницької міської ради від ВО «Свобода» В. Гончарук, В. Діденко, О. Симчишин. Для участі у зборах зареєструвалося 206 осіб.

Учасники зборів одноголосно підтримали ініціативу «свободівців» щодо проведення Всеукраїнського референдуму для ухвалення Закону України «Про землю».

На зборах також було затверджено питання, яке виноситься на Всеукраїнський референдум: «Чи схвалюєте (приймаєте) Ви Закон України “Про землю”, проект якого опублікований у газеті Всеукраїнське об’єднання “Свобода” № 96 (19 у цьому році), 12–8 травня 2011 р., індекс видання 37619, яким, зокрема, передбачено заборону продажу земель

сільськогосподарського призначення, у тому числі іноземцям?» Учасники зборів підтримали таке трактування питання для референдуму одногolosно.

Під час зборів було обрано ініціативну групу для підготовки проведення Всеукраїнського референдуму, яка буде збирати підписи громадян. До її складу увійшло 29 осіб з числа учасників зборів.

У своїх виступах промовці наголошували, що навколо питання продажу землі українці єдині. Вони не допустять торгівлі цією святою для кожного цінністю.

«Окупаційна влада, олігархи, які грабують українців щодня і щохвилини, хочуть забрати святу українську землю. Українська нація повинна зупинити земельну вакханалію, використавши для цього наше конституційне право – право на народовладдя, право на проведення референдумів. Ми повинні вберегти нашу землю для наших нащадків і не дозволити залишитися їм злидарями і наймитами в грошових мішків, які нагострили зуби на Богом дану нам цінність. Вони хочуть скупити її за безцінь. Не дамо обікрасти себе. Я більш, ніж переконаний, що на референдумі українці ствердно скажуть: «Ні – торгівлі Українською Землею!» – наголосив «свободівець» М. Гринкевич (*Хмельницька «Свобода» ініціює проведення Всеукраїнського референдуму щодо недопущення продажу землі // «Хмельницький портал» (<http://www.proskurov.info>). – 2011. – 24.05).*

Украинское казачество Луганщины, поддержало инициативу Ю. Тимошенко о проведении всеукраинского референдума по вопросу запрета продажи украинской земли. Казаки категорически против передачи земли в частную собственность. Об это сообщила, комментируя результаты совместного заседания представителей «Батьківщини» и казачества Луганщины, председатель Луганской областной организации партии ВО «Батьківщина» И. Веригина.

Она процитировала слова верховного атамана Украинского казачества, генерала В. Кравченко, который отметил, что «Земля украинская – бесценна! Необходимо категорически запретить ее продавать». Также И. Веригина подчеркнула слова украинского писателя И. Коротенко: «Землю могут продавать только завоеватели».

«Казачество обеспокоено тем, что если в ближайшее время примут закон о продаже земли, то иностранный капитал может скупить всю плодородную украинскую землю. Например, Япония, после катастрофы с реактором и распространением радиации, сегодня крайне заинтересована в приобретении новых земель. Поэтому можно легко распродать главное украинское богатство, тем самым практически лишив Украину ее суверенности», – заявляет И. Веригина.

По ее словам, сегодня людям необходимо не только выдавать паи на землю, но и обеспечивать их сельскохозяйственной техникой, при этом создавая специальные программы по финансированию крестьянских

хозяйств. «Позор всем украинским чиновникам, что “европейская житница” – Украина вынуждена закупать продукты питания для своих граждан: гречку – в Китае, а сахар – в Бразилии», – отметила председатель Луганской областной организации партии ВО «Батьківщина» (*Украинское казачество против продажи родных земель // Реальная газета* (<http://realgazeta.com.ua>). – 2011. – 20.05).

ЩОДЕННИК БЛОГЕРА

Блог на сайте Корреспондент.net

Об авторе: Р. Плис, управляющий партнер компании Publicity Creating, главный редактор сайта Publicity.kiev.ua.

Министр Присяжнюк изо всех сил пиарит грядущую земельную реформу, но страх селян перед рыночными отношениями и «неокуркулями» все еще велик. А самые продвинутые и вовсе задались вопросом – не умрет ли такой феномен как украинское село?

Земельная реформа нужна, и с этим вроде как никто не спорит. Но как именно она будет проходить и каковы будут ее результаты? Власть уверена в «позитивних зрушеннях» (впрочем, как любая власть), профильный министр Присяжнюк пиарит грядущие изменения, но придает ли это уверенности простым селянам? Недавнее выступление Присяжнюка в эфире ТСН было скорее скомканным, чем убедительным.

Не мудрено – ведь вопросы ведущей А. Мазур касались не просто механики (кому можно продавать/покупать землю, кому нет...). Вопрос был, на мой взгляд, гораздо сложнее и шире – а не умрет ли в результате реформы сам феномен «украинское село», который означает для Украины несоизмеримо больше, чем просто «сельская местность», «паи» и «производство сельхозпродукции»... Тут стандартными ответами не отделаешься...

Действительно, кто придет на плодородные поля Украины, как только отменят мораторий на продажу земли сельхозназначения? Опыт соседних стран показывает, что это будет прагматичный инвестор, который привык считать рентабельность и прибыль, а не декламировать «садок вишневий біля хати» и уж тем более – «бороться за урожай». В рядах таких инвесторов, вероятно, будет немало иностранцев – тех же немцев, французов, датчан. Современные технологии и подходы – тут только позитив (да и зарплату наверняка будут платить более приличную). Но вот до истории, традиций и сохранения упомянутого «украиносельского» феномена им нет никакого дела... Выгодно выращивать рапс – будут выращивать рапс, выгодно разводить страусов – будут разводить страусов...

Лен, хмель, гречка, сало, мед... да зачем оно надо, если невыгодно или «не соответствует европейским ценностям»? (вспомните скандал, когда в

Румынии, которая только что вступила в ЕС, запрещали традиционные ярмарки, где по древней традиции кололи свиней: «пришили» румынам чуть ли не жертвоприношения).

А знают ли наши чиновники, что во многих странах специально сохраняют традиционные занятия, хоть чаще всего они убыточны? Видимо, понимают, что есть «нечто», чего не купишь и не завезешь по импорту. В Великобритании до сих пор работают фабрики, где вручную производят шерстяные вещи, изделия из кожи и т. д. Получается неоправданно дорогое, но оправданно «свое». И британцы платят (впрочем, как и туристы).

Конечно, на селе будут не только иностранцы – наших фермеров и агрохолдингов тоже, наверное, будет достаточно. Какие «новые ценности» они принесут – сказать трудно. Не ждет ли нас в самом ближайшем будущем сельскохозяйственный «Вишневый сад», когда привычный сельский уклад погибнет навсегда под ударами «новых сельских олигархов»?

Но самое интересно, что ни «свои», ни «пришлые» хозяева земли просто не смогут обеспечить работой массу сельского населения (в Украине в сельской местности проживает не менее 30 % людей). В этом просто нет необходимости, ведь механизация сегодня позволяет обойтись десятком людей там, где вчера нужна была сотня. Специалисты предрекают угрожающие темпы миграции в города и, как следствие, форсированную урбанизацию... А что ожидает вчерашних крестьян (да и жителей райцентров) в украинских городах? Новые рабочие места? Доступное жилье? Ой ли...

Возможно, все это «страшилки». Но совершенно очевидны три вещи.

Во-первых, о таких «высоких материях», как сохранение украинского села во всем его сложном многообразии, похоже, никто не думает.

Во-вторых, Украина не готова даже к десятой части описанных выше «перекосов» в демографии и экономике.

И, в-третьих, чтобы в сознании у людей не возростал страх, нужно информировать общественность о земельной реформе в полном объеме, обсуждая с ней (общественностью), все важные аспекты, и не только сугубо экономические.

Не секрет, что наши традиции, язык, культура и сам дух народный на протяжении последних нескольких сотен лет сохранились только благодаря селу. Именно там, несмотря на убитые дороги и отсутствие нормальных условий для жизни, сохранилось то, что отличает украинцев от любого другого народа. Поэтому земельная реформа является чем-то несомненно более глобальным, чем просто «экономическим инструментом» (*Плис Р. Земля и люди // Корреспондент.net (<http://blogs.korrespondent.net>). — 2011. — 31.05).*

Блог СИНКОНА
Об авторе: Сергей

20 мая Президент Украины В. Янукович подписал Закон «О внесении изменений в Закон Украины “Об увековечении Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.” относительно порядка официального использования копий Флага Победы». Это стало возможным после проведения правовой экспертизы Закона и согласием Кабинета Министров и Министерства юстиции Украины на его подписание.

Подписав Закон, Президент тем самым подтвердил свою позицию, которую озвучил во время визита в Украинский медико-социальный центр для ветеранов и участников Великой Отечественной войны.

Законом предусматривается, что «Флаг Победы – это символ победы всего советского народа над фашистской Германией в годы ВОВ. Внешний вид копий Знамени Победы должен отвечать штурмовому флагу 150-й ордена Кутузова II ст. Идрицкой стрелковой дивизии».

В Законе предусмотрено, что копии Флага Победы будут использоваться возле Вечного огня, могил Неизвестного матроса и Неизвестного солдата.

Кроме того, предусмотрено, что он будет использоваться во время проведения торжественных мероприятий, приуроченных Дню Победы, которые проходят под эгидой органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественными объединениями, организациями, возложения венков к памятникам Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., могиле Неизвестного солдата в городе Киеве в День Победы и другие дни, которые непосредственно связанные с событиями ВОВ 1941–1945 гг., – Дни освобождения, а так же Дни обороны городов и населенных пунктов от немецко-фашистских оккупантов.

Предусмотрен официальный подъем во время торжеств в честь Дня Победы копий флага победы на домах рядом с Государственным флагом Украины (*Президент Украины подписал Закон о Красном флаге // БЛОГ СИНКОНА (<http://www.sinkona.com.ua>). – 2011. – 21.05*).

Blog.liga.net

Об авторе: Г. Оліфер, генеральний директор Асоціації «Український кредитно-банківський союз»

Асоціація «Український кредитно-банківський союз» звернулася до Верховної Ради України щодо підтримки виключення з Податкового кодексу обов'язку фінустанов встановлювати факт реєстрації фізособи підприємцем чи особою, яка має право на здійснення незалежної професійної діяльності при відкритті рахунків (законопроект від 12.03.2011, № 8217 «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України»).

УКБС зазначив, що, незважаючи на запровадження з 01.01.2011 цього обов'язку, ні Податковим кодексом України, ні іншими законодавчими актами не передбачено механізму виконання перевірки фінустановами статусу фізичної особи.

Так, ДПАУ рекомендувала здійснювати перевірку за допомогою: Єдиного Державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб підприємців (ЄДРЮОФОП); Реєстру адвокатів України; Реєстру атестованих судових експертів та Єдиного реєстру нотаріусів через мережу Інтернет.

Разом з тим УКБС зазначив, що жодне із вказаних джерел не є загальнодоступним та безкоштовним, інформацію щодо статусу фізособи можна отримати тільки за окремим запитом, сплативши за послуги організаціям, які зареєстровані при Міністерстві юстиції України.

При цьому Мін'юст має право самостійно встановлювати тарифи на отримання відомостей з реєстрів. І це в умовах, коли керівництво Кабінету Міністрів України неодноразово наголошувало про необхідність скорочення структур, що створені при органах державної влади та надають платні послуги.

Крім того, податкова адміністрація визначає цілий ряд спеціальностей як незалежну професійну діяльність (участь фізособи в науковій, літературній, артистичній, художній, освітній або викладацькій діяльності, діяльність лікарів, аудиторів, бухгалтерів, оцінювачів, інженерів чи архітекторів, осіб, зайнятих релігійною (місіонерською) діяльністю тощо).

Але встановивши широке коло осіб, які вважаються такими, що здійснюють незалежну професійну діяльність, ДПАУ не надала жодного роз'яснення щодо порядку перевірки фінансовими установами статусу цих фізичних осіб.

Таким чином, виконання фінансово-кредитними установами норм Податкового кодексу України об'єктивно неможливо через відсутність загальнодержавних реєстрів для певних видів діяльності. Одночасно послуги існуючих реєстрів є платними, що збільшить вартість банківських послуг для населення.

Здійснення перевірки значно здорожує відкриття рахунку для фізичних осіб (майже на 100 %), включаючи тих, які беруть участь у зарплатних проектах, пенсіонерів та інших соціально незахищених верств населення. Це спричинить додаткові витрати цієї категорії громадян, що суперечить задекларованій Президентом та урядом меті, яка полягає в підвищенні добробуту нації. Тому УКБС очікує від парламенту скасування відповідної норми Податкового кодексу України ***(Оліфер Г. УКБС: Чи скасує ВРУ норму ПК, що підвищує вартість фінпослуг для населення? // blog.liga.net (http://blog.liga.net). – 2011. – 31.05).***